

فیہما کتب فیہما کتب

مقالات شروانی

یعنی
مضامین نشر کا مجموعہ

ڈاکٹر نواب صدیر یار جنگ بہادر مولانا الحاج محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی

نے
تیسٹھ سال (۱۹۵۵ء تا جون ۱۹۶۱ء) کے عرصہ میں لکھے اور اکثر اخباروں اور رسالوں و کتابوں
میں شائع ہوئے اور بعض اب صرف اس مجموعہ کے ذریعے سے شائع ہو رہے ہیں

زیر ادارہ ونگرانی

محمد مقتدی خاں شروانی

(مالک و مدیر شروانی پرنٹنگ پریس علی گڑھ چھپے)

مختصر فہرست

دیگر تصنیفات نواب امیر یار جنگ بہادر

۱۔ سیرۃ نبوی صلعہم	۱
ذکر اکلیب	۲
ذکر جہیل	۳
شانِ سالت	۴
۲۔ سیرۃ اصحاب رض	۵
سیرۃ الصدیق	۶
۳۔ سیرۃ صلحا و علما وغیرہ	۷
ذکر محبوب	۸
قرۃ العین	۹
تبصرہ	۱۰

۱۔ سیرۃ نبوی صلعہم: خصوصاً معجزات کے ذکر میں نہایت مختصر و مفید۔

ذکر اکلیب: حضور صلعہم کی مقدس حیات و پاکیزہ خلق کا نہایت مؤثر مرتع۔

ذکر جہیل: قرآن شریف کے لفظ "شاکد" کی تفسیر بیان کر کے حضور کی حیات مبارک کے چند مراتب کو اس پر منطبق کیا گیا ہے۔

شانِ سالت: ثابت کیا گیا ہے کہ حضور صلعہم کی سالت رسالہ عامہ تا قیام قیامت تمام ملکوں کو مومن اور تسلیوں کے لئے ہے۔

۲۔ سیرۃ اصحاب رض: حضرت ابو بکر صدیق رض کی مفصل سیرۃ الصدیق: مکتب سوانح عمری۔ اپنے مضمون کا بہترین کتاب۔

۳۔ سیرۃ صلحا و علما وغیرہ: حضرت پیران پیر دست گیر کے ذکر محبوب: اپنی مجید حالات۔

قرۃ العین: حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے برگزیدہ سوانح۔

تبصرہ: حضرت امام ابو حنیفہ اور اساطین فقہ حنفی (مثلاً حضرات علامہ امت محمدیہ ملکہ کا پتہ محمد مقتدی خاں شروانی شروانی پریس بکٹ پو علی گڑھ



۸۹۱۵

ش ۲۲

۱۲

مقالات شروانی فہرست مضامین

نوٹ: (۱) اس فہرست کی ترتیب یقیناً مانوس نظر آئے گی۔ وجہ یہ کہ مضامین کی ترتیب بلحاظ زمانہ تحریر رکھی گئی ہے۔ مگر چند در چند ناگزیر وجوہ سے کتابت میں یہ اسلوب قائم نہ رہ سکا۔ لہذا یہ نقص بذریعہ موجودہ ترتیب فہرست کے رفع کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۲) جن مضامین پر ستارہ (*) کا نشان ہے وہ غیر شائع شدہ ہیں۔

محمد مقتدی خاں شروانی
مربط طابع و ناشر



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۳۳	الفاروق	۱۷	۱	پیش لفظ (نوشتہ مصنف بدظن)
۴۷	حیات جاوید	۱۸	۲	کتاب فیوجرات اسلام
۴۶	خازن الدولہ و ضیاء السلطنہ	۱۹	۱۱	شخصہ ہند کی خدائی قوجہ داری
۶۸	امیر خسرو کا بچپن	۲۰	۳	ایک جواں مرگ غزنیہ کی یاد میں
۷۵	غزل فارسی	۲۱	۱۹	کچھ مراد آباد ضلع آناؤ
۹۰	رہ پڑی ضلع بین پوری	۲۲	۳۸۲	آئینہ سکندری
۸۵	اردو غزل	۲۳	۴۶۱	نامہ بے خیرالہ آبادی
۹۴	دیباچہ غوثہ الکمال امیر خسرو	۲۴	۴۶۲	وفات شیعہ خرد غفرلہا
۱۱۰	اکبر کی جوہر پوری	۲۵	۲۱۳	بجلی
۱۱۶	راجہ کندن لال اشکی الٹی	۲۶	۳۵۹	خاندان کی بی بیوں میں دو قابل نمونہ ہستیاں (۱)
۱۲۶	حضرت خضر علیہ السلام	۲۷	۲۲	اساتذہ کرام
۲۵	خاندان	۲۸	۲۵۱	ایک شروانی
۲۷	انتظام ریاست	۲۹	۲۵۸	زلزلہ
۳۹۵	شیخ محمد بن طاہر گجراتی	۳۰	۳۰	سفر نامہ مصر و روم و شام
۱۲۷	انا اللہ وانا الیہ راجعون	۳۱	۲۶۰	خاندان کی بی بیوں میں دو قابل نمونہ ہستیاں (۲)
۱۲۹	جناب چودھری نور اللہ خاں صاحب مرحوم	۳۲	۲۵۰	تحریر (دوبارہ مدرستہ قومی)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۲۷۱	صحیح بخاری کا ایک عتیق نسخہ	۱۵۳	علامہ رشید رضا اور اخبارات مصر	۳۳
۲۷۲	امام سعدی بنوری	۱۵۴	مسلم یونیورسٹی	۳۴
۲۷۳	عرب و ہند کے تعلقات	۱۶۴	مروئی علامہ شبلی نعمانی	۳۵
۲۸۹	گوشتوارہ فہرست کتب خانہ حبیب گنج	۱۶۹	علی گڑھ کالج میں تکبیر و تہلیل	۳۶
۲۷۹	قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پت	۱۸۱	زمانہ مسلم اسکول علی گڑھ میں تعلیم قرآن مجید	۳۷
۲۹۲	شذیات سرور	۱۸۲	جناب خواجہ عزیز الدین صاحب عزیز بکھنوی	۳۸
۲۹۹	ننوی گرامات پیران پیر جہاں	۳۲۴	مقدمہ کلیات تفریح	۳۹
۳۰۸	ایک علوی منظر	۱۸۵	کلام مجید کے دو نئے ترجمے	۴۰
۳۰۵	فتویٰ فتوح الحرمین	۱۹۷	خطبہ صدارت ندوۃ العلماء	۴۱
۳۱۰	تاریخ اسلام ذہبی	۲۱۰	آل انڈیا محمدن ریجنل کانفرنس	۴۲
۳۱۲	تصانیف شیخ جامی دہلوی	۲۱۱	شکریہ اور عرض حال	۴۳
۲۵۵	تعلیم و تربیت	۲۱۵	تعلق نامہ	۴۴
۲۷۱	برقی روشنی	۲۱۷	مسلم یونیورسٹی	۴۵
۳۵۲	قصائد مقرر	۲۲۲	علی خزانوں کی تباہی	۴۶
۲۷۱	کلام خواجہ سنائی	۳۸۸	جامعہ عثمانیہ کا خطبہ افتتاحیہ	۴۷
۲۷۶	مختصر خیال	۴۱۹	تقریر جلیلہ ٹرسٹیان	۴۸
۲۹۲	چودھری عبدالحمید خاں مرحوم	۴۵	فارسی کے دو نایاب دیوان	۴۹
۴۰۶	شاہی کتاب خانوں کی کتابیں	۲۲۹	(۱) دیوان عرفی شیرازی	۵۰
۲۹	تقسیم ترکہ کی برکت	۲۴۰	(۲) دیوان طالب آملی	۵۱
۴۱۵	تقریظ (مئے دو آتشہ)	۳۳۸	مقدمہ دیوان درد (اردو)	۵۲
۴۱۲	ایضاً (کلام محوی)	۲۴۷	تذکرہ مخزن الغرائب	۵۳
۲۴۵	اتفاقات حسنہ	۴۳۸	مقدمہ تفریحات المعانی	۵۴
۲۴۲	اصلاح معاشرت	۲۵۲	مسلم یونیورسٹی اور اسلامی آرٹ	۵۵
۳۹۸	منشی محمد اقصیٰ علی صاحب مرحوم	۴۳۳	مقدمہ وقار حیات	۵۶
۲۷۲	جارج بی شور	۴۳۹	گزارش	۵۷
۲۸۳	کتاب خانہ حبیب گنج کس طرح جمع ہوا	۲۵۹	صحیح مسلم کا ایک قلمی نسخہ	۵۸
۳۹۰	پیش لفظ (مکاتیب، ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم)	۴۴۸	مقدمہ وقائع عالمگیر	۵۹
۴۰۲	دیوان عاشق دہلوی	۴۶۳	المبین	۶۰

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32444

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقالات شروانی

پیش لفظ

حامداً و مصلیاً

ایام طالب علمی میں کتاب مختصر المعانی علامہ تفتازانی کی پڑھی۔ اس میں علامہ کا یہ قول غلات کے بیان میں پڑھا:

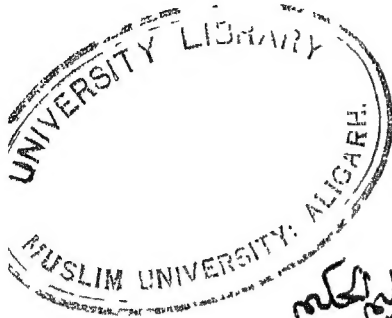
”کمالِ بلاغت اس میں ہے کہ واقعات کے بیان میں جو ہر بلاغت نمایاں ہوں اس لئے کہ واقعہ نگاری میں بیان واقعات کے تابع ہے لہذا میدان بیان تنگ ہے۔ افسانہ و خیالی مضامین کی نگارش میں بیان آزاد ہے اور فسانہ و مضامین تابع لہذا میدان وسیع“ اس قول کو دل نے لیا۔ لکھنے کا شوق واقعہ نگاری میں پورا ہوا۔ افسانہ و خیالی مضامین لکھنے سے طبیعت کنارہ کش رہی۔

خود شامی میسوب ہی تاہم بعض نکتہ سنج ارباب ذوق نے جو خیال میری تحریروں کی بابتہ ظاہر فرمایا ہی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میں بھگتد کا میاب ہوا۔ اب نظر کو بڑھائیے۔ مقالات پڑھئے خود فیصلہ کیجئے۔

محمد حبیب الرحمن خاں شروانی
(نواب صدریہ جنگ)

حبیب منزل علی گڑھ: ۱۷ شعبان المعظم ۱۳۶۵ھ
(۱۷ جولائی ۱۹۴۶ء)

27 AUG 1989



بسم اللہ الرحمن الرحیم
رَبِّ یَسِّرْ وَتَمِّمْ بِالْخَیْرِ

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ
لَكَ الْحَمْدُ وَعَلَى نَبِيِّكَ الصَّلَاةُ وَعَلَى آلِهِ وَآحِبَّاهُ أُولَى الدَّرَجَاتِ

ایک جوان مرگ غریز کی یاد میں

ۛ اے ہمنفسانِ محفلِ ما

رفیقِ دلی نہ از دلِ ما

ۛ باغبانِ دہرِ کشتِ عمرِ آبلے نہ ادا

کاشتِ دانستِ پروردنِ نئی اندکِ حسرت

یہ بات کہ دنیا کہ فلاں نوجوان لائقِ دنیا سے اٹھ گیا کہنے کو تو دو لفظ ہیں مگر کوئی اُن بچاروں کے
فکرتِ دل سے پوچھے جن کو وہ دنیا سے جانے والا ہمیشہ کے لئے بقرار کر گیا۔ وہ بوڑھا باپ جو اُس نوجوان
کو عصائے پیری سمجھ کر بہت سی آرزوئیں اپنے دل میں لئے بیٹھا تھا خوب جانتا ہی کہ اس نوجوان کا عدم
کو جانا اُس کے دل و جان کے ساتھ کیا کر گیا اس کے مایوس دل میں یہ بات کبھی نہ گزرتی ہوگی کہ ایک
روز اُس کے سخت جگر کو پوند خاک کریں گے اور وہ صدے اٹھانے کو جیتا رہے گلاہائے اُس
نوجوان بڑھ کے دل پر کیا گزری ہوگی جس کی صد ہا آرزوئیں پانی ہو کر آنکھوں سے نکل گئیں۔ اویسیوں
امیدیں حسرت بن کر دل میں گئیں جو پانی اُس کے غم دیدہ آنکھوں سے نکلا وہ آنسو نہیں بلکہ وہ پانی ہی
جو اُس کی تمام عمر کی امیدوں پر پھر گیا۔ الحق ۛ

ایں ماتمِ سختِ ست کہ گویندِ جواں مرد

افسوس اُن بیچاروں پر کیسا صدمہ ہوا ہو گا جن کی بہت سی ضروریات کا وہ نوجوان کفیل تھا اور اب جو نگاہ اٹھا کر دیکھتے ہیں تو کوئی اُس کی نظیر نظر نہیں آتی جو اُن کے دکھے ہوئے دل کو تسلی دے جو حسرت ناک واقعہ اور قابل افسوس حادثہ بہت سے دلوں کو سو گوار بنایا گیا وہ انجی محمد عبد الجبار خاں صاحب مرحوم کا انتقال ہی کل کی بات ہے کہ اُن سے بیٹھے باتیں کر رہے تھے اور آج اُن کے نام کے ساتھ مرحوم کا لفظ بیتیاب کر رہا ہے۔

عبرت فرا مقام ہی دنیاے بے ثبات
کل جو محل تھا آج وہیں پر مزار ہے

جناب نے بیمارِ ضہِ وقِ بمرستائیں سال عین شباب میں وفات پائی۔ فی الواقع اس مرض کی بنا اُس سال سے پڑی جس سال وہ بڑے بیضہ عام تھے۔ اُس سال سے تو ہمارے فاسدہ ایسے پیچھے پڑے کہ آخر جان کے ساتھ گئے۔ موسمِ برسات میں فصلی بخار آیا اور وہی حرارتِ مزمنہ ہو کر مرض الموت بن گیا۔ اگرچہ ایک سال کے قریب حرارت نے ایک ساعت کو مفارقت نہیں کی مگر ضبط کو دیکھتے کہ وفات سے دو تین مہینہ پیشتر کے سو کسی نے نہ جانتا کہ یہ مرض ہلک جان کے پیچھے پڑا ہوا ہے۔ اوائلِ رجب میں معالجہ کے واسطے دہلی تشریف لے گئے۔ ابتداءً حکیم عبد الجبار خاں صاحب کا علاج رہا آخر میں حکیم محمود خاں صاحب اور محمد حسین خاں صاحب سے رجوع کیا۔ ایامِ حیات کم باقی تھے کوئی علاج کام نہ آیا۔ پڑھتی سے جس زمانہ میں مرحوم دہلی تھے اُسی زمانہ میں یہاں بھی ایک مریضہ کی حالت خطرناک تھی۔ اس لئے یہاں کے صاحبوں کو مرحوم کی طبیعت کا حال ٹھیک نہیں معلوم ہو سکا۔ اور مرحوم نے بھی مرض کو اپنی تحریروں میں خفیف ہی بتایا تا کہ اُن کے بزرگوں اور عزیزوں کو دہری تشویش نہ ہو جائے۔ آخر ایک صاحب نے حالت صحیحہ سے یہاں آکر مطلع کیا۔ اُس وقت اضطرابِ سخت ہوا اور حکیم صاحب بیمارِ ضہِ دریاقت حال

نواب صاحب کی حقیقی بڑی ہم شیران سے مشوب تھیں۔ محمد مقتدی خاں شروانی علیہ والدہ حاجی محمد صالح خاں صاحب مرحوم رئیس محکم پور ٹریشی و سرنگدرستہ العلوم و ممبر کورٹ مسلم یونیورسٹی۔ محمد مقتدی خاں شروانی۔ علیہ حاجی احمد سعید خاں صاحب رئیس محکم پور برادر اکبر نواب محمد نزل اللہ خاں صاحب علیہ حکیم محمد الدین احمد صاحب مرحوم کلمغوی مولانا عبد حکیم صاحب شہرِ مرحوم کے امول و خسران و حکیم پور میں

نواب صدر یار جنگ بہادر کے برادرِ نادر تھے اس طرح کہ مولوی حاجی عبدالشکور خاں صاحب نے منجھلے صاحب نے ادہ تھے۔ اور دوسرے نواب صاحب کی حقیقی بڑی ہم شیران سے مشوب تھیں۔ محمد مقتدی خاں شروانی علیہ والدہ حاجی محمد صالح خاں صاحب مرحوم رئیس محکم پور ٹریشی و سرنگدرستہ العلوم و ممبر کورٹ مسلم یونیورسٹی۔ محمد مقتدی خاں شروانی۔ علیہ حاجی احمد سعید خاں صاحب رئیس محکم پور برادر اکبر نواب محمد نزل اللہ خاں صاحب علیہ حکیم محمد الدین احمد صاحب مرحوم کلمغوی مولانا عبد حکیم صاحب شہرِ مرحوم کے امول و خسران و حکیم پور میں

دہلی بھیجے گئے۔ انہوں نے جا کر دیکھا کہ مرض کام تمام کر چکا تھا اور وعدہ قریب آ پہنچا تھا۔ انجام کار علاج دہلی کو بے سود سمجھ کر گھر لے آئے۔ یہاں حکیم اصغر حسین صاحب فرخ آبادی طلب کئے گئے انہوں نے مرض کو لا علاج خیال کر کے دست اندازی نہیں کی اور ایک عذر معقول کر کے دوسرے روز ہی واپس تشریف لے گئے۔

مرحوم کے اخلاق وسیعہ اور لیاقت ذاتی جوق جوق آدمیوں کو عبادت کے واسطے کھینچ لاتی تھی اور جناب موصوف با آں ہمہ تکلیف و یاس ادنیٰ اعلیٰ سے بانسٹا خاطر پیش آتے۔ استقلال کی تعریف جس قدر کی جائے بجائی۔ اس قدر مدت دراز میں کسی نے کبھی کوئی یاس کا کلمہ زبان سے نہیں سنا۔ بعضے صاحب مرض کا اشتداد دیکھ کر فور شفق سے ضبط نہ کر سکتے اور بے اختیار رو دیتے۔ اس رونے پر ہنر کر مرحوم یاس والوں سے پوچھتے کہ ان کو کیا ہو گیا ہے اور کیوں روتے ہیں۔ اللہ اکبر آخر وقت اخیر آ پہنچا۔ شعبان کی ۲۸ شب کو تین بجے سے حالت روی طاری ہو گئی۔ سورت نفس شروع ہو گیا۔ ۸ بجے ماہِ اللہ پلایا گیا اس وقت امید تھی کہ اصل کچھ گھنٹوں کی مہلت دے گی۔ مگر اذا جاء اجلہم لا یستأخرون ساعة ولا یستقدمون۔ پھاڑ ٹل جائے مگر آئی ہوئی نہ ٹلے۔ ۲۸ شعبان ۱۳۳۸ھ ہمارے شنبہ کو نوبت کے واسطے دنیا کو خیر باد کہہ گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اللہم اغفر لہ۔

مرحوم کو جو شوق و رغبت کار و بار ریاست سے تھی وہ بالضرور قابلِ مدح و تحسین تھی۔ اگر سرور تھا تو یہ تھا اور جو مسرت تھی تو یہ تھی۔ جناب مدوح میں ایک صفت نہایت اعلیٰ درجہ کی تھی اور اگر زمانہ کے لحاظ سے خرق عادت کسی جائے ترجیحاً نہیں یعنی میں نے کبھی اُن کی زبان سے ابنائے جنس کی حاسدانہ برائی نہیں سنی۔ زمانہ موجودہ میں یہ مرض ایسا عام ہے کہ بہت کم لوگ اس مرضِ ملک سے بچے ہیں۔

قریباً سب کا یہ برتاؤ ہے کہ جب کسی بھائی کی مدح گوئی زبان سے سنتے ہیں تو اُن کا باطن اُن کو بخور کرتا ہے کہ کچھ زہر انگلیں اور بالضرور دو چار پیچھے جھوٹے عیوب مدوح کے بیان کر دیتے ہیں۔ مرحوم کے اخلاق وسیعہ اور اوصاف ذاتیہ بہت روزِ ملک اُن کی نیک یاد لوگوں کے دلوں میں قائم رکھیں گے

اور یہی نام نیک زندگی کے مقاصد علیہ میں سے خیال کیا گیا ہو۔ مبارک ہیں وہ خوش قسمت لوگ جو اپنے صفات نیک سے بہت سے دلوں کو مضطرب چھوڑ جائیں۔ اے خدا مجھ کو دنیا سے ایسا ہی اٹھانا۔ آمین
بجاہ سید المرسلین -

(غیر شائع شدہ)

کتاب فیوچر اوف اسلام

(ریویو)

یہ ریویو شاید بعض آدمیوں کو بے وقت معلوم ہو گا کیوں کہ کتاب ہذا کی شیوع کو اس نوح میں قریب ایک سال کے ہوا۔ مگر جب وہ اس امر پر خیال کریں گے کہ اس دیر سے کوئی حرج نہیں ہوا تو غالباً بے وقت خیال نہ فرمائیں گے۔ اس کتاب کے مصنف مسٹر ولفرڈ اسکاؤن بلنٹ ممبر پارلیمنٹ انگلستان ہیں۔ مسٹر بلنٹ (جیسا کہ اس کتاب اور نیز دیگر روایات سے معلوم ہوتا ہے) ادب عربی اور کسی قدر مسائل اسلامی سے واقف ہیں۔ اس کتاب کا ترجمہ منشی سید اکبر حسین صاحب الہ آبادی منصف حوالی علی گڑھ نے کیا ہے۔ منصف صاحب کی لیاقت اس ترجمہ سے معلوم ہوتی ہے اور چوں کہ مصنف کے خیالات زیادہ تر منصف صاحب کے سبب شائع ہوئے لہذا عام مسلمانوں پر ان کا شکریہ واجب ہے۔

یہ کتاب دو دیباچوں اور پانچ باب پر مشتمل ہے۔ دیباچہ اول بمقام قاہرہ جنوری ۱۸۸۲ء میں لکھا گیا ہے۔ اور دوسرا بمقام کلکتہ اجازت ترجمہ دیتے وقت جنوری ۱۸۸۲ء میں۔ دیباچہ اول میں اس کتاب کے جلد شائع کرنے کی وجہ اور گورنمنٹ انگلشیہ کو صلاح تالیف قلوب مسلمانان ہند اور اپنے قاہرہ جانے اور سلطنت عثمانیہ کی اخیر ساعت کی ضرورت اور مسلمانوں سے عذر وغیرہ وغیرہ امور بیان کئے ہیں۔ دیباچہ ثانی میں ترجمہ کی اجازت اور اس کے ساتھ ہی اس کا ترجمہ ہونے سے مسرت کچھ خیالات کا واپس لینا سلطنت عثمانیہ کے قیام کی نسبت ایک نہایت ضعیف سی امید اور بعض واقعات مصر پر افسوس ہے۔ باب اول میں مصنف کی سیر جدہ وہاں کے مسلمانوں کے حالات تمام دنیا کے مسلمانوں کی مردم شماری

اور فرقہ رائے اسلامیہ کا بیان ہے۔ باب دوم میں خلافت کی بحث ہے۔ باب سوم میں یہ ذکر ہے کہ صحیح اور اصلی دار الحکومت مکہ ہے۔ باب چہارم کا یہ عنوان ہے "اسلام میں اصلاح"۔ باب پنجم میں اسلام کے ساتھ انگلستان کے تعلقات و اغراض ہیں۔ یہ کتاب بغرض اطلاع اپنے ہم ملکوں و ریزیر مطالعہ مسلمانوں کے لکھی گئی ہے۔

چونکہ پولٹیکل وقعت مسٹر بلنٹ کے خیالات کی خود مدبران انگلش یعنی انگریزی اخباروں میں کچھ نہیں لکھا میرا ریویو ان غلطیوں اور لغزشوں پر ہو گا جو مذہب اسلام کے بیان میں ان سے ہوئی ہیں۔ باب اول صفحہ ۱۰: مسٹر بلنٹ کا یہ قول ہے کہ ہر فرقہ دوسرے فرقہ کو صاف صاف حدود اسلام میں داخل تسلیم کرتا ہے تحقیق سے خارج ہے۔ کیونکہ اہل سنت و جماعت شیعہ ان علی میں سے ان اشخاص کو جو حضرت ابو بکرؓ کو غاصب کہتے ہیں اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تہمتا کر رکھتے ہیں ان صفات سے شیعہ عاری شاہد بلکہ معدوم ہیں (کا فر خیال کرتے ہیں مسٹر بلنٹ نے مردم شماری مسلمانوں میں فرقہ ہائے اہل سنت و جماعت میں سے خارج کیا ہے۔ صفحہ ۴۴ میں مذہب حنفی کی نسبت لکھا ہے وہ زیادہ تر اس کے مؤیدوں کے مذاق کے موافق موضوع ہو گیا یا بالفاظ دیگر یہ کہنا ہے کہ وہ اصول اسلام کے موافق نہیں مذہب حنفی میں کوئی بھی مسئلہ ایسا نہیں جس کی سند حدیث صحیح یا آیت قرآنی سے نہ لائی گئی ہو۔ اس صورت میں اس قول کے کچھ معنی نہیں۔ اسی صفحہ میں امتناع اجتماع سے جو علماء ترک کی تقسیم کی ہے وہ بھی بیجا ہے، کیونکہ تمام علماء حنفی کا عام اس سے کہ وہ ترکی ہوں یا مصری ہندی ہوں یا ایرانی یہ مسئلہ ہے کہ اجتہاد بعد چوتھی صدی ہجری کے موقوف ہو گیا۔ اسی صفحہ میں یہ بھی ہے کہ مذہب حنفی نے مشہد و بات منشی کے استعمال اور ترکوں کی دیگر بد اعمالیوں کو برداشت کر لیا ہے اگر اس کے یہ معنی ہیں کہ اس مذہب نے ان باتوں کے جواز کا فتویٰ دے دیا ہے تو یہ بالکل غلط ہے کیونکہ ان تمام باتوں کی حرمت آیات صریحہ سے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور کوئی اجتہاد ایسے امور کو جو آیات صریحہ اور احادیث صحیحہ سے حرام ہو گئی ہوں حلال قرار نہیں دے سکتا اور کسی دوسری صورت میں اس مذہب پر کچھ الزام نہیں۔ صفحہ ۲۲ میں یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ شافعیوں کے برتاؤ کی تعریف لکھی ہے یہ مسئلہ جو کہ اجتہاد کے لئے اس ناتمام فقرہ سے بعد کا جیسے کہ تھا، اور باوجود سعی بیخ دست یاب نہ ہوا نہ اہل کتاب زیر ریویو اسی کی جوڑ لایا جاتا۔

بیان آئندہ سے (صفحہ ۴۷) ہوتی ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ سلطنت عثمانیہ کو ملک حجاز سے صرف چار لاکھ روپیہ سالانہ ملتا ہے۔ اگر اس رقم کا بار بالکل حاجیوں ہی کے سر پر ڈالا جائے تو اس تعداد حجاج کے بموجب جو ستر ہینٹ تھے اسی باب میں لکھی ہوئی کسی چار روپیہ کچھ آنے پڑتے ہیں جو کوئی بڑی تعداد نہیں اور باقی اقوال کی غلطی وہی لوگ خوب جانتے ہیں جو اس پاک زمین کی زیارت کر آئے ہیں۔ علاوہ اس کے جتنے مسلمان اس مقدس زمین سے پھر کر آئے ہیں ان کو ہمیشہ یہی خواہش رہتی ہے کہ خدا پھر اسی پاک زمین پر پہنچا دے۔ اگر ان پر تمام یہ مصیبتیں پڑتیں تو کم سے کم عوام تو وہاں کا نام بھی کبھی نہ لیتے اور اگر شاہ ذوناور کوئی قافلہ کا آدمی مدینہ کے راستہ میں لٹ بھی جائے اس کو گورنمنٹ انگلشیہ کے انتظام اضلاع پشاور پر قیاس کر کے معاف رکھنا چاہیے (صفحہ ۳۶) جو مہمید سلطان سلیم خاں مرحوم کے لقب خلیفہ اختیار کرنے کی بیان کی گئی ہے اس کی کوئی دلیل بیان نہیں کی گئی اور ایسا ہی وہ دعویٰ ہے جو صفحہ ۳۸ میں بات مشابہت نام حضرت عثمان بن خلیفہ ثالث اور سلطان عثمان خاں مرحوم بانی سلطنت عثمانیہ کے کیا گیا ہے۔ (صفحہ ۴۹) معاویہ نے بمقابلہ خاندان علی کے اپنا حق قائم کر لیا تھا۔ حضرت معاویہ نے بمقابلہ خاندان حضرت علی کے اپنا حق بزور شمشیر نہیں قائم کیا بلکہ حضرت امام حسن نے بعد چھ مہینہ کی خلافت کے (صرف اس وجہ سے کہ بر سبب اختتام تیس سال مدت خلافت کے اس کے بعد سلطنت شروع ہوتی تھی) اختیار کیا۔ حضرت معاویہ کو دیکھئے اور جو حق حضرت معاویہ نے خود حضرت علی کے مقابلہ میں (جنگ صفین میں) بزور شمشیر حاصل کرنا چاہا تھا اس میں وہ ناکام میاں رہا (صفحہ ۵۲) کے اس الزام کا جواب کہ سلطان نے علما

۱۵ اس فقرہ سے پہلے کا ہیضہ کم تھا، اور باوجود سعی و تبلیغ دست یاب نہ ہوا۔ نہ اصل کتاب زیر دیویوں کی کچڑ ملا دیا جاتا۔
محمد رفیع علی خاں

کو اصول اسلام میں مشغول رہنے سے باز رکھا تھا ہم جواب لکھ چکے ہیں علمائے ترک پر یہ اعتراض ہو کہ وہ زبان عربی کو سمجھ نہیں سکتی ہی لہذا ہم چند علمائے ترک کے نام لکھتے ہیں اگرچہ اور بہت سے علمائے ترک کے نام (جن کی لیاقت قریباً تمام ممالک اسلام میں منظم ہی لکھ سکتے ہیں مگر بوجہ خوف طول صرف یہی لکھے۔ احمد بن سلیمان شہرباین کمال یا شارح مصنف اصلاح و ایضاح استاد ابن حاجب صاحب کافہ و شافہ حضرت بیگ ابن جلال رومی استاد خیالی صاحب حاشیہ شرح عقائد نسفی سلیمان علی بن وزیر غلیل یا شاہ عبدالکریم رومی مؤلف حواشی تلویح وغیرہ فقہ ترمذی رومی شہداء ابراہیم رومی علاوہ اس کے دلائل ابتدائی سے استدلال نہ کرنا کبھی اس بات کا مؤید نہیں ہو سکتا کہ استدلال نہ کرنے والا علوم عربیہ سے ناواقف ہی کیونکہ فرات الدین رازی علامہ قطب رازی شہر لیس جرجانی علامہ تفتازانی علامہ دوالی شیخ جلال الدین سیوطی و تمام مصنفین صحاح ستہ وغیرہ وہ لوگ تھے جن کا شل اب مسلمانوں میں پیدا ہونا اگر محال نہیں تو قریب بحال ضرور ہو۔ مگر پھر انہ اربع میں سے کسی ایک کے ضرور مقلد تھے اور ابتدائی دلائل اور اصول سے استدلال نہیں کرتے تھے (صفحہ ۵) سلطان عبدالعزیز نے یہ سبب اپنے بے موقع ارادوں کے مسلمانوں سے کافر کا خطاب حاصل کیا اور سب کو معلوم ہو کہ اُس کا بیٹا مذہبی قانون کا توڑنے والا قرار پا کر تخت سے اتار دیا گیا۔ مجھ کو حیرت ہو کہ مسٹر بلنٹ نے سلطان عبدالعزیز خان کا بیٹا کیسے قرار دیا ہو آیا سلطان عبدالعزیز خان معزول مرحوم کو یا کسی اور کسی کو سلطان عبدالعزیز خان مرحوم سلطان عبدالعزیز خان مرحوم کے بھائی تھے نہ بیٹے۔ اور کوئی سلطان اس الزام سے معزول نہیں کئے گئے۔ ناظرین یہ نہ خیال کریں کہ میں بھی سلطان عبدالعزیز خان مرحوم کی معزولی اس باعث سے سمجھتا ہوں کہ وہ مذہبی قانون کے توڑنے والے تھے بلکہ یہ سمجھتا ہوں کہ مدحت پاشا و علمائے وقت نے اور وجوہ سے معزول کیا۔ (صفحہ ۶) اگرچہ دیندار مسلمانوں کو یہ (یعنی سلطان عبدالعزیز خان خاں خلد اللہ ملکہ کی تخت نشینی) ایک نعمت ضعیفی معلوم ہوئی مگر سچے خیر خواہان اسلام خواہ خواہ اُس کو ایک افسوسناک واقعہ سمجھتے ہیں..... لیکن سودا اتفاق سے سلطان عبدالعزیز نے تو ایک نرے دوست تھے اور نہ طبیعت کے کمزور ناظرین خیال کریں کہ یہ خیالات کس قدر مسلمانوں کا دل

دکھانے والے اور مسٹر بلنٹ کی بدخواہی پر سلطنت ترکی کی نسبت داں ہیں یہ امر کہ سلطنت ترکی کے زوال سے مسلمانوں کا مذہبی نقصان بھی بہت بڑا ہوگا خلافت کے بیان میں ثابت ہو جاوے گا۔ (صفحہ ۶۳) اور اس ارمنی خلیفہ کو..... اپنا پیشوا تسلیم کر چکا ہے اب تک تو مسٹر بلنٹ اس بات پر زور دے رہے تھے کہ سلاطین ترک قریشی نہیں لہذا قابل خلافت نہیں لیکن اب ان کو بات بھی ناگوار ہوگئی کہ سلطان حال خدا اللہ ملکہ کو خلیفہ عثمانی لکھیں بلکہ ارمنی خلیفہ کہنے لگے (صفحہ ۶۶) میں مسٹر بلنٹ سلطان حال خدا اللہ ملکہ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں "بلکہ یہ نسبت معلوم النسب ہونے کے زیادہ تر حرم سرا کی ایک پیداوار سمجھا جاتا ہے یہ الفاظ ایسے ناٹھائے ہیں کہ کوئی تھوڑی سی تہذیب والا بھی کسی ہمسری نسبت زبان سے نکال نہیں سکتا چہ جائیکہ مسٹر بلنٹ اور سلطان (امیر المومنین) شاید مسٹر بلنٹ کو ہمدرد اسلام ہی نے (جس کے وہ مدعی ہیں) ان الفاظ کی تحریر پر مجبور کیا ناظرین اس دعوے اور ان الفاظ کو اپنے دل میں خیال فرمائیں۔ مسٹر بلنٹ نے اس بارہ میں کہ بعد زوال خلافت ترکی (خدا ایسا نہ کرے) خلافت کہاں ہوگی عجیب عجیب خیالات ظاہر کئے ہیں کبھی ہندوستان میں دہلی و حیدرآباد کو مدار الخلافہ قرار دیا ہے کبھی محمد توفیق خدیو مصر کا استحقاق خلافت بتایا ہے کبھی ٹریپولی اور یروش میں خلافت کا امکان ظاہر کیا ہے اور آخر کار ان تمام منصوبوں کو توڑ کر اخیر بنیاد جس میں اسلام کی بہبودی بھی خیال کی ہے اس پر جمائی ہو کہ خلافت کہ میں قائم رہے گی میری رائے میں جس طرح کہ دہلی و حیدرآباد میں خلافت کا قائم ہونا ممکن نہیں اسی طرح کہ میں خلافت کہ میں قائم نہیں رہ سکتی کیونکہ جس زمانہ میں کہ شرفائے کہ خود مختار تھے اُس زمانہ میں بھی (جیسا کہ مسٹر بلنٹ کے اقوال سے بھی پایا جاتا ہے) بغیر امداد شاہان ہند مصر ترک ایران وغیرہ اُس زمانہ کی اسلامی سلطنتوں کے بسر نہیں کر سکتے تھے اب سلطنت ہند و وال میں آگئی زوال خلافت ترک (مسٹر بلنٹ کے فرمانے سے) اصول موضوعہ اقلیدس کی طرح مان لیا گیا مصری گورنمنٹ بھی بعد زوال خلافت ترک قائم نہیں رہ سکتی ایرانی سلطنت کو روس سے کب فرصت ملے گی جو وہ شریف مکہ کی دستگیری کرے اور کوئی سلطنت اسلامی قائم نہیں خود ملک حجاز ایسا زرخیز نہیں جس سے کافی آمدنی ہو سکے پس شریف مکہ کس طرح بعد خلیفہ ہونے کے ہماری اغراض کی حفاظت اُس وقت کر سکیں گے جبکہ ہم بوجہ پیدا

ہونے کسی مذہبی خطہ کے اُن کی طرف رجوع کریں گے (مسٹر بلنٹ نے صفحہ ۶۵ میں لکھا ہے کہ اُس وقت بھی اگر کوئی عام اور سخت خطہ مذہب کے لئے پیدا ہو تو مسلمان لوگ اپنی اغراض کی حفاظت کے لئے خلیفہ ہی سے رجوع لائیں گے) اور کس طرح شریف مکہ اپنی تین رقبوں سے بچائیں گے اور اُن کو وہ کونسا حامی ملے گا جو اُن کو فرمال دیاں میں اور نجد کے پنجہ سے پھوڑا دے (صفحہ ۷۹) شریف مکہ کو اُس وقت تک کہ اُن کو کوئی حامی مل جائے اپنے تئیں فرماں روایاں نجد کے اور ائمہ میں کے حوالہ کر دینا پڑے گا) اور کیونکر شریف مکہ حاجیوں کے قافلوں کو ڈاکو اور لوٹیروں سے محفوظ رکھیں گے اور کس قوت سے غیر مذہب والوں کی مداخلت سے ان پاک مقامات کو بچائیں گے اور بخراس کے کچھ بھی نہ ہو گا کہ بہت جلد تباہ ہو جائیں اور نہ کوئی غیر جگہ کا آدمی بوجہ نہ ہونے امن کے حج کو جائے گا اور جس طرح ایام جاہلیت میں حجاز سب ملکوں سے بے تعلق تھا اسی طرح پھر ہو جائے گا (یہ مضمون ۸۸ اجزائی آخر صفحہ ۱۳۲ مطابق یکم فروری ۱۸۸۸ء کو لکھا گیا اور ۱۲ فروری اور ۱۲ اپریل کو شائع ہوا۔ اخبار مشیر قیصر لکھنؤ میں)۔

شخصہ ہند کی خدائی فوجداری

تنگی سینہ دلم را بہ فغاں می آرد
ورنہ باناز تو خاموشی فرماید کیست

اخبار شخصہ ہند کے دو پرچے اتفاقاً میری نظر سے گزرے اُن میں ریویو جو مشاعرہ کے رسالوں پر دیکھا تو نہایت حیران رہ گیا۔ منجملہ اور اعتراضوں کے جو منشی امیر احمد صاحب امیر اور نواب مرزا خاں صاحب دافع پرکے ہیں ایک یہ اعتراض بھی ہے کہ دل سینہ میں نہیں ہوتا۔ خدا نے فرمایا ہے۔ ولكن قلوبہ القلوب التي فی الصدور۔ مگر انہوں نے کہ مرزا دافع اصل اعتراض ہی یہی اگرچہ میں ایسی بحثوں میں پڑنا مایہ اخبار شخصہ ہند ایک ماہ میں میرے لئے ہفتہ وار نکلتا تھا۔ مولوی احمد حسین شوکت مرحوم اس کے ادبیر تھے۔ اور خود کو ”مجدد المذہب مشرقیہ“ جانتے اور لکھتے تھے۔ محمد مقتدی خاں شردانی۔

پسند نہیں کرتا مگر چونکہ اڈیٹر اخبار مذکور نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ یہ اعتراض اٹھانے کے اور یہی دعویٰ ہو کہ
 ”ہم اردو زبان کے مجتہدین رفیقارم ہیں“ موجد ہیں لہذا میں اُن کے جواب لکھتا ہوں نہ اس غرض سے
 کہ چھ کرشمہ ہند سے حد ہی اس سبب سے کہ میں اُن استادوں کا شاگرد ہوں بلکہ محض اس غرض
 سے کہ اصلیت معلوم ہو جائے تاخرین منصفانہ نظر ڈالیں۔

جناب امیر سلطہ

در کریم پہ تار و زحشر رامے
 گناہ گاروں میں چپ چپ کے گناہے

اعتراض باؤں مصرع میں تار و زحشر کی جگہ تارے انتہائیہ کا بھی وہم ہوتا ہے کہ پس یہ مصرع یوں ہو
 در کریم پچھتر میں تاکہ رامے جواب اگر احتمال ہوتا ہو تو مصرع ثانی اس کو دفع بھی کرتا ہے پس اصلاح
 کی کیا ضرورت ہے جناب امیر سلطہ

وہ بت پرست ہوں میں جا کے دیر کے در پر
 پکارتا ہوں کوئی بت خدا کی راہے

اعتراض: چہ سے بت ملنے میں چیزاں خوبی تیں کعبہ سے بت ملے تو سبحان اللہ شعراؤں ہو۔

وہ بت پرست ہوں میں جا کے کعبہ کے در پر
 پکارتا ہوں کوئی بت خدا کی راہے

جواب کہنے والے کی غرض یہ ہو کہ میرا مسلک صلح کل ہے کعبہ نشین ہو کر بت مانگتا ہوں کعبہ اور بت دونوں
 سے محبت کرتا ہوں یا یہ کہ کعبہ نشین دیر سے بت مانگے کیونکہ کعبہ نشین ہو کر اگر بت مانگے تو کعبہ سے اُس کو نہایت
 محبت ہو جناب امیر سلطہ

پڑا، ہجر میں یہ تفرقہ جو توڈ ہونڈے
 تو میں کہیں مرا سایہ کہیں تباہے

اعتراض: لفظ ”تباہ“ خوشی و عطا وہ اس کے ایک سایہ کا متبادل ہو ذوق دہلوی بھی ایسا ہی لکھ گیا ہے

پڑے تفرقہ یہ جدائی سے تیرے
کہیں ہوں کہیں دل کہیں ٹال کہیں ہے
حق یہ ہو کہ ہمارے منشی صاحب
کو اڑہ فکر سے مضامین چیر لینے کا خاصہ ملکہ ہو یہ بھی تو شعرا کی صفت ہے جو آبِ تباہ خشکیوں کی کیا تباہ کہنے
کے لفظ سے کہنے والے کی حالت زیادہ تباہ نہیں معلوم ہوتی غزل میں جس قدر ایسے الفاظ لائے جائیں
اُسی قدر زیادہ لطافت پیدا ہوگا جب کسی استاد کا مضمون دوسرے استاد کے مضمون سے لڑ جائے تو کچھ
اعتراض نہیں ہو سکتا۔ خواجہ نظامی (خسر و شیریں) سے

مرالے کاٹکے مادرِ نخی زاد
وگر میزاد شیرم کس نمیداد

مولوی جامی (یوسف زلیخا) سے

مرالے کاٹکے مادرِ نزا سے م
وگر زاد سے بخور دیگر ندائے

خواجہ نظامی (سکندر نامہ) سے

دو کارست با فرو فرخندگی
خداوندی از تو زما بندگی

امیر خسرو (قرآن السعیدین) سے

اے صفتت بند تو از بندگی
از تو خداوندی زما بندگی

اسی طرح اور اساتذہ کے مضمون بھی باہم لڑے ہیں مگر ان پر گرفت نہیں کی گئی اور اسنی کو توارو
کہتے ہیں کیا آپ کو بھی اڑہ فکر سے مضامین چیر لینے کا ملکہ نہیں شوکت سے
بنایا دو دہلے کیوں نیا چرخ
ستم کو چونکہ کافی آسماں تھا
ذوقِ دہلوی بھی کچھ ایسا ہی فرما گیا ہے

نہ کرتا ضبط میں نالہ تو پھر ایسا دھواں ہوتا
کہ نیچے آسماں کے ایک نیا اور آسماں ہوتا

تسلیم ہے

ہوئے جوان وہ جب ربط میں فتور آیا
شباب ساتھ لئے حسن کا غرور آیا
اعتراضِ نونِ غنہ کا اظہار کروہ ہی کوں ہونا چاہئے ہے
ہوئے وہ جبکہ جواں ربط میں فتور آیا
جواب۔ نونِ غنہ کا اظہار ایک تسلیم ہی نے نہیں کیا بلکہ دوسرے اساتذہ نے بھی کیا ہی۔ مومن ہے
بدفون ہو وہ غنچہ دہن مصیبتا

آرزو ہے

یہ نازیہ غرور لڑکپن میں تو نہ تھا
کیا تم جواں ہو کے بڑے آدمی ہوئے
اردو میں تو بہت سے الفاظ میں نونِ غنہ کا اظہار کیا جاتا ہی جیسے پان وغیرہ تسلیم ہے
دلِ کلیم کے ہوتے ہوئے خدا کی شان
پسند جلوہ فروشی کو کوہ طور آیا
اعتراضِ علاوہ اس کے خرید کا ذکر نہیں اور فروخت موجود بنیاد و کان پر ٹھہرنے کا روادار نہیں
یہاں ہانک لگا رہی ہیں کہ پورا تو لٹا یہ شعریوں ہونا چاہئے تھا ہے
دلِ کلیم کی بھائی نہ خوش خریداری
پسند جلوہ فروشی کو کوہ طور آیا
جواب جلوہ فروشی کے معنی اظہار جلوہ کے ہیں پس خرید کے ذکر کی کچھ ضرورت نہیں جلوہ فروشی
لے یہ اعتراض کا ایک جواب ہے۔

ترکیب فارسی لہذا اساتذہ فارسی کے اسناد لکھے جاتے ہیں جن میں فروخت موجود مگر خرید کا ذکر نہیں بلکہ الشطر
طالب آملی سے

وقت سحر نالہ کو شد کسے چرا
مستی بلبلاں نہ فروشد کسے چرا

میرزا غالب دہلوی سے

ترکایتے نہ فروشی و جسلوہ نخری
تو آشنائے گد خواجہ و آشنائے کیست

مرزا بیدل عظیم آبادی سے

بیدل گل رخا رہیں جلوہ فروش ست
وقت ست کہ زخم دل تازہ کند چشم

جناب امیر سلطہ سے

آنکھیں مرجانے کو کہتی ہیں لب جینے کو
کہئے یہ حکم رہے کہئے وہ ارشاد رہے

اعتراض پہلے مصرع میں (وہ) حشو ہے۔ علاوہ اس کے مرجانے کا تعادل جینا نہیں بلکہ جی جانا درست ہے۔

آنکھیں گر مرنے کو کہتی ہیں تو لب جینے کو
کہئے وہ حکم رہے کہئے وہ ارشاد رہے

جواب ایسے الفاظ اساتذہ کے کلام میں بھی آئے ہیں پس ان کا استعمال بیجا نہیں۔ مومن سے

کیونکہ بدلے ہوئے تو یہ تہا لے دیکھوں

کیونکہ ان آنکھوں سے غیر وک اشا لے دیکھوں

گو مرجانے اور جی جانے کا تعادل صحیح ہو مگر اس مصرع میں تو جینا ہی چاہیے کیونکہ جی جانا مرے ہوئے
کے واسطے استعمال کرتے ہیں زندہ سے نہیں کہہ سکتے کہ جی جاؤ اور چونکہ کہنے والا زندہ ہی اُس سے یہ

خطاب نہیں کر سکتے یہی حال مرنے اور مرجانے کا ہی جناب میرزا داغ سلمہ سے

کے گھڑی چین سے تو اے ستم ایجا دے ہے

تیرے سینہ میں جو میرا دل ناشا در ہے

دل سینہ میں نہیں ہوتا پہلو میں ہوتا ہی علاوہ اس کے اب دے کے "متروک" ہی۔ جواب ریفارمر صاحب کی
اس تحقیق کے قربان و شعر میں بتاتا ہوں ان میں بھی بجائے سینہ کے پہلو ہو جائے تو مناسب ہی۔ ذوق
جس طرح دیکھے نفس سے باغ کو مرغ اسیر + جھانکتا ہی یوں تجھے دل سینہ صد چاک سے۔

شیخ خزینہ ۵ تنگی سینہ دلم را بہ فناں می آرد

ورنہ باناز تو خاموشی و فریادیکے ہست

لفظ "کے" کے متروک ہونے کی نسبت وہی جواب کافی ہی جو آپ نے "بیلے ماتھی" کی نسبت لکھا ہے
غیر مناسب نہ ہوگا اگر دو چار اشعار معترض صاحب کے بغرض اظہار سلیقہ و طرز کلام لکھ دے جائیں فیوس
کہ مغربی طرز جس کے شوکت بہت مؤید ہیں ان اشعار میں نظر نہیں آتی غالباً میری نظر کا قصور ہی یا یہاں الٰہی
امتوالہ تقولون مالا تفعلون شوکت کا کلام ہے

ہوا ہوں بیکہ گھٹ گھٹ کر غم ابروئے دلیر میں

سینے بہ فن مرا بعد از فنا خنجر کے جوہر میں

یہاں تک ہم نے رکھا پردہ ناموس شہادت کا
ستم کب ہے کہ اعضا جذب نظارہ سے ستمے ہیں
کہ پانی ہو کے خون بھی مل گیا ہے آب نخر میں
کہ بعد از مرگ بھی ہوں دفن تیرے روزن در میں
کہ بام غرش پر پہنچی ہے اُس کی ایک ٹھوکر میں
عروج خاکساری سے بڑھا رتبہ یہ شوکت کا

باقم

منم و امق عذراے سخن

۱۸ اگست ۱۸۸۵ء شاعر شیر قیصر

گنج مراد آباد ضلع اٹاؤ

مجھ کو ایک عرصہ سے مراد آباد کی حاضری کی آرزو تھی۔ اور باعث آرزو اشتیاق قدیم پوسی حضرت شبلی عسکر جنید و ہر مولنا فضل الرحمن صاحب مدظلہم تھا۔ چند بار قصد کیا لیکن محروم رہا۔ بارے اب کے آرزو پوری ہوئی اور شرف پا پوسی موجب سر بلندی ہوا۔ جمعہ ۲۰ رجب ۱۳۳۵ھ کو بقصد مراد آباد یہاں سے روانہ ہو کر کانپور پہنچا۔ استاذی مولنا عبد الغنی خاں صاحب (مدیر حضرت شیخ کی معیت تھی وہاں ایک وجہ خاص سے ایک روز توقف کرنا پڑا۔ دوسرے دن کانپور سے قصبہ بلہور میں آیا۔ یہاں سے پانکی میں سوار ہو کر مراد آباد کو چلا۔ راستہ میں تھوڑی دیر میں ایک ندی این نامی پڑی۔ پھر کچھ دور جا کر گنگا ملی۔ صبح کا وقت اب گھرا ہوا اگر کپڑے عجیب لطیف دیتا تھا۔ دس بجے مراد آباد پہنچا۔ درپٹ ہوا کہ اُس وقت حضرت درس حدیث میں مشغول تھے اس لئے بازار کے کنارہ ایک درخت کے نیچے بیٹھ گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد مسجد کے اندر کے مقبرہ میں جا بیٹھا۔ یہ مقبرہ خدا جانے کس زمانہ کا ہے۔ بیچ میں ایک قبر بنی ہوئی ہے۔ دھوئیں کے سبب سیاہ ہو رہا ہے۔ ایک طرف سیٹل پانی کا فرش پڑا تھا اس پر اور چند آدمی (جو حصول زیارت کے واسطے آئے تھے) بیٹھے ہوئے تھے۔ میں بھی جا بیٹھا۔ مولنا اگرچہ فاصلہ پر تشریف رکھتے تھے مگر یہاں اور مجھ سے باہر وہ رعب طاری تھا کہ کوئی فرد بشر باؤ از بلند بات کرنے کی تاب نہیں رکھتا تھا۔ اور بے تکلف یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی زیر دست حاکم کے باہر آنے کے منتظر ہیں۔ ایک گھنٹہ کے بعد شرف حضور حاصل ہوا۔ حضرت چارپائی پر تشریف رکھتے تھے میں پر بیٹھ گیا۔ کچھ تھوڑے سے دریافت حال کے بعد اشعار نعتیہ بہ کمال شوق و دلولہ پڑھنے لگے۔ چند منٹ کے بعد مجھ میں تشریف لے گئے۔ مجھ کو بھی اندر آنے کے لئے ارشاد فرمایا۔ ہر گزوں کے حالات بیان فرمائے۔ شہنوی شریف کے شعر پڑھے۔ اچنی کہ شہنوی شریف کے شعر عجیب درد سے پڑھتے تھے۔ منجملہ اور اشعار کے یہ شعر بھی تھا سے

صحبت مرداں اگر یک ساعت ست

بہتر از صد خلوت و صد طاعت ست

کچھ عرصہ کے بعد استراحت کے واسطے رخصت فرمایا۔ حضرت کا قامت بلند بدن دوہرا، رنگ گورا، داڑھی چھوٹی نہایت سفید، آواز بھاری اور باطنی کیفیت میں ڈوبی ہوئی۔ حضرت کا لباس ڈھیلا انگرکھا، ڈھیلا پاجامہ، دوپٹری ٹپی تام سر کو ڈھکے ہوئے، کچھت کا جوتا جس کی ایڑی بیٹھی ہوئی۔ حضرت کا حجرہ پرانا اور تنگ، ایک طرف چار پائی اس پر فردا اور درمی پڑی ہوئی (فردا اور درمی دونوں نے شاید پندرہ روز کے ہونگے) ایک طرف چوکی اس پر کچھ مٹی کے برتن اور قلندار۔ باقی جگہ میں شکستہ و کتہہ بھریاوس بعد نظر مسجد میں تشریف لاکر حدیث شریف کا درس فرمایا جس میں حاضر ہونے لگے مجھ کو بھی عزت حاصل ہوئی۔ ایک گھنٹہ کے بعد حجرہ میں رخصت کے واسطے طلب فرمایا اور دعائے خیر کے بعد اجازت فرمائی۔ یہ مسجد جس میں حضرت کا قیام ہی نہایت پرانی اور مرمت طلب ہو رہی ہے۔ مسجد کے دروازہ میں داخل ہونے پر جانب راست ایک مقبرہ ہی جس کا اوپر ذکر ہوا۔ اس کے سامنے مغربی جانب کو چند قبریں ایک کنواں اور کچھ دور حجرہ مبارک ہے۔ گرد کے مکان بھی کتہہ و ویران ہیں۔ غرض کوئی چیز اہل دنیا کی دل چسپی کی نہیں ہے۔ مگر صد ہا امیر و غریب تو گر و مفلس آتے ہیں اور جاتے ہیں۔ ایک کشش ہے کہ سب کو کھینچتی ہے۔ کسی فن کا آدمی ہو جب تک خود ہم کو اس میں مداخلت نہ ہو ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسا ہی کامل یا ناقص، استاد یا انارٹی۔ اگر ہم اصول اقلیدس سے واقف نہیں تو اگر ایک شخص کسی مشکل مشق کو حل کرے تو ہم ہی کہیں گے کہ کچھ لکیریں کاڑھتا ہے۔ اس کا کیا نفع ہے یا اس کا حل کس ذہن و دماغ کا کام ہے، یہ ہماری سمجھ سے باہر ہے۔ ایسا ہی کچھ تصوف کا حال ہے۔ جب تک ہم صاحبِ حال نہ ہوئے یہ معاملہ نہیں ہو سکتا، اور یہ مطلب صاف ہونا ممکن نہیں ہے۔ عوام کرامات کو دیکھتے ہیں مگر صوفیائے کرام نے کرامت کو چھین کر لیا ہے۔ حضرت کی خدمت میں پہنچ کر دو زبردست خیال میرے دل پر طاری ہوئے جن کے سبب یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ میں نے حضرت کا مرتبہ پہچان لیا لیکن یہ جانا کہ ہم میں اور ان میں سوائے ظاہری مشابہت کے اور کوئی مشابہت نہیں۔ ہمارے خیالات سے ان کے خیال الگ اور ہمارے اہلِ اہلِ اول سے ان کے ارادے جدا، ہمارے

مشاغل سے ان کے مشاغل علیحدہ ان کی امیدیں اور خوشیاں اور خوف اور مقصود اور سنگ لکڑی کو جلاتی ہی ہم بھی دیکھتے ہیں اور ان کے بھی پیش نظر لیکن ہم کیا سمجھتے ہیں اور ان کے ذہن میں کیا آتا ہے۔

اول خیال تو یہ تھا کہ مراد آباد دنیا میں ہی اور گاؤں نہیں قصبہ ہی لیکن حضرت کی مسجد میں ایک دوسرا عالم نظر آتا تھا۔ دنیاوی معاملات کا کوسوں پتا نہ تھا۔ خود حضرت کی گفتار و کردار اور وہاں کے اہل قیام کے احوال سے عام اس سے کہ وہ چند ٹھٹھہ کے آئے ہوئے ہیں یا دو چار برس سے رہتے ہیں یہ معلوم ہوتا تھا کہ کچھ ایسے لوگ ہیں جو تعلقات دنیا سے کنارہ کر گئے ہیں۔ حیدر آباد کے امیر کبیر نواب خورشید جاہ بہادر جو ۵۲ لاکھ کے معافی دار ہیں میرے پہنچنے سے صرف ایک روز پہلے وہاں آئے تھے۔ مگر ان کا ذکر بھی نہ تھا اور نہ کوئی وقعت ان کی کسی کے ذہن میں معلوم ہوتی تھی۔ حال ان کہ کانپور و بہار ان کے تذکروں کی صدا سے گونج رہے تھے۔ اور ہر ایک سو سائٹی (خواہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ) ان کے تذکرہ کو اپنے جلسوں کا دھچپ بحث بنائے ہوئے تھی۔ پھر یہ کس کا اثر تھا؟ مراد آباد کے پانی کا؟ ہرگز نہیں۔ وہاں کی خاک کا؟ ہرگز نہیں۔ وہاں کے درو دیوار کا؟ ہرگز نہیں۔ حضرت کے ہاتھ پاؤں کا؟ ہرگز نہیں۔ حضرت کے بالوں کا؟ ہرگز نہیں۔ البتہ اس کیفیت کا اثر تھا جو حضرت کے قلب میں تھی۔ وہ کیفیت کیا تھی اس سے کون واقف ہے اور کوئی کیا جانے۔ مریض کا بدن بخار سے جلتا ہے، مگر وہ سوائے اثر کے مؤثر کو نہیں جانتا۔ سب کو شخص کرنا طبیب کا کام ہی، ہم بدن پر ہاتھ رکھ کر گرمی محسوس کر سکتے ہیں مریض کو اپنا جسم گرم اور متہ کا فرہ تلخ معلوم ہوتا ہے لیکن یہ جانتا کہ یہ غلبہ صفر کا نتیجہ ہے طبیب کا کام ہی۔

دوسرا خیال یہ تھا کہ خود میرا ذہن مجھ کو ذلیل سمجھتا تھا اور ہر چند حیرت سے غور کرتا تھا لیکن کوئی وقت اپنی میرے ذہن میں نہیں آتی تھی۔ دنیاوی جلسوں میں نقشب کے دربار دیکھئے، رؤسا کے مجمعے دیکھئے۔ اہل علم کے مجلسیں دیکھیں مگر کہیں اپنے نفس کو اتنا بے حقیقت نہیں پایا۔ اپنے احوال ذمہ اضمیر پر خود نفس سخت ملامت کرتا تھا، اور اپنی بے ماگی پر خود نفرتیں کن تھا۔ ہر شخص سے خواہ وہ کوئی ہو اپنے تئیں کم وقعت تصور کرتا تھا۔ غرض ایک عجیب خیال تھا کہ پورا بیان میں آنا مشکل ہی۔ وہاں سے

آئے پر یہ خیال ایسے رہے جیسے کہ کسی دلچسپ خواب کا صبح کو خیال اور لطف ہوتا ہی۔ رفتہ رفتہ یہ کیفیت اٹل ہو گئی اور چند لمحہ کے بعد پھر نفس امارہ ”انا ولا غیر“ اور ”ہجو ما دیگرے نیست“ کے پھندے میں جا پھنسا۔ یہ خیال میرے نزدیک محض نئے اور نرالے تھے جو مدت العمر میں کسی جگہ اور کبھی پیدا نہیں ہوئے۔ اس سے قیاس چاہتا ہوں کہ وہ جگہ بھی کچھ اور جگہوں سے نرالی تھی بلاشبہ باقی ہوس۔ فقط

(غیر شائع شدہ)

۲۵ رجب المرجب ۱۳۰۵ھ

اساتذہ کرام

فارسی و عربی

(۱) بسم اللہ مولوی سید حسن شاہ صاحب راہپوری نے پڑھائی۔ موصوف کا ذکر تذکرہ کمالان اپنٹو مولفہ حافظ احمد علی خاں شوق اور انتخاب یادگار مولفہ منشی امیر احمد صاحب امیر مینائی میں ہے۔

بسم اللہ کے چند روز کے بعد قطع تعلق ہو گیا اور راہپور چلے گئے۔

(۲) ان کے بعد میر فرزند علی صاحب متوطن مارہرہ نے پڑھایا۔ مولوی حسن شاہ صاحب نے صرف پارہ عم پڑھایا تھا۔ باقی قرآن مجید میر صاحب نے پڑھایا۔ فارسی بہار دانش بک پڑھائی۔ خط کی مشق کرائی۔

(۳) میر صاحب کے بعد حکیم سلیم اللہ صاحب ساکن محلہ نبی اسرائیل کول (علی گڑھ) نے پڑھایا۔ سہ نثر طور ہی تک۔

(۴) میر فرزند علی صاحب کے پڑھانے کے زمانے میں عربی کا آغاز ہوا۔ مولوی سید اکبر صاحب رجو کا لو خاں ضلع پشاور کے متوطن اور سادات تہذیب سے تھے۔ مولانا لطف اللہ صاحب کے شاگرد تھے۔ حدیث مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری سے پڑھی تھی۔ باوجود ولایتی ہونے کے اردو صاف صحیح بولتے تھے۔ تذکیر تائید کی صحت

کا پورا اہتمام تھا۔ مولانا سہارنپوری کے درس میں افتادوں کو جو حیثیت کی اردو زبان صاف نہ ہونے کے قرائت کی اجازت نہ تھی مگر مولوی صاحب اس سے مستثنیٰ تھے۔

صحت موصوف کی ابھی نہ تھی اس لئے تعلیم کم حاصل ہو سکی۔ صرف کے فارسی رسالے صرف میر، زبدہ تک پڑھائے۔ اس کے بعد

(۵) مولوی غلام محمد صاحب پنجابی مقرر ہوئے بوشاگرد تھے مولوی محمد لطف اللہ صاحب کے نحو اپنے وطن میں اس اہتمام سے پڑھی تھی جو اہل پنجاب کا اس فن کے پڑھانے میں۔ مولوی صاحب نے شرح جامی تک نحو، شرح تہذیب و تدبیر المیزان تک منطق پڑھائی۔ فقہ میں مالا بد منہ فیتہ المصلیٰ، قدوری، کنز الدقائق پڑھیں۔ شرح جامی کی تعلیم کا پورا اہتمام کیا۔ ایک بار راجپور سے ایک مولوی صاحب آئے جو شرح جامی کے استاد سمجھے جاتے تھے۔ عم محترم مولوی عبد الشکور خاں صاحب مرحوم نے ان کو مکتب میں میرا امتحان لینے کے واسطے بھیجا۔ حاصل محصل کی بحث میں امتحان لیا۔ ہاں سے جا کر عم محترم سے کہا کہ ”لڑکا سمجھتا ہے۔“

(۶) مولوی غلام محمد صاحب پنجابی کے بعد مولوی عبد الغنی خاں صاحب (جو اجلہ تلامذہ مولانا لطف اللہ صاحب سے تھے) تشریف لائے۔ قطبی سے پڑھانا شروع کیا۔ قطبی، میر قطبی، مختصر المعانی، ہدیہ سعید پورے اہتمام و کاوش سے پڑھائیں۔ مطالعہ کی سخت تاکید تھی۔ اس کی خامی پر تنبیہ فرماتے۔ فقہ میں ہدایہ اخیرین کتاب الرہن تک۔ منطق ملا حسن تک پڑھائی۔ اصول فقہ میں نور لا نور اور توضیح تلویح مقدمات اربعہ تک پڑھی۔ حدیث میں مشکوٰۃ المصابیح، تفسیر میں جلالین، تفسیر بیضاوی (سورۃ بقرہ تک) اسی کے ساتھ انگریزی کی تعلیم ہوتی رہی۔

(۷) اسی زمانے کے بعد ائمہ میں میں علی گڑھ حاضر ہوا۔ مولوی لطف اللہ صاحب کی خدمت میں زمانے کے علم و ادب سے تہ کیا۔ حمد اللہ، قاضی مبارک، میرزا ہدرد سالہ (مع غلام بخٹی) مولانا سے پڑھا۔

(۸) شمالی ترمذی، ساڑھے نو پارے صحیح بخاری کے شیخ حسین صاحب عرب بھوپالی سے پڑھے۔

باقی روایات کی سطر خطا ہوئی۔

(۹) حدیث المتحایاں فی اللہ الخ کی روایت حضرت پیر مرشد مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی قدس سرہ نے (جو موصوف کو شاہ عبدالغفر صاحب سے پہنچی تھی) عطا فرمائی۔

(۱۰) پہل حدیث شاہ ولی اللہ صاحب کی قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی (تلمیذ شاہ اسحق صاحب مرحوم سے پڑھی۔ باقی روایات کی سند دی۔

(۱۱) مکہ مکرمہ میں وقاری سید عبدالرحیم صاحب کو (جو معمر اور قراء کے دور سابق کی یادگار تھے) کلام مجید پورا ستایا۔

(۱۲) مدینہ طیبہ میں قاری حسن شاعر سے اُن کا رسالہ قراءت پڑھا۔ آخر سبقت مسجد نبوی میں پڑھایا اور سند قراءت عطا فرمائی۔

(۱۳) شیخ حبیب اللہ اشتیاقی سے حدیث مصافحہ و مشابکہ کی نیز دیگر روایات کی سند شریفیت میں حاصل ہونے کی سعادت نصیب ہوئی۔

انگریزی

(۱) مولوی غلام محمد صاحب کی تعلیم عربی کے زمانے میں ۱۸۵۳ء میں ماسٹر عبدالرشید خاں صاحب ساکن علی گڑھ تعلیم یافتہ محمدن کالج سے انگریزی شروع کی جو ۱۸۵۵ء تک جاری رہی۔

(۲) ۱۸۵۷ء میں اگرہ جا کر باقاعدہ اگرہ کالج کے ہائی اسکول میں درجہ ہشتم میں داخل ہوا ۱۸۵۸ء تک یہ تعلیم جاری رہی۔

(۳) علاوہ اسکول کی تعلیم کے مسٹر ورنن ہیڈ ماسٹر اور (۴) مسٹر کاکی سکند ماسٹر سے انگریزی ادب حاصل کیا۔ وہاں سے علی گڑھ (۵) مسٹر ہورسٹ ہیڈ ماسٹر محمدن کالج ہائی اسکول اور (۶) مسٹر کیسے بن ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول علی گڑھ سے انگریزی ادب پڑھنے اور لکھنے کی مشق کی۔

تعلیم انگریزی کے دوران میں احمد شاہ کبھی تعلیم مذکورہ کو تعلیم عربی پر غلبہ نہیں ہوا بلکہ تعلیم عربی پوری توجہ کے ساتھ جاری رہی اسی وجہ سے انگریزی میں زیادہ ترقی نہ ہو سکی۔

طریقہ حباب کا غذات ریاست (جس کو اصطلاحاً سیاق کہتے ہیں) حبیب اللہ خاں ساکن بھیکن پورہ
حبیب گنج سے سیکھا جو اس فن کے ماہر تھے۔ (غیر مطبوعہ)

خاندان

ہمارا خاندان شروانی ہے جو لودھی اور غلزئی کے بھائی شروانی کی اولاد میں ہیں۔ (سلطان ہلول
لودھی کے وزیر اعظم عمر خاں شروانی تھے جن کا خطاب بلند عالی تھا) وہ ہمارے مورث ہیں۔ عمر خاں
شروانی کے خاندان میں سلاطین لودیہ کی وزارت عظمیٰ کئی پشت تک قائم رہی۔

شیر شاہ سوری کے عہد میں اقتدار حاصل رہا۔ شیر شاہ نے ہمایوں بادشاہ کا اخراج ہندوستان
سے کیا اور ہندوستان کی سلطنت پر قبضہ اس وجہ سے منسلک سلاطین چٹھانوں کے مخالف ہو گئے اور
فوج سے خارج کر کے اُن کو آوارہ کر دیا۔ اکبر بادشاہ اور شاہجہاں کے عہد میں ہمارے بزرگ دلی
سے اس نواح میں آئے۔ اور زمینداریاں قائم کیں جو آج تک اللہ تعالیٰ کے فضل سے ترقی کے ساتھ
قائم ہیں۔ ہمارے پردادا صاحب محمد باز خاں تھے۔ اُن کے تین صاحبزادے تھے۔ حاجی محمد داؤد خاں
مورث نواب محمد نزل اللہ خاں پڑے۔ منجھلے محمد خاں زماں خاں ہمارے دادا جو صوفی انتظام ریاست
اور کا غذات ریاست میں ماہر تھے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب سے بیعت تھی۔

مسائل اربعین رسوم شادی و غم کے متعلق شاہ محمد اسحق صاحب محدث مرحوم سے لکھوا کر اس کے
مطابق خاندان کے رسوم کی اصلاح کی جو قریباً ایک صدی سے بفضلہ تعالیٰ آج تک قائم ہے۔ چھوٹے
بھائی حاجی غلام محمد خاں دادوں کے مورث تھے۔ بھائیوں میں سے سب سے پہلے انھوں نے انتقال
کیا۔ دادا صاحب مرحوم نے اُن کے فرزند محمدادیار خاں صاحب کے بلوغ تک اُن کی ریاست کا
کام کیا۔ خاں زماں خاں صاحب کے تین فرزند تھے حاجی محمد ہدایت اللہ خاں جو عابد زاہد تھے
انتظام ریاست میں ماہر علم و دست تھے شباب میں انتقال کیا منجھلے حاجی محمد عبدالشکور خاں صاحب

عربی کے عالم تھے ملا حسن شمالی ترمذی وغیرہ کتابوں تک باقاعدہ تحصیل کی تھی مگر نظام ریاست میں پوری مہارت تھی۔ ۱۷۵۰ء میں کی عمر ہوئی۔ علوم کے پورے خادم تھے۔ مدرسہ لطیفہ علی گڑھ و ابراہیم العلوم دیوبند سہانپور، مدرسہ ابراہیم آباد وغیرہ کی ہمیشہ خدمت کی۔ طلبہ کو وظائف دئے۔ سہریہ کے ساتھ مل کر محمدن کالج کی بھی خدمت کی اگرچہ اُن کے عقائد کے خلاف رہے۔ آخر زمانہ میں حج کیا بڑیا رت مدینہ طیبہ سے مشرف ہوئے۔ واپسی میں بمقام جدہ رحلت کی وہیں مدفون ہیں۔ چھوٹے بھائی محمد تقی خاں صاحب میرے والد تھے۔ ان بھائیوں کا باہمی اتفاق مشہور تھا یہ ریاست ہمیشہ مشترک رہی۔ والد مرحوم کو مردانہ فنون، بنوٹ، لکڑی، درخش، کشتی کا شوق رہا، نیز بندوق کے شکار کا۔ اسی کے ساتھ ادب اردو سے ذوق تھا۔ شروع میں مجھ کو غالب کی اشعار دوڑے مگر پڑھنے کے واسطے غایت کی تھی اُسی سے مجھ کو ادب اردو کا ذوق پیدا ہوا۔ والد مرحوم نے ایک کتاب سراپا معشوق اردو میں فراہم کر کے چھپوائی تھی اس میں سرسے پاؤں شک جملہ اعضا کے متعلق اساتذہ کے اشعار جمع کئے تھے۔ اس کا قلمی نسخہ میرے کتاب خانہ میں بھی ہے۔ والد مرحوم کو غزل سے پہلے اور بعد دہلی جاتے وہاں رہتے اور وہاں کے عمائد مثلاً مفتی صدر الدین خاں صاحب، آردہ اور حکیم احسن اللہ خاں صاحب وغیرہ سے ملنے کا اتفاق ہوتا رہا۔ اس وجہ سے خور و نوش نشست برخاست لباس ذوق صحبت میں پورا اثر دلی کی صحبت کا تھا۔ مجھ کو اپنے والد مرحوم اور عم محترم دونوں کی صحبت تربیت کا فیض حاصل ہوا۔ ادب، شکار لباس اور خور و نوش اور فنون مردانہ بنوٹ لکڑی وغیرہ کی مشق نتیجہ ہے والد مرحوم کی تربیت کا۔ والد مرحوم ہمیشہ دوپہر کا کھانا اپنے ساتھ کھلاتے تھے۔

علم عربی کی تحصیل اور پابندی مذہبی عم محترم کی نگرانی میں تربیت کا نتیجہ ہے۔ ریاست کے انتظام سے واقفیت مرحوم کی تعلیم و تربیت سے حاصل ہوئی۔ جزاھم اللہ تعالیٰ عنی خیر الجزاء۔

آمین یا رب العالمین

(غیر مطبوعہ)

انتظام ریاست

(ریاست مشترکہ و خاص)

۱۸۹۳ء مطابق ۱۳۱ھ میں تعلیم کا سلسلہ ختم ہوا۔

گھر آکر ریاست کا کام سیکھنا اور دیکھنا شروع کیا۔ معاملات ریاست میں عم محترم مرحوم کی نظربت وسیع اور عمیق تھی موصوف کی نگرانی میں کام کیا۔ علاقہ ہردوئی میں اکثر قیام ریا۔ وہاں کاشتکاروں کی آراضی اور اس کے پیداوار کے دیکھنے کا موقع ملا۔ کچے کے کھیتوں کی مساحیتیں کیں۔ اس زمانے میں نیل کا کاروبار پورے عروج پر تھا اس کی کاشت کرائی۔ مال تیار کرایا بھڑاگر کلکتہ بھیجا۔ اسی سلسلہ میں ایک مرتبہ کلکتہ کا سفر کیا ۱۸۹۲ء مطابق ۱۳۲ھ میں والد مرحوم کا انتقال ہوا موصوف اپنے بھائی کے ساتھ ملکر ریاست کا کام کرتے تھے۔ دونوں بھائیوں کا اتفاق مشہور عام تھا۔ والد مرحوم کے انتقال کے بعد میں نے بھی عم محترم کے ساتھ مل کر کام کیا۔ اس اسلوب سے کہ پہلے موقع پر ان کی خدمت میں میرا ولادہ میں کا رہنے کے زبانی عرض کی کہ اب بھی حضور اسی طرح ریاست کے مالک ہیں جیسے کہ والد مرحوم کی حیات میں تھے۔ اس سے جو تردد کہ والد کے انتقال سے عم محترم کی طبیعت میں پیدا ہو گیا تھا صاف ہو گیا۔ چنانچہ بھیکن پور صبح کو جا کر میں کام کرتا تھا قبل دوپہر واپس آتا تھا والد مرحوم کا بھی یہی طرز عمل تھا۔ جولائی ۱۸۹۲ء مطابق ۱۳۲ھ میں سفر حجاز میں مراجعت کے وقت جد پہنچ کر عم محترم کی رحلت واقع ہوئی اس وقت عزیزوں اور حکام کی متفقہ مشاورت اور تحریک سے کل ریاست کا کام میرے سپرد ہوا تاکہ قرضہ ادا کیا جائے۔ بعد ازاں قرضہ ریاست تقسیم ہو گئی۔ چونکہ عم محترم ریاست کے کار گزار تھے اس لئے قرضہ سب ان کے دستخطی رقعوں کا تھا والد مرحوم کا ایک بھی نہ تھا۔ والد مرحوم کا اصول قرض کشی کے بالکل خلاف تھا اس لئے بھائی کی قرض کسی پر نہ صرف معترض تھے بلکہ بیزار تھے وقتاً فوقتاً اس کا شکوہ والد صاحب کی زبانی میں نے بھی سنا تھا۔

اپنے معتد و کیلوں کی یہ رائے تھی کہ اگر میں قرضہ سے انکار کر دوں تو میرے ذمہ قرضہ عائد نہیں ہو سکتا تھا۔ قرضہ سودی تین لاکھ روپیہ تھا جس کا سود ۹۷ اور ۷۹ سیکڑہ تھا۔

بفضلہ تعالیٰ میری طبیعت نے اس کو گوارا نہیں کیا کہ میں سبکدوش ہو کر سارا بار دوسرے عزیزوں کے ذمہ ڈال دوں۔ دو لاکھ روپیہ برادر عزیز عبد الجلیل خاں کے ذمہ تھا اور ان کی ریاست کا حصہ گورنمنٹ کی جانب سے میرے ٹھیکہ میں تھا۔ اس طرح مجھ کو ۵ لاکھ روپیہ سودی ادا کرنا تھا۔ مقررہ مرحوم کی فیاضی مشہور روزگار تھی۔ نیک کاموں میں نیشنل عربی مدارس اور دوسری تعلیم گاہوں کے اہل حاجت کی خدمت وغیرہ میں بے دریغ روپیہ صرف فرماتے تھے۔ یہ فضل ربانی تھا کہ کام ہاتھ میں لیکر تمام مصارف خیر جاری رکھے اور سارا قرضہ نیشنل پانی کے پمپ کر بہت آسانی سے ادا ہو گیا۔ یہ حضرت پیر مرشد قدس سرہ کی دعا خیر کا نتیجہ تھا۔

ساڑھے چھ برس اس پنج سے ریاست کا انتظام جاری رہا۔ بالآخر بعض عزیزوں کو یہ طریقہ گوارا نہ رہا۔ اور ریاست کی تقسیم انھوں نے چاہی۔ نواب مرزا اللہ خاں مرحوم کو درمیان میں ڈالا۔ شروع میں مجھ کو یہ ناگوار ہوا، خصوصاً نواب صاحب کی وساطت۔ لیکن بالآخر میری یہ رائے قرار پائی کہ میری کارگزاری یا عدم کارگزاری، دیانت یا خیانت اگر کھل سکتی ہے تو اسی طریقہ سے ملنا میں نے بھی تقسیم پر آمادگی ظاہر کر دی اور نواب صاحب مرحوم کل شرکاء کی جانب سے ثالث باضابطہ قرار پا گئے۔ موصوف نے بہت محنت سے ثالثی کے فرائض انجام دئے، اپنے فیصلہ میں میری دیانت کا اعتراف کر کے کل شرکاء کے حصے تقسیم کر دئے۔

تقسیم کے بعد بھی چونکہ قرضہ باقی تھا لہذا اکثر حصہ اپنی اپنی جائداد کا شرکار نے میرے ہی قبضہ میں چھوڑا تاکہ میں ان کا قرضہ ادا کر دوں۔ چنانچہ قرضے ادا ہونے کے بعد ان کی جائدادیں ان کے سپرد کر دی گئیں۔

ان عزیزوں کے سوا خاندان کے اور عزیزوں کے بھی سودی قرضے اس طور پر ادا کئے کہ ان کو اپنے پاس سے رقم لے کر سودی قرضے کے بارے سے سبکدوش کر دیا اور ان کی جائدادیں اپنے یہاں ہیں

رکھ کر ریزہ ریزہ آمدنی سے اپنا قرضہ بلا سود وصول کر لیا یہ جائدادیں تین ضلعوں میں بھٹی ہوئی تھیں، علی گڑھ
ایٹہ، بلند شہر۔ دیووں مسلمان سنی شیعہ اور ہندو سب تھے۔ جب قرضہ ادا ہو گیا فوراً جائداد واکراشت
کر دی بعض دفعہ ایسا ہوا کہ باوجود مقبوضہ قرضہ رہ جانے کے بلحاظ ضرورت دیوناں جائداد چھوڑ دی
بقیہ رقم قرضہ معاف کر دی۔ واللہ تعالیٰ علیٰ ذلک اس طرح قریباً کل ۶ لاکھ قرضہ سودی ادا کیا گیا
اس کے بعد پھر میں نے اپنی جائداد واتی کا انتظام کیا اور بفضلہ تعالیٰ وافر جائداد کا اضافہ ہوا
جس کی قیمت کم و بیش ۶ لاکھ روپیہ ہوئی۔ بہت سے جھگڑے جو عرصہ دراز سے چلے آتے تھے پاک
وصاف ہو گئے۔ (غیر مطبوعہ)

تقسیم ترکہ کی برکت

عام خیال غلط یہ ہے کہ تقسیم ترکہ مسلمانوں کی جائدادوں کے قفا ہونے کا باعث ہی تقسیم
در تقسیم سے بڑی بڑی جائدادیں ریزہ ریزہ ہو کر قفا ہو جاتی ہیں۔ واقعات ذیل کی روشنی میں
اس خیال کو جانچو۔

اس وقت ریاست بھیکم پور کا جمع خراج نقدی بابۃ ۱۲۳۱ء پیش نظر ہو۔ جس کو ایک سو تین
برس کا زمانہ گزر گیا۔ یہ وہ وقت ہے کہ محمد باز خاں صاحب مرحوم رئیس بھیکم پور کا ترکہ تقسیم نہ ہوا
تھا اور تینوں فرزند ان کے مشترک ریاست پر قابض تھے۔ اس طرح دادوں بھیکم پور۔
حبیب گنج کی کل ریاستیں یک جا تھیں۔ محمد باز خاں مرحوم کا انتقال ۱۲۳۵ء میں ہوا۔ غفرلہ۔
۱۲۳۱ء میں مندرجہ جمع خراج مذکور کل مواضع ریاست حسب ذیل تھے۔
زمینداری مال ضامنی و کنگٹہ وغیرہ کل ۶۵ آمدنی یک لکھ ۱۱۰۰۰۰۔ ممکن ہے کہ محمد باز خاں
صاحب کے ترکے میں چھ سات برس کے زمانے میں کچھ اضافہ کر لیا گیا ہو۔ بہر حال خاں صاحب
موصوف کا ترکہ اس سے زیادہ نہ تھا۔

۱۱ سب سے بڑا ^{۳۰}
 یہ ترکہ تین فرزندوں پر تقسیم ہوا۔ پہلے صاحبزادہ محمد خان زماں خاں صاحب مرحوم
 کے حصے میں بائیس موضع آئے حسب ذیل زمینداری سترہ مال ضامنی پانچ اُن کی کل آمدنی ۱۱۵۰
 سہ ماہی ۲۵۶۲۸ تھی۔ مال و سوا یہ وغیرہ ملا کر سال تمام نیرن ^{۱۱۵۰} تھی۔ مانگزار کی کم و بیش نولہ ہزار
 روپیہ منافعہ اکتیس ہزار محمد خان زماں خاں صاحب کا ترکہ تین فرزندوں اور ایک دختر
 پر تقسیم ہوا۔ بڑی دختر نے حصہ لینے سے انکار کر دیا۔

محمد خان زماں خاں صاحب اور اُن کے فرزندوں نے ریاست کو برابر ترقی دی۔ نتیجہ
 یہ کہ اب اُن کے ورثاء کے قبضے میں نو دہات ہیں آمدنی ایک فرزند کے ترکے کی بفضلہ تعالیٰ اُن
 کی آمدنی کے پنج گونی ہو اور دہات زمینداری ۳۶۔ فالحمد للہ علی ذلک حمد اکثیراً طیباً مبارکاً۔
 دوشنبہ ۹ غرہ جمادی الآخر ۱۳۵۶ھ لاہور

مگر بلکہ آمدنی اس حصے کی محمد باز خاں صاحب کی ریاست کی آمدنی سے زیادہ ہے۔ یہی حال
 محمد باز خاں صاحب مرحوم کے باقی دو فرزندوں کے ورثاء کی جائداد کا ہے۔ دونوں فرزندوں کے
 ترکے نے ترقی عظیم کی ہے۔ آمدنی اور تعداد جائداد اضاعاً مضاعفاً ہے۔

(غیر شائع شدہ)

سفر نامہ مصر و روم و شام

۵ اے ہمنفس اندہر دل زار بگو
 افسانہ آل شیبہ کہ آیا گزشت

ڈیر ایڈیٹر۔ سفر و وطن فن تصوف کا ایک مشہور مسئلہ ہے۔ اہل باطن پر تو اس کا انکشاف ہوتا
 ہی ہے۔ لیکن ہم ظاہر ہیں اس کے معنی کی فہم سے قاصر ہیں اور یہ بھی یوں کہ ہم کیونکہ سمجھ سکتے ہیں کہ گھر
 میں آدم سے مسہری پر دراندہوں اور سیر کہ رہی ہوں قسطنطنیہ کی مگر اپنے محذوم علامہ شبلی کے فیضان

بیت المقدس کی طرف سے

توجہ سے ہم نے بھی اس واردات کا مشاہدہ کیا اور گھر سے ایک قدم باہر رکھنے کے بغیر قسطنطنیہ، بیت المقدس، بیروت اور قاہرہ وغیرہ کی دلاویز کیفیتیں اپنی آنکھ سے دیکھ لیں۔ اگر آپ علامہ موصوف کا سفرنامہ پڑھیں تو یہ حال آپ پر بھی منکشف ہو سکتا ہے۔ تکلف پر طرف جس سفرنامے کا اشتیاق دلوں کو مدت سے وقف تھا اور محو آرزو کر رہا تھا اب طبع ہو کر شائع ہوا ہے اور حالات مصر کے اعتبار سے یہ کتنا بالکل حق بجانب ہو گا کہ ایک عزیز مصر معنی بازار میں فروخت کو آیا ہے۔ علامہ شبلی کی اصل غرض اس اولوالعزمی سے ٹرکی، شام، مصر کے تعلیمی حالات کا دریافت کرنا اور وہاں کے ایشیائی علوم کے نایاب کتاب خانوں کی سیر تھی۔ انہوں نے اپنی قابل مدح غرض کو نہایت جانفشانی اور تحقیق سے پورا کیا اور جو کچھ دیکھا اس کو بسط و شرح سے اس سفرنامے میں درج کیا ہے۔ مختلف قوانین کے مدارس کے حالات یعنی اُن کا سالانہ صرف، تعلیم، طلبہ کی تعداد، بورڈنگ ہوس کا انتظام اور تربیت کا طریقہ۔ ان تمام امور کو نہایت مستند طور پر بیان کیا ہے۔ پرانے کتاب خانوں کے حالات اور اُن کی عزیز الوجود کتابوں کی کیفیت بھی مفصلاً مذکور ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہر شہر کے تمدن اور دلچسپ مقامات سے بھی بحث کی گئی ہے۔ اس سفرنامے کی فہرست میں قریباً ۱۰۰۰ عنوان مندرج ہیں۔ میں ناظرین باتمکین کو یقین دلا سکتا ہوں کہ ہر ایک عنوان کو دیکھ کر یہی دل چاہتا ہے کہ سب سے اول اسی کو پڑھنا چاہئے۔ بعض بطور نمونہ یہ ہیں۔ قسطنطنیہ کی موجودہ حالت، اور تمدن تعلیم کی حالت۔ فوجی کالج۔ ترکوں کی علمی حالت۔ کتاب خانے۔ سیرگاہیں۔ سلطان کا نماز جمعہ میں آنا۔ اور فوجوں کا ملاحظہ سے گزرنا۔ ترکوں کے اخلاق و عادات و طرز معاشرت۔ عورتوں کی تعلیم و تربیت وضع۔ لباس۔ غازی عثمان پاشا کی ملاقات، تمنہ و فرمان سلطانی کی نقل، بیروت بیت المقدس۔ قاہرہ وغیرہ

اور انگریزوں کی طرف سے

جو خوبی اس سفرنامہ کے ساتھ مخصوص ہو وہ یہ ہے کہ یہ اسلامی دیار اُس نگاہ سے دیکھے گئے ہیں جو اُن کے شایان حال ہیں اس زمانے میں سفر کرنے والے اور حالات سفر لکھنے والے بہت کم تھے۔ قسطنطنیہ اور قاہرہ کو اسی مہجری اور نظر سے دیکھتے ہیں جو اس زمانے کا اقتضا ہے۔ پس ہمارے

مذاق کے مطابق ان شہروں کی سیر کے نتائج اخذ کرتے ہیں۔ اس تاثیر سے محض ایسے غیر رہتے ہیں جو اس دیار کا ہر ایک ذرہ ایک مسلمان دل پر کرتا ہو۔ ہمارے نام اور سیاح نے ایک محقق مسلمان کی نظر سے ان ممالک کو دیکھا اور مسلمانوں کی دلچسپی کا بیدار مان اپنے سفر نامے میں فراہم کر دیا ہے۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ان اسلامی شہروں کی قدیم اسلامی تاریخ خود مستند مسلمان مورخوں کے بیان کے مطابق جا بجا درج ہے۔ اور وہ یہی ہے کہ علامہ مدوح سے پتہ کر یہ کام کون کر سکتا ہے۔ اس سفر نامہ کو پڑھ کر آپ دریافت کر سکتے ہیں کہ جو مقامات پوشیدہ دنیا میں بے انتہا اہم و اہم خیال کے جاتے ہیں اور ہر ایک عظیم الشان سلطنت ان کو رشک کی نظر سے دیکھ رہی ہیں وہ صدیوں سے صدیوں تک شجاعان اسلام کے قدموں کے نیچے پامال رہی ہیں یہ سفر نامہ عہدہ کاغذ کے ۲۳۵ صفحہ پر بہت نفیس چھپا ہے اور چرمین علی گڑھ محمد علی کالج کے پتہ سے علامہ شبلی صاحب سے مل سکتا ہے۔

(انجمن آزاد کان پور مورخہ مارگت ۱۸۸۲ء)

۱۵ نیز بانی ریاست۔ محمد مقتدی خاں شروانی۔

۱۵ (۱) حاجی محمد داؤد خاں مرحوم جد نواب محمد نول اللہ خاں مرحوم۔

(۲) محمد خاں زماں خاں مرحوم جد نواب صدر یار جنگ بہادر مدظلہ۔

(۳) حاجی غلام محمد خاں مرحوم جد رؤسائے دادوں۔ محمد مقتدی خاں شروانی۔

۱۵ (۱) حاجی محمد ہدایت اللہ خاں مرحوم۔ انھوں نے کوئی اولاد نہ بنیں چھوڑی۔

(۲) مولوی حاجی محمد عبدالشکور خاں مرحوم جد موجودہ رؤسائے بھیک پور قدیم۔

(۳) محمد تقی خاں مرحوم پدر نواب صدر یار جنگ بہادر مدظلہ۔

محمد مقتدی خاں شروانی

الفاروق

(تبصرہ)

۵ اے آتشِ فراقِ دلِ لکاب کردہ

سیلابِ اشتیاقِ جانِ خراب کردہ

الفاروق کی آمد آمد کا آوازہ مدت سے ملک میں بلند تھا۔ پبلک کا شوق و قہقہہ انتظار تھا۔ خلیفہ ثانی کی لائق کی عظمت و اہمیت علامہ مصنف کے پیش نظر تھی اور ان کی دقیقہ سنج نظر موادِ تحریر کی تلاش میں سرگرم۔ جن باتوں کو آج نگاہیں ڈھونڈتی ہیں وہ گزشتہ تاریخوں میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتیں۔ ہندوستان میں جو تاریخی مصاحف ہے وہ اس عظیم الشان کام کے لئے کافی نہیں مصنف کی تشنگی طلب سمندر طے کر کے ان کوثر کی دار الخلافہ میں لے پہنچی جہاں انھوں نے نایاب کتاب خانے چھان ڈالے وہاں سے ان کا شوق اپنے عزیز کی تلاش میں مہر لایا۔ غرض یہاں انتظار تھا، وہاں مصروفیت۔ ادھر تھیں اُدھر تاخیر۔ مگر کہ طلب نگاہوں نے جب پبلک کی اس بے چینی کو محسوس کیا تو ان کو موقع ہاتھ آیا دیکھتے دیکھتے ”سیرت الفاروق“ (اول) تالیف ہوئیں، پھیں، بازار میں آئیں، اور اپنی اپنی سمت کے مطابق فروخت بھی ہوئیں۔

جب یہ سیمائی جلوے محو ہوئے اور صبح کا ذب کی دھندلی روشنی کا فور ہو گئی تو صبح صادق نور افشاں ہوئی جس نے نگاہوں کو بہرہ نور اور دماغوں کو روشن کر دیا۔ ہم بعض مذکورہ بالا کتابیں پڑھ چکے تھے۔ لہذا الفاروق کو دیکھ کر ہم نے بے تامل کہا: ”دیر آید درست آید“۔ اور جب ہم نے اس میں ان کتابوں کے حوالے دیکھے جو قسطنطنیہ میں مصنف کی نظر سے گزری تھیں تو ہماری زبان سے بے ساختہ نکلا ۵ مصرعہ

دیر آمدہ، زرا و دود آمدہ

الفاروق کو غور و تامل سے پڑھنے کے بعد ہمارے قلمبندی الفاظ شاعرانہ مدح سرائی نہیں معلوم

ہوں گے، بلکہ یہ کہا جائے گا کہ جس قدر کتنا چاہئے تھا اُس سے کم کہا گیا۔ حضرت فاروق اعظم کی لائف (جن کا ذکرہ جنرلوں کی شمیر سے زائد ہوا اور جن کی سادہ عظمت قیصر و کسریٰ کے جاہ و جلال سے بڑھ کر تھی) شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی کی قلم سے نکلے تو کیا اُس کا غلغلہ اور انتظار اُس سے کم ہو سکتا ہی جو ہم نے اور بیان کیا؟

الفاروق جس قسم کے مادہ سے صورت پذیر ہوئی ہے وہ اعلیٰ درجہ اور اولیٰ قسم کا ہے۔ تاریخ طبری، کتاب الخراج، عقدا لقریہ، مقررہ، بلاذری، فتوح البلدان وغیرہ وہ کتابیں ہیں جو مسلمانوں کے لئے فن تاریخ و جغرافیہ کی جان ہیں اور ان سے زائد معتقد کتابیں (جہاں تک علم ہے) اس وقت عالم میں موجود نہیں۔ یہ کتابیں مصنف کے قابو میں ہیں۔ اور جہاں جس پہلو سے مناسب معلوم ہوتا ہی وہ علامہ روزگار ان سے کام لیتا ہے۔ قدیم معتبر تاریخیں، جدید تحقیق و واقعات کے اصول، ان دونوں منصروں کو ملا کر مولف الفاروق نے ایک تازہ و لفریب شکل پیدا کی ہے جو ایشیا اور یورپ دونوں کے قابو سے فرود آ فرداً فایح تھی۔ اور جس کی نسبت خود مولانا نے فخریہ لہجے میں فرمایا ہے

پیکرے تازہ کہ خدام بہ عزیزاں بنود

لکھتے از ذوق خود شایر تاشاکرم

ہمارے مخدوم نے الفاروق لکھ کر نہ صرف تاریخ اسلام پر ایک احسان کیا ہی بلکہ خود مذہب اسلام کی حقانیت کی ایک صاف و روشن بُرہانِ عالم کے سامنے پیش کی ہے۔ انصاف اور غور کی نظر اگر الفاروق پر ڈالی جائے تب یہ یہودیہ و مسیحیت میں آتا ہی کہ حضرت فاروق اعظم ایک اعلیٰ ترین کمال و صفاتِ انسانی کے تھے۔ اس خیال کے بعد دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہی کہ ان قویٰ کو کس نے کامل کر کے سنگت کیا اور کس طرح اُن کی پوچھنائے عالم میں پھیلے۔ نہ وہ کسی یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ تھے، نہ عرب کے ایام جاہلیت کی سو سائٹی ایسی تھی جس کے سلجھے میں ایسے باکمال انسان ڈھلتے۔ واقعات صاف شہادت دے رہے ہیں کہ یہ اُس ذاتِ قدسی کی تعلیم و تربیت کا اثر تھا جو انسانوں کو کامل بنانے اور خداوند تعالیٰ کے مظاہر قدرت کو ظاہر کرنے کے لئے مبعوث ہوئی تھی۔ اور مظلومِ عالم نے یوں مسلمان ہوئے خود اُس کو

کامل بنایا تھا۔ ایسے انسان گزرے ہیں جو خود اپنی طبیعت کے زور سے بادشاہ بن گئے ہیں، اپنی قوت کے بل پر سپہ سالار بن کر فراعہ عالم ہوئے ہیں۔ لیکن تیمور اور ہنولین کے حالات پڑھ کر صاف عیاں ہوتا ہے کہ وہ طبیعت کی ایک امر تھی جو ایک جانب کو ہائے گئی۔ وہ بہت سی خوبیوں اور بہت سے نقائص کے بھروسے تھے۔

فاردوق عظیم پر جس پہلو سے نگاہ ڈالو، امامت کے اعتبار سے، بادشاہی کے لحاظ سے، سپہ سالاری کی حیثیت سے، متقن و مدبر کی نظر سے، اخلاق و انسانی کی بنا پر، غرض ہر شکل میں اور ہر طرح دیکھو۔ خوب دیکھو۔ موافق نگاہ سے دیکھو۔ مخالف بن کر جانچو۔ قصہ مختصر جہاں تک دیکھا جائے دیکھو۔ سولے خوبی کمال کے اور کچھ نظر نہ آئے گا۔

حق یہ ہے کہ صحابہ کرام حضرت سرور عالم صلعم کی ہدایت کے ایک اعلیٰ اور زبردست شہادت تھے اور آپ کی قوت تربیت کی ایک پختی تصویر۔ آپ کے فیضانِ محبت سے حضرات ابوبکر، عمر، عثمان، علی، ابوجہیدہ، ابن جراح، سعد بن ابی وقاص، عبدالرحمن بن عوف، خالد بن ولید، معاذ ابن جبل، زید ابن ثابت وغیر ذلک جیسے انسانی کمالات کے مختلف نمونوں کا پیدا ہونا ایک قوی اور مضبوط ثبوت آپ کے مع جانب اللہ مبعوث ہونے کا ہے اور اسی کا نام معجزہ ہے۔

التأرق دو حصوں پر منقسم ہے جن کی مجموعی تعداد پانسو (۵۰۰) صفحے سے زائد ہے۔ حصہ اول کے شروع ہونے سے پیشتر ایک تمہید ہے جس میں اسلامی تاریخ اور اس کے مختلف زمانوں کی حالت سے بحث کی ہے۔ معتبر تاریخوں کے نام، متقدمین و متاخرین کی طرزِ تحریر و تحقیق کا تفاوت بیان کیا ہے۔ فنِ تاریخ پر ایک عام نظر ڈالی ہے۔ اس کے اصول و فروع بتائے ہیں اور ظاہر کیا ہے کہ مؤرخ کے کیا رخص ہیں اور یورپ کے مؤرخ کس قسم کی بے اعتدالی کر جاتے ہیں۔

تمہید کے بعد حصہ اول شروع ہوتا ہے۔ اور اس میں حضرت عمر کے نسب، ولادت، ہجرت، رشد، قبول اسلام، ہجرت، سنہ یکم ہجری سے وفات حضرت سرور عالم صلعم تک کے حالات، سفینہ بنی ساعدہ خلافت حضرت ابوبکر و ولید علی اور خلافت و فتوحات کا ذکر ہے۔

اس ضمن میں مصنف کو دو معرکہ اکارا اختلافی مسئلے طے کرنے پڑے ہیں۔ ایک حدیث قرطاس

دوسرا شقیفہ بنی ساعدہ۔

حدیث قرطاس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سرور عالم صلعم نے وفات سے چار روز پیشتر قلم اور دوات طلب کی اور فرمایا کہ میں تمہارے لئے ایسی چیز لکھوں گا کہ تم آئندہ گمراہ نہ ہو۔ اس پر حضرت عمرؓ نے لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ آنحضرت کو درد کی شدت ہو اور ہمارے لئے قرآن کافی ہی۔ حاضرین میں سے بعض نے کہا کہ (معاذ اللہ) رسول ہمکی باتیں کرتے ہیں۔ کسی نے کہا دوات قلم لے آؤ کسی کی رائے ہوئی کہ نہ لانا چاہئے۔ غرض قیل وقال بڑھی اور آپ نے پریشان ہو کر سب کو اٹھا دیا۔ یہ حدیث اسلام کے دو زبردست گروہوں کے مباحثہ کا صد ہا برس سے نشانہ ہو رہی ہے۔ ایک گروہ اس کو خلیفہ ثانی کے خلاف کام میں لانا چاہتا ہے۔ دوسرا فریق ثابت کرتا ہے کہ اس میں کوئی امر خلاف شرع یا ادب نہ تھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے ”تحفہ“ میں اس کی نسبت بارگاہ صفحہ لکھے ہیں۔ جو لوگ شاہ صاحب مرحوم کی دانی عبارت اور شگفتگی مضامین سے واقف ہیں وہ خیال کر سکتے ہیں کہ کیا موتی پر دئے ہوں گے اور کسی گل کاری کی ہوگی۔ لیکن ہمارے علامہ نے نئے پیرایہ میں استدلال کیا ہے اور درایت کے سادہ ہول سے واقعہ کو جانچا ہے۔ لوگوں کو ان کا بیان روکھا اور پھیکا معلوم ہوگا۔ ”مگر انصاف بالائے طاہریت است“ انھوں نے دو بڑے زبردست پہلو اختیار کئے ہیں۔ اور پوری صفائی سے اس گتھی کو سلجھایا ہے۔ اس موقع پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ ہر فن کے مؤلف کا ایک فرض منصبی ہوتا ہے۔ مسئلہ کا فرض منصبی اور ہی۔ فقیہ کا اور ادا و رموز کا اور۔ جب ایک ہی واقعہ ان سب کے سامنے پیش ہو گا تو ہر ایک کی نظر اس پر مختلف پہلوؤں سے پڑے گی۔ ایک مؤرخ کسی واقعہ کو صرف اس کی واقعیت کے اعتبار سے جانچے گا۔ یا یوں کہو کہ جانچنا چاہئے۔ جو مؤرخ آج تاریخ لکھے وہ ان سادہ اور زبردست ہول سے قطع نظر نہیں کر سکتا جنہوں نے فن تاریخ کو بام عروج پر پہنچا دیا ہے اور جو تاریخ نگاری کی جان ہیں۔ پس انشائیہ کو تاریخ کی حیثیت سے دیکھنا چاہئے نہ نقد یا کلام کی کتاب کی حیثیت سے اور اس کے مؤلف کو تحسین یا نفہین کے واسطے مورخین کی بزم میں لانا چاہئے نہ نہ مفتیوں کے دارالافتا میں۔

ستیفہ بنی سادہ (جہاں حضرت ابو بکر کی خلافت کا فیصلہ ہوا) حدیث قرطاس سے بھی زیادہ معرکہ
غیر ہی۔ مولف الفاروق نے اس موقع پر بھی پوری آزادی رائے سے کام لیا ہے اور کسی طرح اپنے اس
فرض کو ترک نہیں کیا جو موبخ ہونے کی حیثیت سے تھا۔ اس بحث کے ہر ایک پہلو کو پوشیل سائنس کے
اصول سے جانچ کر واقعہ کے اصلی پہلو دکھا دئے ہیں۔

معمولاً کسی کتاب کی جلد اول و ثانی کے مابین کوئی فصل نہیں ہوتا۔ لیکن الفاروق کی دونوں
جلدوں کے بیچ میں آٹنا فاصلہ ہے کہ ایک عالم نظر آتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ دونوں میں بعد المشرقین ہے۔
ہمارے مراد اس نقشہ سے ہے جو ”دنیا سے اسلام“ کے نام سے دونوں جلدوں کے بیچ میں چپا ہے۔
جب ہم اس کو کھولتے ہیں تو اس کا مشہور حصہ جلد اول پر اور مغربی حصہ جلد ثانی پر آ جاتا ہے۔ اسی لئے
ہم نے اس کو بعد المشرقین سے تعبیر کیا ہے۔ یہ نقشہ فی نفسہ ایک عجیب چیز ہے۔ اور جہتی کے جن ہر فیصلوں
نے مرتب کیا ہے ان کی جانفشانی اور دقیقہ سنجی لائق ہزار آفریں ہے۔ کسی بڑے مضمون کی مبادت کے
اختصار کی تعریف بیان کریں تو معمولاً کہتے ہیں کہ ”دریا کو کوڑہ میں بند کر دیا ہے“ لیکن یہ مثل نقشہ کے بارہ
میں عموداً اور اس نقشہ کے مقابلہ میں خصوصاً ناچیز ہے۔ نقشہ میں (دریا کیا پیڑ ہے) فٹ بھر کا غدی (بلکہ
اس سے کم میں) سمندر بند ہوتے ہیں، بلکہ تہہ و بالا۔

اس نقشہ میں کھاری پانی کے سمندروں سے گزر کر فتوحات اسلامیہ کے جائزہ سمندر موجزن
ہیں۔ اور جس طرح دنیا کے سمندروں میں رنگ کا اتنا زہی۔ کوئی آسودہ ہے، کوئی آئمر۔ اسی طرح اس
نقشہ میں حلقہ ہمد کی فتوحات کے سیلاب اپنے اپنے رنگ سے متماثل نظر آتے ہیں۔ اور ایک نگاہ میں
حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثالث تک، ادب سے ائمہ کے عہد اور اس کے مابعد کی فتوحات
کی حد معلوم ہو جاتی ہے۔ اس نقشہ کی مدد سے عرب کی گزشتہ تاریخ عہدہ طور پر سمجھ میں آ سکتی ہے۔ غرض علماء
تیسری بلکہ اسی نے ہی ایک نقشہ ”تمدن عرب“ میں مثل اس کے دیا ہے۔ لیکن الفاروق کا نقشہ اس سے
زائد مفید اور زیادہ معلومات کا خزانہ ہے۔ کاش یہ نقشہ بڑا چھاپ کر دیوانہ کے آویزاں کرنے کے لائق
بنایا جائے۔

جلد ثانی (جیسا کہ خود مصنف نے دعویٰ کیا ہی) مصنف کی سعی و محنت کی تماشگاہ ہو۔ بلکہ یوں کہتا چاہئے کہ حضرت فاروق اعظم کی عظمت کی پوری تصویر ہی جس شخص کو یہ نہ معلوم ہو کہ یہ کتاب حضرت عمر کے حالات میں ہو وہ حصہ ثانی کی فہرست مطالب دیکھ کر تو سمجھے گا کہ یہ کسی انیسویں صدی کے مہذب و منتظم سلطنت کے محکموں کی فہرست ہی۔ کیا یہ کم تعجب فیذاہر ہو کہ شائستگی نے جو دست حکومت کے مقہوم میں آج پیدا کی ہو اور اسی دست کی بنا پر جو جو شکستہ جزو سلطنت قرار پائے ہیں، وہ سب نہیں تو ان میں سے اکثر ایک منتظم شکل میں حضرت عمر نے اپنی وہ سالہ حکومت میں قائم فرما دیئے تھے۔ اور نہ صرف قائم فرمائے بلکہ ان کے فیض بخش نتائج عالم کو دکھلا دیئے !

ہاں! مصنف کو سب سے اول ان کی توثیق دماغی اور جامیت خیال پر آفریں کرنی چاہئے کہ انہوں نے فاروق اعظم کی لافٹ کا ایسا وسیع اور جامع خاکہ اپنے ذہن میں قائم کیا، یا یہ الفاظ دیگر ان کی عظمت کو اصلی ہیئت میں دیکھا۔ اُس کے بعد مصنف کی تلاش و تجسس کی داد دینی چاہئے کہ جس قدر عنوان قائم کئے ان کو پوری نکتہ بندی اور موثنگانی کے ساتھ مہرور کیا اور واقعات کی مدد سے ہر بحث کا حق ادا کر دیا۔

اس جلد میں آغاز کرتے ہوئے مصنف نے فتوحات فاروقی پر ایک نظر ڈالی ہو اور جن واقعات کو ختم کرائے ہیں ان کو ایک اور نگاہ سے دیکھا ہو۔ اول اسباب فتوحات سے بحث کی ہو۔ اس بحث میں مصنف نے اپنے آپ کو زور طبع کی مدد سے اُس طوفان کے مقابلہ میں قائم رکھا ہو جس میں اکثر بنائے زمانہ کی رائیں ہتھی پھرتی ہیں۔ یعنی جو کچھ یورپ کے سب آئنا و صد فنا۔ اور دعویٰ یہ کہ ہم نے یورپ سے آزادی خیال و تحقیقات کا سبق حاصل کیا ہو۔ محقق مصنف نے فتوحات فاروقی کے ان اسباب کی نسبت جو یورپین مورخ لکھتے ہیں یہ بتایا ہو کہ ان میں طباعی کی تلخ سازی واقعات کے عنصر پر غالب ہو۔ پھر اپنی رائے کے مطابق اسباب قائم کئے ہیں۔ جو شخص ان دونوں بیان اسباب کا موازنہ کرے وہ مصنف الفاروق کی دقت نظر کا ضرور قائل ہو گا۔ اس بحث سے فالغ ہو کر حضرت عمر کا ان فاتحین سے مقابلہ کیا ہو جو عالم میں دشل اسکندر اعظم مشہور ہیں۔ اور ثابت کر دکھایا ہو کہ ان میں ایک بھی فاتح حضرت فاروق

سے برتر اور بہتر فاتح نہ تھا۔

بحث فتوحات کے بعد سلسلہ انتظام سلطنت کو شروع کرتے ہیں۔ اول نوعیت حکومت سے بحث ہو کہ فلسفہ تائی کی حکومت کا انداز شخصی سلطنت کے اصول پر تھا یا جمہوری سلطنت کے اس بیان میں یہ امر حضرت خیزئی کہ حضرت عمر کی سی زیر دست طبیعت اور پروردگار کے فرمان و اکیسا عام رائے کا قدر شناس اور جمہوری حکومت کے اصول کا پابند تھا اور نہ صرف پابند بلکہ شخصیت اور غلامی رائے کو مٹانے والا اور طبائع کو آزادی رائے کا سبق سکھانے والا تھا۔

اسی سلسلہ میں حضرت عمر کی خلف جنتوں کی مجالس شوری کے حالات ہم پڑھتے ہیں۔ یہ مجالس اپنے اپنے ارکان اور اپنے اپنے مسائل بحث کے لحاظ سے باہم ممتاز تھیں۔ ان میں بعض ایسی بھی تھیں جن میں رعایا کے قائم مقام طلب کئے جاتے تھے اور ان سے مشورہ لیا جاتا تھا۔ اس بیان کی جان یہ ہے کہ فلسفہ کے حقوق کسی طرح عامہ رعایا سے ممتاز نہ تھے اور ان کی ذات کسی قانونی اثر سے مستثنی نہ تھی۔ نوعیت حکومت کے بعد انداز حکومت کا بیان ہے اور اس میں تسلیم ملک، عہدہ داران ملکی، ان کے فرائض کا امتیاز، ان کی تنخواہیں، رشوت کے اسناد کے طریقے، ان کے جرائم کی تحقیقات کے لئے کمیشن کا تقرر، ان تمام امور سے مفصل بحث کی ہے۔

نظام حکومت کے بعد صیغہ محال ہے۔ اس میں یہ دلچسپ ذکر ہے کہ اس طریقہ نزاع کے توجہ عرب میں حضرت عمر ہیں۔ اسی ضمن میں عراق، شام و مصر کے عربوں کے بندوبست کا ذکر ہے۔ بندوبست کے ذکر میں ہر صوبہ کے جداگانہ اصولی بندوبست، اقسام اراضی اور پیداوار کو ملحوظ رکھنے، دکان کی شرح، مالگاری کی ترقی اور پیمائش اراضی اور اس کی صحت میں امام ابو یوسف کی یہ شہادت کہ "ارضی کی پیمائش اس احتیاط سے کی گئی جس طرح دیشی کپڑا پانا جاتا ہے" کا مفصل بیان ہے۔ خوبی بندوبست اس سے ثابت کی ہے کہ حضرت عمر کے بندوبست کے بعد آباد زمینیں آباد ہو گئیں اور پیداوار زراعت میں محسوس ترقی ہو گئی۔ اس دیدہ ریزی اور جانکاہی کے بعد بھی فرمانروا کو یہ احتیاط تھی کہ ہر سال صوبہ صوبہ سے دئی دئی معتمد آدمی دارالخلافہ میں طلب ہوئے اور ان سے چار مرتبہ ملٹا پوچھا

جاتا کہ وصول مالگزاری میں رعایا پر سختی تو نہیں ہوتی۔ یہ کیسی عجیب بات ہے۔ بلکہ خوبی انتظام کا اعلیٰ ثبوت ہے کہ جس قدر خراج عواق و غیرہ وصول سے حضرت عمر کے بابرکت عہد میں وصول ہوا اُس قدر نہ محتاج کی سختی وصول کر سکی نہ مامون کے زمانہ کا امن۔ خلیفہ ثانی کے عہد میں محاصل عواق دس کروڑ ٹھائیس لاکھ درہم تھے۔ محتاج نے دو کروڑ آٹھ لاکھ وصول کئے۔ اور خلیفہ مامون کے عہد میں پانچ کروڑ اڑتالیس لاکھ۔ سمیر کا خراج آج کل کے حساب سے پانچ کروڑ چھ لاکھ روپیہ سالانہ تھا۔ صیغہ محاصل میں خلیفہ ثانی نے جو اصلاحیں فرمائیں اور کاشتکاروں کے حقوق جس طرح مضبوط کئے اور تعلقہ داری وزینداری کے قدیم ایرانی طریقہ کو قائم رکھا اُس کا بیان بھی مفصل طور پر ہے۔ صیغہ محاصل کے بیان کا تمہ یہ ہے کہ ترقی و استحکام زراعت کے واسطے ذرائع آبپاشی مہیا کئے گئے، نہریں کھدوائیں، تالاب کھدوائے، بند بنوائے۔ اور اس تمام سلسلہ کو محکمہ کی شکل میں منتظم فرمایا۔ یہاں تک کہ پانی کی تقسیم کے دہانے تک اپنی ہی منظوری سے بنوائے۔ علامہ مقریزی کا بیان ہے کہ صرف ایک تھریس ایک لاکھ بیس ہزار فرد و در برابر اس محکمہ میں کام کرتے تھے۔ اور اُن کے مصارف خزانہ خلافت سے ادا ہوتے تھے۔

صیغہ محاصل کے بعد صیغہ عدالت ہے۔ رومن امپائر کے بارہ اصول کارروائی اور حضرت عمر کے قواعد کا موازنہ کیا ہے۔ بسط طور پر محکمہ عدالت کے بزرگات کی تفصیل لکھی ہے اور چٹایا ہے کہ کس طرح انصاف میں عملاً اصول مساوات مرعی رکھا جاتا تھا۔ حضرت عمر کا جو فرمان اصول عدالت کی نسبت نقل کیا ہے اُس کی عبارت سے ایک موقع پرچہ مطلب مصنف نے اخذ کیا ہے وہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ اصل فرمان کی عبارت یہ ہے: "واجعل لمن ادعی بینه امداً ینتمی الیہ فان احضر بینه اخذت الہ بحکمہ ولا وجہت القضاء علیہ"۔ اس کا ترجمہ یہ کیا ہے "جو شخص ثبوت پیش کرنا چاہے اس کے لئے ایک میعاد مقرر کر دو۔ اگر وہ ثبوت دے تو اُس کا حق ذلاؤ۔ ورنہ مقدمہ خارج"۔ آگے چل کر اس عبارت سے حسب ذیل دو اصول مستخرج کئے ہیں (۶) مقدمہ کی پیشی کی ایک تاریخ معین ہونی چاہئے (۷) تاریخ معینہ پر اگر مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو مقدمہ ایک طرفہ فیصل کیا جائے گا۔ معلوم نہیں اصل نمبر (۷) کہاں سے ماخوذ ہے۔ اس امر کا لحاظ رہے کہ فرمان مذکور کی ماقبل یا مابعد عبارت کو اس اصول سے کوئی تعلق نہیں۔

عدالت کے بعد افتاء اور اقلہ کے بعد پولیس و فوجداری کا ذکر ہے۔ اس صیغہ میں حضرت عمرؓ کے عہد میں جیل خانہ ایجاد کرنے کا ذکر ہے۔ اُن کی خلافت سے پیشتر عرب میں کہیں جیل خانہ نہ تھا۔ یہ بھی مذکور ہے کہ ملا دی جرموں کو جلا وطنی کی سزا بھی ملتی تھی جو کسی جزیرے کو بھیج دئے جاتے تھے۔

پولیس و فوجداری سے فاسخ ہو کر ایک اور اہم صیغہ کا حال مصنف نے بیان کیا ہے یعنی خزانہ اور اس کے انتظامات، اُس کے افسر، مفصلات کے خزانوں اور جرائنوں کے مکانوں کا مفصل حال تحریر کیا ہے۔ اس محکمہ کا ایجاد بھی عرب میں حضرت عمرؓ نے فرمایا۔

خزانہ کے بعد پبلک ورکس ڈیپارٹمنٹ ہے۔ اس میں اُن نہروں کے حالات ہیں جو علاوہ آبپاشی کے اور اغراض کے لئے تیار ہوئیں۔ مثلاً ایک نہر آبائی موٹی تھی جو درجلہ سے ذمیل مسافت طے کر کے بصرہ میں آئی تھی۔ اور اُس سے وہاں کا گلی کوچہ سیراب ہوتا تھا۔ ایک نہر خود امیر المومنین کے نام سے مشہور تھی۔ سلسلہ بحری کے قحطیات میں مصر سے غلہ بوجہ بعد مسافت دیر میں آیا اس لئے رافع قحط کے بعد خلیفہ ثانی نے وسائل آمد و رفت کو زیادہ آسان کرنے کی تدبیر فرمائی۔ دریائے نیل سے ۶۹ میل طویل ایک نہر نکال کر بحر قلزم سے ملا دی۔ اس طرح ہجاز نیل سے سیدھے بحر قلزم میں آجاتے تھے۔ یہ بات کسی تعجب کی ہے کہ اسی عہد مبارک میں گورنر مصر نے اُس عظیم الشان کام کا ارادہ کیا تھا جو انیسویں صدی میں فرانس کے ایک نامور انجینئر کے ہاتھ سے پورا ہوا۔ یعنی حضرت عمرو بن العاصؓ نے نہر کے ذریعہ سے بحر روم و بحر قلزم کو ملا دینے کا ارادہ کیا تھا۔ نہر کا موقع تجویز کیا گیا، پیمائش کی گئی۔ مگر بعض پولیسکل مصلحتوں نے اُس کی تیاری ملتوی رکھی۔ نہروں کے بعد مفید عام عمارتوں کا حال ہے جن میں دارالامارہ، دفتر وغیرہ شامل ہیں۔ عمارتوں کے بعد شہر کی ہیں۔ اور شہر کوں سے ہم اُن شہروں میں پہنچتے ہیں جو حضرت عمرؓ نے آباد کئے۔ ان بابوں کے ختم ہونے کے بعد فوجی محکمہ کا حال ہے۔ حضرت عمرؓ کے عہد میں اس محکمہ کا وجود ہونا معمولی بات تھی کیونکہ وہ فتوحات کا زمانہ تھا۔ لیکن حیرت خیز وہ انتظام تھا جو کج سے تیرہ سو برس پیشتر اس محکمہ کا کیا گیا۔ الفاروقیؓ میں اس صیغہ کے مختلف شعبوں اور انتظاموں کا بیان پورے اٹھائیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ملک کو جس طرح فوجی حیثیت سے حضرت عمرؓ نے تقسیم فرمایا اور مختلف مواقع پر فوج کے صدر مقامات مقرر فرمائے اُن کی تشریح

اور اُن کے وجہ اسباب سے بیحد دقیق بحث کی ہے۔ فوجی بارکوں، فوج کے دفتر، کسریٹ، فوجی چھانچوں، بحری قلعوں، لائنٹ ہوسیز، فوجی حفظانِ صحت، محکمہ ہیرسانی، وغیرہ سبھی باتیں تو مکہ ڈالی ہیں۔ یہ امر کیسا دلچسپ ہے کہ حضرت عمر کے جراثیم میں بہادرانِ راجپوت بھی شامل تھے۔ ہندو کے جاٹ شاہنشاہ فارس کی فوج میں ملازم تھے۔ جب ایران کو عرب کے قبضہ میں آیا تو یہ فوج بھی حلقہ بگوش ہوئی اور بصرہ میں آباد کی گئی۔ اپنے موقع پر اسٹڈ (ملاحظہ فرمائیے) کا بھی بیان ہے۔ ہر فوجی صدر مقام کے متعلق بڑے بڑے مصطلح ہوتے تھے جن میں چار چار ہزار گھوڑے ہر وقت تیار رہتے تھے۔ اُن کے واسطے وسیع شا داب چرائے گئے ہوتے تھے۔ داغ کا طریقہ بھی رائج تھا۔ اس محکمہ میں یہ ایجاد ہوئی کہ اس سے قبل قبائل عرب نسل کے بارہ میں گھوڑیوں کی غوثی اور اسالت کی پروا نہیں کرتے تھے۔ حضرت عمر نے اس پر لحاظ فرمایا اور خالص عربی گھوڑیوں کے ہیا کرنے کی ترغیب دی۔ آج جو لوگ عربی گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں اُن کو خلیفہ ثانی کے اہتمام کا ممنون ہونا چاہیے۔ الفاروق کا یہ حصہ کسی پٹھان موترغ کی قلم کا جولا کا بنا چاہیے تھا۔ مگر یہ ہے کہ علامہ مصنف نے اس بحث کا بھی پورا حق ادا کیا ہے۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ اُن کا دماغ برہمنوں حضرت فلہ و ق کے حالات کی تفتیش میں مصروف رہا ہے، اس لئے اُن کے ہیر و ہرج و مرج کے صفات کا بہرہ اُن کے دماغ پر پڑا اور وہ جنگی مطالب اس نے اپنی اور صفائی سے لکھ سکے، ورنہ ایک مدرسہ کے مولوی کو اس مضمون کا لکھنا دشوار بلکہ ناممکن ہوتا۔

جنگی غیب صیغہ کے حالات پڑھ کر ہم مذہبی حالات پر پہنچتے ہیں۔ اور ان حالات کی ترقی اور تشنگی اور تشنگی کو رفع کرنے والی ہی جو جنگی حالات سے اعتدال پسند خیالات میں پیدا ہوتی ہے۔ اسی سلسلہ میں عفت اسلام، اُس کے طریقے، اور اُس کے اسباب مسطور ہیں۔ جو بیکانک شکل قرونِ اولیٰ کی اشاعتِ اسلام کی نسبت غیر مذہب والوں کے دماغوں میں غلط فہمی سے جمی ہوئی تھی اُس کو بہت کچھ (بلکہ بالکل) پرو فیسر آرنلڈ نے اپنی پیش با تصنیف کے ذریعہ سے محو کر دیا ہے۔ تاہم الفاروق سے بھی بہت سی مثالیں اُس کی تردید کے لئے ملتی ہیں۔ حضرت عمر کا ایک غلام مسلمان نہ تھا۔ انھوں نے ہر چند اس کی اسلام لانے کی ترغیب

دی، مگر وہ ایمان نہ لایا۔ آخر خلیفہ ثانی نے مایوس ہو کر فرمایا: ”لا اکاد فی الدین“ یعنی دین کے معاملہ میں کسی پر جبر نہیں کر سکتے۔

متفرق انتظامات کے سلسلہ میں سب سے مشہور سندہ ہجری کا تقریبی حراج تک موافق و مخالف میں رائج ہو۔ اس زمانہ میں یہ بات عجیب معلوم ہوگی کہ اُس وقت تک عرب میں دستاویزوں پر صرف ہینہ لکھا جاتا تھا، سندہ لکھنے کا رواج نہ تھا۔ جس سے حساب کے وقت عجیب وقت پیش آتی تھی۔ اسی ضرورت نے حضرت عمر کی توجہ تقرر سندہ کی طرف مائل کی۔ اسی باب میں یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ حکمہ مردم شماری اور اُس کا دفتر بھی ایک محدود شکل میں قائم تھا۔

انتظامات متفرق کے ختم ہونے پر ایک نہایت اہم بحث شروع ہوتا ہے، یعنی ذمیوں کے حقوق جو انھیں پسند اس مضمون کو پڑھیں گے وہ بے ساختہ بول اٹھیں گے کہ اسلام سے پیشتر اور اسلام کے بعد کبھی کسی قوم نے غیر قوموں کو وہ حقوق نہیں دئے جو اسلامیہ قرونِ اولیٰ میں بخشے گئے۔ انتہا یہ ہے کہ ذمی بغاوت کرتے اور برخلاف خلافت سازشیں۔ اس پر بھی اسلام کا رحم قہر سے تبدیل نہ ہوتا۔ اور سزا دینے میں رعایت کا پہلو اور رحم کا خیال پیش نظر رہتا۔ شام کے ایک شہر عسوس کے باشندے روسیوں سے ساز بکتے تھے اور مالکِ اسلامیہ کی خبریں اُن کو پہنچاتے۔ خلیفہ ثانی کو اس کی اطلاع ہونے پر دار الخلافہ سے یہ سزا تجویز ہوئی کہ اُن کی جائداد، زمین اور مویشی اور جو اسباب ہو سب کی فہرست مرتب کر کے ہر ایک کی دونی قیمت دی جائے اور ادائے قیمت کے بعد اُن سے کہہ دیا جائے کہ ہمارے ملک سے باہر چلے جائیں۔ اگر اس پر وہ عذر کریں تو چال چلن کی درستی کے لئے اُن کو ایک سال کی ہلت ملے۔ ہلت پر معاملہ ٹھہرا۔ مگر خوئے بدکب اور کہاں جاتی ہے۔ انھوں نے پھر وہی حرکت کی اور سال کے ختم ہونے پر جلا وطن کر دیئے گئے۔ حضرت عمر کے ایک جلیل القدر حاکم نے محض کے ایک ذمی سے غصہ میں صرف یہ لفظ کہہ دیئے۔

”عزاک اللہ“ (خدا تجھ کو رسوا کرے) جب غصہ فرد ہوا تو اس قدر ندامت اُن کو ہوئی کہ دربار خلافت میں اپنا استغفار بھیج دیا اور وجہ استغفار یہ لکھی کہ نہ میں ملازم ہوتا نہ یہ حرکت مجھ سے سرزد ہوتی۔ اسی باب میں جزیہ کی بحث ہے۔ مگر اُس کا حق رسالہ جزیہ میں ادا ہو چکا ہے۔ اس لئے ہاں ہم کو اُس کی نسبت کچھ کہنا نہیں ہے۔

غلامی کا رول جن تدابیر سے حضرت عمرؓ نے کم کیا اور غلاموں کو احرار کے رتبے پہنچے، ان کو جدا بیان کیا ہو۔ اور اس بیان میں ایک وسیع اور عام غلط خیال کی تردید کی، یہی جو حضرت شہر بان کی نسبت پھیلا ہوا ہے۔
 حضرت عمرؓ کی اُس صفت کے لئے جو عام طور پر مشہور ہے (یعنی انصاف اور سیاست) علامہ مصنف نے جداگانہ باب باندھا ہے۔ اُس میں حیرت خیز امر یہ ہے کہ کس طرح بدون جبر یا قہر کے حضرت فاروقؓ کی ہدایت اہل سے اونی تک چھائی ہوئی تھی جس نے سلاطین عالم کے جلال پست کر دئے تھے۔ حضرت عمرؓ کے رعب اور اثر کی داستان اس راز کی حل کرنے والی ہے کہ اصلی ہیبت اور عظمت اصول انصاف کی پابندی میں ہے۔ حضرت عمرؓ نے جو اصول یا قانون جاری فرمایا اول اُس پر اپنے نفس اور اپنے اعزاء اور قریبا کو پابند کیا۔ کسی قانون کے توڑنے کی سزا اغیار کے لئے ایک حصہ تھی تو اپنی اولاد کے لئے دو حصے۔ اُن کی اسی تعلیم کا اثر تھا کہ وہاں تک ہم کو علم ہے) حضرت عمرؓ کی اولاد کے دل میں کبھی خلافت یا حکومت کا خیال نہیں سمایا، حال اُن کہ اور خلفاء کی اولاد اس سے مستثنیٰ نہیں رہی۔

ان تمام حالات کے پڑھنے کے بعد خواہ مخواہ دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ایک شخص واحد یہ سارے کام کیونکر انجام دیتا تھا جب کہ نہ آج کل کی سی آسانی وسائل آمد و رفت میں تھی نہ اُن کو شائستہ اور اسودہ ملک حکومت کے لئے ملا تھا۔ اُس پر طرہ یہ کہ علامہ شبلی بیان کرتے ہیں کہ ہر کام وقت پر انجام پاتا تھا۔ بڑے مشاغل چھوٹے چھوٹے مشاغل کے اوقات پر دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فاروقؓ عظیم کام کرنے کی قوت خدا داد رکھتے تھے۔ اور اُن کا ایک گھنٹہ دوسرے کام کرنے والوں کے گھنٹوں یا عینہ کی برابر تھا۔

امامت واجتہاد کا باب ایسا دقیق و سیٹھا ہے کہ اس کو بھی من اولہ ائی آخرہ پڑھنے سے اُس کا نقشہ ذہن میں آسکتا ہے۔ لہذا ہم اُس کے لطف کو بالکلیہ ناظرین الفاروق کے لئے محفوظ رکھتے ہیں۔

امامت واجتہاد سے فاسخ ہو کر حضرت عمرؓ کے ذاتی حالات لکھے ہیں۔ اس باب میں اُن کی مذہبی زندگی اور عبادات کے حال بھی ہم پڑھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ایک سچا اور فراں بردار بندہ اپنے دینی فرائض کو کتنی سرگرمی سے ادا کر رہا ہے جو اُس کے واسطے زیبا ہے یا بہ الفاظ دیگر یہ کہا جائے کہ اُس

پاک بندے سے اُس کی قوت ایمانی (کائنات) کے ساتھ پورا کر رہی تھی جو اُس نے اسلام لاکر اپنے مالک حقیقی سے کیا تھا۔ جو لوگ اس زمانہ میں مذہب اور اُس کی پابندی سے بھڑکتے ہیں وہ حضرت عمر کی مذہبی لائف سے یہ سبق حاصل کر سکتے ہیں کہ ”جس قدر مذہب اسلام کی پابندی کی جائے گی اُسی قدر انسان پاک باطن، فیاض اور ہمدرد مخلوق بنے گا۔ اور اپنے فرائض کے ادا کرنے کی کوشش کرے گا۔“ جو لوگ پابندی مذہب کو تنگ خیالی اور درستی طبیعت کا سرچشمہ مان رہے ہیں وہ حضرت عمر کے اُس برتاؤ کو دیکھیں جو وہ غیر مذہب رعایا سے برتتے تھے۔ اور اُس شفقت کے حالات پڑھیں جو اُن کو غلاموں کے حال پر تھی۔ اور یہ بھی سن لیں کہ حضرت عمروہ شخص ہیں جن کی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہے۔ ”اشدھم فی امر اللہ عمر“ کہ تمام میری امت میں خدا کے احکام میں سخت تر عمر ہے۔ اُن کی شدت فرمانبرداری یہ تھی کہ انھوں نے اپنی آہنیں طبیعت کو خدائے تعالیٰ کے احکام کی بجا آوری میں موم سے زیادہ ملائم کر لیا تھا۔ جو لوگ ہم میں آج کل اپنے رادے کے بموجب کارباری بن رہے ہیں وہ احکام مذہبی کے نہ بجا لانے کے لئے کثرت کار کو ایک خاصہ اور معقول عذر تصور کر رہے ہیں اور اس غلطی میں پڑے ہیں کہ نماز روزہ کی پابندی اُن لوگوں کا کام ہو یا انھیں سے ہو سکتی ہی جو مذہبی آدمی بن جائیں اور دنیا سے کچھ کام نہ رکھیں۔ ان لوگوں کو حضرت عمر کے مشاغل خلافت اور کثرت عبادت کے حالات ملا کر غور سے پڑھنا اور اپنی رائے پر غور کرنا ہیجنا نہ ہوگا۔

حضرت عمر کی گونا گوں قابلیتوں کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ باوجود ایک مدبر و مذہبی پیشوا ہونے کے اُن کو اشعار کا خاصہ ذوق تھا۔ ہزاروں شعرا کو یاد تھے۔ شعرائے جاہلیت میں سے زہیر وغیرہ کے کلام کی نسبت جو رائیں انھوں نے ظاہر فرمائی ہیں بڑے بڑے ادیب اُن کو آنکھوں سے لگائے ہوئے ہیں۔ یہ کیسے لطیف کی بات ہے کہ شاعری اُن کی حق پسند نظر کے سامنے اگر فیض سے محروم نہ رہی جو غریب و اطلاق طریقہ شعرائے عرب میں جاری تھا کہ شریف عورتوں کا نام لیکر تشبیہ قائم کرتے تھے اُس کو حضرت عمر نے ترک کر دیا، اسی طرح ہجو گوئی کو جرم قرار دیا۔

سب سے آخر میں اولاد اور ازدواج کا ذکر ہے اور اس پر الفاروق ختم ہوتی ہے۔ خاتمہ میں اُن

واقعات کی بنیاد پر جو مذکور ہو چکے اپنے ہیرو کی نسبت مصنف نے رائے لکھی ہے اور اس کا عنوان یہ تبلیغ و بے نظیر شعر قرار دیا ہے

لیس من اللہ المستنکر ان یجمع العالم فی واحد

یعنی خدا کی قدرت سے یہ کیا بعید ہو کہ تمام عالم ایک فرد میں سما جائے۔

خلاصہ یہ کہ حضرت عمر کی اصلی تصویر دکھانے کی علامہ مصنف نے کوشش کی ہے۔ اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ وہ اپنی کوشش میں بہت کچھ کامیاب ہوئے ہیں۔ جو لوگ اہل اسلام کا سچا نمونہ اور صفات انسانی کا ایک زبردست مجموعہ دیکھنا چاہتے ہیں وہ الفاروق پڑھیں۔

اس کتاب کو تمام و کمال پڑھ کر مختلف وجوہ سے ہم کو یہ تمنا رہی کہ مسودہ پر مصنف کی ایک نظر اور پڑ جاتی تو خوب ہوتا۔ اس موقع پر اگر ہم چند الفاظ الفاروق کی طرزِ ادا کی نسبت کہیں تو شاید یہ بجا نہ ہوگا۔ الفاروق جس زمانہ کی تصویر ہے وہ اسلام کا مذہبی زمانہ تھا۔ اور اول سے آخر تک جن مسلمانوں کا ذکر اس میں ہے وہ مقتدائے مذہب اور آسمانِ عظمت کے ستارے تھے۔ متاخرین کی طرز یہ ہے کہ جب ایسے بزرگوں کا نام لکھتے ہیں تو کچھ مدحیہ کلمات اور دعائیہ فقرے ضرور اس کے ساتھ ہوتے ہیں۔ مذہبی مسائل پر بحث کا ایک خاص اسلوب مقرر ہو چکا ہے جس میں مکمل اپنے خیال کو ایسی پست آواز میں ظاہر کرتا ہے کہ گویا تعرجاہ میں سے آواز آ رہی ہے۔ متقدّمین کی روش اس سے جڑا تھی۔ صحابہ کرام اور تابعین کے محض نام ان کی تحریروں میں آتے تھے۔ بہت ہوا تو سارے بیان میں ایک دو جگہ رضی اللہ عنہ لکھ دیا۔ لیکن ہر جگہ ان ناموں کے آخر میں نہیں۔ جو بات ان کو حق معلوم ہوتی، ہر صاف بے لوث کہہ جاتے ہیں۔ جو شخص متقدّمین کی کتابوں کو پیش نظر رکھے اور ان کی طرزِ تحریر سے آشنا ہو جائے ناممکن ہے کہ اس کے قلم سے اُسی قسم کی جہارت نہ نکلے۔ الفاروق کی تحریر میں جو آزادی ہو وہ بالکل نہیں تو اکثر طرز متقدّمین کا یہ تو ہے۔ کہ ان کہہ سکتا ہے کہ متقدّمین، متاخرین کے مقابلہ میں کم ادب شناس یا مرتبہ سنج تھے۔ مگر ان کی طرز میں عیب اور اسلام کی سادگی تھی۔ یہ سادگی خراسان و ہندوستان کی آب و ہوا میں بہت کچھ بدل گئی۔ مخاطب جب واحد ہو (خواہ کسی مرتبہ کا ہو) تو عرب کے قاعدے کے بموجب ضمیر و صیغہ اس کے واسطے واحد ہوگا۔ ہندوستان کے اہل

ادب نے مفرد کی بجائے عربی میں اس موقع پر جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے لیکن یہاں پر بھی لینا چاہیے کہ وہ عرب اور عربی کا قاعدہ تھا۔ ہماری زبان اردو کا طریقہ وہ نہیں ہے۔ ہم اگر کسی مخاطب کے مقابلہ میں رابستہ اپنے چھوٹوں کے) واحد کی ضمیر یا صیغہ استعمال کریں تو یا تو تذلیل و تحقیر معلوم ہوگی یا پہاڑی بولی۔ اگر یہ کہیں کہ تو نے یہ کام نہیں کیا یا تو کسی رحیم بخش آیا تھا تو اول سے مخاطب کی ذلت اور دوسری سے سرحدی پہاڑیوں کی بولی معلوم ہوتی ہو سکتا ہے وہی اپنے سائیں و نفر کو بھی اس طرح مخاطب نہیں کرتے۔

حیف ہے کہ اہل مطبع نے اس کتاب پر کچھ رحم نہیں کیا۔ اس کثرت سے غلطیاں ہیں کہ طبیعت سمجھتی ہے۔ غلط نامہ ہرگز ان غلطیوں کی تلافی نہیں کر سکا۔ بلکہ باقی ماندہ غلطیوں کو گویا غلط نامے نے مضبوط کر دیا۔ عربی جباریا جابجا غلط ہیں۔ زیادہ افسوسناک ناموں کا غلط چھپنا ہے۔ الفاروق کی مقبولیت یہی غلط نام زبانوں اور قلموں سے نکلا ہے۔ اُسے گی اور اس طرح ہمارا شیر گویا غلط ہوتا ہے۔ گایا۔ نقشہ ایسی بری طرح لگایا ہے کہ جلد بندی پر اُس کا محفوظ رہنا مشکل ہے۔ کاش انگریزی کتابوں کی طرز پر لگایا جاتا۔

الفاروق کی نسبت ہم بہت کچھ لکھ چکے۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ اُس کی عظمت کے مقابلہ میں بہت کم کہا گیا۔ تاہم ہم نے اپنے معزز ناظرین کا بہت وقت صرف کیا۔ حرج اوقات کی معافی چاہ کہ ہم رخصت کے طلبکار ہیں۔ فقط (در سالہ معارف اعظم گڑھ۔ ماہ جولائی ۱۸۹۹ء)

حیات جاوید

(تبصرہ)

”حیات جاوید“ اُس کتاب کا نام ہے جو نادردہ روزگار خواجہ الطاف حسین صاحب حالی نے جو والدہ عارف جنگ ڈاکٹر سر سید احمد خاں مرحوم کے حالات میں لکھی ہے۔ اگر کوئی شخص دنیا میں بڑے بڑے کام کر کے اس شوق میں جان دے دے کہ اُس کو ایسا نامور بنایا کرے (Biographer) لے گا جیسا سر سید کو ملا، تو ہمارے خیال میں یہ کہنا حق بجانب ہوگا کہ اُس نے نسبتاً سودا خیرا۔ جو صاحب درد حیات جاوید کو دیکھے گا وہ اُس جانفشانی اور کاوش کا اعتراف ضرور کرے گا جو خواجہ

صاحب نے اس لائف کے لکھنے میں کی ہی کئی برس مسلسل محنت کی۔ ہینوں وطن چھوڑ چھوڑ کر علی گڑھ قیام کیا۔ ہندوستان سے لے کر انگلستان تک اپنے ہیر و کے حالات ہم پہنچانے کی جستجو کی۔ سرسید کی تصانیف کے ہزاروں صفحے پڑھے۔ جو موافق اور عوائق اس کام کے کرنے میں پیش آئے ان کا مردانہ مقابلہ کیا تب یہ کتاب مرتب کر کے پبلک کے ملاحظہ میں پیش فرما سکے۔ اردو لٹریچر کی جہاں نا اہل مولفوں اور مترجموں کے ہاتھوں مٹی پلید ہو رہی ہو، جہاں شہرت طلب و زر پرست طبیعتیں اپنے ذاتی اغراض کے نشہ میں چور ملک اور قوم کے دل و دماغ اور روپے کی غارتگری میں مصروف ہیں، وہاں شکر ہی کچھ نہ کچھ ایسی تصانیف بھی شائع ہوتی رہتی ہیں جن پر اعلیٰ سے اعلیٰ لٹریچر فخر کر سکتا ہو۔ قوم کا مذاق جب تک بگڑا ہوا رہے گا اور جب تک ہم میں داستان امیر حمزہ اور بوستان خیال کے پڑھنے کا اثر باقی ہو اس وقت تک خرب اخلاق ناول اور بے سرو پاتاریخی ترجمے زیادہ قدر پاتے رہیں گے اور ان تصانیف کی کماحقہ قدر نہیں ہوگی جو باعتبار اپنی صفات اور مولفوں کی جاں کا ہیوں کے قابل قدر ہیں۔ لیکن اگر قوم کا مذاق پاک ہونے والا ہو، اگر اردو و اں پبلک علم دوست بننے والی ہو تو ضرور ایک روز مہربت کی دکان ماندپڑے گی اور جوہری بازار چمکے گا۔ "داگرچہ جو من سلور کار واج اور گھٹ کی مقبولیت اس زمانہ کے دور ہونے کی پیشین گوئی کر رہی ہو، گو یہ ڈھکا ہندوستان کے چاروں کونوں میں بچ رہا ہو کہ علمی مذاق کی گرم بازاری ہو اور متاع علم ہاتھوں ہاتھ بک رہی ہو۔ مگر واقعات یہ سبق دیتے ہیں کہ یہ غفلت آواز دل سے زیادہ واقع نہیں اور اس ڈھولک کی آواز سے مٹ یہ جو بازاروں میں گھٹیا نیلام کرنے والے پٹیا کرتے ہیں۔ ان ڈھولکوں کی آواز پر خریدار جمع تو ہوتے ہیں لیکن جب مال پر نظر ڈالتے ہیں تو سوائے بوسیدہ چیزوں اور شکستہ بیتہ سودے کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ تاہم حقوڑے بہت گرفتار دام ہو کر اپنے صیادوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہی رہتے ہیں۔ ہمارے نزدیک جو لوگ اپنے نفع کی غرض سے موجودہ حالت میں ناکارہ ناول اور بے سرو پاتاریخی رسالے قوم میں شائع کر رہے ہیں وہ ایسے گناہ عظیم کے مرتکب ہو رہے ہیں جو کسی طرح لائق معافی نہیں ہو سکتا۔

یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اخباری دنیا میں حیات جاوید کی طرف سے کیوں اس قدر سناٹا ہو اور جو جہاں سرسید، خواجہ حالی، اور وارث دکنیجران تینوں کے نہایت راسخ عقیدتمند ہیں انھوں نے کتاب مذکور کسی

حقیقت سے بھی قابل التفات نہیں سمجھا۔ اگر اشاعت تصانیف کے علم کا ذریعہ صرف اخبار ہوتے تو شاید حیات جاوید کے شائع ہونے کا علم بھی پہلک کو نہ ہوتا۔ سب سے زیادہ تعجب انسٹیٹیوٹ گزٹ پر ہی رہا ہے۔ نزدیک "معارف" سے حیات جاوید کا ریویو نقل کرنا اور خود نہ لکھنا اخبار مذکور کی شان کے خلاف تھا۔

حیات جاوید کے دو حصے ہیں۔ ایک میں سرسید کی زندگی کے حالات ہیں اور یہ حصہ ۳۲۰ صفحہ پر ختم ہوتا ہے۔ دوسرے حصہ میں سرسید کی لائف، ان کی تصانیف اور ان کے کاموں پر ریویو کیا گیا ہے اور یہ حصہ بقول علامہ شبلی مؤلف کی محنت کا تماشا گاہ ہے۔ اس حصہ کے ۵۵۰ صفحے ہیں۔

حصہ اول کے شروع میں سرسید کے خاندان کا ذکر آتا ہے اور اس کے ضمن میں دہلی مرحوم کے اخیر دور زندگی کی ایک دلکش جھلک پیش نظر ہو جاتی ہے۔ ان واقعات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ محبت و ارتباط، خلوص و نیک دلی، اُتنگ اور زندہ دلی، علمی ذوق، مردانہ فنون غرض وہ تمام اوصاف جو سوئٹھی کے واسطے روح و روان ہیں دارالسلطنت کی سوئٹھی میں اس وقت بھی موجود تھے۔ ان واقعات کو پڑھ کر جب ہم قیاس کی مدد سے اکیڑی اور شاہجہانی دور کی سوئٹھی میں جاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ غرب کی صداقت، ایران کی زندہ دلی، توران کی جوافر دی اور ہندوستان کی رنگینی نے سوئٹھی کے رنگ میں ایک عجیب لہریں دل کشی پیدا کر دی تھی۔ اس کی نسبت یہ خیال کرنا کہ وہ محض تیرہ دہائی کا ایک غیر منظم مجمع تھا انصاف کا خون کرنا اور اپنی کم علمی کا ثبوت دینا ہے۔ سید صاحب اور ان کے خاندان کی صورتیں اس امر کی زندہ شہادت تھیں کہ ایمان دار السلطنت میں ہنوز اس تیرہویں صدی اور تندرستی کا اثر باقی تھا جو مردانہ فنون اور سپاہیانہ مشاغل کے اثر سے پیدا ہوئے تھے۔ صرف سید صاحب کا خاندان ہی ایسا نہ تھا اور خاندان بھی ایسے ہی قوی و تندرست افراد پیش کر سکتے تھے۔ چنانچہ نواب محمد میر خاں، نواب احمد بخش خاں کے خاندان اور شریف خانی خاندان کی مثال کافی ہے۔

سید احمد خاں کی لائف کے ابتدائی حصہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جن صفات نے ان کو سرسید احمد خاں بہادر بنایا اور ان کو اوج ترقی تک پہنچایا اور جن صفات کی مدد سے انھوں نے اپنی پرمردہ قوم میں پھیل ڈال دی اور شاہستہ قوموں سے اپنی عظمت منوا کر چھوڑ دی، ان کی بنیاد دارالسلطنت کی قدیم سوئٹھی

ڈال چکی تھی اور اس طرح سرسید قدیم سوسائٹی کے فرزند رشید تھے نہ کہ جدید کے۔ سرسید کو قدیم سوسائٹی میدان میں بھیج کر جدید سوسائٹی سے مبارز طلب کر رہی تھی اور یہ خدا کو علم ہی کہ کب تک ہمارے کالج اور اسکول ایسا جوان کو پیدا کرنے میں کامیاب ہونگے۔

سرسید کی لائف اس امر کا قطعی فیصلہ ہو کہ جب تک جدید تربیت کے ساتھ قدیم اوصاف مسلمانوں میں پیدا نہیں کئے جائیں گے اُس وقت تک تعلیم جدید دھن کے بچے مسلمان پیدا نہیں کر سکتی اور نیز اس امر کا کہ جب تک جدید تعلیم کی برقی قوت کے زور سے قدیم صفات کے اکڑے ہوئے جسم میں حرارت پہنچا کر حرکت پیدا نہ کی جائے اُس وقت تک وہ کارآمد نہیں ہو سکتیں۔ جو لوگ سرسید احمد خاں کے قدردان ہیں امید ہو کہ وہ اس نصیحت کو کم تو جی اور بے پروائی سے نہ سنیں گے جو اُن کی لائف پر شوکت آواز میں سنا رہی ہے۔ مولف لائف ہذا نے جو حالات سرسید کے خاندان کے کھے ہیں اُن کے دیکھنے سے خاندان مذکور کی مجموعی صفت یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ لوگ دھن کے بچے اور آزاد نش ہوتے تھے۔

سرسید کا بچپن (جیسا کہ خود مولف نے لکھا ہے) معمولی بچپن ہے۔ ہمارے خیال میں اُن کی تعلیم اُن کے ماں کی معمولی تعلیم سے بھی کم ہے۔ عربی میں شرح لا، شرح تہذیب، میبذی، مختصر معانی اور مطول مانا قلت تک پڑھی۔ اور یہ بھی طالب علمانہ نہیں بلکہ نہایت بے پروائی اور کم تو جی سے جو جوان ہوتے ہوتے نسیا نسیا ہو گئی اور ۲۹ برس کی عمر میں پھر اُس کے از سر نو تازہ کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ مذکورہ بالا کتابیں پڑھنے کے بعد انھوں نے اپنے خاندانی علم ریاضی کی جانب توجہ کی اور حساب کی معمولی درسی کتابیں

آئینہ میں کے چند مقالے، ہیئت میں شرح چھٹی اور ایک آدھ رسالہ متوسطات کا اور آلات رصدیہ برجنڈی اور چند اور رسالے رصد کے متعلق پڑھے طب بھی شرح اسباب اور نفسی تک پڑھی۔ اس نصاب پر ایک نظر ڈالنی ضروری ہے کیونکہ اس سے آئندہ اہم نتائج پیدا ہونگے۔ ظاہر ہے کہ اس نصاب میں جو کچھ تعلیم (سوائے ریاضی کے) تھی وہ سب محض سرسری اور ابتدائی تھی۔ یہ امر خاص طور پر قابل لحاظ ہے کہ درس ”علم ادب“ سے قریباً اور ”علوم دینیہ سے“ قطعاً خالی تھا۔ ۲۹ برس کی عمر میں (جبکہ وہ دہلی میں منصف تھے) اُن کو پڑھنے کا شوق ہوا اور ”جو کتابیں ابتدا میں کم تو جی اور بے پروائی سے پڑھی تھیں اور اب بالکل نسیا نسیا

ہو گئی تھیں اُن کو از سر نو غور اور توجہ سے پڑھا۔ مولوی نواز شعلی مرحوم (جو دہلی میں مشہور واعظ تھے اور تمام درسی کتابیں پڑھاتے تھے) اُن سے کچھ پچھلی پڑھائی کو تازہ کیا۔ اور کچھ فقہ میں مثل قدوری و شرح وقایہ اور اصول فقہ میں شاشی، تو رالانوار اور ایک آدھا در کتاب پڑھنی۔ مولوی فیض الحسن مرحوم سے مقامات حریری کے چند مقامے اور سببہ معلقہ کے چند قصیدے پڑھے اور مولانا مخصوص اللہ سے (جو شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے اور شاہ رفیع الدین کے خلف الصدق تھے) حدیث پڑھنی شروع کی۔ مشکوٰۃ اور ایک حصہ جامع ترمذی کا اور کسی قدر اخراج صحیح مسلم کے پڑھے۔ اور پھر قرآن مجید کی سندلی۔ بس اس سے زیادہ (جیسا کہ سرسید خود اقرار کرتے تھے) استاد سے انھوں نے کچھ نہیں پڑھا۔

اس تعلیم میں بھی عربی لٹریچر پر لے نام تھا۔ اور ہر چند فقہ و حدیث کی بعض کتابیں ہیں لیکن ”عقاید“ اور ”تفسیر“ کی ایک سطر بھی نہیں ہے۔

سرسید کی ملازمت کا دور ابتدا سے شاندار اور وسیع تھا۔ وہ جس میدان میں گئے مردانہ اور جس راہ سے گزرے آزادانہ۔ اسی مردانگی اور آزادی کی وجہ سے ہر صغیر (جس میں وہ رہے) اُن کا کچھ نہ کچھ احسان ہے۔ یہ بات سرسید کی لائف میں بے نظیر ہے کہ باوجود ملازمت کے تعلقات کے جن کو وہ نہایت کاوش اور جانفشانی سے انجام دیتے تھے، اس جو انہوں نے مفید اور محنت طلب کاموں سے کبھی جی نہیں چڑایا اور علمی مشاغل کو کبھی فراموش نہیں کیا۔ دوران ملازمت ہی میں انھوں نے بہت سے ایسے کام کئے جن میں سے ایک بھی معمولی آدمی کی عمر بھر کی کارگزاری کا نتیجہ ہو سکتا تھا۔ مثلاً آثار الصنادید کی تالیف، آئین اکبری کی تصحیح، تاریخ بجنور اور تبیین الکلام وغیرہ کی تصنیف۔ عالمانہ حیثیت سے بکھل کر عالمانہ صیغہ میں آئیے تو یہاں بھی سرسید کے کارناموں کی آب و تاب انھوں کو روشن کرے گی۔ مراد آباد کے ضلع میں قحط کا انتظام، غدر شہر لو کی کارگزاری وغیرہ ذلک امور اس کے بین ثبوت ہیں۔ غدر میں اور اس کے متصل جو خدمت گورنمنٹ اور ملک کی انھوں نے کی اُس سے سرکار اور رعایا دونوں کے دل میں ان کی عظمت کا سکہ بیٹھ گیا۔ سید صاحب کے جن جن حالات زندگی سے حیات جا دید میں بحث کی گئی ہے وہ اس قدر کثیر اور مختلف النوع ہیں کہ اُن کے اجمالی ذکر سے بھی یہ مضمون طویل ہو جائے گا۔ مع ہذا مولوی حیدر الدین

سیلم اپنے ریویو میں ہم کو اس کام سے فاسخ کر چکے ہیں لہذا ہم حصہ اول کے متعلق اسی قدر لکھ کر دوسرے حصہ کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔

دوسرا حصہ (جس کو ہم نے مؤلف کی محنت کا اصلی تماشا گاہ بتایا ہی) سرسید کی لائف، اُن کی تصانیف اور اُن کے کاموں پر ریویو ہے۔ اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہی کہ علامہ مؤلف نے نہایت غور و فکر کے ساتھ سرسید کے ہر ایک کام کو (خواہ علمی ہو یا علمی) دیکھا ہی۔ اُن کی تصانیف کے ہزاروں صفحے پڑھ کر اُن کے مضامین کے ماثر بنے ہیں اور اس کے بعد پوری کاوش سے اُن پر ساڑھے پانسو صفحات میں اس طرح ریویو کیا ہی کہ اُس کے مطالب بالا جمل اور اُن کے محاسن بالتفصیل ناظرین کے سامنے آشکارا کر دئے ہیں۔ قصہ مختصر سرسید کی ساٹھ برس کی جانفشانیوں کے کارنامے صفحات کاغذ پر یوں نمایاں کر دئے ہیں جیسے ایک تیز دست مصور میلوں میں پھیلے ہوئے معرکہ کی تصویر چند انچھ کاغذ پر مشاہدہ کر دیتا ہی۔ اگرچہ سرسید کی تصانیف کے مختلف موضوع ہیں مگر سب سے زیادہ اہم اور عظیم سنگٹ مذہب ہی اور اُن کی مذہبی تصانیف میں سب سے زیادہ اہم یا شان تصنیف ”تفسیر قرآن“ ہی۔

ہم اس ریویو میں تھوڑی سی بحث تفسیر اور اُس رشتے پر کرنا چاہتے ہیں جو مؤلف حیات جاوید نے اُس کی نسبت ظاہر کی ہے۔ ہماری بحث کا اصل اصول یہ متعین ہے کہ ”ایسا سرسید کو تفسیر لکھنے کا حق اور منصب حاصل تھا یا نہیں؟“ اس متعین کا فیصلہ کرنے سے پیشتر ایک نظر ہم کو سرسید کے عربی علوم کے مبلغ اور اُن مشاغل پر ڈالنی چاہئے جن میں وہ تفسیر لکھنے سے پیشتر مصروف تھے۔ سرسید نے جو کچھ بچپن میں کم توجہی اور جوانی میں شوق سے پڑھا اُس کی تفصیل ہم حیات جاوید کے حوالے سے اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ بھی بتا چکے ہیں کہ عربی لٹریچر کی تحصیل کا عدم اور تفسیر و عقائد کی تحصیل معدوم تھی عربی لٹریچر کی تعلیم صرف مقامات حریری کے چند مقاموں اور سببہ معلومہ کے سات قصیدوں میں سے چند قصیدوں میں محدود تھی۔ اُن کی لائف میں کیس اس بات کا ثبوت نہیں کہ انھوں نے پھر بھی اُس کی تکمیل کی جانب توجہ کی ہو۔ بلکہ اس کے برخلاف یہ ثبوت ملتا ہی کہ بوقت ضرورت انھوں نے دوسروں کی مدد کا سہارا لیا۔ چنانچہ خطبات احمدیہ کی تصنیف کے زمانہ میں ایک عربی عالم کو اس غرض سے ملازم رکھا تھا کہ وہ ایسے اشعار جاہلیت کے فراہم کرے جن

میں اُس عہد کے عربوں کی رسوم پر ذکر ہوا (دیکھو حیات جاوید حصہ دوم صفحہ ۱۳۵) ایک اور موقع پر جب انھوں نے تفسیر کبیر کی ایک عبارت ولایت سے مولوی ہمدی علی خاں صاحب سے منگوائی بھی ہی تو لکھا ہی کہ اُس میں جو لغات مشکل ہوں اُن کے معنی لکھ دیئے جائیں۔ فن تفسیر کی ایک سطر بھی ان کی درسی کتابوں میں شامل نہیں۔ اور اس بات کا پتہ بھی نہیں چلتا کہ انھوں نے کوئی زمانہ اپنا فن تفسیر کے مطالعہ میں صرف کیا ہو یا تفسیر سے قبل انھوں نے کوئی تصنیف ایسی شائع کی ہو جو اُن کے مفسر ہونے کی شاہد ہو۔ کتب چھوڑنے کے بعد وہ سرکاری ملازمت میں درآمد ہوئے ہیں۔ اور کار منضی کو نہایت کوشش سے مجتہدانہ انجام دیتے ہیں۔ سرکاری کام سے جو وقت بچتا ہے اُس کو وہ اور ایم اور محنت طلب کاموں میں صرف کرتے ہیں۔ اُن کے مشاغل مسلسل ملاحظہ کیجئے۔ اس میں ۸۳۴ء سے لیکر جو اُن کی آغاز ملازمت کا زمانہ ہی ۸۳۸ء تک (جبکہ انھوں نے تفسیر کفنی شروع کی) سلسلہ وار وہ مشاغل مذکور ہیں جو سرکاری کام کے علاوہ وقتاً فوقتاً رہے۔

ترتیب دفتر کا دستور العمل بنانا۔ جام علم اور انتخاب الاخیرین تالیف کیا۔

۱۸۳۹-۴۱ء

تالیف جلاء القلوب بذکر الخیرات تحفہ الحسن تہلیل فی جز الثقیل۔

۱۸۴۲-۴۶ء

عربی کتابیں جن کو بھول گئے تھے پھر تازہ کیں۔ کچھ جدید لکھیں۔ تالیف آثار اللہ اذ

۱۸۴۷-۵۲ء

فوائد الذکار۔ قول تین در حرکت زمین۔ کلمۃ الحق۔ راہ مستند در رد برعت نمیقہ فی

بیان مسئلہ تصویب شیخ۔ سلسلۃ الملوک۔ ترجمہ آغاز کیمیائے سعادت۔ سدا لاجار کے

مضامین سے مدد۔

”دو کام نہایت محنت محنت کے کئے“ یعنی پختہ کی تاریخ لکھی اور امین اکبری کی تصحیح کی

۱۸۵۴-۵۶ء

خدیج کے مصائب اور غیر خواہی۔ پمپل کمیشن میں نشست۔ فارسی مدرسہ قائم

۱۸۵۷-۶۳ء

کیا۔ تعلیم کے بارے میں رائے لکھی۔ تالیف مشہور رسالہ اسباب بجاوت ہند

رسالہ لائل محضر آفت اندیا۔ رسالہ تحقیق لفظ نصاریٰ تبیین الکلام۔ تہطا

قسط ضلع مراد آباد۔ تصحیح تاریخ فیروز شاہی۔

تاریخ کتب و تصانیف
میرزا محمد رفیع
کتاب خانہ دارالعلوم دیوبند

علی گڑھ سٹینفک سوسٹی کی عمارت بنوائی۔ برٹش انڈین ایسوسی ایشن قائم کی سٹینفک

۶۶-۱۸۶۳ء

سوسٹی اخبار نکالا۔

ہومیوپیتھک علاج کی حمایت۔ اردو زبان کی حمایت۔ رسالہ احکام طہام اسلام
سفر ولایت۔ انگلستان کی تعلیم و ترقی پر غور کیا۔ خطبات احمدیہ لکھی۔

۶۸-۱۸۶۷ء

۷۰-۱۸۶۹ء

تہذیب الاخلاق۔ کمیٹی خواستگار تعلیم مسلمانان۔ کمیٹی خزانہ البرصافہ۔ ڈاکٹر ہنٹر
کی کتاب پر ریویو۔ محمد بن کالج قائم کیا۔

۷۵-۱۸۶۱ء

پنشن لی اور محمد بن کالج کے کام میں لگ گئے۔ تفسیر القرآن لکھنا شروع کی۔

۷۸-۱۸۶۶ء

مذکورہ مشاغل کی نوعیت پر غور کرنے سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ ان میں سے اکثر ایسے
تھے جن میں وقت اور محنت دونوں کو پوسے طور پر صرف کرنا پڑا ہوگا۔ دوم یہ کہ سرسید کی تصانیف
ما قبل اندر سرشتہ وقانون، سیرت و تاریخ، تصوف اور مذہبی مناظرہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ بعد غدر
مباحث میں پالیٹکس اور تعلیم کا اضافہ اور ہو گیا۔ کوئی رسالہ یا کتاب تفسیر یا ادب سے تعلق نہیں رکھتی۔
نہ حیات جاوید سے کہیں اس امر کا سراغ ملتا ہو کہ سرسید نے تفسیر کا مطالعہ یا قاعدہ کیا ہو۔ ہاں اس کا
ثبوت ہو کہ ان کی نظر اس فن میں نہایت محدود تھی۔ کیونکہ یہ کھلا ہوا راز ہو کہ ہمیشہ ایک نہ ایک اسٹنٹ
ان کے پاس روایت کشی کے واسطے رہا۔ خلاصہ یہ کہ شیعہ سے پیشتر ہم سرسید کو اس رنگ میں دیکھتے
ہیں کہ فن تفسیر سے ان کو کوئی لگاؤ نہیں اور شیعہ کے بعد وہ مفسر ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، تفسیر لکھتے ہیں،
اصول تفسیر رد کرتے ہیں۔ واقعات بالاسے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہو کہ تفسیر لکھنے کا کوئی منصب سرسید کو حاصل
نہ تھا اور ان کا تفسیر لکھنا اپنی قوت سے زائد کام کرنا تھا اور ایسا کام قابل اعتماد نہیں ہو سکتا۔

سرسید کی لائف پرائیک سرسری نظر ڈالنے سے بھی ثابت ہو سکتا ہو کہ ان کی طبیعت میں اثر قبول
کر لینے کا مادہ بہت تھا اور ہر رنگ کو ان کی طبیعت جلد اخذ کر لیتی تھی۔ ابتدا شباب میں ہم ان کو رنگین
دیکھتے ہیں۔ بڑے بھائی کا انتقال ہوتا ہو اور وہ دفعہ ملائے خشک بن جاتے ہیں۔ دارالسلطنت کی
سوسائٹی میں جو جو رنگ پیدا ہوتے جاتے ہیں ان کو یکے بعد دیگرے لے لیتے ہیں۔ ایک وقت بدعتی ہیں

نے اسلام پر کئے مشاعرے کے بعد مسلمانوں میں کسی قدر انگریزی پھیلی ہوئی۔ سرسید کی سالہا سال کی آزادانہ تحریروں کا اثر محسوس ہوتا ہی اور مسلمانوں کو شرعی مسائل میں شبہ پیدا ہوتے ہیں۔ پے درپے کامیابیاں سرسید کو اپنی رائے پر پورا اعتماد کرنا سکھاتی ہیں۔ علمائے ہندوستان نئے خیال کے مسلمانوں کے شبہات رفع کرنے کی جانب نہ متوجہ ہوتے ہیں اور نہ اُن کو رفع کر سکتے ہیں۔ ان تمام امور کا اثر سرسید کی حاس طبیعت پر سخت پڑتا ہی۔ اور وہ خود تفسیر لکھنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اب اس کو انسانی فطرت کا قصور کہو کامیابی کا نشہ سمجھو، یا ہمدردی اسلام خیال کر کہ وہ اس امر کے محسوس کرنے سے قاصر رہتے ہیں کہ میں اس میدان کا مرد نہیں اور جس کام پر ہاتھ ڈالتا ہوں اُس کے کرنے کے لئے میرے پاس سولے ذریعہ عقل کے اور کوئی مصالحوہ موجود نہیں۔ حقیقت یہ تعجب خیز امر ہی کہ جس فن کی باقاعدہ اسٹڈی انھوں نے ساری عمر نہیں کی اُس میں تصنیف کرنے کے واسطے وہ کس طرح تیار ہو گئے! اسید صاحب کو جو ریکارڈ ہیں اس راہ میں پیش آئی ہیں ان سب پر انھوں نے جہاں تک ممکن تھا زور آزمائی کی ہی۔ سب سے زیادہ مجبور کرنے والا فن حدیث تھا اور انھوں نے حتی المقدور اس فن کو غیر معتد قرار دینے میں کوشش اٹھانیں رکھی۔ فرض کیجئے ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر سکتے ہیں کہ مفسر کو علوم شریعیہ میں ماہر ہونے کی ضرورت نہیں لیکن اس کو ایک ساعت کے واسطے تسلیم نہیں کر سکتے کہ قرآن کا مفسر ایسا شخص ہو سکتا ہی جو عربی کا ادیب نہ ہو۔ اسید صاحب نے اپنی تفسیر کی بنا اس پر قائم کی ہی کہ جہاں کلام مجید کی عبارت آج کل کے خیالات کے خلاف ہی ذہاں حقیقی معنی چھوڑ کر مجاذ اور استعارہ قرار دیا جائے۔ ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ یہ تمیز کہ کہاں استعارہ اور مجاز ہی اور کہاں حقیقت سوائے ادیب کے دوسرا شخص کہہ سکتا ہی؟ ہرگز نہیں اور جب اسید صاحب ادیب نہ تھے تو پھر کس طرح انھوں نے مجاز اور حقیقت کا فرق سمجھ لیا۔ لطیف مزید یہ ہی کہ وہ اختلاف کرتے ہیں ایسے ادیب مفسروں سے جیسے علامہ زحشری وغیرہ ہیں۔ فطرت انسانی کے عجیب کرشمے ہیں اسید صاحب نے بڑے زور شور سے علمائے اسلام پر جا بجا یہ حرف رکھا ہی کہ وہ حکومت اپنی گردن پیش کی سوسائٹی انھیں کی رضا جوئی اور تقلید کے اثر سے متاثر ہو کر حقیقت سے دور جا پڑے تھے۔ لیکن افسوس کہ اُن کو یہ حس نہیں تھی کہ یہی مذکورہ بالا اثر خود اُن کے خیالات، رائے اور قلم پر پورے طور سے مستلزم

ہو رہے تھے۔ وہ اس امر کے مدعی تھے کہ زمین و آسمان میں جو کچھ اسرار الہی اور رموز ربانی ہیں وہ سب اُن کی عقل پر روشن ہیں کیونکہ وہ ہر ایک آیت کلام مجید کے معنی کو اپنی عقل کی کسوٹی پر کستے ہیں جو مطابق عقل ہوں اُن کو لیتے ہیں جو خلاف ہوں اُن کو رد کرتے ہیں (لیکن شیام بہاری کے جعل کار اُن کی عقل پر نہیں کھلتا۔ کالج کے غبن کے کھل جانے پر وہ اس امر کا تو اقرار کرتے ہیں کہ جعلی چکوں کا رد کنا (جب تک کہ اُن کا علم نہ ہو) اختیار بشر سے باہر ہی۔ لیکن اس امر کے کبھی قائل نہیں ہوتے کہ اسرار الہی کے انکشاف میں بھی عقل کی رسائی محدود ہے اور اُس کے کل رازوں کا سمجھ لینا اختیار بشر سے خارج ہی۔ مولف حیات جاوید نے بالائی باتیں تفسیر کے متعلق بیان کی ہیں۔ مثلاً جدید تفسیر کی ضرورت، موجود علماء عربی کا اس میدان کا مرد نہ ہونا، سید صاحب کا اس کام کو محض حمایت اسلام کی غرض سے انجام دینا وغیرہ تک۔ لیکن اصل تنقید یعنی یہ کہ ”سربید میں مفسر بننے کے اوصاف جمع تھے یا نہیں“ حیات جاوید اور نیز مطارف کے مضمون میں (جو خواجہ صاحب نے تفسیر مذکور کی بابت لکھا تھا) اچھوتی رہی ہے۔ ہمارے خیال میں سربید کی تفسیر نگاری کی مثال بعینہ ایسی ہو کہ ایک طوفان خیر سمندر میں جہاز کو ایسا کپتان لے جائے جو نہ کسی بحری مدرسہ کا تعلیم یافتہ ہو نہ کسی ماہر استاد کی صحبت میں اُس نے ہمارا رانی سیکھی ہو اور محض ضرورت وقت پر نہ خطا اور اپنی عقل پر بھروسہ کر کے جہاز کو لے کر چل کھڑا ہوا تھا ہر ہو کہ ایسے جہاز کا انجام کیا ہو گا!!

خواجہ صاحب نے ویساچہ میں لکھا ہے: ”ہم کو اس کتاب میں اُس شخص کا حال لگتا ہے جس نے چالیس برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے بڑے علماء و مفسرین کو تاراً ہے۔ اماموں اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے۔ قوم کے بچے پھوڑوں کو پھیرا دی اور اُن کو کڑوی دوائیں پلائی ہیں۔ جس کو مذہب کے لحاظ سے ایک گروہ نے صدیق کہا ہے تو دوسرے نے زندقہ خطاب دیا ہے اور جس کو پائٹیکس کے لحاظ سے کسی نے نائم سرور (Name der) سمجھا ہے تو کسی نے نہایت راستباز (LIBERAL) جاتا ہے۔ ایسے شخص کی لائف چپ چاپ کیونکر لکھی جاسکتی ہے۔ ضرور یہی کہ اُس کا سونا کسوٹی پر کسا جائے اور اُس کا کھرا پن ٹھوک بجا کر دکھایا جائے۔ وہ ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لٹریچر میں کتنی جینی

کی بنیاد ڈالی ہو۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے اسی کی لائف میں اُس کی پیروی کی جائے اور نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔ اگرچہ سرسید کے مقصوم ہونے کا نہ ہم کو دعویٰ ہو اور نہ اُس کے ثابت کرنے کا ہم ارادہ رکھتے ہیں۔ لیکن اس بات کا ہم کو خود بھی یقین ہو اور ہم چاہتے ہیں کہ ادبوں کو بھی اس کا یقین دلائیں کہ سرسید کا کوئی کام سچائی سے خالی نہ تھا اور اس لئے ضروری کہ اُن کے ہر ایک کام کو نکتہ چینی کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ کیونکہ سچ میں اور صرف سچ ہی میں یہ کرامت ہو کہ جس قدر اُس میں زیادہ کرید کی جاتی ہو اسی قدر اُس کے جوہر زیادہ آب و تاب کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔

دیباچہ کتاب حصہ دوم کا عنوان یہ قرار دیا ہے: سرسید کی لائف۔ اُن کی تصانیف اور اُن کے کاموں پر ریویو۔ لہذا ایک نظر اس پر ڈالنا ہی کہ آیا کہاں تک بچے پھوڑے پھیرے گئے اور کہاں تک ریویو کے سخت پہلو کا حق ادا کیا گیا۔ ہم کو حیات جاوید حرف بہ حرف پڑھنے کے بعد اس امر کا افسوس سے اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ جس پر زور قلم سے مذکورہ بالا فقرہ نکلا ہے اُس کا سارا زور یا سرسید کی حمایت میں صرف ہوا ہے یا مخالفین کے تارٹنے میں۔ بچے پھوڑوں کو چھڑنے کی جگہ وہ اُس سے بچکر نکل گیا ہے جھوٹا ہوا۔ سونے کو تانوں میں دیا گیا جس سے اُس کی گھوٹ الگ ہو جاتی اور کُندن نکھر جاتا۔ نکتہ چینی کی نسبت یہ کہنا شاید مبالغ نہ ہو گا کہ اُس سے حیات جاوید قریباً خالی ہے۔ ہمارے خیال میں سرسید نے اردو لٹریچر میں جو آزادی اور نکتہ چینی کی روح بھونکی ہے وہ قومی زندگی کی اساس ہے۔ اُس کو قائم رکھنا اور ترقی دینا ہر ایسے قلم کا فرض ہونا چاہئے جو قومی مضامین کے میدان میں در آئے۔ اور قوم میں جو تھوڑی بہت عادت سرسید نے کر دے گھونٹ پینے کی ڈالی ہو اُس کو مداحی کی چاٹ سے بھلا دینا مرحوم کی ایک بہت بڑی خدمت کی قدر شناسی کے خلاف ہو گا۔ اگر قوم کے یہ ذہن نشین نہ ہو کہ اُس میں کچھ آہنی قلم ایسے بھی ہیں جو بخلاف مصوّر کے مو قلم کے ظاہری امور کی تہ میں پہنچتے اور فاسد مادے کے موقع پر نشتر بن کر اندر پیر جاتے ہیں، اُس وقت تک قوم سیدھی نہیں چلی سکتی۔ کیا انگلستان میں جانسن جو فرے جیسے آزاد خیال ریویو نگار پیدا نہ ہوتے تو انگریزی لٹریچر موجودہ ترقی کی منزل پر پہنچتا؟ ہرگز نہیں۔ کیا ہم کو وہ جواب یاد نہیں ہے جو ایک آزاد عرب نے خلیفہ ثانی کو اُس وقت دیا تھا جب انھوں نے یہ فرمایا تھا کہ اگر میں غلطی کروں تو مجھ کو روک دینا۔ وہ

جواب یہ تھا کہ اگر آپ ٹیڑھے چلیں گے تو ہم آپ کو بڑی شمشیر سیدھا کر دیں گے تلوار کا دور گیا اور بجائے اُس کے آہنی قلم کا دور دورہ ہے۔ حیف ہی کہ اگر لوہے کا قلم موقوف بن جائے اور شتر کے موقع پر رنگ آمیزی کرنے لگے۔ لائف تاریخ کا جڑی۔ تاریخ کے کیا معنی ہیں؟ واقعات کی حکایت اور جو کچھ واقعہ ہو اس کا بیان۔ آنے والی نسلیں اُس کی کوپورا نہیں کر سکتیں جو واقعہ نگاری میں معاصرین کی قلم سے آج۔ بیشک آئندہ نسلوں کو ٹھنڈے دل سے بے لگاؤ فیصلہ کرنے کا موقعہ بمقابلہ معاصرین کے زیادہ ملتا ہے لیکن جن واقعات کو ہم عصر بیان نہ کریں اُن کو وہ کس طرح پیدا کر سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب جج کے سامنے کل واقعات نہ ہوں تو اُس کا فیصلہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ دیکھو دنیا کے بڑے بڑے ملک اور بڑی بڑی قومیں ایسی ہیں جن کے حالات عدم کی کالی چادر میں پلٹے ہوئے ہیں۔ اب لوگ ہر طرف ٹٹولتے ہیں۔ تاریک فاروں میں گھستے ہیں۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر چڑھتے ہیں۔ اور سمندر کی تہ میں غوطہ لگاتے ہیں مگر مدعا ہاتھ نہیں آتا۔ کیوں؟ صرف اس لئے کہ معاصرین نے واقعات نہیں لکھے۔

حیات جاوید کو من اولہ الی آخرہ پڑھنے کے بعد اُس پر پڑے قائم کرنی درست ہو سکتی ہے۔ اُس میں ایک سطح بھی ایسی نہیں جس کو کرٹنزم (Carticism) سے تعبیر کر سکیں۔ جہاں اشد ضرورت نکتہ چینی کی پیش آتی ہو وہاں اس فرض کو یوں ادا کیا ہے۔ اول تفسیر کو لیجئے تفسیر جیسا معرکہ الاہام مسئلہ ہے وہ ظاہر ہے اور سرسید کی تفسیر کی حالت یہ ہے کہ اب تک خود اُن کے بڑے بڑے ذی استعداد و دستوں نے اُس کو تسلیم نہیں کیا۔ تفسیر کے محاسن میں تو مولف حیات جاوید ۲۲ صفحے لکھے ہیں لیکن جج کے موقع پر یہ عبارت لکھ کر چھوڑ دی ہے۔ ”مگر چونکہ اُس میں بمقابلہ علوم جدیدہ کے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی گئی ہے اور صد مقامات میں جمہور مفسرین سے اختلاف کیا گیا ہے اور ہر ایک آیت کے معنی ایک خاص اصول کے موافق بیان کئے گئے ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ مفسر کے بیان میں کچھ لغزشیں نہ ہوئی ہوں لیکن ایسی مستثنیات سے تمام تفسیر کی خوبی زائل نہیں ہو سکتی۔“ یہ کسی جگہ مثلاً ابھی نہیں بتایا کہ فلاں فلاں مقام پر لغزشیں ہوئی ہیں (۲) غین کا مقدمہ دیکھیے۔ تمام واقعہ کو بیان کر کے لکھا ہے۔ ”اُن کا کلر کا لکھری کی تحریروں پر بلا تامل دستخط کر دینا کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ تمام دفتر سرکاری غیر سرکاری میں اسی طرح

ماحقوں پر اعتماد کیا جاتا ہی کیونکہ اگر ان پر ایسا اعتماد نہ کیا جائے اور خواہی نخو ہی ان کے کام کو مشتبہ سمجھا جائے تو ہرگز کام نہیں چل سکتا۔ کلرک مذکور غبن کے معاملہ میں ایک بار سزا پا چکا تھا۔ سرسید کے دوستوں نے اس کی طرف سے ہوشیار رہنے کی بار بار نصیحت کی تھی۔ وہ جس ٹھاٹھ سے رہتا تھا اور جس اٹلے تلے سے خرچ کرتا تھا وہ ذر و ذر روشن کی طرح ہویدا تھا اس پر بھی اس کی طرف سے مشتبہ ہونا خواہی نخو ہی کا اشتباہ نہیں کہا جاسکتا (۳) وفات کا واقعہ جس پیرایہ میں بیان ہوا، اس کو پڑھ کر ایک مورخانہ طبیعت کا آدمی (جو اصل حال سے آگاہ ہو) کانپ اٹھے گا۔ کیا وہ واقعہ بے نتیجہ تھا جس کے بیان کرنے کی ضرورت نہ تھی؟ کیا اس سے سوچنے والی طبیعتیں عبرت کا سبق حاصل نہیں کر سکتیں؟ کیا وہ سوء مزاج کا نتیجہ تھا؟ (۴) *Trustees Bill* (ٹرسٹیز بیل) کو ملاحظہ کیجئے۔ آج تیرہ برس کے گز جانے کے بعد تجربہ اور مشاہدہ نے اس کے سارے پہلو ملک و ملت کے سامنے آشکارا کر دیئے۔ سرسید کے انتخاب کی غلطی وہ ذر و ذر روشن کی طرح ہویدا ہو گئی۔ لیکن آج بھی وہی پرانا استدلال اس کی تائید میں پیش کیا جاتا ہے جو تیرہ برس پیشتر سرسید کی جانب سے پیش ہوا تھا۔ شاید تیرہ برس پیشتر وہ کچھ سنگین اور وقیع معلوم ہوتا ہو لیکن اب تو وہ پارٹی فیلنگ سے زیادہ باوقعت نہیں۔ یہ استفسار کیا جاسکتا ہے کہ جب تیرہ برس کے تجربہ نے اس رائے کو بیکار و بے سود ثابت کر دیا کہ یورپین اسٹاف بدظن تھا اور یورپین اسٹاف کی جائز خواہشوں کا سحاط کالج کا مہتمم بالشان اصول ہے۔ لیکن ۹۵-۹۶ء کے بعد اس بات کا تجربہ ہو جانے پر کہ شیعہ کی کارروائی عمدہ نتائج پیدا نہیں کر سکتی اس کی اصلاح کی کیا فکر کی گئی۔ کیا یورپین اسٹاف سارے ٹرسٹیوں سے بدظن تھا؟ کیوں نہیں نواب محسن الملک یا دوسرے ٹرسٹی کو جو اسٹاف سکرٹری مقرر کیا گیا؟ یا بعد کے واقعات ثابت کر چکے ہیں کہ یورپین اسٹاف نواب صاحب پر اعتماد کر سکتا تھا۔ بجائے اس کے کہ اصلاح کی جاتی اس کو اور زیادہ مضبوط کیا گیا۔ ۱۸۵۷ء اسٹاف سکرٹری کا جدید عمدہ قانون کو ترمیم کر کے قائم کیا گیا اور اس پر سید محمد احمد خاں بہادر مقرر کئے گئے۔ اس میں ذرہ برابر شبہ نہیں رہا کہ اگر ممبریک جیسا زبردست پرنسپل سرسید کی وفات کے بعد کالج میں نہ ہوتا تو شیعہ کی کارروائی کالج کا خاتمہ کر چکی تھی۔

(۶) حیاتِ جاوید میں صرف کرشمہ (crimson) کی کمی ہی نہیں بلکہ اپنے ہیرو کے محاسن نمایاں کرنے میں حدِ مناسب سے زیادہ توہل کیا گیا ہے۔ مثلاً پبلک اسپیکنگ کے بیان میں اتنا کہنا حق بجانب تھا کہ سرسید ہندوستان کے اعلیٰ اسپیکروں میں تھے۔ اردو میں اُن سے بڑھ کر اسپیکر اب تک کوئی نہیں ہوا۔ مولفِ حیاتِ جاوید کو اس قدر تعریف کافی نہیں معلوم ہوئی۔ اور انھوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ تمام ہندوستان میں کوئی اسپیکر سرسید سے بڑھ کر نہیں ہوا۔ اس بلندی تک اپنے ہیرو کو پہنچانے کے واسطے اُن لوگوں کو ہٹایا ہے جو سید راہ تھے۔ جو ہندوستانی انگریزی میں اعلیٰ اسپیکر ہوئے ہیں اُن کو یوں گھٹایا ہے کہ وہ برک اور پٹ کی بنیادی ہوئی سڑکوں پر چلتے ہیں۔ یہ نہیں خیال فرمایا کہ غیر زبان میں اعلیٰ اسپیکر ہونا بہ نسبت اپنی زبان کے اعلیٰ اسپیکر ہونے کے زیادہ مشکل ہے۔

۷۔ اس امر کے ثابت کرنے کے واسطے کہ جو خدمت اسلام کی سرسید نے کی وہ تیرہ سو برس کے عرصہ میں کسی نے نہیں کی تمام پچھلے علماء کے پچھلے کاموں کو یوں دبایا ہے کہ اُن کے علمی مشغلوں میں کوئی فکر اور خلیجانِ خلل انداز نہ تھا۔ وہ معاشش کی طرف سے فاسق ابدال تھے۔ وہ قوم کی خدمت کرتے تھے سلطنتِ اُن کی خدمت کرتی تھی۔ افسوس ہے کہ واقعات اس رائے کا ساتھ نہیں دیتے۔ واقعات یہ ثابت کرتے ہیں کہ جیسے جاکہ از خلیجان اور روحِ فسادِ فکر اُن کی راہ میں حائل تھے ویسے اب ہندوستان میں ڈھونڈے بھی نہیں مل سکتے۔ اگر اس مسئلہ پر کوئی صاحبِ مفصل بحث دیکھنا چاہیں تو ہمارے رسالہ "علمائے سلف" میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ علمائے سلف کی نسبت خود سرسید کے خیالات بھی واقعات پر مبنی نہیں معلوم ہوتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا سے لیکر انتہا تک وہ سارے علماء کو ایک ہی انداز کا سمجھ ہوئے تھے۔ اور جو خلافِ شانِ حالات انھوں نے چشمِ خود دیکھے یا بعض علماء کی نسبت سے انہوں نے قاطعہً کل علماء سے اُن کو بدگمان کر دیا تھا۔ وہ جا بجا علماء کی نسبت یہ ریمارک کرتے ہیں کہ اُن کے جو کچھ خیالات تھے وہ انگوں کی تقلید پر مبنی تھے اور دوسروں کی پیروی کی عادت نے خود اُن کی قوتِ فیصلہ کو معطل کر دیا تھا۔ حالانکہ یہ ریمارک قرونِ اولیٰ کے علماء کی نسبت ہرگز صحیح نہیں۔ انھوں نے کچھ کیا اور لکھا سب مجتہدانِ بزرگوں کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کارروائیاں اُنہی کے خیالات پر مبنی تھیں۔ یہ بات مسلم

ہی کہ چار سو برس تک مسلمانوں کی تاریخ میں اجتہاد کا دور رہا اس کے بعد تقلید شروع ہوئی اور سو سو اسو برس کے بعد تقلید کی جگہ پر ایسی سخت ہوتی گئی کہ آخر قوت فیصلہ سلب ہو گئی اور علما لکیر کے فقیر رہ گئے۔ اس صورت میں دور اول کے بیانون سے اس بنا پر بے توجہی کرنا کہ وہ آبیائی تقلید کا نتیجہ ہیں درست نہیں ہے۔ یہ خیال بھی سرسید کا عموماً علمائے اسلام کی نسبت پایا جاتا ہے کہ ان بزرگوں کو حکومت کا خوف اور عوام کا پاسداری کا نظار حق سے مانع تھا۔ میرے نزدیک ایسا خیال کرنا ان بزرگوں کی سچی عظمت کو مٹانا ہے۔ کیا امام احمد بن حنبل نے ماموں الرشید کے خوف سے مسئلہ خلق قرآن میں حق کو چھپایا؟ کیا وہ پابجولاں بغداد کے بازاروں میں تشویر نہیں کئے گئے؟ کیا اگر ماموں الرشید کو چند روز بھی اجل اور ملت دیتی تو امام ممدوح کے قتل میں کچھ کسر باقی تھی؟ کیا امام اعظم نے خلیفہ منصور سے اختلاف کر کے دڑے نہیں کھائے؟ کیا انھوں نے حیل خانہ میں وفات نہیں پائی؟ کیا سعید ابن جبیر کو حجاج سے سفاک کا جبروت اظہار حق سے روک سکا؟ کیا وہ شہید نہیں کئے گئے؟ کیا سعید ابن المستب نے دڑوں کی مار نہیں کھائی؟ کیا خواجہ حسن بھری نے ابن ہبیرہ کو زکوفہ کو بندھ کر بلامت نہیں کی؟ کیا امام ابن طاووس نے خلیفہ منصور کو دندان شکن جواب دیا؟ کیا وہ ایسے ہزاروں واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ خوف باطرح کبھی ان جوان دلوں کی رائے کو نہیں دبا سکی۔ کالی بھڑکس گلہ میں نہیں ہوتی۔ بہت سے لوگ زمرہ علما میں ایسے بھی گزرے ہیں جو خوف اور طمع کا شکار ہو گئے۔ لیکن ان کے ایسا کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ سب ایسے ہی تھے۔ حیات جاوید میں سرسید کا ایک اور قول اسی قسم کا نقل کیا ہے۔ ”اصل یہ ہے کہ قدیم زمانہ میں جبکہ علمائے اس قسم کی رائیں لکھیں علم ایک نہایت محدود فرقہ میں تھا جس کو وہ خاص خاص لوگوں کے سوا اوروں میں شائع کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ اور تمام لوگ اعلیٰ و ادنیٰ علوم کے ادنیٰ و ادنیٰ مسائل سے بھی بے بہرہ تھے۔“ افسوس ہے کہ سرسید جیسے محقق کے قلم سے ایسے الفاظ نکلیں۔ ہم مسلمانوں کی قدیم تاریخ دیکھتے ہیں تو واقعات اس کے خلاف پاتے ہیں۔ معتبر تاریخ نشاۃ ثانیہ کہ قدیم زمانہ میں جبکہ علمائے اس قسم کی رائیں لکھیں ایک ایک استاد کے حلقہ درس میں تیس تیس چالیس چالیس ہزار آدمی جمع ہوتے تھے۔ مکان اور کوچے جب تنگی کرنے لگے تو اساتذہ کو وسیع میدانوں میں بلند چوڑیوں پر بیٹھ کر درس دینا پڑا۔

اُستاد کی آواز شاگردوں تک پہنچانے کے لئے تین تین سو تلی کھڑے ہوتے تھے۔ ابو مسلم نے جب بغداد کے ایک میدان میں درس حدیث دیا تو اُن کے مجمع میں چالیس ہزار دووا تین شمار ہوئی تھیں۔ تیسری چوتھی صدی ہجری میں غزنین سے لیکر اندلس تک علم پھیلا ہوا تھا۔ افغانستان۔ خراسان۔ فارس۔ ماوراءالنہر۔ عراق۔ شام۔ حجاز۔ مصر۔ اندلس۔ صقلیہ۔ تیونس۔ اور مراکش۔ غرض ایشیا۔ افریقہ۔ اور یورپ تینوں بڑے علم مسلمانوں کے علوم سے روشن ہو رہے تھے۔ شہروں اور قصبوں سے گزر کر دیہات تک میں علم کی گرم بازاری تھی۔ جو علما مقتدائے دین اور رکن اسلام مانے گئے ہیں وہ باعتبار توطن صد ہا مقامات کے رہنے والے اور بلحاظ نسل بیسیوں نہیں بلکہ سینکڑوں خاندانوں سے تعلق رکھنے والے تھے۔ آزاد اور غلام، آقا اور نوکر، امیر اور غریب، مرد اور عورت دین دار اور دنیا دار سب ہی دولتِ علم سے مالا مال تھے۔ ان واقعات کے ہوتے ہوئے کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہو کہ قدیم زمانہ میں علم ایک نہایت محدود فرقہ میں تھا۔ جس کو وہ اپنے خاص خاص لوگوں کے سوا اوروں میں شائع کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ اور تمام لوگ اعلیٰ و ادنیٰ علوم کے ادنیٰ و ادنیٰ مسائل سے بھی بے بہرہ تھے۔ کاش کوئی ہم کو بتائے کہ نہایت محدود فرقہ کون سا تھا جس میں علم قدیم زمانہ میں محدود تھا۔ کیا کوئی بتا سکتا ہو کہ مسلمانوں کا بنارس اور روم کون سا شہر تھا؟

(۸) مؤلف حیاتِ جاوید نے سرسید کے مخالفین کے تناڑنے میں اعتدال سے زیادہ سرگرمی کا اظہار کیا ہو۔ یہاں تک کہ اُن کی نیت پر بھی جا بجا حملہ کیا ہو۔ سرسید کے مخالفین میں ایسے بھی تھے جنہوں نے نیک نیتی سے مخالفت کی۔ ہم بعض ایسے بزرگوں سے واقف ہیں جو سرسید کے مذہبی خیالات کے سخت مخالف تھے۔ اُن سے ہمیشہ خلوت و جلوت میں مباحثہ کرتے رہے اور اس کے ساتھ ہی باقی اور تمام کوششوں میں اُن کے اول سے آخر تک مُرد و معاون رہے، خواہ وہ کام سینٹفاک سوسائٹی کی شکل میں تھا یا کالج اور کانفرنس کی صورت میں۔ کالج کے نازک وقتوں میں اُڑے آئے اور اب تک اُن کاموں کی مدد میں سرگرم ہیں۔ کیا ایسے مخالفین کے ہوتے ہوئے کہا جاسکتا ہو کہ جن لوگوں نے سرسید کے مذہبی خیالات سے اختلاف کیا اُن کی نیت بخیر نہ تھی! ہم کو اس میں بھی کلام ہو کہ سرسید کے جواب

عربی کے عالم ہیں اُن میں سے کسی نے بھی تفسیر کو مانا ہو۔ خود نواب محسن الملک بہادر نے سرسید سے اس بارہ میں کھلم کھلا مخالفت کی اور طرفین کا مباحثہ عرصہ تک اخبار میں شائع ہوتا رہا۔ اس مباحثہ میں نواب صاحب نے تفسیر کو ”تفسیر القول بالایراضی یہ قائلہ“ کا خطاب دیا تھا۔ اور جب تک یہ امر پایہ ثبوت کو نہ پہنچا دیا جائے کہ یہ تفسیر محض سرسید کے زورِ طبع کا شگوفہ نہیں ہے بلکہ اسلوبِ کلام الہی اور دابِ ادب عربی کے موافق ہے اُس وقت تک یہی خطاب اُس پر صادق آتا رہے گا۔

(۹) کالج کے حالات میں مذہبی تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے جیات جاوید میں لکھا ہے ”مذہبی تعلیم و تربیت بھی اس کالج کی خصوصیات میں ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ یہ شاخ جیسی کہ ایک محمدن کالج میں ہونی چاہئے ابھی تک اُس درجہ پر نہیں پہنچی لیکن اس کا الزام سرسید یا کالج کے منتظموں پر عائد نہیں ہوتا۔ اول تو مذہبی کمیٹیاں جو شیخہ اور سنی دونوں کی مذہبی تعلیم کی نگرانی اور انتظام کے لئے جدا جدا مقرر تھیں اور جن سے سرسید نے لوگوں کی بدگمانی کے خیال سے خود علیحدگی اختیار کی تھی انھوں نے کبھی اس طرف توجہ نہیں کی۔ دوسرے دنیوی تعلیم کے کورس جو یونیورسٹی وقتاً فوقتاً مقرر کرتی ہے وہ اس قدر مشکل اور طویل الذیل ہوتے ہیں کہ اُن کے پورا کرنے میں طلباء کو دوسری طرف توجہ ہونے کا بہت ہی کم موقع ملتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر اُن پر مذہبی تسلیم کا زیادہ بوجھ ڈالا جائے تو دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو وہ کالج چھوڑ دیں گے یا یونیورسٹی کے امتحانوں میں کامیاب نہ ہو سکیں گے یا اس ہمہ جس قدر مسلمانوں کی مذہبی تعلیم و تربیت کا اہتمام اس کالج میں کیا جاتا ہے اور جس کی تفصیل سالانہ رپورٹوں میں ہمیشہ چھپتی ہے ہندوستان کے کسی کالج میں اُس کا وجود نہیں۔ ہم کو تعجب ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب جیسے آزاد خیال کے قلم سے یہ لفظ کیونکر نکلے ہیں۔ افسوس ہے کہ حیات جاوید میں اس قسم کے استدلال کی کمی نہیں ہے۔ جو حالت مذہبی تعلیم کی کالج میں ہند سرسید میں رہی اُس پر اہتمام کا لفظ میں نہیں خیال کر سکتا کس طرح صادق آسکتا ہے۔ مؤلف نے ایک چھوٹا سا جڑیہ بھی ایسا بیان نہیں کیا جس سے یہ ثابت ہوتا کہ مذہبی تعلیم کا اہتمام تھا۔ بڑی سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اُس کی تفصیل سالانہ رپورٹوں میں ہمیشہ چھپتی ہے۔ ہم نے سرسید کے عہد میں سالانہ رپورٹوں میں قریباً اتنا ہی مضمون مذہبی تعلیم کی بابت پایا کہ سنی طالب علموں

کاسنی استادوں نے اور شیعہ طلباء کا شیعہ استادوں نے امتحان لیا۔ "اول تو یہ طریقہ ہی قابل غور ہے کہ جو پڑھائے وہی امتحان لے اس سے قطع نظر کیجئے تو یہ کبھی نہیں دکھایا گیا کہ نتیجہ امتحان کیا رہا؟ کتنے طلباء شریک امتحان ہوئے؟ کامیاب طلباء کی تعداد فیصدی کیا رہی؟ یہ کہنا جو کئی تعلیم دینیات میں رہی اس کا الزام سرسید کے ذمہ دو وجہ سے نہیں آسکتا۔ اول یہ کہ دو مذہبی کمیٹیاں شیعہ سنی طلباء کی تعلیم مذہبی کے انتظام و نگرانی کے لئے جدا جدا مقرر تھیں۔ دوسرے یہ کہ یونیورسٹی کی تعلیم کا بار اس قدر ہی کہ مذہبی تعلیم کا بار طلباء اٹھانیں سکتے، ہمارے ناقص خیال میں درست نہیں۔ اول دلیل کے جواب میں یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ آیا کبھی سرسید نے ان کمیٹیوں کی پروا کی یا ان سے کام لیا؟ اگر انھوں نے کام نہیں کیا تو سرسید نے کبھی اجلاس ٹرسٹیاں میں ان کی شکایت پیش کی کبھی ان کا جلسہ طلب کیا؟ جو جگہیں موت کے پنجہ نے خالی کیں ان کو معذور کیا گیا؟ حق یہ ہے کہ کام نہ کرنے کے الزام کے لئے وہ تھے اور کام کرنے والے اور تھے۔ افسوس ہے کہ ہم کالج کے نقصان کے خیال سے اس بحث کی تفصیل زیادہ نہیں کر سکتے تاہم ہمارا کائنات اس لئے پر مچھوڑ کر تاہی کہ سرسید کے عہد سکرٹری شپ اور سٹریک کی پمپلی کے زمانہ میں کالج میں جو خیر سب سے زیادہ غیر ختم بالشان تھی وہ مذہبی تعلیم تھی۔ بجائے اس کے کہ اس تربیت سے مذہب کی حرمت ذہن نشین ہوتی وہ ایک عمدہ پالیسی کے پیرایہ میں دماغوں میں جاگزیں ہوتا تھا۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کالج کی جس مذہبی تعلیم کو سراہا جاتا ہے وہ کیا چیز تھی؟ سرسید تحریر اور تقریر میں ہمیشہ مذہب کے سرگرم حامی رہے۔ لیکن عالم عمل میں آئیے تو معلوم نہیں ہوتا کہ وہ مذہب کیا تھا جس کے سرسید اس قدر حامی تھے۔ دوسری دلیل کا یہ جواب ہے کہ یونیورسٹی کی تعلیم کا بار بیشک زیادہ ہی تاہم اس قدر تعلیم مذہب میں جو کالج میں سرسید کے زمانہ میں تھی ترقی ناممکن نہ تھی۔ یہ کہنا کہ محمدن کالج سے بڑھ کر کسی کالج میں تعلیم مذہبی کا اہتمام نہیں ہو کالج کی مذہبی تعلیم کی وقعت نہیں بڑھا سکتا۔ ہندوستان کے کالج عموماً سرکاری ہیں یا مشنریوں کے یا ہندوؤں کے۔ ان کے مقابلہ میں اگر مسلمانوں کی مذہبی تعلیم محمدن کالج میں زیادہ ہوئی تو اس کی حقیقی فضیلت ثابت نہیں ہوتی مع ذرا ہم کو اس میں کلام ہے کہ اسلامیہ کالج لاہور کے مقابلہ میں دینیات کا زیادہ اہتمام محمدن کالج میں تھا۔ مؤلف حیات جاوید نے

بعض علمائے دیوبند پر اس بنا پر اعتراض کیا ہو کہ انھوں نے کمیٹی دنیات کی مہری قبول نہیں کی لیکن یہ کہیں نہیں بتایا کہ جن علمائے مہری قبول کی اُن سے کیا کام اس کے سوا لیا گیا کہ محمدؐ کا بیچ میں اتہام دنیات کے نہ ہونے کا ذمہ دار اُن کو قرار دیا جائے؟!

بھاری یہ رہے ہو کہ سرسید کی لائف ایک ایسے زبردست آزاد نگار قلم کا کام ہی جو نفرت و محبت دونوں سے بری ہو اور اُمید ہو کہ اگر مسلمانوں میں تعلیم کی اصلی ترقی ہوئی تو سرسید کی متعدد لائفیں نکلی جائیں گی اور اُن کے واسطے حیات جاوید نیا دوا کا کام کر جائے گی یہ انوس البتہ ہو کہ جو واقعات رہ گئے اُن کو آئندہ لائف نگار پیدا نہ کر سکیں گے۔

حیات جاوید میں بعض فروگزاشتیں قابلِ لحاظ رہ گئی ہیں۔ مثلاً حلیہ میں ناک کے بھاری پن کا ذکر نہیں حال اُن کا ایک مدبر کے حلیہ کا یہ ایک ضروری جز ہے۔ سرسید کی شادی کا ذکر نہیں۔ اجاب کے بیان میں یہ ذکر نہیں کہ سرسید نے اجاب کس طرح پیدا کئے۔ نواب حسن الملک کا ابتداء بقصد جنگ آنا اور پھر سرسید کے سامنے ہتھیار ڈال دینا ایک دلچسپ واقعہ ہے۔ اسی طرح اور دوستوں کے بھی ابتدائی حالات ہونگے۔ اس ذکر کے لکھنے کی اس وجہ سے بھی ضرورت تھی کہ اس عہد میں لیڈر بننے کا سودا ہر دماغ میں ہی گراں صفات سے لوگ عموماً بے خبر اور بے بہرہ ہیں جو ایک آدمی کو لیڈر بنا دیتی ہیں۔ فقط

۹ فروری ۱۹۰۲ء

امیر خسرو کا بچپن

”نقار خانہ میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے؟ یہ ایک شہور شہل ہے۔ او کو العزم پر اسے کھیل کود کر دیتے اور نئے کپڑے قائم کرتے ہیں طوطے ہندو امیر خسرو کے کمال نے مثل بالاکا عکس آئینہ ہمت میں دیکھا ہے۔ اُن کے واسطے یہ کہنا پڑتا ہے کہ ”طوطی ہند کی آواز نقار خانہ گردوں میں کون نہیں سنتا“ جہاں جاؤ اُن کا کمال بلند آواز ہے جس طرف کان لگاؤ اُن کا کلام سامنے نواز دیتا ہے۔ صوفیا کی مجلس میں حاضر ہو“

بزم شعرا میں جاؤ، پُرانی مکتبوں کی طرف جانکو، موسیقی کے جلسوں میں بیٹھو، گیت گانے والیوں کے پاس سے گزرو، لطیف، کہہ مگر نیاں وغیرہ سنو، ہر جگہ خسرو یا کھسرو کا نام سنو گے۔ زمانہ بدلا تو مذاق بھی بدل گئے۔ ہم کسی کمال کا نام یا کلام سنتے ہیں تو اس کے حالات کا تفحص اور شوقِ دل میں پیدا ہوتا ہی۔ سو سٹی بے خبر، پیش نظر کتابیں خالی، دل کی آرزو دل ہی میں رہ جاتی ہے جس طرح ایک تازہ پودا پانی نہ ملنے سے خشک ہو جاتا ہی، اسی طرح یہ عزیز شوق مدد نہ پہنچنے سے افسردہ ہو کر رہ جاتا ہی۔ قیامت یہ ہے کہ جن اہل کمال کے نام مقبولیت کی برکت سے زیادہ روشن ہیں انھیں کے حالات پر تاریکی آتی زیادہ پڑھے ڈالے ہیں۔ امیر خسرو کی مقبولیت مسلم۔ تصوف کی کتابیں پڑھو، تذکرے دیکھو، معدومے چند واقعات پاؤ گے۔ اُن واقعات سے اُس مذاق واقعہ سیخ کی سیری نہ ہوگی جو حال کی سوانح عمریاں دیکھ کر پیدا ہوتا ہی۔ اسلاف میں ہا کمال بھی تھے وقائع نگار بھی۔ پھر یہ کیا غضب ہے کہ ایسے زندہ جاوید کلمہ کے حالات بعد فنا میں سو رہے ہیں۔ حال ہی ہے کہ گزشتہ تین چار صدیاں ہم پر ایسی گزری ہیں جن میں خیالی و ذہنی مضامین کی حکومت ہمارے دماغوں پر رہی ہے۔ علوم میں معقولات، فنون میں شاعری، رات دن انھیں کا چرچا تھا۔ اور ان دونوں کو واقعات سے بہت کم مناسبت ہے۔ اس زمانہ کی اعلیٰ سے اعلیٰ تصنیف پڑھو اُس کا سرمایہ نازذہنی پوشگافی پاؤ گے جس کے لئے اپنا خیال اور دماغ کافی ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ طبیعتیں حقائق سے غیر مناسب ہو گئیں۔ مذاق، واقعات سے آشنا نہ رہی۔ تاریخی سرمایہ کو طاقِ نسیان میں پڑے پڑے فنا کی دیباچہ چاٹ گئی۔ خلاصہ یہ کہ پچھلوں نے انگوں کی کمانی ڈبودی اور ڈبو کر فنِ تاریخ سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ قیامت یہ کہ ابن بطوطہ اور ابن جبر کے نام اور کام یورپ نے عرب و عجم کو سنائے اور دکھائے تب ہم کو یہ خبر ہوئی کہ ہم میں بھی ”یہ سرمایہ نازش“ تھا۔ ہندوستان میں بہت سے علمائے نامور گزرے ہیں۔ مگر اُن کے حالات میں کوئی تذکرہ یا طبقات کی کتاب نہیں ملتی۔ اگر آزاد بنگرانی۔ سجتہ المر جان لکھ کر تھوڑی بہت جان نہ ڈال دیتے تو اُن کا نام بھی زندہ نہ رہتا۔ شعرا کا حال سب سے زیادہ بتا ہوا۔ یہاں ازل سے نام و نشان سے دشمنی چلی آتی ہے۔ تذکروں میں صحیح اور مفصل عبارت بہت، نام اور تفحص کی رعایت سے غلو، فقرے مسلسل، لیکن سلسلہ واقعات معدوم

تذکرہ حالات مفقود۔ اس ظلمت کدہ میں جب کسی طرف سے روشنی کی کرن آجاتی ہی تو آنکھیں سی کھل جاتی ہیں، دل نورِ مسرت سے روشن ہو جاتا ہے۔

یہ تو مشہور ہے کہ امیر خسرو کے چار دیوان تھے تحفۃ الصغر، وسط الحیات، غرۃ الکمال، بقیۃ النقیۃ۔ ان چاروں کا خلاصہ (دیوان خسرو کے نام سے) ہندوستان کے ایک مشہور مطبع نے چھاپا ہے، عبرت کی آنکھیں ان اربعہ عناصر کو دیکھ کر اٹھ اٹھ آنسو روتی ہیں۔ کلام کو ایسا مسح کیا ہے کہ اصل خط و خال کا نشان باقی نہیں۔ مطبوعہ نسخہ کو کسی صحیح مجموعہ سے ملا کر پڑھئے تو اصلیت جلوہ گر ہو۔

تحفۃ الصغر کا ایک قدیم قلمی نسخہ حال میں میرے ہاتھ آیا ہے۔ دیا چہ میں مصنف نے اپنی ابتدائی شاعری کے کچھ حالات لکھے ہیں جو بڑی حد تک سچ ہیں۔ تنہا خوری پسندیدہ نہیں۔ مخزن کے خوانِ نعمت پر اس کا گب لہاب چمکتا ہوں ۷۷ ع

صلائے عام، یارانِ نکتہ داں کے لئے

عبارت صنائع بدائع سے مرصع نہ ہوتی تو لفظی ترجمہ پیش کرتا جس سے حال و قال دونوں کا لطف حاصل ہوتا۔

اس چھوٹے سے دیوان میں ۱۶ برس کی عمر سے ۱۹ برس تک کا کلام ہے۔ ابتداءً امیر خسرو کا تخلص سلطانی تھا۔ وہی اس مجموعہ میں جا بجا نظر آتا ہے۔ کم کم خسرو بھی ہے۔ قصیدہ، غزل، رباعی، قطعہ، ہر قسم کا کلام پاؤ گے۔ تصوف، تغزل، مدح، غرافت کا بھی ہر رنگ موجود ہے۔ جو نام کو نہیں۔ اقسام کلام کا شمار حسب ذیل ہے: قصائد ۳۴، ترجیع بند ۲، ترکیب بند ۲، قطعات ۲۳، غزلیات (غیر مرتب) ۸، شنوی ۱، رباعیات ۲۰۵۔ قصائد میں بعض قصیدے سلطان علاؤ الدین کی مدح میں ہیں یہ غالباً لکھائی ہیں۔ اس لئے کہ سلطانِ ممدوح ۶۹۵ھ ہجری میں تخت نشین ہوا ۱۱ دہائے وقت امیر خسرو کی عمر ۲۳ برس کی تھی۔

خلاصہ: دیا چہ میں جو حالات آپ ابھی پڑھیں گے ان کے سوا یہ دو چار اور معلوم ہو سکتے ہیں۔

امیر خسرو ۶۵۲ھ میں مومن آباد ڈیپالی (ضلع ایٹھ مالک متحدہ) میں پیدا ہوئے۔ پانچ برس کے تھے ۷۵ سال پیدا کش قرآن السعدین کے ان اشعار سے واضح ہوتا ہے: آنچہ تاریخ زہرت گزشت + بود شش صد و ہشتاد و ہشت سال من ام و ز اگر بر روی + راست گویم ہمیشہ بود و سی - ۲۸۸ - ۳۶ = ۶۵۲ھ

۷۱
 کہ دارالکمال دہلی پہنچے۔ باپ کا سایہ کم سنی میں سر سے اٹھ گیا۔ تانا نے تربیت کی۔ یاوری طالع دیکھو۔
 اُس زمانہ میں حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کا قیام اُن کے نہال میں تھا۔ انھوں نے لڑکپن میں
 ہی شرف بیعت حاصل کیا۔ نیز منزل سخن کی ہدایت پائی۔ مرشدِ کامل نے آغاز ہی میں یہ گرتلقین فرما دیا
 تھا۔ ”یہ طرزِ صفا ہانیاں بگو“ (یعنی عشقِ انگیز و زلف و خال آمین) ابتداءً جو شعر کہتے وہ حضرت کے ملاحظہ
 میں پیش کرتے۔ دیوانِ ہندی و ہندی حضرت نے خود ان کو پڑھایا اور اُس کے رموز و اشارات ذہن
 نشیں فرمائے۔ اس فیضان نے کلامِ خسرو میں وہ سوز و گداز پیدا کر دیا کہ آج تک جو سنتا ہو دل تھام
 لیتا ہو (یہ حالات سیرالاولیا اور سیر العارفین سے ماخوذ ہیں)۔

خلاصہ دیباچہ تحفہ الصغر | بندہ خسرو عرض پر داتا ہے کہ عنایتِ ایزدی سے میں نے بارہ برس کی
 عمر میں بیت و رباعی کہنی شروع کی۔ فضلا و بلغار روزگار اُن کو سنکر
 تعجب کرتے تھے۔ اُن کے تعجب سے میرا شوق اُبھرتا تھا۔ وہ بزرگ میری قابلیت دیکھ کر ترغیب دیتے
 تھے۔ میرا یہ عالم تھا کہ کثرتِ شوق کے اثر سے شام سے صبح تک چراغ کے سامنے مثلِ قلم سرتنگوں
 رہتا تھا اور رات کو مطالعہ میں مصروف۔ یہاں تک کہ نظر میں دقت پیدا ہوئی۔ اور کلام کی باریکیاں خیال
 میں آنے لگیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی تھا کہ اُبنائے جنس میری طبیعت کے امتحان لیتے تھے ہتھان
 سے میرا دل گراتا تھا۔ اور دل کی گرمی زبان میں روانی پیدا کرتی تھی۔ اس وقت تک کوئی استاد نہ ملا
 تھا جو دقائق کی راہ بتاتا، قلم کو بے راہ روی سے روکتا، نقائص کو دور کیے کے کمال کا جلوہ دکھاتا۔ پس
 میں نو آموز طوطی کی طرح اپنے ہی خیال کے آئینہ کے سامنے بیٹھا بیٹھا مشقِ سخن کرتا تھا اور سخن سنجی سیکھتا
 تھا۔ اسی طرح آہنِ دل کی صیقل گری اپنی ہی قوتِ بازو سے کرتا رہا۔ استادوں کی تصانیف کا مطالعہ ہمیشہ
 کرتا تھا۔ حتیٰ کہ مذاقِ لطیفِ کرم و ذوقِ سخن سے آشنا ہوا۔ انوری و سنائی کا کلام دیکھتا اور فہم کو روشنی
 پہنچاتا جو عمدہ نظمِ نظر آتی اُس کا جواب لکھتا جس دیوان کا مطالعہ کرتا اُسی کے انداز پر شعر کہتا۔ ایک عرصہ
 تک خاقانی کے دامنِ دولت سے لپٹا رہا۔ جو الفاظ اُس کے کلام میں مغلق تھے ان کی تعلیق کی (یعنی

لحہ قدیم دہلی کا ایک دروازہ ”منڈا دروازہ“ کے نام سے مشہور تھا۔ اُس کے پاس ہی امیر خسرو کے نہال کا مکان تھا۔ اُس کا
 موقع اب بی بی نور کے مقبرے کے قریب متصل درگاہِ حضرت قطب صاحبؒ ہے۔ ۱۲

نوٹ لکھے) اگرچہ مخلص اشعار کو حل کرتا تھا تاہم مقتضائے نوعمری لکھا تھا حقائق کلام واضح نہ ہوتے تھے۔ چہنچہ
میری بہت آسمان پیماتھی لیکن استاد کے کلام کا پایہ اتنا بلند تھا کہ میرے فہم کی رسائی وہاں تک
نہیں ہوتی تھی۔ بایں ہمہ عاقبتہ الامراستاد کی بیروی سے طبیعت بڑھنے لگی۔ چونکہ میرے کلام کا کوئی مرجع نہ
تھا ہر استاد کے رنگ میں گنتا تھا۔ اس لئے اس مجموعہ میں متقدمین و متاخرین سب کا رنگ موجود ہے۔
ماہل کلام میرے والد نے تحصیل علم کے واسطے کتب میں بٹھایا۔ یہاں یہ حال تھا کہ قافیہ کی تکرار
تھی۔ میرے استاد مولانا سعد الدین خطاط مشق خط کی تاکید کرتے تھے۔ میں اپنی ہی دھن میں تھا۔ وہ بیٹھ
پر درے رنگاتے مجھ کو زلف و خال کا سودا تھا۔ انتہا یہ کہ اسی سن میں وہ شعر و غزل کہنے لگا جس کو سنکر
بزرگوں کو حیرت ہوتی تھی۔ ایک مرتبہ صبح کے وقت میرے استاد کو خواجہ اخیل نائیب کو قوال نے خط
لکھنے کے لئے بلایا۔ میں دو ات قلم لے کر ہمراہ ہوا۔ اس عزیز کے گھر میں خواجہ عزیز الدین نظر بند تھے۔
خواجہ موصوف عالم تبحر اور دریا لے سخن کے شناسا و رستے۔ جب ہم وہاں پہنچے تو وہ مطالعہ کتاب
میں مصروف تھے۔ اثنائے مطالعہ میں جب کسی مضمون پر گفتگو کرتے تو منہ سے موتی بھڑکتے۔ اور جواہر
آبے از زبان سے نکلتے۔ میرے استاد نے اُن سے کہا۔ ”یہ میرا ذرا سا شاگرد اس بچپن میں نظم کا بے حد
شائق ہی۔ شعر پڑھتا بھی خوب ہی۔ کتاب اس کو شے کر امتحان لیجئے۔“ خواجہ عزیز نے فوراً کتاب بھگو دیکر
سناسنے کی فرمائش کی۔ میں نے اشعار ترنم آمیز لہجہ میں پڑھنے شروع کئے۔ اس کے اثر سے انکھیں پُر نم
ہو گئیں۔ ہر طرف سے تحقیر کی آواز آنے لگی پھر میرے استاد نے کہا کہ ”پڑھنا سن لیا۔ اب کوئی بیت پیش
کر کے جو دستِ طبع کی آزمائش کیجئے۔“ خواجہ ممدوح نے چار غیر متماثل چیزوں کے نام لیکر کہا ان کو نظم میں
موزوں کر دو۔ وہ نام موم، بیضہ، خرپڑہ، تیر تھے۔ میرا نے اسی جلسہ میں یہ رباعی موزوں کر کے سنائی۔ رباعی
سہ ہر موم سے کہ درد و زلف آن صنم ست صد بیضہ غمیں در آں مومے صنم ست
چوں تیر بیاں راں لاش ازیرا کہ چوں خرپڑہ دندانش درون تنم ست
جس وقت میں نے یہ رباعی پڑھی خواجہ نے بہت ہی آفریں فرمائی۔ اور نام پوچھا۔ میں نے کہا۔
”خسرو۔“ باپ کا نام پوچھا۔ میں نے کہا ”لاچین“ لکھا لاچین ترک خطا ہے؟ میں نے جواب دیا کہ غلط

تُرک ہی۔ دریافت کیا تم درم خریدہ ناصری ہو؟ عرض کی سلطانی شمشیر ہوں (سلطانی اشرفی کو کہتے ہیں۔ درم خریدہ کی کیسی رعایت ہو، فرمایا چونکہ تمہاری نسبت سلطانی ہو لہذا سلطانی اپنا تخلص رکھو۔ اس کے اور بہت سی باتیں میرا دل بڑھانے کو کیں اور فن کے متعلق بہت سی دقیق باتیں تلقین کیں جن کو میں اپنے دل میں رکھتا گیا۔ اُس روز سے میں نے اپنا تخلص سلطانی رکھا۔ اس دیوان میں یہ سکہ بہت رائج ہی۔ اُس کے بعد میں باریک مضامین کے پیچھے پڑا رہا۔

یہ سب کچھ ہوا مگر زمانہ لڑکپن کا تھا اس لئے کلام کبھی جمع کرنے کا خیال نہیں کیا۔ میرا بھائی تاج دین زاہد رحمہ کی باریک میں طبیعت مشاطہ طرہ اشعار ہی ان اشعار کو فراہم کر لیتا تھا اور کچھ میں نے ۱۶ برس کی عمر سے ۱۹ برس کی عمر تک لکھا اس کا ایک مجموعہ اُس نے بنایا۔ میں نے اُس کو دیکھ کر کہا ”یہ پانی میں ڈبو دینے کے قابل ہی“ اُس نے نہ مانا۔ اور فرمائش کی کہ اس کو مسلسل کر دو چنانچہ میں نے ہر حصہ کلام پر ایک شعر اُس کے عنوان کے طور پر لکھ کر لگا دیا۔ یہ نمبر ایجاد ہی۔ مجھ سے پیشتر کسی نے یہ سلسلہ قائم نہیں کیا۔ اس دیوان کا نام تحفۃ الصغر ہی۔ سچ یہ ہی کہ ہر چند اوراق باطل جمع ہیں۔ میدان نشیب و فراز سے معمور تھا اور پانویں لنگ تھی۔ میں نے بہت چاہا کہ باپائے قلم کو جنبش نہ کرنے دوں لیکن دوستوں نے نہ مانا۔ عموماً سب (ورخصوصاً بھائی تاج دین) برابر مضر بہی۔ میں برسوں اس تاج بلند گوہر کے سلک محبت میں سرفراز رہا ہوں اور اخوت کے اثر نے ہم دونوں کو بے مبالغہ برادرانِ توام کی مثال بنا دیا ہی۔ خدا ہمارے بھائیوں کی تعداد میں ترقی دے ۵

بسکہ جانم بکا نہ شد یا او

در گمانم۔ کہ این منم۔ یا او

اُس کا مقصد یہ تھا کہ یہ دفتر پر جسٹو کسی شمار میں آجائے۔ میں کہتا تھا کہ لوگ اعتراض کریں گے۔ وہ کہتا تھا کہ دانا یہ دیکھ کر جیسا کہ نام سے ظاہر ہی کہ یہ بچپن کا کلام ہی اعتراض نہ کرے گا۔ نادان کے اعتراض کا لحاظ کیا! میں کہتا تھا کہ اس میں شتر و گربہ (رطب و یابس) بہت ہی۔ اس کا جواب تھا کہ لوگ

اس کو تنویر بنا کر ٹوشک بازو (رازو کی چوہیا) پر باندھیں گے۔ غرض برادر موصوف کے اصرار سے اس
مجموعہ کو یارانِ خوب شامل کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ امید ہو کہ بہ طیب خاطر قبول فرمائیں گے۔

نظرے خوش گزریں
آپ نے دیباچہ کا خلاصہ ملاحظہ فرمایا۔ دیکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ
امیر خسرو کو کشور سخن کا تاج دار کس چیز نے بنایا۔ فطری مناسبت، کثرتِ مطالعہ
و لولہ شوق، اصلی سبب تھے۔ سوسائٹی کا قابل ہونا، ہمسروں کی چھڑ چھاڑ، بزرگوں کی نقادی و شفقت،
یارانِ ہدم کی ہمت افزائی، ان سے اُن اسباب کو قوت پہنچی اور سب کے مجموعی زور نے تختِ خسرو
پر جاثم کیا۔ جب جوہر قابلِ بکر دربارِ سلاطین میں پہنچے تو ”خانِ شہید رشاد“ زادہ محمد سلطان پسر غیاث الدین
بلبن سے قری لے جو خود سخن سنج و نقاد فن تھے۔ قرآن السعیدین میں امیر خسرو نے اپنی ترقی کا جو کچھ لکھا
ہو وہ ہر راہرو منزلِ کمال کے واسطے توشہ بن سکتا ہو۔

ہر چہ ستایش کندم مرد ہوش گرجہ بود راست نیارم بگویش

زانکہ چو زیں فن بغور را و فتم ترسم ازیں مرتبہ دور ا و فتم

چرب زبانی بنود سود مند طفل بود کش بفریبی یہ قند

آنکہ شناسندہ ایں گوہرست گرجہ نفرین کندم در خورست

وانکہ بہ تقلید نشست اندرین

نشوم از خود کندم آفرین

(رسالہ مخزنِ روز، ماہ مئی ۱۹۰۴ء)

غزل فارسی

حسن اتفاق کا کرشمہ دیکھو۔ حکومت عرب سے عجم کا آنا دھونا اور فارسی لٹریچر کا ادب عربیہ کی حکمرانی سے نکلنا ساتھ ساتھ ہوا۔ اچھی فرماں روا فتوح عرب کی روح کے حلقہ گوش رہی۔ یعنی انہوں نے مسلمان رہ کر سلطنت کی۔ اسی طرح فارسی شاعری جان نظم عروض و قافیہ میں عربی شاعری کے تابع فرمان نہ تھی۔ صورت کو چھوڑ کر معنی کو دیکھو تو مبتنی اور خاقانی اپنی بلند پروازیوں میں خیالات کے ایک ہی آسمان سے تارے توڑ کر صفحہ کاغذ کو منور کرتے ہیں۔ دولت شاہ نے اپنے تذکرے میں شعرائے فارسی کے دور قائم کئے ہیں۔ مقدمہ میں مبتنی وغیرہ شعرائے عرب کا ذکر کیا ہے اور اس طرح فارسی شاعری کی ابتدا کو عربی شاعری کی انتہا سے ملا کر سلسلہ مسلسل کر دیا ہے۔ نغم انسان کی فارسی دیکھئے۔ جس چیز کے آغاز کی تلاش میں اُٹھتی ہی انجام کا رقیاس کی بھول بھیلیوں میں سرگردانی اٹھاتی ہے۔ یہی حال فارسی شاعری کی ابتدا کا ہے۔ ہر آم گور کا عالم سرخوشی میں پہلا مصرع کنا، یعقوب لیث کے چھوٹے۔ سے بچے کی زبان سے موزوں مصرعے کا نکل جانا، ٹپے سے نشان ہیں جو بیک خیال کو منزل مقصود تک نہیں پہنچا سکتے۔ قیاس کی مگر چاندنی سے نکل کر واقعات کی صبح صادق کے نور میں آؤ تو رودکی کا دلکش ترانہ سامعہ نواز ہوتا ہے۔

اس پر شکوہ قافلہ کی قافلہ سالاری ابو الحسن رودکی کی مہمت میں تھی۔ وربارہ سامانی کی عظمت کے جہاں اور ساز و سامان تھے وہاں ملک الشعراء رودکی کا طوطا بھی تھا جس کی جلو میں دو سوز بہن کز غلام چلتے تھے۔ قلندر مزاج شعراء اگرچہ ہمیشہ رودکی کی شوکت کے خیال میں رہی لیکن یہ دلکش خواب پھر بہت ہی کم نظر آیا۔ ظاہر ہے کہ اس مہم موج میں مزاجی خیال کے جوصلے قصیدے ہی کے میدان میں نہیں ہو سکتے تھے۔ ہجری چوتھی صدی کا آغاز رودکی کا دور ہے۔ اس زمانہ سے سعدی کے زمانہ تک (وقایہ

۱۔ ابو الحسن عبداللہ رودکی عمرقندی مافج امیر احمد نصر سامانی دانی بخارا۔ وفات نصر سامانی ۳۳۱ھ ہجری

سہی (۱۹۶۹ء) قصبہ کے کا دور اور زور سمجھنا چاہئے۔ اس چار سو برس کے عرصے میں قصبہ نے نشوونما کے مختلف مراحل طے کئے۔ بچپن سے لڑکپن، لڑکپن سے جوانی، جوانی سے کھولت، کھولت سے بڑھاپا۔ زندگی کی یہی منزلیں ہیں۔ یہی منازل قصبہ کے کو پیش آئیں۔ خاقانی کا زمانہ (چھٹی صدی ہجری) کا درمیانی حصہ قصبہ کے شباب کا زمانہ تھا۔ دور شباب زور شور کا زمانہ ہی۔ اُس وقت کے قصائد مبالغہ کے زور میں طوفان سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں۔ جوانی اور جنون کا ڈنڈا ملا ہوا ہے۔ شباب قصبہ کی مداحی ستایش کا جنون ہے۔ مدوح زمین پر ہی وہ آسمان پر بتا رہی ہیں۔ ہاتھ کے اشارے سے جو کھاتے ہیں۔ کوئی نہ دیکھے تو ہاتھ سے اُس کا منہ اوپر کو اٹھا دیتے ہیں۔ نہ مانے تو دلیل سے سمجھاتے ہیں، اس پر بھی نہ سمجھے تو بجو سے سمجھاتے ہیں۔ سلح خانے کی چھت سے ہمیشہ چرخ ہفتم کے فرشتے تنگ رہے۔ اگر ٹپاؤ اتنا اونچا نہ ہو تو ہر ترخ دوزنیرے کہاں رکھے جاتے۔ ڈوبی کی گھوڑ دوڑ میں تیری رفتار کا میاں رکنڈ اور منٹ ہیں۔ ہمارے شعراء کے مدوحوں کے گھوڑے صد ہا برس ہوئے اس ریکارڈ کو توڑ چکے ہیں۔ یہ چند منٹ اور رکنڈ ہیں "اسکائی ریس" (sky race) کا دوپورا کرتے ہیں۔ وہ چشم زدن میں دو رنگ سے باہر نکل جاتے ہیں۔ مبالغہ کے مضامین پر خواہ ہنسو خواہ سوسائٹی کے مذاق سے عبرت حاصل کرولیکن شکوہ کلام، قوت ادا، زور بیان اور روانی سخن کو دیکھ کر تم بے اختیار آفرین کہ اٹھو گے شباب کے بعد پیری ہی۔ پیری میں شباب کی باتیں خواب کی باتیں ہیں۔ مرزا غالب بہادر شاہ کی مدح میں وہی مضامین صرف کرتے ہیں جو عنصری نے سلطان محمود کی ستایش میں باندھے تھے۔ یہ خیال کا خواب نہیں تو کیا ہے۔ بیان میں سحر کی تاثیر ہی۔ غالب و قافا کی جادویمانی قصبہ کے ناتواں جسم میں پھر روج جوانی بھونک گئی۔

قصبہ جس قدر چمکا گیا اُسی قدر اُس میں سے متعلق الفاظ، دشوار ترکیبیں اور مشکل مضامین چھٹے گئے۔ جہاں قصبہ کی سرحد غزل سے ملی ہو وہاں قصبہ کی صفائی غزل کی روانی سے ہر وشن ہے۔ شعراء کے چوتھے طبقہ میں کمال اصغمانی ہی جس کو دربار کمال سے "خلاق المعانی" کا خطاب ملا ہے۔ اُس کے

قصیدے کی صفائی تیغِ اصغمانی کے جوہر کو شرماتی ہو۔ اسی طبقہ میں غزل گو یوں کے امام شیخ سعدی جلوہ فرمایا ہیں۔ اُن کا کلام کا ملح فی الطعام ہی۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کا دیوان شعر کا نمکدان کہلا یا۔ صفائی کلام کے علاوہ غزل کے لئے ششکستگی و خشکی بھی درکار ہو۔ جب غزل کے فروغ کا زمانہ آیا تو ششکستگی و خشکی کے اسباب بھی پیدا ہو گئے۔ ساتویں صدی میں تاتار سے ایک سیلاب بلا آندا جو عجم کو تاخت تاراج کرتا ہوا نکل گیا۔ یہ ایک قدر تھا جس نے سارے کارخانے درہم برہم کر دیئے۔ دربار لٹ گئے۔ تاجداروں کے سر کٹ گئے۔ گرمی ہنگامہ کا فور ہوئی اور ہر طرف افسردگی چھا گئی۔ اس سے بہتر وقت غزل کے فروغ کے واسطے کون سا ہو سکتا تھا۔

ہری تعمیر میں مضمحل ہی اک صورت خرابی کی
ہیوئی برقی خرمین کا ہے خونِ گرم ہتھال کا

یہی زمانہ ہی کہ شیراز سے غزل کا ترانہ بلند ہوا۔ جس طرح ملکی سلطنت بدلی اسی طرح کشورِ سخن کا انقلاب ہوا۔ خلافت کا چشم و چراغ مستحکم بننا دین شہادت سے سرخرو ہوا۔ اصغمان میں کشورِ قصیدے کے تاجدار کمالِ اصغمانی کو سعادت شہادت نصیب ہوئی۔ عبرت کا تماشا دیکھو جس قتلِ عام نے قصیدے کا تاج اتارا اسی نے غزل کو تختِ اقبال پر بٹھایا۔ یہی تاتاریوں کا ہنگامہ تھا جس نے سعدی کی طبیعت میں افسردگی و ششکستگی پیدا کی۔ اس طرح زوالِ قصیدہ اور کمالِ غزل ایک ہی سبب کے دامن سے وابستہ ہیں۔ سعدی کے سینے میں عشق کا سوز اور دماغ میں حکمت کا نور پنہاں تھا۔ سوزِ غزل کے پردے میں چمکا۔ حکمت کی بوگلتاں بوستاں میں ہلکی۔

عام طور پر شیخ سعدی غزل کے مجتہد اول مانے گئے ہیں۔ تلاش اس کو غلط ثابت کرتی ہو تقدم کا شرف خواجہ سنائی غزنوی کو حاصل ہو۔ خواجہ مدوح دوسرے طبقہ میں ہیں۔ اُن کے معاصر خاقانی داؤدوری کی غزل قصیدے کا اُترا ہوا خاکہ ہی۔ لیکن خواجہ کی غزل میں وہ صفائی اور طراحت ہی جو آگے چل کر حافظ اور سعدی کا حصہ ہو گئی۔

یہ ضرور ہے کہ سعدی سے پہلے غزل قصیدے سے دبی ہوئی تھی۔ شیخ کے نزدیک طبع نے اُس کو آنا

بلند کر دیا کہ اُس نے قصیدے کو دیا لیا۔ امیر خسرو نے سوز و گداز کو چمکایا۔ حسن دہلوی نے لطافت سے اُس کا حسن دو بالا کیا۔ سعدی کے بعد سلمان ساوجی اور عقیدہ زاکانی با کمال قصیدہ گو گزرے ہیں انھوں نے قصیدے کو ابھارا۔ لیکن پھر اُس کا رنگ نہ جا۔ دولت شاہ نے سلمان ساوجی کے دور کو غزل گووں کا دور لکھا ہے۔ قصیدے کے ساتھ ہی ساتھ شنوی بھی عالم وجود میں آئی ہے۔ لیکن عجب بات ہے کہ قصیدے کے عہد میں قصیدے سے اور غزل کے دور میں غزل سے دینی رہی۔ دور اول میں اساتذہ شنوی فردوسی، سنائی، عطار، خاقانی، مولانا، روم اور نظامی وغیرہ گزرے ہیں۔ دور ثانی میں سعدی، خسرو، جامی، خواجو، فیضی، ظہوری، زلالی وغیرہ۔ شنوی کا اشکال اس سے واضح ہوتا ہے کہ ابتدا سے انتہا تک مشکل سے تیس چالیس شنوی گو ایسے نکلیں گے جو شہرت کے دربار میں بار بار پاب ہوئے ہوں۔ حال آں کہ قصیدہ اور غزل کے استاد صد ہا مشہور ہیں۔

ہم نے تفصیل کے بعد غزل کے بارہ دور قائم کئے ہیں۔ ہر دور میں جن اساتذہ کا دور دورہ رہا اول اُن کے نام تقدیم و تاخیر کی ترتیب سے لکھے ہیں۔ پھر ہر ایک کے کلام کا نمونہ دکھایا ہے۔ اور اپنی نظم ناقص کے مطابق ہر دور کی خصوصیتیں بتائی ہیں۔ خاتمہ الیاب شیخ علی حریز ہیں۔ بنارس جا کر اُن کی قبر دیکھو۔ بیکسی کہہ رہی ہے کہ باغ سخن کا بیل، زار نالیوں سے چور، حسرت بہار کو دل سے گلے ہیں سو رہا ہے۔ پتھر کا دل ہو گا جو سنگ مرار کے اشعار پڑھ کر بے تاب نہ ہو جائے گا۔ اشعار ۵

زباں دانِ محبت بودہ ام دیگر نیکدام ہمیں دانم کہ گوش از دست پینچائے شنید این جا
خزین از پائے رہ پیابے سرکشکی دیدم سر شوریدہ بر بالین آسایش رسید این جا
دلِ حزیں سے یہ مضمون غزل کا مرثیہ بن کر نکلا ہے۔ جو جوش بنوں صدا برس فارس، عراق، عجم، خراسان
مادرا، انہرا و ہندوستان کی خاک چھانتا رہا آخر ٹھنڈا ہو کر کاشمی کی سرزمین میں خاک میں مل گیا۔ اگر
یہ سچ ہے کہ بنارس میں قید حیات سے آزاد ہونے والے پھر حرم نہیں لیتے تو ان لوگوں کو اب قیامت تک
غزل فارسی اسی قبر کی مجاور رہی گی۔ ظاہری اسباب کی تسکینی جتن بھی یہی اشارہ کرتی ہے۔ لوح مرارہ
کا آخری شعر اسی انجام کی خبر دے رہا ہے۔ شعر ۵

روشن شد از وصال تو شبانه تارها

صبح قیامت است چراغ فراها

دور اول - ابو الفرج رونی - منوچهری و امنانی - مسعود سعد سلمان -

دور دوم - عبدالواسع جلی - خاقانی شروانی - اتوری ابیوردی - ادیب صابر - خواجه سنائی غزنوی - ظهیر قاریابی - سیف الدین اسفرنگی -

دور سوم - نظامی گنجوی - شاپور نیشاپوری - خلاق المعانی کمال صنفانی - پوربهای جامی -

دور چهارم - خواجه فریدالدین عطار نیشاپوری - مولانا جلال الدین رومی - شیخ سعدی شیرازی - اوجدهی مراغی - عراقی بهمانی - بهرام تبریزی - امیر خسرو دهلوی - خواجه حسن دهلوی خواجه کرمانی -

دور پنجم - سلمان ساوجی حسن مکتوم - ناصر بخاری - خواجه حافظ شیرازی - کمال جخندی -

دور ششم - سید نعمت الله قدس سره - سید قاسم انوار قدس سره - خواجه عصمت بخاری - کاتبی - شیخ آذری -

دور هفتم - شاهی سبز داری - امین ترابادی - ده ویش قاسم تونی - طاهر بخاری -

دور هشتم - مولانا جامی - خواجه آصفی - ایلانی استرآبادی - ایلانی خراسانی - بنائی هروی - سیلی دور نهم - بابا فغانی شیرازی - لسانی شیرازی - سیلی هروی - غزالی مشهدی - وحشی یافعی - مختار کاشی - ولی دشت بیاضی -

دور دهم - نقی کره - ملک قی - ظهیری ترشیزی - شفقانی صفهانی - نظیری نیشاپوری - عرفی شیرازی - فیضی الکبرآبادی - تنائی مشهدی - شاپور طهرانی - طالب آملی - اسیر شهرستانی -

دور یازدهم - صائب تبریزی - سلیم طهرانی - کلیم بهمانی - صیدی طهرانی - شوکت بخاری - طاهر فروغی - نظارت مشهدی - عالی شیرازی -

دور دوازدهم - (خاتمه الباب) شیخ علی خرب لا بهجانی -

دور اول - ابو الفرج رونی - منوچہر و امنانی - مسعود سعد سلمان -

ابو الفرج رونی (راح ابو علی سمجھو رہا - جو قبل ظہور دولت سلطان محمود سلاطین سامانیہ کی طرف سے صوبہ خراسان میں گور نہ تھا - وفات ابو علی سمجھو ۳۸۵ھ ہجری) ۵

بیامدی صنابر دو پایے بنشستی	دلم زد دست بروں بردی و درون خستی
نہ مست بودی و پند آستم کہ چون متاں	ہمیں بہ جیلہ شناسی بلند و پستی
سہ روز شد پس زان تازہ در در وقت تو	نہ ہوشیاری دائم کہ چیت نہستی
دُرس گشت کہ جان منی بدیں معنی	کہ تازہ من بستنی بہ من نہ پیوستی
بہ جان جاناں اگر تو بدست خویش دلم	چنانکہ بردہ امروز باز نفرتی

ولہ

چہ دلبری چہ عیاری چہ صورتی چہ نگاری	نہ گاہ خلوت جفتی نہ وقت عشرت یاری
بغیر عقل گدازی بگنگ چنگ نوازی	بوعده رو بہ بازی بے شوق شیر شکاری
چو بوسے خواہم زنگی چو صلح جویم جنگی	چہ راست را نم لگی چہ خست این کہ تو داری
نہ سوزی و نہ بسازی نہ کاہی نہ فراہی	نہ بندی و نکشائی - چہ دیو دست سواری
شگفت یوسف روئی چہ آنہ یوسف خوئی	بلے قرینہ روئی - ولیک گرگ بیاری

منوچہر و امنانی (سلطان محمود غزنوی کے زمانہ میں تھا) جلوس سلطان محمود ۳۸۵ھ وفات ۳۹۱ھ ہجری ۵

بارخت اسے دلبر عیاریار	نہست مزائیسر دگر بار بار
دو رخ رختاں تو گلنہ گشت	بر دل من رختہ گلنہ نار
چشم تو خوشوارہ ہر جادے	ماندہ از آن چہنگ خوشخوار خواہ
بندہ ہوا دار و ہوا خواہ تست	بندہ ہوا خواہ و فادار دار
داد کن اسے کو دکن بردار چور	مہر پیش آو و بردار دار
لے تو دل آزار و من آزار دہل	دل شد از آزار دل آزار

اے باعدے ماگز زندہ زکوے ما
نام نہادہ بودی بہ بد خواہ جنگجو
جستی و یافتی دگرے بر مراد دل
اکنون بجوے اوست رداں آب عاشقی
گوئید سر در بود آب از سیوے تو
اکنون کیے بکام دل خویش یافتی
اے ماہرے شرم نہ داری زوے ما
باہر کسے ہی گلہ کردی زخوے ما
رستی زخوے ناخوش و از گفتگوے ما
آں روز شد کہ آب گزشتے بجوے ما
گرم است آب ما کہ کن شد سیوے ما
چندیں بہ خیرہ خیرہ چہ گردی بکوے ما

مسعود سعد سلمان جرجانی۔ (رامادح سلطان محمود و مسعود و ابراہیم غزنوی) جلوس سلطان مسعود ۴۲۱ھ
وفات ۴۲۲ھ۔ جلوس سلطان ابراہیم ۴۵۱ھ وفات ۴۵۲ھ

آمد آہستہ با کرشمہ و تازہ
زلف پرتیج بر شکستہ بگل
بر نہادہ برابر دال چو گال
گفتش چوں روی بنو میدی
اے نیازے مرا نیاز بہقت
من چو پر و خستم بھر تو دل
دوش نزدیک من آن نگار طراز
چشم پر خواب سرمہ کردہ بناز
تیر غمزہ بچشم تیسر انداز
جنگ مانند مار کردہ آغاز
ورچہ دارد بمن زمانہ نیاز
تو زمانے وصل من پر دانہ

ولہ

اے سلسلہ مشک نکلندہ بہتیر
چوں قامت تو نیست سہی سر و خراماں
خندان غم اندوہ فراز آمدہ در دل
دل شد پیر جاں ز تہیب مژدہ تو
خندیدہ لب پر شکر تو بہ شکر بر
چوں چہرہ تو نیست گل لعل بر بر
کاندودہ شدہ اندہ و غم یک گریہ
تا چوں خرقہ زنجے زندہ آخر بہ جگر بر

تا ہجر شستہ است بہ نزدیک ساکن
ایں وصل سرا سیمہ جانہ است بدر بر
بر تو گزرم رے بتابی ہی از من
گوئی کہ ندیدی تو مرا جز بگزرم
من بر تو ہی ہرچہ کنم دست نیابم
اے رشک قمر دست کہ یا بدر بقرم

دویر اول کے جن اساتذہ کی چند غزلیں میں دسج کی گئیں، نمونہ انداز کے لئے کافی ہیں۔
ریو ریو عبارت ومعنی دونوں پر غور کیجئے۔ مطلع ہی غزل کے کل شعر ہم قافیہ وہم ردیف ہیں۔ مقطع
 نہیں۔ بندش اور الفاظ کی ترکیب لفظی صاف کہہ رہی ہے کہ قصیدہ گویوں کا کلام ہی۔ نزاکت و لطافت
 استعارہ و مجاز جو جان غزل ہی محدود ہے۔ جوش و ولولہ اور سوز و گداز بھی نہیں۔ ان صفات کے
 پیدا ہونے کے دو بڑے سبب ہیں۔ ایک تصوف، دوسرا سوسائٹی کا رنگ۔ تصوف ان شعرا میں
 نہ تھا۔ سوسائٹی سپاہ کے نعروں اور ہتھیاروں کی جھنکار سے گونج رہی تھی۔ نزاکت کہاں بار پاتی۔
 سوز و گداز کو مصر و منہ کا رزار سپاہی زادہ کیا جاتے۔ وہ لوگ سومات کو دارالشرب پیونے کے
 بجائے قابل فتح جانتے تھے۔ رہا اس میں سوز و گداز یا حسن کا جلوہ دیکھنا یہ نازک خیالی متاخرین
 کے حصہ میں آئی۔ غالب کہتے ہیں۔

ہر سومات خیالم در آئے تابینی

روان فرد در دود شہائے زبانی

ابوالفرج رونی اور منوچہری کی غزلیں پڑھ کر جب مسعود سلطان کی غزل میں یہ شعر نظر آتا ہے۔

زلف پزینج بر شکستہ بگل

چشم پر خواب سرمہ کردہ بنار

تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ٹھیل میدان کے بعد کوئی سبزہ زار آنکھوں کے سامنے آگیا۔ اس سے اندازہ
 ہو سکتا ہے کہ استعارہ و تشبیہ و لطافت غزل کے واسطے کہاں تک ضروری ہے۔ مسعود کا زمانہ سلطان ابراہیم
 بن مسعود کے عہد تک رہا۔ یہ عہد مقابلہ سلطان محمود و مسعود کے آسائش کا عہد تھا۔ سلجوقیوں سے صلح ہو گئی
 تھی۔ ابراہیم کے حوصلے اتنے بلند نہ تھے جو محمود و مسعود کی طرح سوسائٹی میں تلامذہ پر بار رکھتے۔ غالب اسی

آسائش و امن کا رنگ مسعود سعد سلمان کی غزل میں جھلک رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ ایک مصروف کارزار سوسائٹی کو جس قدر سوز و گداز و محبت کے مضامین پر غور کرنے کی فرصت مل سکتی ہے اسی قدر سرمایہ اس دور کی غزل میں ہے۔ ان غزلوں کے انداز سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دشتِ قفقاز کا یہ سادہ ترکان اپنے محبوب سے بات چیت کر رہا ہے۔ مضامین کو دیکھو تو سمجھ سکتے ہو کہ جو مضامین غزل کے لئے روح رواں ہیں وہ اُس عہد میں پیدا ہو چکے تھے۔ معشوق کی بھانکار، بیوفائی، وعدہ خلافی، مست ناز ہونا، رقیبوں کے ساتھ اختلاط، عاشق صادق سے بیگانگی، ہرجائی ہونا، فراق کے حتم وصال کی آرزو، سوزِ عشق، عشاق کی وفاداری، اخلاقِ آزر دگی، خستگی، انتظار، زمانہ کی دشمنی، اشک باری، جامہ درمی، بے صبری، زرد روی، ان کی آنکھ کی تشبیہ ابر سے چشمِ معشوق کی خونخوارگی، بدستی، پر خوابی، جادوگری، تیرا فگنی، بیجاری، مرغوں کی تیر اندازی۔ ابرو کی کمان و چوگان سے تشبیہ۔ رخ کی تشبیہ گل لالہ و ماہ سے لب کی صفات، پر شکر لب لعل مثل شراب (مرجان) ہونا زلف کے اوصاف، مشک و عنبر و قیر۔ نامہ گنگاراں۔ ہشتنگلی۔ پرتیج۔ قد کی سرد سی سے۔ رفتار کی بیک درمی سے۔ معشوق کے خطاب۔ ترک، نگار، کودک، پسر، دوست، لبث، بت، صنم، صفاتِ معشوق، کمر بستہ ہونا، دلیر، عیار، حوی لقا، نازنین، پریر، سیم دقن، پستہ لیا، بنفشہ مو، سوار۔ (قاصد کبوتر، باز۔

آج لوگ ایشیائی شاعری کے مضامین کو اُن نچرل (unnatural) بتاتے ہیں۔ تم اوپر کے مضامین کو غریب سے دیکھو۔ عہدِ محمود و مسعود کا تصور باندھو۔ خراسانیوں کی افتادِ خراج اور رسوم پر نگاہ ڈالو۔ غزنین اور خراسان کی جغرافیائی حالت سوچو پھر انصاف سے کہو کہ اُن میں کون سی بات اُن نچرل ہے۔

جب معشوق کی نگاہ کرم دل میں زخم پیدا کر دے تو ایک جنگِ جورات دن تیر و دشمنی کے زخم لگاتا کھاتا رہا ہو اُس حالت کو شیخ زنی دتیرا فگنی سے بڑھ کر کس پیرائے میں بیان کر سکتا ہے وہ

لے دیکھو: لبث کی تشبیہ "نامہ گنگاراں" سے کیا اشارہ کر رہی ہے۔ ۱۲۰

ہفتہ کا بیچ و تاب، ایک درسی کی مستانہ خرامی، سرو کی راستی، گل و لالہ کی رعنائی رات دن دیکھتے رہتے تھے۔ پھر اگر ان چیزوں کو وہ اپنے کام میں لائے تو قانونِ فطرت کی رُو سے کس جرم کے مرتکب ہوئے۔ درباروں کا شکوہ، مشک و عنبر، مرجان وغیرہ تکلف کے سامان ہمہ وقت پیش نظر رکھتا تھا انہوں نے ان کا نام لیا تو کیا بُرا کیا۔ اصل یہ ہے کہ خود ہماری نیچر بدل گئی۔ اس کا کوئی علاج نہیں۔ اس دور کا کلام جہاں تک ہم نے دیکھا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسبِ ذیل مضامین اس وقت تک غزل میں نہیں آئے تھے۔

واغظیوں پر پھبتیاں، امورِ دین کا استخفاف، معجزات کی بے ادبی، سے و بیخانہ، دیر و بیتخانہ، لازم آتش پرستی، بلبیل و گل، شمع و پروانہ، انداز و ادا، لب کی صفت میں آبیات و زندگی بخشی۔ آنکھ کی تعریف میں قاتل و کشتن خط و خال وغیرہ ذلک۔

یہ دور غزین و محارہ میں گزرا ہے جو فرقہ و غیرہ علوم و دینیہ کے اور علماء کے اثر کے مرکز تھے۔ سلطان محمود و مسعود کے حالات پڑھو۔ تو معلوم ہو گا کہ دونوں پر علماء کی صحبت کا کیا اثر تھا۔ اس حالت میں جو باتیں خلافتِ دین تھیں وہ باسانی قلم سے نہیں نکل سکتی تھیں۔ گل و بلبیل چمنستانِ غزل میں آئے کے لئے غالباً ہمارے شیراز کا انتظار کر رہے تھے۔ شمع و پروانہ بزمِ عیش و عشرت کے لوازمے ہیں۔ میدانِ جنگ میں عیش و عشرت کہاں۔ لب کی حیات بخشی آنکھوں کا قاتل ہونا۔ نزاکت و لطافت کے جوہر ہیں جو متاخرین کی جانچا ہیوں سے چکے۔ دورِ اقبال میں ان مضامین کا نہ ہونا ہماری شاعری کی حد درجہ نیچرل ہونے کی دلیل ہے۔

(رسالہ اُردو سے معلیٰ کا پہلا جلد نمبر ۶)

(ماہ جون ۱۹۰۴ء)

اردو غزل

اردو کے معنی کے گزشتہ نمبر میں اردو غزل گوئی پر ایک معجون شائع ہوا ہے۔ مجھ کو اُس کے اُس حصے سے بالکل اتفاق ہے کہ غزل نظم کا ایک ضروری جزو اور جو لطف وہ اپنی نوعیت خاص سے دل کو بخشتی ہے وہ قطعہ یا مثنوی یا قصیدے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ غزل کو ایک ایسی کیاری تصور کیجئے جس میں رنگ رنگ کے خوشنما پھول کھلے ہوئے ہوں اور ہر پھول کی دلفریبی دامن دل کو اپنی طرف کھینچتی ہو۔ جو لطف خاص ان کیاریوں کے دیکھنے سے حاصل ہوگا وہ ان کیاریوں کے نظارے سے حاصل نہیں ہوگا جن میں ایک ہی طرح کے پھول ہوں۔ تفتن انسان کی زندگی کو گوارا رکھنے کا ایک ذریعہ ہے۔ کیاتے مفتی یہ فتویٰ صادر کریں گے کہ میز پر بس ایک ستم کا کھانا ہمانوں کے سامنے لایا جائے۔ کیسا ہی مزیدار کھانا ہو۔ دو وقت متواتر کھلا کر ہمانوں کے چہرے دیکھئے کہ میز پر وہ شگفتگی و رغبت سے آتے ہیں یا بددلی اور افسردگی کے ساتھ۔

جس طرح فارسی شاعری کی ابتدا عربی شاعری کی انتہا سے جالی ہی اسی طرح ابتدائے اردو شاعری انتہائے فارسی غزل سے ہمدوش ہے۔ شیخ علی حزمی اور میاں ولی کا ایک زمانہ ہے۔ اگلے استاد اردو کبھی کبھی طرح بھی فارسی غزل کی انتخاب کرتے تھے۔ مثلاً:

(فارسی) مے گرفتیم بجاناں سر را ہے گاہے
 او ہم از لطف نمان داشت نگاہی گاہے
 (اردو) سر سر سری اُن سے ملاقات ہو گاہے
 محفلِ غیر میں گاہے سر را ہے گاہے
 اُس زمانے کے اردو کے استاد اردو فارسی دونوں زبانوں میں طبع آزمائی کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اکثر متقدمین (بلکہ بعض متاخرین) نے اردو فارسی دونوں دیوان مرتب و مدون کئے۔ اس نقل و ادراک و ضبط کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ فارسی نزل کی پیروی اردو غزل کرے۔ اور شیراز و صہبانی کے تراویح کی صدا دہائی اور لکھنؤ کے مشاعرہ میں گونجے۔ تم اردو شعرا کی نکتہ سنجی اور توسیع بیان کی جس قدر

چاہو تعریف کرو لیکن اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ وہ علم و فضل میں کامل نہ تھے۔ اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ اُن کے دماغ ایسے زبردست اور پُر قوت نہ تھے کہ ایجاد و اختراع پر قادر ہوتے۔ ایجاد کا دروازہ بند تھا تو تقلید کی شاہ راہ کھلی ہوئی تھی۔ جو مضامین انھوں نے فارسی غزل میں دیکھے انھیں کہ علوم متعارفہ قرار دے کر اردو غزل کی شکل پیدا کی۔ غزل میں چار چیزیں ہو سکتی ہیں: مضمون، خیال، زبان، طرز ادا۔ اردو غزل میں مضامین قریباً فارسی غزل کے ہیں۔ خط و خال، زلف و کمر، ناز و کرشمہ، وحشتِ انہر و گل، شکستگی و خشکی، شمع و پروانہ، ببل و گل، قیس و لیلیٰ اور فرہاد و شیریں۔ یہ تمام مضامین فارسی غزل کے ہیں۔ اور اردو غزل کی بساط بھی اتنی ہی ہے۔ خیال کی ترقی اور دستِ قوت و دماغ کے تابع ہے جو ہمارے علوم سے حاصل ہوتی ہے۔ یہ معلوم ہے کہ ہمارے علوم اردو شعرا کے حصے میں نہیں آئی۔ لہذا قوتِ خیال کے کرشمے اردو غزل میں بہت کم ہیں۔ اب صرف دو چیزیں رہ گئیں۔ ایک زبان، دوسرا طرز ادا۔ بس انھیں دو میدانوں میں اردو کے جوہر کھلتے ہیں اور حق یہ ہے کہ اُن کی آہٹے تابے پہلے کہ جوہری حیران و ششدر رہ جاتے ہیں۔ تیر و مرزا سے لیکر ذوق و اسیر تک بلکہ دماغ و امیر تک نظر ڈالو وہی خیال و مضمون پاؤ گے۔ فرق ہی تو زبان اور طرز ادا کا۔ ایک ہی خیال و مضمون پر سو سائٹی کے تغیر سے جو اثر پڑا ہے وہ البتہ مختلف طبقوں میں محسوس ہوتا ہے۔ مثلاً معافی و جرات کے یہاں سستی اور ہندی پاؤ گے۔ متاخرین کے یہاں نہیں ہے۔

فارسی غزل کو دیکھو۔ مضامین اُس میں بھی قریباً متحد ہیں لیکن یہاں سے وہاں ایک بات زائد ہے، یعنی خیال۔ اس خیال کی نیرنگی نے غزل فارسی کو ایک ایسا شاہدِ رعنا بنا دیا ہے جس کے جلووں کی انتہائیں نہ ہوں۔ جب دیکھو ایک نیا جلوہ دیدہ افروز ہو گا۔ اور پہلا جلوہ دوسرے سے اتنا ممتاز ہو گا کہ یہ سمجھنا مشکل ہو جائے گا کہ آیا یہ وہی آفتِ روزگار ہے جو پہلے جلوہ گر تھا یا اور ہے۔ مولانا سے روم، عطار، سعدی، خرم و حافظ، غفائی، شمسائی، نظیری، عوفی، ملک فنی، ظہیری، طالب آملی اور حویری کے کلام کو غور سے دیکھو تو صفات صاف عیاں ہو جائے گا کہ ہر چند یہ سب (باعتبار سخن) ایک ہی آسمان کے تار ہیں لیکن اُن کے بروج و منازل ایک دوسرے سے اس قدر بعید و متفاوت ہیں کہ گمان ہوتا ہے کہ

ہر ایک کے رائے کے سامنے دیگر است

ایک کی روشنی کا رنگ دوسرے سے اتنا ممتاز نہ ہو کہ ہر ایک کو دیکھ کر بے ساختہ زبان سے نکلتا ہو کہ یہ نیا رنگ ہے۔ یہ خیال کی وسعت و نیرنگی اُن کے علم و فضل کا کرشمہ تھا۔ شفا کی کے کمال فلسفہ کو تیسرا باقر داماد نے مانا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا سند ہو سکتی ہے۔ پچھلی چند صدیوں میں بہت کم فضلا ایسے ہوئے ہونگے جو ملا جامی کے ممنون احسان نہ ہوں۔ سعدی کے کمال کا سلسلہ اُس سرچشمہ تک پہنچتا ہے جو لب و جملہ علوم کے دریا بہا رہا تھا۔ یعنی نظامیہ بغداد۔ علی ہذا القیاس غزل فارسی میں جس چیز نے شوبہ محشر پر پا کر رکھا ہے وہ تصوف ہے۔ فارسی غزل گوئوں میں بہت سے با کمال ایسے ہوئے ہیں جن کے سینوں میں عشق کی حقیقی آگ شعلہ زن تھی۔ یہ شیعہ جب منہ سے باہر آئے غزل کہلائے۔ خواجہ سنائی، مولانا نائے روم، شیخ عطار، شیخ نعمت اللہ دلی، سید قاسم انوار قدس سرہم وہ بزرگ ہیں جو نرم اس اور انجمن سخن دونوں کے صدر نشین تھے۔ ان سے نیچے طبقے میں باعتبار تصوف سعدی، خسرو جامی وغیرہ ہیں ایک طبقہ وہ تھا جو ربطا پر اہل باطن نہ تھا لیکن قوت خیال کی مدد سے تصوف کے جوہر اپنے کلام میں چمکا گیا مثلاً نظیری۔ کہلائے اردو میں میر درد علیہ الرحمۃ ایسے گزریے ہیں جو عشق حقیقی کے لذت چشیدہ تھے۔ ورنہ بہت سے ایسے شاعر جن کو غالباً عشق مجازی سے بھی مناسبت نہ تھی۔

فارسی غزل گو جس پائے کے مری لے رہا ہو دو کو کہاں نصیب ہوئے۔ میر علی شیر اور مرزا عبد الرحیم فغانخاناں تو بہت اعلیٰ مثالیں ہیں کم و بیش ہر ایک دربار باقاعدہ مری فن تھا۔ عہد محمود سے زمانہ شہ جہاں تک ملک الشعراء دربار کا ایک باضابطہ رکن نظر آتا ہے۔ فرمانروا کا اکثر شعرا کے دماغ پر کیا پڑتا تھا اُس کو دیکھنا چاہتے ہو تو فیضی، طالب علی، حکیم بہرائی کو دیکھو۔ اکبر کی جامعیت، جہانگیر کی رنگینی، شاہ جہاں کے زہد کا جلوہ ان کے کلام میں دیکھ کر تم بھان لو گے کہ کون کس کے دربار کا ملک الشعراء تھا۔

اردو شاعری کو مری نہ دلی میں ملا نہ لکھنؤ میں۔ دربار دہلی میں سخوری تھی جو صلہ پیدا کرنے کا ساز و سامان نہ تھا۔ دربار لکھنؤ میں دولت تھی دماغ سخن نہ تھا۔ کمال سلطنت کے زمانے میں شاعر کا فن (شیخ ناسخ) دشتِ غربت کی خاک چھاتا پھرا۔ البتہ دونوں جگہ کی سوسائٹی میں جان تھی۔ جو کچھ عوامی کی

برکت ہو۔ دربار باندہ اور راجپوت بھی کچھ جھلک دکھائے گئے۔ لیکن تربیت فن کچھ اور ہی اسباب چاہتی ہے۔

حیدر آباد (خدا اُس کو آباد رکھے) غالباً اس غرض کے واسطے موضوع نہیں ہوا۔

قصہ مختصر اسباب جو کچھ ہوں غزل اردو میں خیال بہت ہی محدود اور کمزور ہے اور اُس کو وسعت اور ترقی دینے کی اس قدر ضرورت ہے۔ یہ کیا ضرور ہے کہ جو غزل اردو لکھے وہ پریشاں روزگار، خمیدہ فکر، دیوانہ، افسردہ دل، زندگی سے بیزار، ہجراں نصیب ہی ہو۔ یہ کیا فرض ہے کہ جس پر اردو شاعر فریفتہ ہو وہ زمانے بھر کا عیار، ازلی ظالم، بیوفا، ہرجائی، غرض صفات مذمومہ کا مجموعہ ہو۔ کیا سخن سرائی لذت کے بیچ و خم اور دہن کے عدم میں ایسی گم ہو گئی کہ اب اُس کو وہاں سے بھٹکنے کا موقع ہی نہیں ملتا۔ اگر ہجراں میں لذت درد ہی تو کیا دہن میں لطف و نشاط نہیں۔ پھر کیوں اُس کو برباد ہی رکھا۔ کیا لازم ہے کہ جب صبح ہو تو قیامت ہی آئے۔ کیا وہ صبح عالم امکان میں نہیں جو سرور و صل سے سرشار، دماغ پر جلوہ گستر ہو۔ کیا واجب ہے کہ ہم بھی وہی ادائیں دیکھیں جو اُن آنکھوں کو نظر آئیں جو ایک سانس میں بارہ سو سے زائد ڈھڑپیں تھکیا شیخ جی کی پگڑی اتار کر دھول جمانے کے سوا اور کوئی دنگی دنیا میں نہیں ہی جو ہم بھی طبیعت کو خوش کرنے کے واسطے شیخ جی کی تلاش کرتے پھریں۔

خلاصہ کلام۔ خیال کو تقلید کے دائرہ تنگ سے نکالنا چاہئے۔ جو جس عالم کا جلوہ دیکھے اُسی کا جلوہ دکھائے۔ ہاں۔ آزادی خیال کے یہ معنی نہیں کہ گھوڑے کی رنگم اتار کر اُس کو چھوڑ دو کہ باولوں کی طرح بھاگتا پھرے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ جس طرح استاد چابک سوار کی تعلیم کے بعد گھوڑے اپنی اپنی رفتار کے جوہر دکھاتے ہیں اسی طرح تربیت آشنا اور با مذاق خیالوں کو اپنا اپنا رنگ دکھانے کی اجازت دو۔ یہ اصرار مت کر دو کہ بڑے میاں سر ہلاتے ہوئے قدم قدم گھوڑے کو لے گئے تھے لہذا ہم بھی اُسی ہیئت کذائی سے اُسی راستے پر انھیں کے نقش قدم پر چلائیں گے۔ روش رفتار سیکھو اُن سے چلو اُن میدانوں میں جو تمہاری نگاہ کے سامنے ہیں۔ پاسے مرا رنگ نیست ملک خدا رنگ نیست۔

شعرائے فارسی کو جو موقع وسعت خیال کے ملتے گئے اُن سے وہ خوش اسلوبی کے ساتھ نفع اٹھاتے رہے۔ عند غزوی و سلجوقی کی معرکہ آرائیوں کی یادگار تیغ چشم۔ کمان ابرو۔ تیر نظر۔ ترک چشم فارسی

کی دلفریبوں کی ہلار، گلزار کے تلاء میں، میخانے کے لوازم، آتشکدوں کے پرکارے، ترسا زادہ ہنچی،
ہندوستان کا تراج، بت کدہ، بیت و صنم، برہمن، سومناٹ، زئرار، برشنگال، سستی، ہندو، خیال
شاعری کی قوت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک دو ہاتھ کا ڈورا (زنار) کیسے کیسے دل کش
و دلفریب ثابت ہو سکتا ہے دکھلا گیا۔

جب یہ حالت اساتذہ فارسی کی رہی تو کیا وجہ کہ ہم اس عمدہ صفت میں اُن کی پیروی نہ
کریں۔ جو میدان مغربی روشنی نے ہم کو دکھائے ہیں کیا وجہ ہے کہ اُن کے گل بوٹے سے ہم کا شانہ
اجوب کو آراستہ نہ کریں جب کہ باغوں میں صد ہا پھول و لہر بایا نہ انداز دکھلا رہی ہیں تو کیا سبب کہ ہم دامن
خیال میں گل و یاسمن اور لالے کے سوا اور کوئی پھول جن کر نہ رکھیں۔ گلاب جب ایک ہزار رنگ میں جلوہ
فرما رہی تو ہم کیوں صرف گل سرخ کے بل بنے رہیں۔

اس امر کی بھی ضرورت ہے کہ ہمارے غزل گو بھاکھا کے ٹھہر چرے واقفیت حاصل کریں اور اُس
کے مضامین لطیف کو سلیقہ اور تمیز کے ساتھ اردو میں لائیں۔ بھاکھا میں محبت کے بعض مضامین ایسے
لطیف اور پاکیزہ ہیں کہ ذوق سلیم کو آئینہ حیرت بنا دیتے ہیں۔ تصوف کی روح اردو غزل میں پھونکنی
چاہئے۔ جو دل و دماغ میں بادۂ مرد افکن سے سرشار نہ ہوں وہ خواجہ میر درد، شاہ تیار احمد صاحب
اور شاہ تراب علی صاحب کے دیوان دیکھ کر جوش بیان و خیال کا سبق سیکھ سکتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے
کہ توکل و قناعت وغیرہ کے وہ مضامین جو قال میں آکر آدمی کو نکمرا کر دیتے ہیں اور اپانج بنا دیتے ہیں
ہرگز مسائل تصوف نہیں۔ اُن سے احتراز چاہئے۔

ایسے مضامین اور الفاظ سے پرہیز لازم ہے جن سے امر و پرستی کا رنگ جھلکتا ہو۔ فارسی اور
اردو غزل کا مکروہ وہ حصہ ہے جو مضامین امر و پرستی کا جلوہ دکھلاتا ہے۔ رقابت کا مفہوم بھی جہاں
تک ممکن ہو کم کرنا چاہئے۔ اس کی لئے اس قدر بڑھ گئی ہے کہ بے حیاتی کے درجے تک پہنچ گئی ہے ایک
اور حصہ ہے جو قابلِ حذف ہے یعنی شکایتِ زمانہ، آسمان کو گالیاں دینا، اپنی حالت کو یاس کے مرتبے
میں خوار و خستہ ظاہر کرنا۔ یہ مضامین جو ہر مردانگی کو مٹاتے اور دلوں میں افسردگی پیدا کرتے ہیں۔ اور

اس زمانے میں جبکہ لوگوں کو اُبھارنے اور اُن میں اُتنگ پیدا کرنے کی شدید ضرورت ہی بالخصوص ان مضامین کو ایک قلم قلم زد کر دینا واجب ہے۔ وہ مضامین بھی جن سے اہلیا کی توہین اور معجزات کی تحقیر ہوتی ہو ضرور ترک کر دینے کے لائق ہیں۔ یہ مضامین دل میں سودا ادب اور بد زبانی کی خصلت پیدا کرتے ہیں۔ اور اس طرح انسان ایک عمدہ صفتِ ادب سے محروم ہو جاتا ہے۔

آخر میں یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ زبان اور اصولِ نظم میں ہم کو اساتذہ فن کی تقلید لازمی طور پر کرنی چاہیے اور جو زحمت اس میں ہو اُس سے بچنے کے لئے فضول حیلے نہیں تراشنے چاہئیں۔ انتخابِ مضامین اور ان کو رد کرنے میں ذوقِ سلیم اور خوش اسلوبی سے کام لینا چاہیے۔ یہ نہ ہو کہ حسن و خاشاک کا انہارِ چمستانِ غزل میں کر دیں، اور اُس کی مزخرف صورت دیکھ دیکھ کر محض اس خیال سے خوش ہوں کہ ایک نئی شکل نکل آئی۔ نقطہ

رسالہ اردوئے معلیٰ کانپور

جلد ۳ نمبر ۲۔ ماہ اگست ۱۹۰۴ء

رہ پڑی ضلع مین پوری

شکوہ آباد ضلع مین پوری کی تحصیل میں جہاں کا کنارہ خوبی منظر اور حسنِ سواد کے اعتبار سے نظرفریب عالم رکھتا ہے۔ لطفِ شکار اُس کی دھچپیوں کو دو بالا کر رہا ہے۔ اُس شعر کا لطف نہیں بھولتا، جو وہاں سے ایک مغز نے دعوتِ شکار کے عنوان پر لکھ بھیجا تھا۔

ہمہ آہوان صحرا سرخود نہادہ برکت

بامید آنکہ روزے بشکار خواہی آمد

عرصے کا انتظار اور تعددِ وعدوں کا ٹلنا دو ستر مصرع کس خوبی سے ادا کر رہا ہے۔ صد ہا برس سے بارش کا پانی کنارہ مذکور کی چھاتی پر آ رہے چلا رہا ہے جن کے اترے ہزاروں چاک اُس کے سینے پر نظر آتے

میں۔ اس طرح جو شیب فراز پیدا ہوا، اُس نے کناروں کو پہاڑوں کا نمونہ بنا رکھا ہے۔ ان کھدوں میں چکارہ ہرن کا چڑھنا، ترنا وادیوں میں دلاویز رفتار سے دوڑنا، نظم کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ گزشتہ سہ ماہ کے چند روز میں نے اس میدان کے شکار میں صرف کئے ایک روز چکارہ اور بوسے کی تلاش صحرا نوردی و باد یہ پیٹائی میں مشغول کئے ہوئے تھی کہ ایک ایسا منظر نظر کے سامنے آگیا جو اپنی نوعیت میں گرویش کے عالم سے بالکل ممتاز تھا۔ یعنی رفیع الشان عمارت کے کھنڈر دور سے نظر آنے لگے۔ نگاہ کے ساتھ دل اُن کی طرف متوجہ ہوا اور توجہ نے استفسار حال کیا۔ معلوم ہوا کہ قصبہ رپڑی ہے۔ یہ سن کر شکار کے خیالات دماغ سے جدا ہونے لگے اور اُن کی جگہ شوق آنا رفتاریہ لینے لگا۔ موقع پر پہنچ کر ایک وسیع قبرستان ملا جس میں صد ہا سنگین اور پختہ قبریں بنی ہوئی تھیں، شہر خاموشاں کا سکوت اور وقار ہمیشہ دلوں پر اثر کرتا ہے۔ لیکن ان کے سکوت کی تاثیر گرد و نواح کے سائے کے ساتھ مل کر بہت زیادہ قوی ہو گئی تھی۔ قیامت یہ کہ اُن کی خاموشی صدائے صبر آزمائی ہے یہی تھی۔ قبروں کی حالت، سنگ فرار کی صفائی و ہمواری کی کمی تھی کہ ہم ذی مرتبہ لوگوں کی آرام گاہ ہیں۔ مگر گم ناموں کے نام پوچھو تو خاموش سیسپوں قبریں دیکھیں، کتبہ اور کتا بہ نام کو نہ ملا۔ آخر نگاہ شوق اُس احاطے کی طرف بڑھی جو وسط گورستان میں بنا ہوا ہے اور جس کے اندر کے گنبد گویا صلائے زیارت ہے یہ ہے تھے۔ شوق اس خیال سے بیچین ہوا کہ اس میں ضرور بے نشانوں کا نام و نشان ملے گا۔ وہاں پہنچ کر دیکھا کہ ایک وسیع احاطہ قبروں سے معمور ہے، غریب حصے میں دو سنگین روٹے بنے ہوئے ہیں۔ ان کی جالیوں سنگ مسخ کی ہیں اور گنبد گچ کے گنبدوں کا بھاری پن اُس طرز عمارت سے ملتا ہوا ہے جو عہدِ معلیٰ سے پیشتر مسلمانوں میں رائج تھی۔ جالیوں کے نفیس جال اور پیل بوٹے سنگ تراشی کے عمدہ نمونے ہیں، ہر ایک گنبد کے نیچے دو یا تین پختہ قبریں ہیں۔ شرقی روٹے کی پشت پر جنوب کی جانب پختہ فرش پر قبریں ہیں۔ منجملہ ان کے ایک قبر کا اعتقاد سب سے زیادہ دلوں کو گردیدہ کئے ہوئے ہے ناکامی ٹوپی بن گئی، جب یہاں بھی لب گور پر قبر سکوت دیکھی، یعنی بائیں ہمہ اہتمام لوح فرار نقش مدعاسے سادہ تھے قاضی پڑھی اور مایوس باہر نکل آیا۔ نکلے نکلے ایک پختہ دیوار نظر آئی، جا کر دیکھا تو عید گاہ کا قبلہ رخ

پردہ تھا۔ اس وقت کی مسرت بیان کے امکان سے باہر ہی، جب اُس دیوار پر بڑا سا سنگین کتبہ نظر آیا۔ خط کی کنگلی اب بھی شوق کی سدا رہ تھی۔ آخر اینٹوں کے ایک انبار پر چڑھ کر شکار پارٹی نے پڑھنا شروع کیا۔ کسی لفظ کو کوئی نہ جانتا تھا اور کسی لفظ کو کوئی۔ جب کوئی مشتبہ لفظ صاف ہوتا تو ایک نعرہ مسرت بلند کیا جاتا، بالآخر سارا کتبہ پڑھ لیا گیا کوشش کا پھل ذیل کی عبارت ہے:

”بنائے ابن بقمہ شریف بتوفیق یزدانی و تائید سبحانی و فضل ربانی در عہد خلافت سکندر الشانی
 علاء الدین و الدین المخصوص بعنايت الله رب العالمين ابو المظفر محمد شاه السلطان ناصر امير المؤمنين
 و نوبت ايامت بنده کينده خداے گانی کا فور سلطان یقین منہم و احسن الله جزائکم فی المنصف من
 شہر المبارک رمضان عظم الله حرمة سنة احدى عشر و سبعمائة (۱۱۷۵ھ)“

اس عبارت سے واضح ہو گا کہ چھ سو گیارہ برس ہوئے سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں اُس کے سربراہ اور دہ امیر ملک کا فور (فاتح دکن) نے یہ عید گاہ بنوائی تھی سارا حصہ فنا ہو گیا، یہ دیوار قائم ہی بارش کے ہزاروں ملے اُس پر ہوئے ہیں تاہم وہ قدم جمائے میدان میں کھڑی ہی پلاستر اکثر جگہ اکھڑ گیا ہے۔ مگر کسی اینٹ نے اپنے موقع سے جنبش نہیں کی گرد نہ پر نیلی چینی کی تختیاں لگی ہیں اُن کے نیلے رنگ کی آب و تاب صاف کہہ رہی ہے کہ کاریگر نے ابھی ہاتھ اٹھایا ہے۔ عید گاہ نے تو دل خوش کیا لیکن روشنیوں میں آرام کرنے والوں کے حال پر سے پردہ نہ اٹھا۔ ریڑی والوں سے پوچھا تو جوش خوش اعتمادی بہت کچھ ظاہر کیا، لیکن حال اس سے زیادہ نہ کہہ سکے کہ پختہ فرش والی قبر قتا شاہ کی ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہ بزرگ کون تھے، کب تھے، کس سلسلے کے تھے، یہ کچھ نہ کھلا۔ یہاں سے چلے آنے پر بھی تلاش کی تلاش دل میں رہی کتابیں دیکھیں واقف کاروں کو خط لکھے ٹھیک پتہ نہ چلا جو نیندہ یا بندہ یا بیچ تہینے کی تلاش کے بعد ایک بزرگ سید علیم الدین صاحب امام استمانہ سلطان نظام الدین اولیا دہلی کی توجہ سے حال معلوم ہوا اور جیسا دل چاہتا تھا دینا ہی معلوم ہوا۔

جن بزرگوں کے وہ فرار ہیں اُن کا اصل مسکن برنا دہ ضلع میرٹھ تھا۔ وہاں کے ایک بزرگ علاؤ الدین چشتی نے اگلے زمانے میں ”چشتیہ بہشتیہ“ ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں ریڑی کے فراروں کا

حال بھی دسج ہی اُس کی عبارت فارسی کا خلاصہ متعلق مقام یہی:

مخدوم شیخ بدرالدین صاحب ولایت حضرت ابویوب انصاری کی اولاد میں ہیں جو جلیل القدر صحابی تھے۔ یہ حضرت نصیر الدین جواع دہلی کے خلیفہ تھے، سو برس سے زیادہ عمر پاکر شہدہ ہجری میں رحلت کی۔ ان کا مزار برنادہ کے متصل ہینڈن ندی کے کنارے پر ہے۔ اُن کے صاحبزادہ نصیر الدین بزرگ تھے۔ یہ اپنے والد کے خلیفہ اور مرید ہیں۔ ارذی الحجہ روز یکشنبہ کو شہدہ ہجری میں ان کا انتقال ہوا۔ شیخ پورہ راپڑی کے مزار میں ان کی قبر بڑے سنگ سرخ کے گنبد کے نیچے ہے۔ ان کے دو بیٹے تھے۔ علاء الدین عرف بدین وفات ۲۰ شوال شہدہ ہجری روز دو شنبہ۔ ان کی قبر اپنے والد کی قبر کے متصل سنگ سرخ کے گنبد کے نیچے ہے۔ دوسرے شیخ فرالدین عرف شیخ فدو۔ وفات ۱۴ شوال شہدہ ہجری۔ ان کی قبر احاطے کے شمالی دیوار کے متصل اپنے والد کے مزار کے پس پشت واقع ہے۔ ان کا آستانہ زیادہ مشہور ہے۔

بزرگان بالا کے علاوہ شیخ زکی الدین، قاضی عبدالملک (جو قاضیان برنادہ کے جدِ اعلیٰ ہیں) خواجہ ابوالاعلیٰ وغیرہ بزرگوں کی قبریں بھی اس احاطے میں ہیں۔ دونوں گنبدوں کے بیچ میں مخدومہ جہاں بنت شیخ ابوالاعلیٰ کی قبر ہے۔ انتہی خلاصہ چشتیہ ہشتیہ۔

شیخ فدو علیہ الرحمۃ کی قبر کا جو نشان مذکور ہوا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرقی گنبد شیخ نصیر الدین کے مزار کا ہے، اور غربی اُن کے صاحبزادہ شیخ علاء الدین کے مزار کا۔ قصبہ سے مغربی جانب ایک شکستہ وسیع مسجد ہے جو کسی زمانے میں جامع مسجد تھی، اس کی چھت اور محرابیں شکستگی کی مذہم ہو چکی ہیں۔ مگر قبہ کے ٹکڑے مسجد کے ایک گوشہ میں رکھے ہیں، ان کی عبارت باوجود سعی پوری نہیں پڑھی گئی۔ جو کچھ پڑھی گئی اُس سے مفہوم ہوا کہ سلطان محمد شاہ غازی کے زمانے میں یہاں ہندوؤں سے سخت معرکہ پڑا تھا (اس معرکہ نے غالباً مذکورہ بالا گورستان کی آبادی میں معتد بہ حصہ لیا ہوگا) شکرانہ فتح میں میں بت خانہ توڑ کر اُس کی جگہ یہ مسجد بنائی گئی۔ فاتح کا نام نظام الملک لکھا ہے۔ مسجد کی عبارت میں بتخانہ کے پتھر جا بجا نظر آتے ہیں۔ قصبہ رپڑی کا ذکر (بنام راپڑی) ابن بطوطہ نے سفر نامے کی جلد

دوم میں اور ابو الفضل نے آئین اکبری میں (ضمن صوبہ آگرہ) کیا ہے۔

آج یہ قصبہ ویران اور تباہ ہے۔ تاہم سادات، شیوخ اور پٹھانوں کے خاندان اس میں باد ہیں اور جہاں تک سنا گیا انھوں نے اپنے نسب کو محفوظ رکھا ہے ایک شخص کی زبانی یہ سنکر دل کو خاص مسرت ہوئی کہ وہ شردانی پٹھان تھا۔ اس سے بھی زیادہ خوشخبری یہ تھی کہ ہمارا کالج اپنا فیض اس ویرانہ کو بھی پہنچا رہا ہے۔ تعلیمی حالت دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہاں کا ایک لڑکا کالج میں پڑھتا ہے دیوبند کی برکت بھی پیچھے نہیں رہی۔ وہاں کے ایک صاحب مدرسہ مذکور میں فارغ التحصیل ہوئے ہیں انیسویں ہجری کہ وہ اس زمانے میں باہر تھے ورنہ نیاز حاصل کرتا۔

(رسالہ علی گڑھ منتہی۔ ماہ جولائی ۱۹۰۲ء)

دیباچہ غرۃ الکمال امیر خسرو

(ریویو)

یہ امر مسلم ہے کہ خسرو اقلیم سخن امیر خسرو کا خزانہ کلام شمار سے باہر تھا۔ نسل تیمور کے ایک فرمانروا کے کتاب خانے میں امیر مروج کے لاکھ سے زیادہ شعر موجود تھے۔ جب نئے کلام کی آمد موقوف ہو گئی تو اس کو دعویٰ ہوا کہ اب اس سے زائد نہیں ہے۔ اگر وہی تو کوئی لائے اور انعام لے۔ انعام کے شوق میں لوگ تلاش کر کر کے نئے نئے مجموعے لاتے۔ جو آئیاں موجود ملتا۔ جب دعویٰ فیصلہ بن چکا تو ایک ضخیم جلد آئی جو شاہی کتاب خانے میں نہ تھی۔ بادشاہ کو کوکہ خسرو دی کے سلسلے سرچکا نا پڑا اور اس نے تسلیم کیا کہ امیر باکمال کا کلام حد شمار سے خارج ہے۔ دائرہ ستانی نے لکھا ہے کہ امیر خسرو کے تین دیوان ہیں۔ تحفۃ الصغر، وسطا اچلوۃ، غرۃ الکمال۔ لکھنؤ میں جو دیوان خسرو چھپا ہے اس کے دیباچے میں فرماتے ہیں: ”اب تک میرے چار دیوان ہو چکے ہیں تحفۃ الصغر، وسطا اچلوۃ، غرۃ الکمال، بقیتہ“

یہ مجموعہ انھیں عناصر سے صورت پذیر ہوا ہے۔ اس کے بعد جو کلام موزوں ہو گا وہ پانچواں دیوان ہو گا۔
 خاکسار کو ایک قلمی مجموعہ ملا ہے جس کا نام ”نہایتہ الکمال“ ہے جس میں دیباچہ، قصائد، غزل وغیرہ سب
 کچھ ہے۔ ممکن ہے کہ یہ پانچواں دیوان ہو۔ دیباچہ میں اس کا ذکر نہیں کہ کون سا دیوان ہے۔ اس کے سوا میر
 یہاں ایک اور ضخیم قلمی نسخہ ہے۔ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ مستقل مجموعہ ہے یا عطر مجموعہ۔ لکھنوی نسخہ کی بعض غزلیں
 اس میں ہیں جو مختلف دیوانوں کی ہیں، لیکن اس کی بیسیوں غزلیں اس میں نہیں۔

تحفۃ الصغریٰ تھ آیا تو اس کے دیباچہ کا خلاصہ ناظرین فخرن کی نذر کیا گیا۔ اب خوبی قسمت سے
 غرۃ الکمال کا دیباچہ دستیاب ہوا ہے۔ شوق کتا ہے کہ اس کے جواہرات بھی فخرن کو بھیج، اگرچہ جوہری
 سات ستودہ پار علم کے موتی روئے چلا گیا لیکن جواہر خانے کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔

ہنوز آں ابر رحمت در قشاش مست

مئی توئے خانہ با مژ و نشان ست

نغم و خم خانہ

خدا اس خزانہ کو معمور رکھے۔ غریب الوطن دوست کی نشانی ہے۔ دیباچہ غرۃ الکمال کے نسخے صفحے
 ہیں۔ عبارت اول سے آخر تک مرصع اور رنگین ہے۔ مگر دربار خسروی کا یہ آداب ہے کہ مرصع اور رنگین
 عبارت کا خلعت واقعات کو عطا ہوتا ہے۔ کارچوبی پوشاک خیالی پیکر کو نہیں پہنائی جاتی۔ حمد کے
 بعد نعت ہے۔ نعت کے بعد پیر کی مدح۔ پھر سلسلہ سخن یوں آغاز فرماتے ہیں کہ ”انسان کا سرمایہ نا نطق
 ہے، اور نطق قدرت الہی کا برگزیدہ نمونہ“ اسی سلسلے میں لکھتے ہیں کہ ”دیکھو بہر اور گو نگاچو کہ فیض سخن
 سے محروم ہے لہذا کسی بزم میں توقیر نہیں پاتا۔ طوطی اور شارک (مینا) حال اُن کہ جانور ہیں مگر انسانی کلام
 کی نقالی کی بدولت وہ قدر پاتے ہیں کہ انسان کی خوش بیانی کی مثال اُن سے دی جاتی ہے۔“ نمونہ
 عبارت ملاحظہ کیجئے :-

”طوطی کہ حیوان غیر ناطق است بسبب نطق عاریتی در سچے یافتہ است کہ ارباب الباب جملہ

۱۔ بقیہ نصیحت ثابت ہوا۔ ۲۔ ترجمہ۔ طوطی جو ایک حیوان غیر ناطق ہے اس کا درجہ عارضی گویائی کی وجہ سے اتنا بلند ہے کہ سارے

عقلدار فاضلوں اور فصیحوں کی گویائی کو اس کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں اور اس کا پھر اسراروں کے یہاں (باقی نوٹ بر صفحہ آئندہ)

فضیلا عالم و فضلدار عالم را نسبت سخن برو میکنند و ہم ام قفس عزت اور اودہ بالیں گاہ سراں و پائیں جائے
سرو راں بائیں کنت مکانے بلند ازانی میدارند۔ و در سواد ہندوستان کہ خیال بہشت در آئینہ طے
پر طاؤسان او بتواں دید۔ مرغیست کہ آنرا شارک میگویند و در خراسان سار و میخوانند۔ و این خبر
سار و بطوطیان جہاں طیراں نمودہ کہ زبان آموزاں ماہر تر دہانش چہاں باز میکنند کہ
بہ سخن شیریں شکر خوری می شود کہ پیش او بلبلان را گاہ شکر خانی زبان شیریں در کام گرفتہ میگرد و بلکہ
سخن در دہاں باز ہم در ہندوستان زنا و دارا تہند زبان ایشان بر بیان منطق الطیر
در اتواہ افتادہ۔ چنانچہ در معرفت بانگ زاغ کتابا ساختہ و پیرے از مغیبات از اں سواد میتوانند
کہ بخوانند و از تیزی زبان کج شک با قطع فائے می گیرند و می گیند کہ بیشتر موافق و مقابل می افتد و بعضے
مردواں ناقص عقل کہ از مرتبہ عاقلی غافل اند ایشان را بجمتہ ہاں منطق مرے کہ میگوید و نمیداند کہ چہ میگوید
شب و روز پریش و پریش میکنند و ہر روایتہ کہ آں بخبر اں ازین علم می آرند آں جمع غیر سلامت وجہ
سخن آں میکنند و بہ تعلیم و تلمذ بہ پذیرند۔

آگے یہ کہہ کر کہ انسان کیسا سادہ لوح ہو کہ باوجود منطق اصلی کے نقلی گویائی پر فریفتہ ہو جاتا ہے
فرماتے ہیں قطعہ

گر بود بہتر ز گفت آدمی گفت دگر کے خالیے پاک مردم را خطاب قل کنند

ترجمہ نوٹ: بہتر گزشتہ مرید ہی۔ ملک ہندوستان میں جس کے طاؤس کے پر بہشت کا جلوہ دکھاتے ہیں ایک پرندہ جس کو شارک
رینا کہتے ہیں اور خراسان میں اُس کا نام سارو ہی۔ یہ امر تمام دنیا میں مشہور ہے کہ ماہر لوگ اُس کو ایسی اچھی طرح بولنا سکتے
ہیں کہ ٹبل اُس کے سامنے بولنا بھول جاتا ہے۔

ہندوستان میں ایک گروہ ہی جس کی نسبت یہ مشہور ہے کہ وہ پرندوں کی بولی سمجھتا ہے۔ چنانچہ اُس نے گوے کی آواز پر کہیں
لکھ ڈالی ہیں جن سے وہ غیب کا حال بیان کرنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ چڑیا کی آواز سے شگون لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر ٹھیک اور
سچ ہوتا ہے اور بعض بے عقل کہ جو اپنے مرتبہ سے ناواقف ہیں اُن کو جانوروں کی بولی سمجھنے والا سمجھ کر رات دن اُن کی پریش
اور پریش میں مصروف ہیں حال اُن کہ جن جانوروں کی وہ بولی ہی اُس کو وہ جانور خود نہیں سمجھتے کہ وہ کیا کہتے ہیں اور جو کچھ وہ ناہم
کہہ دیتے ہیں یہ بے عقل اُس کی تاویل کر دیتے ہیں اور اُن کی شاگردی اختیار کرتے ہیں۔

ایک نہ شاعر جو مردم قیمت گفتار خویش
نایا سی بیگند شاعر کہ با گفت چنان
آئے آئے شاہ با چندان خورشید کہ خورد
نعمت ٹھیکست نطق و گرد اند قدراں
نصیبت نطق ثابت کر کے اُس کی دوستی کی ہیں
اُن میں ایک یہ بھی ہے کہ موسیقی سافین لطیف نظم کا محتاج ہے۔ نظم نہ ہو تو ریشم کے نغے بھی بے لطف ہیں
کیا ت میں یہ مضمون کیے پاکیزہ پیرائے میں ادا کرتے ہیں یہ قطعہ

مطربے می گفت خسرو را کہ لے گنج سخن
ز ان ایر علیست کہ وقت نیاید در قلم
پاشخس گفت کہ من در برد و منی کاظم
فرق من گویم میان ہر دو معقول و درست
نظم را علی تصور کن بہ نفس خود مستام
گر کہے بے زیر و بم نظم خود خواند رواست
در کند مطرب بے ہاں ہاں دہوں ہوں و ضرور
نئے زن را میں کہ صوٹے دارد و گفتا نے
پس میں صورت ضرورت صاحب موت و سماع
نظم را حاصل عودے دان نہ ز پورش

سلسلہ بالامیں متقدمیں شعرا میں مولانا رضی الدین فیض پوری اور مولانا ظہیر الدین قاریابی کے
علم و فضل کی طرح کرتے ہیں اور متاخرین میں مولانا شہاب الدین حمزہ اور مولانا بابا الدین بخاری کی
اس بحث کو ختم کر کے نظم فارسی کا نظم عربی سے موازنہ کیا ہے۔ یہ تسلیم ہی کہ عربی اپنی خوبیوں میں پارسی
پر فائق ہے۔ لیکن نظم پارسی نظم عربی سے بہتر ہے اور اس کی تین دلیلیں ہیں: (۱) دل شکر کی جان دزن ہے

اور اشعار فارسی کا وزن عربی نظم کے وزن سے زیادہ لطیف اور کامل ہے۔ کیونکہ جو زہت عربی شعروں کے وزن میں چلتی ہے وہ اگر فارسی شعروں کے آئیں تو ناموزوں ہو جائے۔ فارسی نظم ایک حرفت بلکہ ایک حرکت کے تغیر سے غیر موزوں ہو جاتی ہے۔ عربی نظم میں حرفت بلکہ لفظ کا تغیر بھی کھپ جاتا ہے۔ جو خوبی وزن فارسی میں ہے عربی کیا غیرہ میں بھی نہیں۔ ذراقت کا رہنا ہے (دوسری دلیل) عربی زبان اپنی وسعت کے لحاظ سے بے پایاں ہے۔ ایک معنی کے لئے ہزار لفظ اور ایک لفظ کے لئے دس معنی جس کے بغیر یہ خزانہ ہودہ کسی موقع پر تنگ دست نہیں ہو سکتا فارسی میں برعکس ہے۔ یہاں ایک لفظ کے ایک سے زائد معنی بہت کم ہیں۔ انصاف سے دیکھئے پارسیوں کو کس قدر دشواری نظم میں مطلب ادا کرنے میں ہے اور عربی دانوں کو کس قدر آسانی (دوسری دلیل) ہم عرب عرباً (خالص عرب) کے کلام سے بحث کرتے ہیں۔ وہاں قافیہ ہی قافیہ ہے۔ اگرچہ اہل فارس نے عربی نظم میں ردیف کو داخل کیا ہے لیکن ان کا کلام شکستہ نہیں۔ فارسی میں قافیہ کے ساتھ ردیف بھی ہے۔ اور ردیف نظم کے لئے سرمایہ آرائش و زیبائش ہے۔ خلاصہ یہ کہ عربی شعروں کی بابت اعتبار وزن اور کیا بلحاظ وسعت زبان و ترک ردیف ہر طرح آسانی ہے۔ بالکل سہولت ہی کے لحاظ سے فارسی شاعری عربی شاعری سے بالاتر ہے۔ اس وقت پر یہ اعتراض نہیں کرنا چاہئے کہ شعر عربی کو تہ اس لئے بلند ہے کہ اس سے کلام تیار کیا گیا ہے اور نہ یہ کہ خود کلام ربانی اس زمان میں نازل ہوا ہے۔ کیونکہ میں خود یہ تسلیم کرتا ہوں کہ فارسی کلام اس مقام میں بقابل عربی محض پونج اور بیچ ہے۔

در آن مقام کہ از شریع مصطفیٰ

نمود باشند کہ از شاعری سخن را نم

لیکن یہ موقع تشریح بحث کا نہیں۔ ارباب معنی کو مضامین خاقانی کی بلندی، کلام انوری کی روانی، سید حسن، نظامی و غلبہ کی نظم کا حسن پیش نظر رکھ کر انصاف فرمانا چاہئے۔ مقام دعویٰ سے مقام انصاف میں آئیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ہم لطیف زبان عربی کے قائل ہیں۔ وہ لطیف نظم فارسی کے وزن کو مانیں۔ ایک اضعاف کا مقابلہ دوسرے سے ہو گیا۔ ہمارے یہاں خیالات بدیع ہیں، ان کے یہاں تخیلات رفیع

یہ دونوں بھی برابر رہی۔ ہماری ردیف کے مقابلہ میں وہ کوئی خوبی پیش نہیں کر سکتے۔ لہذا پارسی شاعر کو فوقیت رہی۔ سلسلہ کلام دراز ہو چکا۔ دینا جہ میں اس سے زیادہ گنجائش نہیں۔ لیکن ایک مضمون جو دل میں پیچ رہا ہے اختیار زبان قلم پر آتا ہے۔ یہ بات ثابت ہے کہ پارسیوں کو شاعرانہ طبیعت کے لحاظ سے عربوں پر ترجیح ہے۔ اگر عرب کا شاعر کامل و فصیح ملک فارس میں جائے تو ممکن نہیں کہ وہ زبان پارسی میں بات جیت بھی صحیح اور درست طور پر کر سکے۔ معافی اہل فارس کا استنباط کرنا یا پارسی نظم و انشا پر قادر ہونا تو دوسری بات ہے۔ اس کے برخلاف پارسی کا شاعر اپنے ملک میں عربی ادب و فضل حاصل کر کے شعر عربی کہہ سکتا ہے۔ بلکہ عربی الفاظ کو معانی پارسی سے ربط دے کر ایسا عمدہ مجموعہ تیار کر سکتا ہے کہ جو منصف مزاج دونوں فروع سے واقف ہو گا وہ بے اختیار اذیت کہے گا۔ اور اگر شاعر مذکور ملک عرب میں جا پہنچے تو وہاں کے فصحاء کو اس کے علم و فضل کا اعتراف کرنا پڑے گا۔ زرخش خوارزم کا باشندہ تھا، عرب میں علامہ مشہور ہوا۔ سیوئیہ جو محل چھوڑ گیا تھا اس نے مفصل کر دیا۔ ہندوستان کے باشندے طبائعی میں تمام عالم سے برے ہوئے ہیں۔ اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ عرب، خراسانی، ترک، ہندو وغیرہ جو ہندوستان کے اسلامی شہروں میں (مثلاً دہلی، ملتان، کھنولی) نہ ان شہروں میں جو ہندوؤں کے مرکز ہیں (مثل گجرات، مالوہ، دیوگیر) گئے اور تمام عمر یہاں کی زبان سیکھے ناممکن ہے کہ اس کو صحیح اور درست بول سکے۔ اپنے ہی ملک کے انداز پر گفتگو کرے گا۔ عرب عربی پر قادر ہوتے ہیں۔ جب یہاں کی بولی بولتے ہیں بھرم کھل جاتا ہے۔ ہندو خواہ شہر کے باشندے ہوں خواہ گاونڈے۔ دہلی میں آکر رہتے اور زبان پارسی سیکھتے ہیں لیکن ماہر گز نہیں ہوتے۔ خراسانی، عراقی شیرازی، اور ترک کی جو دت طبع زبان ہندی کے آگے سر جھکا دیتی ہے۔ اور وہ سچا سچ ہر چند گوشت کرتے ہیں، لیکن جب بولتے ہیں منہ کی کھاتے ہیں جو اہل قلم ہندوستان کے اسلامی شہروں (خصوصاً دہلی) میں نشو و نما پاتے ہیں وہ ہر ملک کی زبان بولتے اور اس میں نظم و شعر لکھنے پر قادر ہوتے ہیں۔ جس دیں میں پہنچ جائیں اسی کی روش پر چل سکتے ہیں۔ یہ بات تجربے سے ثابت ہو چکی ہے کہ ہم میں بہت سے ایسے

۱۵ علامہ زرخش خوارزمی۔ مہذوف تفسیر کثافت و مفصل وغیرہ۔ ۱۶ محاکا از ممشورہ جو اس فن کے موجدوں میں سے ہے۔

ہیں جنہوں نے ملک عرب دیکھا بھی نہیں۔ تاہم زبان عرب کو اس فصاحت کے ساتھ حاصل کیا کہ بلغائے عرب ان کے مرتبہ کو نہ پہنچ سکے۔ اور ہمت سے تاریک (مقابل ترک) جسے بھی مقابل عربی میں سے دیکھتے ہیں کہ انہوں نے زبان ترک ہندوستان میں یکساں کردہ گویائی حاصل کی کہ اس کردہ کے فصحاء ان کی زبان میں گرونگ رہ گئے۔ زبان پارسی کی یکسختی کہ ہر چند وہ پارسی سے یہاں آئی لیکن سولے ماوراء النہر کے (جہاں کی پارسی ہندوستان کی پارسی کے مطابق ہی کسی ملک کی پارسی کے الفاظ درست نہیں۔ مثلاً سانی "چہ" کو "چی" اور بھٹے "کجا" کو "کجو" کہتے ہیں کتاب میں۔ دیکھو۔ "چہ" اور "کجا" لکھا جاتا ہے۔ اور الفاظ صحیح وہی ہیں جو کتابی ہوں۔ ان کے یہاں ہمت سے ایسے الفاظ ہیں جو اس کو ٹی پر کھولے ثابت ہوتے ہیں اس کے برعکس ہندوستان کی فارسی دریائے سندھ کے کنارے سے سندھ کے کنارے تک اس دور کا (خالص اور مکمل) فارسی ہی۔ ہندوستان کی زبان کا یہ حال ہی کہ ہر تنہا کو س برابر بولی جاتی ہے۔ پارسی اس چار ہزار کئی میل میں ایک ہی ہے۔ اور پھر اس خوبی کے ساتھ کہ گفتگو کتابی زبان کے موافق ہی اس مقام پر دیباچہ کی عبارت مشکوک ہی کی طرح نہیں ہے جو "کردہ" کو "کردہ کن" اور "کردہ" ہیں۔ بولتے ہیں یہ سبستانوں کے مثل جو ہر لفظ کے آخر میں "ہیں" ضرور پڑھاتے ہیں۔ جیسے "گفتہ ہیں" اور "رفتہ ہیں" ولایت کے آئے والے علماء و فصحاء و عوام و باش کا ذکر نہیں) دہلی کی فارسی کی طرح کرتے ہیں۔ اور اہل دہلی ان کی زبان پر ہتے ہیں۔ یہاں کی زبان پر وہ گرفت نہیں کر سکے اس لیے کہ یہاں کی زبان نرم (مستحکم) (مستحکم) و لطیف و لطیف (پاک) و درست و فصیح ہے۔ لطف یہ ہے کہ سب کی بولی بولتے ہیں ہماری بولی کوئی نہیں بول سکتا۔ جو ہماری زبان پر کلام کرے اس پر میرا یہی دیباچہ محبت ہے۔

۱۔ امیر خسرو کی نادری زبان ترکی تھی۔ ۲۔ آگے چل کر تم دیکھو گے کہ نشان ہے لکڑی بگائے کی انتہا تک امیر خسرو مختلف مقامات میں لڑے تھے لہذا انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سب فارسی ہی ہے۔ ہندوستان پر مسلمانوں کے آگے اگرچہ ہندو سلطان محمود غزنوی (جو غنی مدی ہجری کے آخر میں انڈیا میں آئے تھے) لیکن مستقل سلطنت قطب الدین ایبک نے آغاز صدی ہفتم میں قائم کی۔ امیر خسرو نے جس زمانہ میں دیباچہ لکھا ہے وہ ساتویں صدی کا آخری زمانہ تھا۔ یہ مسلمانوں کی سلطنت کا غایت اقتدار تھا کہ سنا برس سے کہ ہر صوبہ میں مکمل فارسی بجاتے تھے۔ لہذا کہ ایک نادری زبان بن گئی۔ ۳۔ معلوم ہوتا ہے کہ آج سے چھ سو برس پہلے ہی ہندوستان میں کوئی عام زبان نہ تھی۔ اگر بھی تو فارسی تھی

گو بیابوہیں و دم درکش

گر دگرگوں بود قلم درکش

اہل دہلی کی زبان کی خوبی جسے تسلیم نہ ہو اُس کو میرے سامنے لے آؤ تا کہ اُس کا دعویٰ سر تسلیم خم کرے۔
اس سلسلے کے بعد لکھا ہوا کہ شعر و سخن پر اس بنیاد پر اعتراض کرنا کہ اُس میں ہجو و ذم وغیرہ مذموم مضامین ہوتے
ہیں بجا نہیں۔ اس لئے کہ قابلِ مذمت یہ مضامین ہیں نہ نظم۔ کمال فن کی مدح سرائی میں سیف الدولہ اور متنبی
کا یہ لطیف لطیفہ درج کر گئے ہیں کہ مشہور ہے کہ سیف الدولہ متنبی کے سامنے شعر کی فلاکت اور بے سرو سامانی
پر طعن کر بیٹھا تھا اور مال کی بحیثیت مربی کمال ہونے کے تعریف کیا کرتا تھا۔ ایک روز سیف الدولہ حمام میں تھا
متنبی کو بھی بلا بھیجا۔ دونوں لنگی باندھے ہوئے تھے غلوت تھی اور امیر کی طبیعت شگفتہ۔ زندہ دل شاعر کو فی البدیہ
ایک مضمون سوچھا عرض کی ”جہاں پناہ! اس وقت آپ کی اور بندے کی یہ حالت ہے کہ سولے ایک لنگی کے کچھ
پاس نہیں متنبی تو اب بھی متنبی ہی۔ مگر حضور غور فرمائیں کہ کتنے پانی میں ہیں۔“ سیف الدولہ متنبی کی سیف زبانی سے
کٹ گیا اور بل کھا کر کہنے لگا۔ ”اَحْسِنْتَ قَوْلًا بَنِيكَ“ یعنی کیا تو اپنی مشک بھول گیا؟ متنبی کی نسبت مشہور ہے کہ سقا تھا
متنبی نے برہنہ کہا ”اَسْكَرَنِي قَوْلُ بَنِيكَ“ یعنی آپ کے تقرب نے بھلا دی۔ جواب کی آب داری غصے کی جلی اگ
پر پانی کا کام کر گئی۔

شعرا کی تین قسمیں قائم کی ہیں: (اول) صاحب طرز خاص و جدید جیسے حکیم سنائی، انوری، ظہیر و نظامی چوں کہ
خاقانی، مجیر (ہلیقانی) کا اور کمال اصفہانی رضی الدین نیشاپوری کا اور مغری مسعود سعد سلمان کا متبع کرتے ہیں
اس لئے اس قسم سے خارج ہیں۔ (دوم) جو متقدمین یا معاصرین میں سے کسی کی طرز کے پیرو ہوں۔
(سوم) جو پہلے مال و تائیں۔ اول استاد ہیں، دوسرے شاگرد تیسرے غارت گر۔ جس کا کمال میں چار
شرطیں جمع ہوں وہ استاد مانا جائے گا۔ پہلی شرط یہ ہے کہ اُس کی طرز اوروں سے ممتاز ہو۔ دوسری یہ کہ اُس
کے کلام کی عذوبت و سلاست شعر کی طرز پر ہو نہ کہ واعظوں اور صوفیوں کے انداز پر تیسری یہ کہ کلام خطا سے پاک
ہو اور چوتھی یہ کہ ادھر ادھر کے پیوندوں سے اپنا موقع آراستہ نہ کرے (یعنی اوروں کے مضامین نہ اڑائے)۔
شاگرد تین طرح کے ہوتے ہیں۔ شاگرد اشارت، شاگرد عبارت اور شاگرد غارت۔ شاگرد اشارت

کی یہ صورت ہے کہ مبتدی کا شعر وزن نہ لگا کر جائے یا مضمون خط ہو جائے تو استاد دانا اشارہ کرے کہ اس کو یوں اور یوں باندھو معلوم ہوا کہ اصلاح کی اتنی ہی حد ہی یوں ہی اشاروں اشاروں میں مبتدی فن کی باریکیاں سمجھنے لگتا ہے۔ شاگرد عبارت وہ مبتدی ہے کہ استادوں کی پیروی کرے اور ان کے کلام میں جو لفظ اور معنی دیکھے ان کو اپنے کلام کا نمونہ قرار دے۔ شاگرد عبارت وہ حریف ہے جو خود کچھ کرنے کی ہمت نہیں رکھتے مگر مصنف بننے پر مرتے ہیں۔ یہ لوگ استادوں کے خزانہ سے مال نکال کر اپنے دیرانے میں رکھتے اور دوسروں کے قطرہائے خون کو اپنا جگر گوشہ بناتے ہیں۔ خدا ایسے بے شرمیوں کے شر سے بچائے۔ یہ نہ سمجھا کہ استاد کی اور شاگرد کی بحث میں نے اس لئے اٹھائی ہو کہ مجھ کو استاد کی کا دعویٰ ہے۔ حاشا میں نے جو شرطیں استاد کی قرار دی ہیں ان میں سے بعض مجھ میں موجود نہیں۔ وجہ یہ کہ میرے کلام کے بہت سے شعبے ہیں اور وہ اربعہ عناصر سے مرکب ہیں۔ وعظا اور حکمت یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے اس میں سنائی و خاقانی کی پیروی کی ہے اور یہ انداز بوجہ بلندی آگ سے مشابہ ہے جو عالم بالا کی طرف میل رکھتی ہے۔ تخلص (قصیدہ) اور خلاصہ خیال میں طرزِ رُضی و کمال اختیار کی ہے جو ردائی اور صفائی میں پانی سے ملتی جلتی ہے۔ غزل اور مثنوی میں سعدی اور نظامی کے قدم بہت قدم ہوں۔ اس ردش کو بلحاظ لطافت و شادابی ہو اسے مناسبت ہے۔ میرے کلام کا حصہ مقطعات رباعیات مثنوی و نغز۔ خود میرے وجود خاکی کا غبار ہے جو اس سحاط سے خاک ہے کہ اس میں بہت سے جواہرات چھپے ہوئے ہیں۔ میری شریک میری ہی طبیعت کا جوہر ہے اور نثر کے معاملے میں کسی کا نمونہ احسان نہیں ہوں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ استاد کی چار شرطوں میں سے پہلی شرط یعنی صاحب طرز خاص ہونا مجھ میں موجود نہیں۔ میں خود کہہ چکا ہوں کہ میں نے بہت سے اساتذہ کا تتبع کیا ہے۔ دوسری شرط کہ کلام خطا و قصور سے پاک ہو اس کا بھی مجھ کو دعویٰ نہیں۔ بندے کی نظم اگرچہ رواں ہے لیکن غزل اور نغز چیتاں میں جا بجا لغزشیں بھی ہیں۔ ”نظم بندہ اگرچہ بیشتر روانست اما جا بجا در غزل و نغز نغزیدنی ہم ہست“ دونوں مذکورہ بالا شرطوں کی نسبت مجھ کو اقرار ہے کہ پایہ استاد کی تک میری رسائی نہیں۔ رہی تیسری شرط یعنی کلام شاعرانہ ہو نہ واعظانہ و صوفیانہ۔ مجھ کو دعویٰ ہے کہ میرا کلام شاعرانہ ہے، صوفیانہ اور واعظانہ

نہیں ہی۔ جو تھی شمر کہ مرقع دوڑی نہ ہو یہ بھی مجھ میں موجود ہی۔ میں نے آج تک دوسروں کے متاع نہیں تاکے۔ قصہ مختصر میں مالک طرز خاص نہیں۔ خطا سے میرا کلام پاک نہیں۔ میرا کلام اسلوب شعر کے مطابق ہی۔ سرقہ میں نے نہیں کیا۔ بس استاد کی دو شرطیں مجھ میں ہیں۔ وہ نہیں ہیں۔ میں نے اپنا محاکمہ خود کر دیا کہ سند استاد ہی نصف میرے قبضہ میں ہی نصف نہیں ہی۔ ۵۷

ناتمام ناتمام ناتمام

ایک روز میں شب کو بیٹھا ہوا چین سخن کی سیر کر رہا تھا۔ اپنے ہی کلام کا ایک گلدستہ (جو بہار جوانی کا شگوفہ ہی) ہاتھ میں تھا۔ ۵۸

ربیع العجم آیام الشباب

یعنی جوانی بہار زندگانی ہی۔ کبھی اُس کے پھول پتے سے اپنا دل نہال کرتا اور کبھی اُس کو ترنم میں ادا کر کے بلبل کا دل شاد۔ غرض کبھی لکھتا کبھی پڑھتا۔ اسی عرصے میں برادر مراد علاء الدین شاہ کاتب (گویا اُسی کی شان میں حضرت علیؑ نے فرمایا تھا "عبدکم بحسن الخط فائزاً" مفاہیج الرائق) رخِ شعلی سیکو کہ روزی کی نجی ہی آہنچا۔ تھوڑی دیر تا موش رہ کر پوچھا کہ کیا ہو رہا ہی۔ میں نے حال کیا۔ سن کر بولا کہ تمہارے تازہ کلام کا ایک انبا میرے پاس جمع ہو جو ہنوز غیر مرتب ہی۔ اول اُس کو مرتب کر دو پھر اور کلام کی فکر میں پڑنا۔ میں نے ٹالا۔ لیکن اُس نے نہ مانا۔ باصرار کیا۔ "اول سواد اسے کہ برین است، بیاض کن بعد ازاں منشآت پیشینہ کہ منیات شدہ است بداں پیوند پس ضابطہ و رابطہ برآں بند۔ بعد آں چنانچہ رومے "تحفۃ الصغر" و "وسط الحیوة" را بہ محاسن دیباچہ مزین گردانیدہ جمال "غزہ" را نیز بر دیباچہ کمال بیارائے۔ یعنی "جو سودے میرے پاس ہیں پہلے اُن کو صاف کر دو پھر انھیں میں پرانی تحریریں جو طاق لسیاں کی نذر ہو چکی ہیں ملا دو۔ اُس کے بعد ایک ضابطہ اور رابطہ اُن پر باندھ دو۔ یہ سب ہو چکے تو "تحفۃ الصغر" اور "وسط الحیوة" کی طرح "غزہ" کو بھی دیباچہ سے آراستہ کر دو۔

۱۹۰۵ء میں یہ مضمون جتنا اور نقل ہوا پہلی قسط تھی جو خزن ماہ دسمبر ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا۔ باقی ماندہ مضمون خزن ماہ فروری ۱۹۰۸ء میں شائع کیا گیا اور وہ اب کے چلتے ہیں۔

آخر چھ گواہ اپنے دوست کی فرمائش مانتی پڑی۔ اور دوسرے ہی روز صبح کو مسودوں کا تصدیق کر کے
ترتیب شروع کر دی۔ شبانہ روز محنت کر کے دو ہفتے کے بعد یہ مجموعہ تیار کر دیا۔ (تا بعد دو ہفتہ
ایں تاہ پھار دہ را کہ غزہ کمالش خوانند باراشکی تمام بر آوردیم) ۵
نہ ماہ ست این کہ غزہ شہر است پر نور
ینا میرد چہ گویم چشم بد دور

مرتب ہوتے ہی شائقین کے مطالعہ میں پہنچا اور ہر طرف سے تحسین و تائید کی صدا ایں آنے لگیں
جب دیوان مرتب ہو کر سخن شناس دوستوں کی نظر سے گزریا اس وقت میں نے یہ دیباچہ لکھ کر لگا دیا۔
اسی بیان میں کہتے ہیں کہ مثنوی قرآن السعدین کلیات ہذا کا ایک حصہ ہے۔ مثنوی مذکورہ ۳۶ برس
کی عمر میں امیر خسرو نے تالیف کی تھی۔ اس سے وضع ہوتا ہے کہ چالیس برس کے سن سے پہلے تین دیوان خسرو کی
تیار ہو چکے تھے۔ تحفۃ الصغریٰ (۹ برس کی عمر تک کا کلام) وسط الحیوۃ اور غزۃ الکمال۔

وجہ تالیف لکھ کر ان صنائع کلام کا ذکر کیا ہے جو خود ان کی ایجاد ہیں۔ فرماتے ہیں کہ جو ایجادیں
تحفۃ الصغریٰ اور وسط الحیوۃ میں آچکی ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ حیف بے مانگی صنائع کی دقت اس پر
کاتب کی غایت بے غایت میں باوجود مطالعہ کر رہاں کا مقہوم متخص نہ کر سکا۔ اس لئے یہ جو اہرات
ناظرین فخرن کے سامنے نہیں سجا سکتا۔ معنی کی نسبت لکھا ہے کہ متقدمین یا تو حجاب ایجاد سے متعجب تھے
کام لیتے تھے یا ایسی منقار اور مبہم ترکیبیں استعمال کرتے تھے جن سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ بس یہ تھا ہی
مولانا بہاؤ الدین بخاری کی طلبائی نے اسلوب معما ایسا پیدا کیا کہ شعر اپنے مطلب اور مضمون میں بے غم
تام ہو۔ اسی ضمن میں بعض الفاظ بریلیل ایہام ایسے بھی آجائیں جن سے کوئی تام پیدا ہو جائے۔ میں
نے یہ تعریف کیا کہ مضمون شعرا یا لطیف و نفیس ہو کہ سننے والوں کو منہ کا گمان بھی نہ ہو۔ جب شناسا
نظر کا دش کوئے تو کسی لفظ عربی کے ترجمہ فارسی سے یا بالعکس نقشب و عاصورت پریر ہو جائے۔ فصل
صنائع میں بعض اشعار ایسے لکھے ہیں جو عربی فارسی دونوں میں پڑھے جاسکتے ہیں، علی ہذا القیاس ہا
اور فارسی۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ایک رسالہ مصحف نامی میں نے ایسا تصنیف کیا جو عربی فارسی دونوں بانوں

میں پڑھا جاتا ہی۔ فرماتے ہیں کوئی یہ نہ سمجھے کہ مجھ کو عربی شعر کا نہیں آتا۔ پھر اثباتِ دعویٰ کے واسطے تھوڑا سا اپنا کلام عربی نقل کرتے ہیں۔ آخر خود ہی انصاف کرتے ہیں کہ ”حقیقت میں اس بات کے میں طریقِ نیک نیتانم“ سلسلے میں سلسلہ پیدا کر کے کہتے ہیں کہ میں نے چند جز ہندی نظم کے بھی لکھ ڈالے ہیں تین دیوان ترتیب دینے کا ذکر کر کے کہتے ہیں مجھ سے پہلے شاہانِ سخن میں سے کسی کے تین دیوان نہ تھے (دیوان کے ایک معنی دربار بھی ہیں) مسعود سعد سلمان کے البتہ تین دیوان ہیں۔ ایک عربی، دوسرا فارسی، تیسرا ہندی، صرف فارسی میں تین دیوان سوائے میر کے کسی کے نہیں ہیں۔ دیوانِ اول تحفۃ الصغر جو بچپن کا کلام ہی، دوسرا وسطا کیحیوۃ عفتوان شباب کا ذخیرہ ہی، تیسرا یہ ”غرة الکمال“ میر نے نزدیک کلام غرة الکمال ہی ہی۔ پہلا دیوان اس لئے جدا گانہ مرتب کر دیا ہے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ بچپن کا کلام ہی اور وہ حرف گیری سے باز رہیں۔ دوسرا اس واسطے فراہم کیا کہ ”اوساطہ مردم را حیدر کلم“

میرے والد سیف شمسی (منسوب بہ سلطان شمس الدین التمش) نہایت بہادر اور صفت شکنی میں شہرہ روزگار تھے۔ باوجود اس کے نہایت کم سخن تھے۔ ترک کی نسبت مشہور ہے کہ ”ترک

در ذکر سرگزشت خویش و بیوستان
بہ ملک و سلاطین و مشہور گشتن

در خواب فرشتہ است“ مگر وہ بیداری میں بھی فرشتہ تھے۔ ایسے فرشتے خواب میں نفاذ میں تو آئیں نہایت پاکباز اور با خدا تھے۔ خود تو محض اُحق تھے لیکن اُن کی ہمت اس طرف متوجہ رہی کہ مجھ کو (یعنی امیر خسرو کو) کچھ آجائے۔ جو تھوڑی بہت مجھ میں قابلیت ہو وہ انھیں کی تربیت کا نتیجہ ہی۔ اُن کو شہادت کی بہت تمنا تھی۔ خداوند تعالیٰ نے اس سعادت سے اُن کو مُرُخ و فرمایا ہے

گزشت
”سیف“ از سرم برفت دل من و نیم ماند
در یائے من رواں شد و ”در نیم ماند“

اے مسعود سعد سلمان کا زمانہ عہد سلطان محمود غزنوی سے سلطان ابراہیم کے عہد تک ہی۔ فتح ہندوستان کے آغاز میں مسعود کا ہندی زبان پر اتنا فادہ ہو جانا کہ صاحبِ دیوان بن گیا مسلمانوں کی علم دوستی اور وسیع خیال کی روشنی دلیل ہے۔ یہ بیان خلا واقعہ نہیں ہو سکتا۔ دیکھو۔ البیرونی کی ”کتاب الهند“ زیر دست ثبوت موجود ہے۔ ۱۲

”فرشتہ“ نے بجائے ”برفت“ کے ”گزشت“ لکھا ہے اور یہی زیادہ موزوں ہے۔

پہری عمر اُس وقت سات برس کی تھی۔ ردیکھو۔ ذرا سے بچے کے دماغ پر دانا باپ نقشِ تربیت جما چکا تھا۔ اس صغیر سن میں جبکہ دودھ کے دانت ٹوٹتے تھے میرا کلام نمونہ دُرُافِشانی تھا۔ ”دُرُاں صغیر سن کہ دندان می افتاد سخن می گفتم و گرازدہ انم می ریخت“ کیا اس سے یہ سمجھنا چاہئے کہ نظم میں کچھ ہوں ہاں کرتے تھے۔ سات برس کا بچہ باتیں کرے تو کیا لکھنے کی بات ہی والد کے بعد نامائیں تربیت ہوئے۔ نامانہایت باقبال اور صاحبِ اقتدار تھے۔ اگرچہ لفظ ”سلطانی“ سے محروم تھے مگر حقیقت میں سلطانِ دیہی تھے۔ اُن کی فراخِ چوہنگی نے تمام ہندوستان قابو میں کر رکھا تھا۔ تخت کی آڑ میں کل کام وہی کرتے تھے۔ مفیدوں کا منہ بند رکھنے کے واسطے بعض خدمات بھی انھوں نے لے رکھی تھیں۔ دُوسو ترکی اور دُوسو ہندی غلام اور دس ہزار سوار اُن کی سرکار میں تھے۔ سال بہ سال کثرت سے کھانا دیا اُن کے توشہ خانے سے تقسیم ہوتیں۔ باورچی خانہ سے بکثرت محتاجوں کو کھانا ملتا۔ اُن کا فیض ہندو اور مسلمان دونوں کو یکساں پہنچتا تھا۔ شہر برسِ عمدہ عرضِ مملکت پر ممتاز رہی۔ میں جب اُن کی آغوشِ شفقت میں بیٹا برس کا ہوا تو انھوں نے ایک سو تیرہ برس کی عمر میں وفات پائی۔ نامانہ کئے تھا کہ نے پر میں شاہزادہ قتلِ خاں عرفِ مہجور کے دامنِ دولت سے جا پکڑا۔ دو برس شاہزادہ محمد مرچ کی سرکار میں رہا۔ کئی قصیدے اس کی شان میں لکھے۔ میں ہمیشہ اُس کی مجلس میں حاضر رہتا۔ اور اپنی خوش بیانی سے حاضرین کو مسرور کرتا۔ ایک روز بادشاہ کا چھوٹا بیٹا بعرا خاں خانِ معظم قتلِ خاں کے

۱۱۷۱ھ راوت عرضِ عباد الملک ۱۱۷۱ھ علاؤ الدین محمد بن غزالیہ کشتی خاں ملقب بہ خانِ اعظم۔ سلطان بلبن کا چھٹا تھا۔ اس کی سفارت اور مجلس آرائی شہرہ آفاق تھی۔ ۱۱۷۱ھ فرشتہ

۱۱۷۱ھ سلطان فیاض الدین بلبن کے دو بیٹے تھے۔ قان الملک محمد سلطان خان شہزادہ بوجہ اپنے بے نظار و صاف کے باپ کو نہایت عزیز تھا۔ فضیلت، ہنر اور دانش میں بے مثل تھا۔ اس کی مجلس ہمیشہ علما و فضلا سے آراستہ رہتی۔ امیر خسرو اور خواجہ حسن بانچہ برس اُس کے پاس ملتان میں ہی۔ اُس کی محفل میں شاہ نامہ دیوانِ خاقانی و انوری۔ خمسہ نظامی اور کلامِ امیر خسرو پڑھا جاتا تھا۔ اُس کی شہرہ فہمی مٹم تھی۔ کلامِ متقدمین سے ہمیں ہزار شعر کے قریب منتخب کر کے ایک بیاض مرتب کی تھی اور اُس کو اپنے قلم سے نہایت خوش خط لکھا تھا۔ اُس کی شہادت کے بعد سلطان نے وہ بیاض امیر علی جامدار کو دے دی (باتی نوٹ بر صفحہ آئندہ)

یہاں ہمان آیا رہے دونوں باہم چچا زاد بھائی تھے) چند مصاحب و ندیم ساتھ تھے۔ منجملہ ندیموں کے شمس الدین دبیر اور قاضی اثیر بھی تھے۔ خان معظم کی مصاحبت میں صرف میں ہی تھا۔ اس طرف سے وہ سب چھپر چھاڑ کر تے تھے۔ اس طرف سے صرف میں خواب دیتا تھا۔ تاہم سب کا قافیہ تنگ تھا۔ میں نے لطائف و ظرائف سے محفل کو اس قدر مگرایا کہ شاہزادہ بھرا خاں نے فرط سرور میں ایک طبق پر زور میرے سامنے رکھوا کر کہا کہ یہ آپ کے باورچی خانہ کا خرچہ ہے۔ ہمارے خان (قتلو خاں) کا خرچہ نہایت غیور تھا، اس کو یہ امر شاق ہوا۔ میں نے ہر چند معذرت کی لیکن اس کا خرچہ صاف نہ ہوا۔ مگر یہاں تک بڑھا کہ میری صفائی کی فکر ہونے لگی۔ آخر مجھ کو کنارہ کش ہونا پڑا۔ اور بے سرو سامانی میں سامانے میں سامان امن نظر آیا۔ اور میں وہیں چلا گیا (سامانے کا حاکم شاہزادہ بھرا خاں تھا) لوگوں نے شاہزادے سے غائبانہ میری اس قدر تعریف کی کہ وہ سہرا پاشوق بن گیا۔ جب میں حاضر ہوا تو ندیم خاص مقرر کیا۔ میرا عروج روز بروز ترقی پزیر ہوتا تھا کہ ناگاہ پرچیم شہی دار الملک دہلی سے

(بقیہ نوٹ صفحہ گزشتہ) سخن فہم اس کے اشعار سے محفوظ ہو کر ان کو اپنی بیاضوں میں نقل کرتے تھے۔ حیف کہ یہ شاہزادہ مغلوں کے معرکہ میں باپ کی زندگی میں شہید ہو گیا۔ ۱۲۔

دوسرا بیٹا بھرا خاں تھا۔ یہ عیش و عشرت کی جانب مائل تھا۔ ماہران موسیقی، قصہ خوان، خوش طبع۔ اور نظر فاکا اس کی سرکاری جمع رہتا۔ باپ نے طفل کو مغلوب کر کے بنگالہ کا حاکم کر دیا۔ اس ملک سے اس کو اس قدر افس تھا کہ باپ نے خان شہید کے بعد ولیعہد بنا کر سلطنت دہلی دینی چاہی۔ مگر یہ کھنوتی چلا گیا۔ سلطان بلبن کے بعد اس کا (بھرا خاں کا) بیٹا متوکل بن گیا۔ دکن پر بیٹھا۔ یہ بیٹے کے ماتحت رہ کر بنگالے پر حکومت کرتا رہا۔ ایک بار دہلی آکر بیٹے سے ملا تھا۔ اسی ملاقات کی یادگار قرآن السعدین امیر خسرو دہلی میں سلطنت پر سلطنت بدلتی رہی لیکن یہ حاکم بنگالہ رہا۔ جو بادشاہ ہوتا اس کی اطاعت سے خوش ہو کر حکومت بنگالہ بدستور مہمی کے نام چھوڑ دیتا۔ ۱۲۔ (خلاصہ تاریخ فرشتہ)

لے طفل ایک ترکی غلام سلطان فیاض الدین بلبن کی جانب سے حاکم بنگالہ تھا۔ شہر ہجری میں یہ دیکھ کر کہ بادشاہ بوز جاہو گیا۔ اور شاہزادے سرحد پنجاب پر مغلوں کے مقابلے میں مصروف ہیں۔ آمادہ بغاوت ہو گیا۔ سلطان نے اس امر کو اس کے مقابلے پر بھیجا۔ جب اس سے ہم سر نہ ہوئی تو خود مقابلے پر اٹھا۔ یہ حکم دے کر کہ گشتیوں کی تعداد کثیر بننا اور گنگا میں جہازیں۔ شکار کے بہانے سامانے کی طرف گیا۔ وہاں سے بھرا خاں کو مع لشکر خاص ہمراہ لیکر لکھنوتی کی جانب روانہ ہوا۔ یہ رات کا موسم تھا اس نے لہستان میں ہرج ہو گیا۔ بادشاہ لکھنوتی پہنچا تو طفل میدان چھوڑ کر آگے بڑھ گیا تھا۔ لشکر سلطانی بھی تباہ کیا۔ بڑھا۔ غرض بہت سی سرگردانی کے بعد طفل کا مقابلہ لشکر شاہی سے ہوا۔ اور وہ اسی معرکہ میں کام آیا۔ بعد فتح بادشاہ نے لکھنوتی کی حکومت اپنے بیٹے بھرا خاں کو دے کر دارالسلطنت کی جانب معاودت کی۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس ہم کے وقت سلطان کی عمر بچپن ہی کی تھی۔ ۱۲۔

لکھنؤ کی جانب رواں ہوئے (شاہزادہ خود غم بھر کا بی کر رہا تھا کہ قاصد سلطان پہنچا اور شاہزادہ مع سپاہ لشکر شادی میں آ ملا۔ بندہ ساتھ تھا۔ ایک سال تک قطع مسافت کرتا رہا۔ تاہم منزل مقصود کا پتہ نہ تھا۔ خلاصہ یہ کہ لکھنؤ آئے ڈیرہ سوکوس اس طرف جا پہنچے پھر بھی گھوڑوں کی پشت زین سے گرنا ہوا رہی۔ کچھ کا یہ عالم تھا کہ پرندہ اس میں گر پڑتا تو شہد کی لکھی کی طرح پھنس رہتا۔ قصہ دراز اور عرصہ بیان تنگ تھا۔ خلاصہ یہ کہ طفل کا قلع قمع ہو گیا اور شاہزادے کو حکومت لکھنؤ عطا ہوئی۔ شمس الدین دہلوی قاضی اثیر نے چاہا کہ میں بھی شاہزادے کے دربار میں حاضر رہوں۔ مگر میں عزیزوں کی مفارقت سے گھبرایا تھا۔ لشکر شاہی کے ہمراہ دہلی چلا آیا۔ انھیں مہینوں میں قاکان الملک (خان شہید) فاتح و منصور داخل دارالسلطنت ہوا۔ میری سخنوری کی شهرت سن چکا تھا۔ بلا کر ندیمی کا خلعت بنخشا اور ملتان کو ساتھ لے گیا۔ وہاں مغلوں کا معرکہ پیش آیا۔ اور شاہزادے کو شہادت نصیب ہوئی۔ میں بھی گرفتار ہو گیا تھا۔ مگر زندگی باقی تھی۔ خداوند تعالیٰ نے اس بلا سے نجات دی۔ رہائی پاکر میں قبۃ الاسلام (دہلی) کی زیارت سے مشرف ہوا اور والدہ کی قدیموسی کا شرف حاصل کیا۔ کچھ عرصہ تک مومن پور عرف ٹیپالی میں گنگا کنارے وقت خوشی سے گزرا۔ اسی عرصے میں سلطان عادل غیاث الدین نے رحلت فرمائی (مشتہ ہجری) اور دولت مغربی کا علم بلند ہوا۔ بندے کی طلبی ہوئی۔ دربار میں ملک نظام الدین کا دور دورہ تھا اور اس کے دل میں ایک وجہ سے مجھ خاکی کی جانب سے غبار تھا۔ مجھ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں

لکھنؤ تو بنگالے کا قدیم اسلامی دارالسلطنت تھا۔ گو اب بھی اسی کو کہتے تھے۔ اکبر بادشاہ نے جنت آباد لقب دیا۔ اب وہ زمان پڑا ہے۔ پھر بھی اس کے کندراگی غفلت کی نشانی ہیں۔ اور ذکر کن کی جو شاہانہ توجہ قدیم آثار کے حال پر بندوں ہی اس میں گور کو بھی حصہ ملے ہے۔ اور اس کے کھنڈروں کی حفاظت اور تاسکون درستی کا انتظام ہوتا ہے۔ گنگا کے مشرقی کنارے پر نقشے میں دیراندہ گور کا نشان دیا ہے۔ اسے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ امیر خسرو کہتے دوتا درکنار مغلوں کی قید میں رہی۔ فرشتہ نے بعض معرکہ خان شہید یہ لکھا ہے کہ امیر خسرو بھی جو اس معرکہ میں شریک تھے مغلوں کے اسیر ہو گئے اور پھر جس طرح دوتا رانی خضر خاں میں درج ہو رہائی پاکر دہلی پہنچ گئے۔ شہنشاہی دولت رانی خضر خاں کا ایک نفیس نسخہ میرے پاس ہے۔ اس میں (جن ملک میں نے تلاش کی) صرف یہ اشعار اس اقصا کے متعلق ضمناً آگے ہیں جن سے کہ وہ نسخہ شخص نہیں ہوتا صرف صراحتاً اور دی ظاہر ہوئی ہے۔ وہاں لکھا ہے کہ اس شخص پر آمونہ گرفتار مغل شدہ دور زامروزہ براباں می بریدم رنگ بر رنگ نہ نہیں گرا سرم جو شہید چو دیگ۔ من ویا من چو من تشہ سوائے نہ رسیدیم از رہ اندر جو نہاے آگے لکھا ہے کہ میں نے تھڑا سا پانی پیا۔ مگر رفیق سفر اور اس کا گھوڑا دونوں زیادہ بانی پی گئے اور فوراً مر گئے۔ ۱۲

ضرر نہ پہنچائے۔ اس لئے کنارہ کشی کر کے حاتم خاں کے زیر سایہ پناہ لی۔ امیر موصوف نے اس قدر دولت مجھ کو عطا کی تھی کہ اگر میں اس کو خراج نہ کرتا تو میری اولاد کی عمر بھی آبرو اور فراغت سے بسر ہو جاتی۔ تھوڑے ہی دن حاتم خاں کی ندی میں گزرے تھے کہ نظام الدین جنت کو سدھارا (مجلس نظامی) ہوتا ہے فردوسی جیسے خوش کرڈ) اور میں دربار شاہی میں حاضر ہو کر خلعت ندیمی سے ممتاز ہوا اور دولت تقرب سے مالا مال۔ بادشاہ کی اقبال مندی کا زمانہ تھا۔ اور رات دن عیش و عشرت کے چرچے تھے۔ آخر ساتی زمانہ نے اس کو وہ چارم نامرادی پلایا جس کے خمار نے آنکھ کھولنے کی ہمت نہ دی اس کا قرۃ العین شمس الدین تخت پر بیٹھایا گیا اور شائستہ خاں (جو آسمان فیروزی تھا) اس کا پشت و پناہ بند بندہ خسرو کو خدمت شائستہ خانی سے سرفرازی ہوئی۔ آخر چتر شاہی خود شائستہ خاں کے سر پر آکر ٹھہرا۔ اور وہ فیروز شاہ بن کر تخت نشین ہوا۔ (شیشہ ہجری) خداوند تعالیٰ اس کے اقبال کو بلند رکھے۔ اگرچہ میں نے ہمیشہ درباروں ہی میں بسر کی اور شاہزادوں کا ہم نشین اور ہم زمانہ رہا مگر امجد ناموری پر ہی بادشاہ کی تربیت و مرحمت سے پہنچا۔ تمام بادشاہوں سے زیادہ ذی علم ہی۔ اور اگلے پچھلے بادشاہوں میں کوئی اس کے مثل سخن فہم نہیں ہوا۔ میرے کلام کی جو کچھ حقیقت ہی اس کو خوب سمجھتا ہی اور پوری قدر دانی فرماتا ہی۔

آگے ایک موقع پر اپنے چار سخن بنج اور سخن فہم دوستوں کا ذکر کیا ہی۔ مولانا شہاب الدین تاجی سراج الدین "برادر" تاج الدین زاہد اور "برادر" علاؤ الدین علی شاہ۔ آخر الذکر کی نسبت فرماتے ہیں کہ وہ دوست موافق و منصف ہی۔ نہ میری طرف داری کرتا ہی اور نہ انصاف کی جانب پشت۔ اس کا مرتبہ شاہان سخن میں مسلم ہی۔ اور ایسا دوست ہی کہ اگر برادران موافق اس یوسف لقا کو ہزار جان کے بدلے میں بیچ ڈالیں تو بھی ٹوٹے میں رہیں گے۔ فقط

(رسالہ مخزن لاہور ماہ دسمبر ۱۹۰۷ء و فروری ۱۹۰۸ء)

۱۵ فرشتہ نے لکھا ہی کہ نظام الدین اس وقت مراجب کہ معزالین مقلوب ہو کر مرض موت میں مبتلا ہو چکا تھا۔ امیر خسرو کی عیادت

صاف کہہ رہی ہی کہ بادشاہ کی صحت و تندرستی کے زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا۔ ۱۱

اکبر کی جوہر پروری

نیرنگی قدرت کا ایک حیرت خیز نمونہ وہ شخص انسانی تھا جو اکبر کے نام سے شہرہ روزگار ہوا۔ ایک اُن پڑھ منغل کا لڑکا تیرہ برس کی عمر میں ایک نام کی سلطنت کے تخت پر قدم رکھتا ہی۔ اس سلطنت کی وسعت یہ تھی کہ اُس کی کسی سرحد سے دلی دور نہ تھی۔ اور حالت یہ کہ ملک زبردست دشمنوں میں بقال وغیرہ) سے گھرا ہوا تھا۔ دربار سرکش مدعیان قوت (بیرم خاں خانخاناں وغیرہ) کے ہاتھ میں تھا۔ جب باؤن برس کی تخت نشینی کے بعد تختے کی نوبت آئی تو سلطنت اکبری بدخشاں سے آسام تک اور کشمیر سے دکن تک پھیلی ہوئی تھی۔ پھیلاؤ وہ نہیں جو اُس کے نامور مورث تیمور کے ملک کا تھا کہ تخت نشین کے مرتے ہی تخت کا تختہ تختہ کھڑ گیا۔ بلکہ وہ پھیلاؤ جو ہمالیہ کی چٹانوں کا ہی۔ جو جوڑ اُس نے لگا دئے تھے وہ اُس وقت تک نہ اکھڑے جب تک خود اُس کے جانشین اُن کے جڑ سے اُٹھاڑ ڈالنے کی قسم نہ کھا بیٹھے۔ انتظام ایسا کہ جڑ سے لیکر نکل تک آئین اور ضابطے کی نہ بنجیر میں جکڑا ہوا تھا۔ ابوالفضل کی جادوئی نگاری کی تصویر آئین اکبری دیکھو۔ جہاں صوبوں کے آئین دیکھو گے وہاں اونٹ کی ناک میں تیل ڈالنے کا قاعدہ بھی نظر آئے گا۔ قصہ مختصر کیا بلحاظ وسعت و قوت اور کیا بلحاظ انتظام و آئین ایک ایسی سلطنت اس اُن پڑھ منغل نے چھوڑی جس کی نظیر چشتیت مجموعی تاریخ عالم میں کم تر نظر آتی ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس بے نظیر سلطنت کے قائم ہونے کا اصلی سبب کیا تھا۔ راحت پسند دماغ اس مٹے کو یوں آسانی سے حل کر دیتے ہیں کہ اکبر کو آدمی اچھے مل گئے تھے۔ گویا عظیم الشان سلطنت ایک حسن اتفاق کا نتیجہ تھی۔ یہ ایک قسم کا ظلم ہی جو اس والا مرتبہ بادشاہ کی نام آوری کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اس سوال کا صحیح جواب یہ ہے کہ یہ سلطنت اُس بے نظیر قوت تربیت کا نتیجہ تھی جو اکبر کی ذات میں قدرت نے فیاضی سے ودیعت رکھ دی تھی۔ یہ وہی قوت تربیت تھی جس نے رفتہ رفتہ ایک چھوٹی سی حکومت کو عظیم الشان سلطنت بنا دیا جس نے ابوالفضل اور ان سنگہ سے اراکین سلطنت

بنکر ان سے سلطنت کے وہ کام لئے جو تاریخ کے کارنامے بن گئے، جس نے کسی فن اور ہنر کو ترقی و تہذیب سے محروم نہیں چھوڑا۔ بالآخر جس نے خود اکبر کی ذات کو بھی جنت میں کھینچ کر سبیلِ کمال دیے۔ اُمراء اکبری کے سر تاج وہ امیر ہیں جن کا نام نورتن کے لقب سے ہماں میں روشن ہے۔ ان میں بھی جو سب سے زیادہ مقرب تھے وہ ابو الفضل اور فیضی تھے۔ فیضی دربار اکبری میں باریاب ہوا تو اُس میں ایک ہونہار فاضل تحصیل طالب علم سے زیادہ کوئی حیثیت نہ تھی۔ اُس کی یہ حالت تھی کہ طبابت کے ذریعہ سے یہ وقت اوقات بسر ہی ہوتی تھی اور کچھ آراضی بطور مدد معاش حاصل کر ڈی کی کوشش میں اہل کاروں کی جھڑکیاں اٹھا چکا تھا۔ اُنیس برس کی عمر میں بادشاہ کا مجرائی ہوا۔ اٹھارہ برس کے بعد اُس کو (ستلہ جلوسی) ملک الشعراء کا خطاب ملا۔ ابو الفضل کو ستلہ جلوسی میں فیضی کی وسالت سے بیٹن برس کی عمر میں شرفِ حضوری حاصل ہوا۔ جس حال میں دربار میں پہنچا اُس کو خود بیان کیا تاہی کہ ”رعونیتِ ملایانہ سے دماغ معمور تھا اور تنگ دلی سے سینہ تار یک“ وسعتِ خیال اور بے تعصبی کے انوار فیضِ شاہی سے اس کے دل و دماغ پر جلوہ گستر ہوئے۔ ایک ملائے خشاک کس طرح ”علامی“ ابو الفضل بن گیا۔ اس کی داستانِ تاریخ اکبری میں پڑھو اور دیکھو کہ کس طرح اکبر نے اس سے سیف و قلم کے کام لئے۔ جو زمانہ سلطنت اکبری کا ان دونوں بھائیوں کی باریابی سے پہلے گزرا وہ یہ فیصلہ کر چکا تھا کہ اکبر اکبری۔ بیرم خاں خانخاناں کا مع دیگر امراء ترکمانی خاتمہ کر دیا گیا تھا۔ ادھم جو بیرم کے توڑنے میں قوتِ بازو تھا جب ہوائے خود سری کے جھونکے نہ بٹھال سکا تو خود اڑا دیا گیا۔ راجہ ٹوڈرل کی جو ہر دماغی جہاں ہو چکی تھی۔ راجہ بھگوان داس اور راجہ مان سنگ شرفِ تقرب و اختصار حاصل کر چکے تھے اور ان کی کارگزاریاں جریدہ عالم پر نقش ہوتی جاتی تھیں اور اس طرح شاہانہ تدبیر ایک عظیم الشان سلسلہ حل کر چکی تھی۔ مالوے کی یلغار ہو چکی تھی۔ چتور، کاننجر، اور رتھنبور وغیرہ حصا۔ سنگین فتح ہو چکے تھے۔ قصہ مختصر غزم اکبری کے سامنے خاموش و گویا دونوں قوتیں سر جھکا چکی تھیں۔ خانخاناں کی حسرت دیکھو۔ باپ نے اس کو چار برس کا چھوڑا تھا۔ جب محمد امین دیوانہ اور حسد مامیں اس کو دربار شاہی میں لائیں تو شکستہ حالی میں مبتلا تھا۔ اکبر کی دور میں نظر نے پرکھ لیا کہ ایک

روز خاتمان ہو کر نورتن کا پیش بھاگینہ بنے گا۔ بدگو یوں اور بداندیشوں نے نیش زنی کی لیکن بے سود
شاہی شفقت کے آغوش میں پلا۔ پہلے میرزاخان پھر خاتمان بنا۔ فتح اللہ شیرازی ایران میں پیدا
ہوا بڑھا اور پڑھا۔ لیکن کسی نے نہ بچانا۔ دکن کے دربار نے قدر کی لیکن وہاں بھی فتح اللہ شیرازی
نہ تھا۔ یہ جوہر یہاں آکر کھلے کہ مستوفی الممالک راجہ ٹوڈرل کا دست و بازو بن کر سلطنت کے مالی امور
کا نظم و نسق درست کر لے گا۔ مائترالامراء میں لکھا ہی کہ تیسویں سال جلوس میں فتح اللہ کو امین الممالک بنا کر
حکم دیا کہ راجہ ٹوڈرل حمات ملکی والی اُن کے مشورے سے طے کریں اور پُرانے محلے جو مظفر خاں
کے عہد سے اٹکھے پڑے تھے اب فیصل کر دیئے جائیں۔ میرمدوح نے چند ضابطے بہودی سلطنت اور
بہتری رعایا کے بنا کر حضور شاہی میں پیش کئے جو پسند ہوئے اور ان کے صلے میں عضدالدولہ کا خطاب
عطا ہوا۔ میرفتح اللہ کا قول تھا کہ ”اگر در خدمت میں کثرت آرائے وحدت گزین نخی زیدم رہے
بایزد شہنشاہی نہی بردم“۔ ٹوڈرل لاہور کا کھتری تھا۔ مائترالامراء کے مولف نے لکھا ہی کہ اکبر کے
فیض تربیت سے اُس نے بڑی ترقی پائی اور چار ہزاری منصب پا کر درجہ امارت و سرداری پر فائز
ہوا۔ کام لینے کی قابلیت دیکھے۔ گجرات فتح کیا تو وہاں کی شخصیں جمع ٹوڈرل کے سپرد کی۔ جب بنگالہ
کی ہم خان عالم اور خان خانان سے باوجود کوشش سر نہ ہو سکی تو ٹوڈرل کو جرنیل بنا کر بھیجا اور اس
ہم کے سر کرنے کا سہرا اس کے سر رہا۔ ایک بار نہیں بارہا ایسا ہوا کہ قلم رکھ کر اُس نے تلوار پکڑی تو
میدان حیات کو آیا اور تلوار رکھ کر قلم لیا تو میدان کا غنیمت جو ہر قابلیت دکھائے۔

یادش بخیر راجہ بیر برہیش داس نامی برہمن پستینی بھاٹ تھا۔ اکبری دربار میں ہمیش داس سے
کے لئے ہوا۔ کب رائے سے راجہ بیر برہیا۔ خطاب کا راجہ نہیں جاگیر دار۔ نام کا بیر برہنیں شیریدان
نکر کویت کے راجہ سے مزاج شاہی برہم ہوا تو یہ اس کی سرکوبی پر مامور ہوئے۔ آخیں بیر برہ کی تلوار
یوسف زئیوں کے ملک میں بنا کر چکی۔ راجہ مان سنگھ کو حضور ہی اس وقت چاہل ہوئی تھی جب وہ اس
کا باپ دونوں کنور تھے اور مان سنگھ کا دادا راجہ پٹاٹرا مل آئیر کی گدی پر تھا۔ اس واقعہ کے چودہ

بریں بعد راجہ بھگوانداس کو موردِ گدی ملی تھی۔ مان سنگھ ہنوز کنور تھا کہ بڑی بڑی نہیں سر کر لیں۔ ایک روز ہم اُس کو مغرب میں کابل کا صوبہ دار دیکھتے ہیں تو دوسرے روز مشرق میں بنگالہ میں حکومت کر رہا ہے۔ شان و شوکت کا یہ عالم کہ اُس کے بھاٹ کے پاس تنوہا تھی تھے۔ کبھی خطابِ فرزندِ عا پایا کبھی میرزا راجہ بنا۔

آدمیوں سے گزر کر علوم و فنون کو دیکھئے۔ ہر قسم کے کمال اور اہل کمال کی سرپرستی جیسی اکبر نے کی ویسی اخیر دور کے کسی دربار نے نہیں کی۔ قوتِ تربیت کا اثر ملاحظہ ہو۔ جو ایرانی شہرِ ہندوستان میں آئے اور تربیتِ دربار سے فیضیاب ہوئے ان کے کلام کو ان ہنر مند شاعروں کا کلام نہیں پہنچتا جو ایران میں ریسی، نظیری، ظہوری، عرقی، غزالی، مشہدی، طالب آملی کا جواب متاخرین میں وہاں ہو تو دکھاؤ۔ تختہ ہندوستان نہیں آیا۔ باوجودِ استادِ ح سہ ”ورائے شاعری چہرے دگرہست“

اُس کے کلام میں پیدا نہ ہوئی۔ دیکھ لو، شیخ علی حزیں کلامِ مختتم کی بے نمکینی کا شاکی ہو یا میں اکبری دیکھو۔ ہرن کی تربیت کے قاعدے جو سلطنت تھے۔ بطور مثال دو فنِ لطیف لیجئے۔ تصویر اور شالی بافی۔ ابوالفضل لکھتا ہے: ”ابتداء سے بادشاہ کو اس فن کا شوق ہی اور توجہ شاہانہ اُس کے رواج اور تکمیل کی جانب مائل ہے۔ اس توجہ کے اثر سے اس فن کو خوب ترقی ہوئی اور ایک گردہ نامور مصوروں کا ملک میں موجود ہو گیا ہے۔ داروغہ اور نیچی ماموریں کہ ہفتہ وار ایک تصویر کا کام نظر شاہی میں پیش کرتے رہیں۔ ہر ایک کا ہنر جانچا جاتا ہے۔ جو قابلِ انعام ٹھہرتے ہیں ان کو انعام عطا ہوتا ہے۔ جس قدر ان کی مہارت ترقی کرتی جاتی ہے اسی انداز سے مہواریں اضافہ فرمایا جاتا ہے۔ رنگ آمیزی میں اور یہی حسن پیدا ہو گیا ہے۔ ہنرمندان شیریں کار نے ہنرِ آد و اہلِ رنگ کی مصوری سے رجبہ شہرِ رور کا رہی اپنے مرتعے ملا دیئے۔ نازکی، نقوش کی صفائی، ہاتھ کی قوت اور دیگر صفاتِ قریبہ کمال کو پہنچ گئی ہیں۔ ان خوبیوں کے اثر سے بے جانوں کی تصویر میں وہ تازگی و رونق پیدا ہو گئی ہے جو جانداروں کی تصویر میں ہوتی ہے۔ تنوہ سے زائد درجہ کمال حاصل کر چکے ہیں۔ جو قریب بہ کمال ہیں یا نصف

راہ طے کر چکے ہیں وہ بہت ہیں۔ میر سید علی سرکردہ مصویرین ہیں۔ یہ فن تھوڑا سا اُس نے اپنے باپ سے سیکھا تھا۔ دربار میں پہنچ کر بادشاہی عاطفت کی بدولت کمال و ناموری کی دولت سے مالا مال ہوا۔ خواجہ عبدالصمد شیریں قلم شیرازی ہی۔ اس فن کو پہلے بھی جانتا تھا۔ لیکن شاہی نظر کے فیض سے اُس کا اور ہی عالم ہو گیا۔

اس واقعہ کو غور سے پڑھو۔ سننا ایک کمار کا لڑکا جو اس کا رخانے کی خدمت پر مامور تھا دیکھتے دیکھتے وہ بھی لگا کیل کانٹے کا رٹھنے۔ بادشاہ نے ایک روز اُس کو دیوار نقش بناتے دیکھ کر سمجھ لیا کہ اس کے ہاتھوں میں قابلیت ہی۔ خواجہ عبدالصمد شیریں قلم کے ہاتھوں سپرد کیا گیا۔ چند ہی روز میں خوبی تربیت سے استاد بن گیا۔ آخر جنوں یہ رنگ لایا کہ اُس نے خود کشی کر لی۔ بہت سے نادریقے یادگار چھوڑے۔ بسا وں چہرہ کشائی، رنگ آمیزی اور ہر تصویر اتارنے میں یکتا ہی۔ گیسو، نعل، کندہ مشکیں، فرخ، قلاق، مادھو، جگن، ہمیش، کھیم کرن، تارا، سانولا، ہرنس رام اس فن میں سرآمد زمانہ ہیں۔“

شال بانی | مورخ ممدوح کا بیان ہے کہ اس فن میں حسب ذیل ایجاد بادشاہ نے کئے ہیں: ہوس، اکبری عہد سے پہلے صرف ایک رنگ کا ہوتا تھا (چوشم کا قدرتی رنگ ہے)۔ اب متعدد رنگ کا ہوتا ہی۔ تعجب ہے کہ سرخ رنگ کو یہ چشم قبول نہیں کرتی۔ طرحدار، صرف چار رنگ کا ہوتا تھا۔ بادشاہ نے بہت سے رنگ اضافہ کر دیئے ہیں۔ زرد و زری، کلاتون، قلفہ، باندھنوں، چھینٹ، اچھ، اور زردار، یہ سب ایجاد اکبری ہیں۔ پہلے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے بنے جاتے تھے۔ اب طول اور عرض میں ترقی دے کر ان کو جامہ رس بنا دیا گیا۔ زمانہ سابق میں شال کشمیر سے کم کم آتی تھی اور گیلیابی کی وجہ سے لوگ احتیاطاً چار تہ کر کے اوڑھتے تھے۔ اب بہ کثرت آتی ہی اور بڑے چھوٹے سب بے تہ کے اوڑھتے ہیں۔ توجہ شاہی سے نہ صرف کشمیر میں شال بانی کو ترقی ہوئی بلکہ لاہور میں ایک ہزار سے زائد کارخانے قائم ہیں۔ یہ ایجاد بھی ہوئی کہ زر کے تانے اور چشم کے بانے سے شال بنی جاتی ہی۔ مایاں اس کا نام رکھا گیا ہی۔ عمامے اور مکر کے پٹکے اُس سے بنتے ہیں۔

اکبر نے خود اپنی تربیت کس طرح کی اس کو بھی مختصراً بیان کرنا چاہئے۔ بہت بڑا ذریعہ وہ فی نظیر جمع تھا جو ہر ملت اور ہر فن کے اہل کمال کا تحت شاہی کے گرد رہتا تھا۔ اکبر کشادہ دلی اور توجہ سے ہر ایک کے علم سے فائدہ حاصل کرتا تھا۔ مختلف خیالات کو باہم ٹکرایا جاتا تھا۔ علمی مسکوں کی پھیر چھاڑ رہتی تھی۔ اس طرح ہر قسم کی معلومات کا ذخیرہ اکبر نے اپنے دماغ میں فراہم کر لیا تھا۔ ایک وقت کتاب سننے کا مقرر تھا۔ یوں افضل لکھتا ہی کہ شاہی کتب خانے کے دو حصے ہیں۔ کم تر کتابیں باہر رہتی ہیں، زیادہ محل شاہی ہیں۔ ہندی، فارسی، یونانی، عربی، اور کشمیری زبان کی نظم و نثر کتابیں کتب خانہ شاہی میں فراہم ہیں۔ ترتیب کے ساتھ ہر روز فہرست ملاحظہ میں پیش ہوتی ہی۔ بادشاہ جس کتاب کو سنتا ہی، اول سے آخر تک سنتا ہی۔ جہاں تک کتاب سن لی جاتی ہی خود دید و ملت خود اپنے ہاتھ سے اس مقام پر نشان ہندسہ بنا دیتے ہیں۔ سننے والا جس قدر ورق سناتا ہی اسی قدر شہر فی اور روپے بطور انعام اس کو دئے جاتے ہیں۔ مشہور کتابوں میں سے کم کتابیں ایسی ہوں گی جو محفل ہمایوں میں نہ پڑھی گئی ہوں۔ وہ کون سی گزشتہ داستان، علمی نکات اور حکمت کے مسئلے ہیں جو بادشاہ کو یاد نہیں۔ کتابوں کو بار بار سننے سے ملال نہیں ہوتا بلکہ ہر مرتبہ نہایت شوق سے سنتا ہی (دلیغراواں خواہش نبوشد)۔

ہمیشہ اخلاق ناصری، کیمیائے سعادت، قابوس نامہ، مکتوبات شرف منیری، گلستاں، حدیقہ سنائی، متنوی معنوی، جام جم، بوستاں، شاہنامہ، خمسہ شیخ نظامی، کلیات خسرو و مولانا جامی، دیوان خاقانی و انوری اور تاریخی کتابیں پیش گاہ حضور میں پڑھی جاتی ہیں۔ فقط

(اکبر نمبر رسالہ زمانہ۔ کانپور ۱۹۰۵ء)

راجہ کندن لال شکی الہی

ما قصہ سکندر و دودارا نخواندہ ایم

از ماہر جزئی کایت مرود و فامیرس

کچھ کم تین ہزار برس کا زمانہ گزرا کہ آئینکا پوری (راہین) میں پانڈوؤں کی نسل کی آخری نشانی راجہ کھنسی کو دست انقلاب نے مٹایا اور آئندہ کا ستھ کو سرور کا میا بنی بختا۔ سات سو برس تک حکومت اس سلسلے میں رہی۔ انجام کار اس کی بھی برہمی کا وقت آپہنچا۔ اور شہرہ روزگار راجہ بکرا دت کے ہاتھوں آخر فرماں رد افروختن کا نہ صرف تاج گیا بلکہ سر بھی نڈتا راج ہو گیا۔ جب گھر بگڑا تو گھر والوں میں تفرقہ پڑ گیا۔ کچھ ملک اودھ میں چاہئے کچھ اور اطراف میں۔ دامودر نامے ایک خستہ حال نے کپل میں سکونت اختیار کی۔ وہاں یاوری تقدیر نے ایک ایسے مرشد کامل (سمندر پال جوگی) کے آستانہ پر پہنچا یا جس کے ابر کرم سے دامودر کی سوکھی کھیتی ہری ہو گئی۔ کپل کے متعلق ۱۴ پرگنوں کی جاگیر بارگاہ مرشد سے عطا ہوئی۔ ہزار برس ان پرگنوں پر یہ خاندان حاکم رہا۔ فرماں روکے قنوج (جھپنہ) کے باپ راجہ گوبند چند کا اقبال اس خاندان کا ادبار تھا۔ خاتمہ الباب رائے چند نے دروازہ زنداں دیکھا۔ بعد چند کے زمانہ سے انقلاب کا دوسرا ورق اٹا۔ چوتھی صدی سمیت میں جلال الدین خلجی نے قصبہ کپل فتح کیا۔ باشتہدوں کو غبار فرار میں چہرہ امن نظر آیا۔ بعض اکبر آباد بعضے دوسرے مقامات کو چلے گئے۔ ہمارے ہیرد کے مورث کرم چند کو سندیلہ پسند آیا۔ شمشیر کی بے وفائی کا دو مرتبہ مشہور تجربہ کرنے کے بعد اب اس خاندان نے اس کو کمر سے ہول یا اور قلم ہاتھ میں لیا۔ سترھویں صدی سمیت میں رائے کپل داس تاج البلاد شاہجہاں آباد میں آباد ہوئے اور خدمت شاہجہاں سے سر بلندی حاصل کی۔ ان کے بیٹے رائے نند رام ہند عالمگیر میں مورتی منصب پر ممتاز رہے۔ یہ چند رجحان برہمن کے شاگرد تھے۔ شعر گوئی کا شوق تھا۔ لکھتے ہیں ۵

زیرِ پائے تو مقیم اند ہزاراں دلِ ریش

قدمِ آہستہ بہ جاسے دنگِ ست اپنجا

نندرام کے نورِ نظر اسے لوگ رام محمد شاہی ہیں۔ آخر عمر میں خدمتِ شاہی سے مستعفی ہو کر
نواب قمر الدین خاں کی سرکار میں نوشاک خانہ کے مشرت ہو گئے تھے۔ سرآمد اہل دل میرزا عبدالقادر
بیدل سے تلمذ تھا۔ اُن کا شعر ملاحظہ ہو :

ساقی۔ بیشِ بجامِ بلوریں۔ چہ می دہی

گلِ را پیالہ کن۔ کہ لبِ یارِ نازِ ست

لوگ راج کے چار بخت جگر تھے۔ خوش حال رہے زند تخلص۔ حضرت شاہ گلشن کے چمنِ فیض سے
گلِ مراد چلتے تھے۔ پانچ ہزار مغلیہ سواروں کی وکالت پر ممتاز تھے۔ نادر شاہ ترکی و فارسی کی استعداد
سے خوش ہو کر مالِ یغما کے ساتھ اُن کو بھی لے گیا۔ کابل پہنچے تو پیامِ اجل آپہنچا۔ صاحبِ تصانیف
کثیرہ تھے۔ انقلاب کے ہاتھوں نے نسبِ برباد کر دیں۔ تراژڈی رہا :

حالمِ برآں صنمِ بگوئید از سختی عشق ہم بگوئید

گر از دل من خبر بخوید آفتِ زدہ ستم بگوئید

از جانِ رمیدہ گریہ پیرید آوارہ کوئے غم بگوئید

افسانہ شامِ غم بخوانید وینِ قصہ صبحِ دم بگوئید

گر رنجِ بود ز سیر گئی آہستہ وید و کم بگوئید

باور کند اگر بدیں قواں از جانبِ من ستم بگوئید

کاں سوختہ در غم تو جانِ او

فریادِ دردِ عشق۔ فریاد

اے بھیکم رے موزوں نے وارِ سگی میں سیر کی۔ وائی برباد ہوئی تو رام پور چلے گئے کلیم موزوں
در لباسِ بخود دی دارند با ہم نسبت چشمِ گریانِ من و آن دیدہ خونبار تو

۵ مکن اے یو فارسم تم نگاری بحال من نگاہ رحم کن تا دور گرد و انفعال من
رے بوجھد، مصوری، انجم اور طب میں صاحب دستگاہ تھے اور رسالہ سین دلغ کی رسالہ
داری پر مامور۔

رے سدا نند عاصی تخلص، سراج الدین علی خاں آرزو کے شاگرد۔ یہ بھی رسالہ مذکور کے
رسالہ دار رہے۔ جب اُس رسالے کا شیرازہ اتر ہوا تو چندے دلی میں بسر کی۔ پھر میرزا جواں بخت بہادر
کے ہمراہ پورب کے سفر پر روانہ ہوئے قصبہ ساندھی سے ترک رفاقت کر کے رام پور چلے گئے اور مرتے
دم تک وہاں کے حکم راں نواب فیض اللہ خاں کے دامن فیض سے لپٹے رہے۔
گر بیان من وزلف درازش بدست یکدگر بوئے چہ بودے
بہ بولیش آہ۔ دل از خویش رفته اگر خود در نظر بوئے چہ بودے
۵ بگوش گل چہ سخن گفتہ کہ خندان ست

یہ عندلیب چہ فرمودہ کہ گریان ست

اُردو کلام بھی ہے۔ اگلے زمانے کی زبان پر اب سنسنی آتی ہے اس لئے نمونہ نہیں لکھا۔ دیوان اشعار
مجمع الحسانات و تاریخ ہند یا دگار چھوڑی۔ یادگار معنوی کے سوا چار صورتی یادگار ہیں پھوڑیں۔ راسے
منوں لال فلسفی (راجہ کنن لال کے باپ) علوم معقول و منقول مولوی غزالدین رام پوری، مولوی محمد
پشتوری، شاہ نیاز احمد صاحب سرہندی بریلوی، اور مولوی رفیع الدین صاحب دہلوی سے پڑھے تھے۔
سفر کلکتہ میں انگریزی سے بھی واقف ہو گئے تھے۔ اولاً سرکار نواب فیض اللہ خاں میں دیکل رہے۔ محمد علی
خاں کے قتل ہونے کے بعد فرماں روا اے آودھ کے دربار میں ملازمت کی۔ پھر یکے بعد دیگرے
عہدے ذیل پر مامور ہوتے رہے۔ میرٹھی صاحب جانشین گورنر جنرل بہادر مرشد آباد۔ سرشتہ داری
پراونشل کورٹ اپیل بریلی۔ ویلورڈینیو اضلاع مغربی۔ سرشتہ داری فوج داری اٹاوا۔ مرنے سے دو
برس پہلے ترک خدمت کیے خانہ نشین ہو گئے تھے۔ ۱۲۴۸ھ میں بہ تمام فرخ آباد گنگا کنارے سفر
آخرت اختیار کیا۔ تصانیف گلستان ارم، شہبستان سرور، شادستان نور (نثر فارسی) ترجمہ سطرانوی۔

فارکیو شہر ہیئت فشا غورس۔ دور سائے علم جغرافیہ میں۔ حدید الاستخراج علم تقویم میں۔ عجاب (حساب)

اسمار البلاد۔ رسالہ احکام۔ و دیوان اشعار

۵ عیسیٰ سحر بالین من بفهم بدست آورد گفت وار دتپ عشق کے ہرگز نخواہد زیست این

۵ بیخود شدہ ام ز در در دوری ہاں گریہ برے من زن آہے

۵ خندہ می زند بر گل طغیہ می زند بر برق نور چشم سیما بست این فے کہ من دارم

آن اہل کمال کی فرست جن کی خدمت میں راجہ کندن لال فائز ہوئے۔

اسمائے علما و فقرا و اطباء اہل اسلام:-

بمقام دہلی | شاہ عبدالعزیز صاحب۔ مولوی عبدالقادر صاحب۔ شاہ غلام علی صاحب نقشبندی مولوی اسماعیل صاحب۔ مولوی عبدالحی صاحب۔ مولوی اسحاق صاحب۔ مولوی محمد حیات

لاہوری۔ مولوی محمد کاظم۔ مولوی محمد شریف۔ مولوی ولی محمد۔ مولوی نظام الدین۔ مفتی اکرام الدین۔

مولوی محمد سلام اللہ۔ مولوی غیاث الدین۔ مولوی فضل امام۔ مولوی احمد یار۔ حکیم محمد شریف خاں۔ حکیم

اجیت سنگہ۔ شاہ صابر بخش۔ سید امیر نیچہ کش رام پور۔ مولوی شریف الدین۔ مولوی جمال الدین۔ مولوی غلام

جیلانی رفعت تخلص۔ مولوی محمد روشن (بمقام بریلی) مولوی عماد الدین۔ مولوی دلی اللہ۔ مولوی مدن صاحب

حافظ معین الدین۔ مولوی نجابت حسین (بمقام فرخ آباد) مولوی ولی اللہ۔ مولوی مدن خاں (بمقام کانپور) حکیم

امام الدین خاں۔ حکیم فرزند علی خاں۔ شیخ احمد عربینی شروانی (بمقام مین پوری) مولوی سلامت اللہ۔ مولوی

فضل رسول بدایونی۔ مولوی حسین بخش کاکوروی (بمقام شاہ جہاں پور) مولوی خلیل خاں بزرگ۔ مولوی محمد شریف شاہ

اکبر آباد | شاہ محمدی بیدارہ۔ حافظ عبداللہ۔ شاہ دستگیر اکبر آبادی۔ جواد سا باطنی۔ فریدوں میرزا نذرستی

عالم سرخ گیا۔ مولوی غلام حسین جو پوری۔ میرزا جان آراء۔ میرا لال خلت راجہ پایہ لال

در علم مقبول خصوصاً کلام و تنکاہ مقبول داشتند۔ مگر افسوس کہ نوجوان انہیں جہاں بر قند ماہرہ لپچھے

میاں صاحب۔ لکھنؤ۔ مولوی سید محمد صاحب۔ مولوی سید میرن صاحب۔ مجتہدان امامیہ۔ مولوی ظہور اللہ

مولوی ولی اللہ۔ مولوی قدرت علی۔ مولوی عبدالحکیم نمبرہ مولوی عبدالعلی۔ مولوی امداد علی۔ مولوی احمد علی

مولوی فضل حق - مولوی تراب علی - مولوی سعد اللہ - مولوی نعمت اللہ - لالہ دیبی پرشاد در علم ہست
بیجیل اند - و بالفعل کہ شفا فی بیند بہ مطالب آں میر سید حکیم الملوک مرزا علی صاحب - حکیم مرزا محمد علی
صاحب بیچ الدولہ مرزا علی حسین خاں صاحب -

اسامی شہر
بیچ عبدالملک ممتاز - پرکاش داس لطفی - راجہ رس سنگہ زخمی - مولوی غلام حضرت عشق - مولوی
بریلی | برہان الدین نرہست - میر غلام علی عشرت - مرزا آمان بیگ فریاد - سعادت یار خاں زکین
امین الدولہ آزاد - عبد الجلیل سائل نواب خاں بہادر خاں - مولوی نظیر الدین حسن - منشی بدیع الدین جو - قاضی
محمد سعید الدین خاں بہادر - نواب حافظ یار خاں نواب شاہ عالم خاں - عبد الصمد قیصر - ملوک چند شیدا
گنگا پرشاد درند - قاضی نور الحق منعم - مولوی عبدالرزاق بینی -

فرخ آباد | آغا حسن شیرازی - میان نصیر دہلوی لکھنؤ - شیخ امام بخش ناسخ - خواجہ حیدر علی آتش محمد خاں
زند - میرزا محمد رضا برق حسن علی خاں اثر - علی اکبر شیرازی - گل محمد خاں ناطق - اس شہر کے
بعض شعرا جو مدت سے مرثیہ گوئی میں درپے تھے اور اب انھوں نے اس فن کو مرتبہ کمال پہنچا دیا ہو -
اس سے پہلے میرزا جعفر علی فصیح - میر حسن حلیق - اور میاں دلگیر نے نام پایا تھا - اب میر ضمیر - میر امین
میاں دبیر اپنے فن میں عمدہ ہیں (درفن خود خوب اند) -

عالم ان مویشی - ہمت خاں - نور خاں - سیت خاں - چھوٹے صاحب - قائم خاں جنگو خاں
دہلی | وائیل عوف حلال خور - مسماہ کشتی - بیگا - جوین - رام پور - خالق داد والدہ داد بیجا بیاں - جمالی -
دھمالی - مراد بخش - غلام غوث - بولن خاں - بریلی - نواب اقبال الدولہ برہنہ پراگت رہر دو شاگردان
میاں شیرزی (نظام خاں - امیر خاں - میراں قائم خاں - احمد علی پسر میاں جانی - شکر و سکھ بانیان -
میر تقی ستارہ نواز برقاقت راجہ او دت نراین -

فرخ آباد | سندھ - راجن وغیرہ - لشکر ہمارا راجہ سیندھیہا بہادر - تیغہ طلبہ نواز - محمد خاں دھرتیا - بھور
و پامانی - چلا پانی شجہہ ہارہ -
کچھوہ | سکھ بدن و ہمشیر ہائش -

اکبر آباد | زمین مقطوع الانفت (کٹا) جو الاکھی - ایک عورت ملازم راجہ سنہار چند والی نگر کوٹ۔

لکھنؤ | میر علی صاحب جین علی خاں - مولوی یہ میں نے سنا ہے کہ بیار خاں بیابا خوب بجاتا تھا۔

اساتذہ علماء و فقہائے ہند جن سے ملاقات اور فیض حاصل کرنے کا اتفاق ہوا :

اول استاد مولف - اوچھا کلب اندر صاحب اور اُن کے تین بھائی اور دو بیٹے جو سب کے سب علم و عمل میں سرآمد معاصرین تھے۔ برہمن سال پرست پنڈت ہرکشن (کہ اہل ہند کے مقبول چاروں طریقے جیسے چاہئے ویسے طے کر چکے تھے) ایک اُن کے بیٹے گندرام (جو بیا کر ن یعنی نچو میں سرآمد اقران اور ضلع بریلی میں صدر امین و صدر الصدور تھے) پنڈت جیت ناتھ (کہ علم سدھانت خوب جانتے تھے) حکیم موتی رام (کہ اُن کو آدمی سدھانتے تھے) حکیم گنگا بھ (جن کی طبابت فقیر کی دانست میں بلکہ کل آدمیوں کے نزدیک نمونہ کرامات تھی) اُن کے بیٹے شیر بھ (جو اپنے باپ کے قریب قریب تھے) دین کھنڈوی جوگی (جن کی عمر تین سو برس سے زائد تھی) امینہ جی مجذوب - جاتگی داس (جو علاوہ درویشی بالشری بجائے گے فن میں کامل تھے) برہمچاری رام کشن (صاحب مقامات و کرامات تھے) رنگیلا سوامی (جو چھ پٹا پر دیکھا اور اُن کے دل کو دوسو روپے پاک پایا - راجہ سوئی کے مرشد کو کاگرے میں دیکھا جو بچھلہ سدھان تھے)

بنارس - چند فاضل بے مثل مثل بھیروں - مشر - وادو در بھٹا چاسج - سمیر بھٹا چاسج - چند نرائن بھٹا چاسج - رام نرنجن سوامی وغیرہ - قنوج - میا رام پنڈت (علم نجوم میں بے مثل) بلدہ ملا داس - تواری درگا پرشاد کوہاٹ میں اور دیو کنڈن کوہاٹ میں - فرح آباد - اندنا تھ علم کیا خوب جانتے تھے بہت سے نباتات جو اس فن میں کارآمد ہیں مجھ کو بھی دکھائے تھے میں نے بعض کا تجربہ کیا تو ٹھیک پایا - تاہم میں نے کچھ التفات اس فن کی طرف نہیں کیا۔

لالہ موتی رام گوہر مولوی عزالدین کے شاگردوں میں تھے - ابتدائے حکومت اہل فرنگ سے کورٹ ایل بریلی و صدر دیوانی الہ آباد کے وکیل رہے ۱۶۵ھ میں رخت سفر باندھا - راجہ کنڈن لال لکھے ہیں کہ ایسا

گویا اور خوش تقریر میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ فضلہ اُن کی تقریر میں گردش کرتے رہ جاتے تھے۔ سخاوت میں مشہور تھے۔
کلام گو ہرے

موبہ دل گرو زلف مغیر دارم

روزگار سیہ طالع ابر دارم

لالہ سوہن لال۔ استعداد علوم ضروری کے ساتھ فنونِ طبیہ میں کمال تھا۔ دیستان فارسی۔ قواعد فارسی میں شاہد کمال ہے۔ ملازمت۔ سرشتہ داری سائر علاقہ بریلی۔ سرشتہ داری فوجداری۔ ضلع مظفرنگر وہیلی بھیت کی نائب تحصیلدار ہی فوجداری۔ یہ اُن کی ملازمت کی فہرست ہے۔ چند روز کلکتہ میں رہے تھے۔ ۱۲۲۹ھ میں کابل غصہ کی رفاقت چھوڑ دی۔

لالہ ہولاس رائے متخلص بہ رشک۔ فن تاریخ میں بیکانہ تھے۔ رضوان فریب۔ ہمیشہ بہار۔ حقائق الاعتبار قصہ یاسمین رخ و تاج الملوک اُن کی تصنیف ہیں۔ نتیجہ طبع ہے

می برداز دلم تنگیب طرہ جانفرائے تو آب زغنجی می برد خندہ خوش ادائے تو
حسن لیجت لے پری شور فگندہ درجہاں گرد سیاہ حالے کا کل مشکائے تو

ولادت ۱۲۱۲ھ ہجری، بعد نواب سعادت علی خاں پانچ برس کی عمر میں میر تقی علی ساکن راجہ کنڈن لال | قصہ سلیقہ جو سادات بخارائی میں سے تھے، اُن کی تعلیم فارسی پر مقرر ہوئے۔ چھٹے سال میرزا محمد علی زبان تہ کی سکھانے پر۔ نویں سال شیخ خان مجدد رس صرف و نحو پر۔ اور گیارہویں سال ملا محمد اکبر شاہ کابل بجائے شیخ خان محمد موصوف۔ بعض فارسی کتابیں مولوی محمد سعید شاگرد مولوی صبغہ اللہ سے پڑھیں۔ بانک کافن امید سنگہ سے شمشیر بازی احمد خاں سے۔ تیر اندازی اپنے والد اور خلیفہ قادر بخش سے گھوڑے کی سواری (اسپ تازی) کالے خاں سے اور خط نستعلیق میر غلام حسین سے سیکھا۔ چودہ برس کی عمر میں قصہ ملا نواں میں شادی ہوئی۔ پندرہ برس کی عمر تھی کہ اُن کے باپ یورپ کو گئے اور اُن کو حضرت شاہ نیاز احمد صاحب سرہندی کے سپرد کر گئے۔ شاہ صاحب مروج ریاضی میں خواجہ احمد دہلوی کے شاگرد تھے۔ اور خواجہ احمد مخم شہر خیر اللہ کے علوم عقلی میں قاضی مبارک گویا مٹو سے ملند تھا اور قاضی مبارک کو ملند میرزا بہرہ روی سے۔ دو برس شاہ صاحب مروج کی خدمت میں رہ کر کتب ذیل پڑھیں۔ میرزا بہرہ کے دا

رسالے سلم چھوڑا سا صدرائے شمس باندہ۔ زبدۃ الیمنۃ اور تین مقالے اقلیدس کے بطول اور سلم مفتی محمد عیوض سے تفسیر بیضاوی ایک سورت کے فاضل تھے۔ اور طب کی درسیہ کتابیں حکیم جمال الدین سے دیکھیں۔ اسی سال سہری اور جھاک اندر خلف اور جھاک برنڈر فرزند اور جھاک رتن بپ ولد ہمایوں گدا سے اپنے والد کی اجازت کے بعد بیت کی معائنہ علوم اور حساب المجہین اپنے والد سے فرخ آباد میں پڑھیں۔ سو سوویں سال علم استخراج نجوم بزور مطالعہ حاصل کیا۔ اور رسالہ مصباح النجوم لکھا۔ اپنے علوم دینی۔ نیماے (منطق ہندی) اور ساکھ (علم طبعی) اُن سے از سر نو پڑھے۔ علم کتب (یعنی شہر ہندی) تو آری خوشحال رہے سے جن کی عمر اس وقت انہی برس کی تھی حاصل کیا۔

انیسویں سال دلی جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں پہنچ کر اپنے والد کے استاد مولوی رفیع الدین صاحب کی خدمت میں زانوئے تلمذتہ کیا اور رسالہ مسکن و ایام و یالی شاذ و سیوس محبطی اور طبوعات شفا کا درس لیا۔ اس تحصیل کے سوا باقی رسائل متوسطات تذکرہ اور محبطی اپنے والد سے پڑھے تھے یعقوب کی بعض مشکلات شاہ غلام مسکین سے حل کیں اور علم منتر کی تکمیل سہری پال کر شانہ سہری سے کی۔

تیس برس کی عمر تھی کہ ضلع شاہجہاں پور میں بعدہ پیشکاری ملازمت حاصل کی۔ اسی زمانہ میں داغ فرزدی نصیب ہوا۔ اور اس صدمہ سے ملازمت چھوڑ کر تین برس کے قریب خانہ نشین رہی۔ درمیان میں ایک دفعہ پھر استعفا دیا۔ آخر میں اپنے چھوٹے بھائی کو جگہ دلا کر شاہجہاں میں خانہ نشین ہو گئے۔ اُس عہد کی قدر دانی کب بیکار رہنے دیتی تھی۔ مٹر بانس نے باصرہ بلا کر قنوج کی تحصیلدار پر مقرر کر دیا۔ ہنوز وہاں نہ پہنچے تھے کہ مظہر الدولہ ناظم الملک محمد ہندی علی خاں سپہدار جنگ دوہینے کے وعدے پر لکھنؤ اپنے ساتھ لائے اور محمد علی شاہ کے حضور میں پیش کیا۔ پیشگاہ شاہی سے خدمت و قانع نگہاری عطا ہوئی۔ پانچ برس کے بعد امجد علی شاہ نے عہدہ میر منشی کے ساتھ راجہ کا خطاب بخشا۔

یہاں پہنچ کر لالہ کندن لال لکھتے ہیں۔ رمضان ۱۱۵۹ھ سے رفیقہ زندگی کی مفارقت کے صدمے سے افسردہ و دل گیر رہتا ہوں۔ وفات کا حال معلوم نہیں۔ لیکن ۱۲۶۳ھ (عہد و امجد علی شاہ) تک زندہ تھے۔ آخر میں سیدھا ہاتھ بیکار ہو گیا تھا۔

تصنیفات اجمہ کندن لال | مشکوٰۃ النجوم۔ در علم استخراج۔ مصباح الحساب۔ آدواراضیہ (علوم ہندی) آثار باقیہ (علوم یونانی) آداب باقیہ (علوم عرب پر) نوادر افرنجیہ

(علوم انگریزی پر) نہایت ناظرین (مذکورہ بالا چاروں کتابوں کا خلاصہ) جام جہاں نثار سمیت، مقتضا (علم ہندو) قطار (علم قطار) و وحدہ الصفا (علم طبعیات) سب سے تیارہ۔ حکمت ہندی مصطلحات علوم۔ قرن لوجی حکمت پارسی قدیم۔ اکسیر سعادت (طبقات میان تصوف و فلسفہ) نعمۃ خدا دل (تصوف) دو رسالے سنسکرت میں (عبادت روزانہ و سالانہ اہل ہند) منتخب پوران (سنسکرت میں) اور چھوٹے چھوٹے رسالے مختلف فنون میں مثل تصویر کشی۔ ساعت سانی زبان یونانی۔ عبرانی اور سریانی کا لغت۔ انگریزی کی مدد سے ترجمہ کیا اور انگریزی کو اپنے مطالعہ کی مدد سے حاصل کیا۔ تین کتابیں حیوانات بر و بحر اور طبیعہ کے حال میں لکھیں۔

راجہ کندن لال اور اُن کے خاندان کی داستان آپ نے سنی۔ اُن تعلقات کو دیکھا جو گزشتہ سو ساٹھوں میں باہم تھے۔ بیل شیراز کا نعمہ گویا تصویر حال تھا۔

خاتمۃ الباب

مہر تو در وجودم و عشق تو در سرم

یا شیر اندروں شد و با جان رشود

پشتوں کے حالات پڑھئے سلسلہ ربط مسلسل نظر آئے گا۔ تلذذ اور شاگردی ہی تو نسل بعد نسل ملازمت کا تعلق ہی تو موروثی اور پشتینی۔ یہ کیا دل فریب منظر ہو کہ ”اسامی علماء و فقراء و اطباء اسلام“ میں حکیم اجیت سنگھ۔ کنور ہیرالال۔ لالہ دیبی پرشاد بھی نظر آتے ہیں۔ راجہ کندن لال نے ہوش بنھا لا تو اپنے آپ کو ایک بخاری سید کے آنکھیں ترسیت میں پایا۔ علوم کے سوا اور فنون (شمشیر بازی وغیرہ) سیکھی تو مسلمانوں سے سیکھی۔ مولوی رفیع الدین صاحب دہلوی اُس خاندان کے رکن رکین تھے جو کئی پشت تک ہندوستان کا مذہبی اور دینی پیشوار ہا۔ اُن کی شفقت و کھوکھو کندن لال اور اُن کے باپ دونوں کو دامن شفقت کے سایہ میں رکھا۔ استادوں کی محبت اور عظمت کی تصویر راجہ کندن لال کے یہ الفاظ ہیں۔ مولوی رفیع الدین صاحب کو ان الفاظ سے یاد کیا ہی۔ ”قدوة العلماء الراغبین۔ امام المتاملین مولوی محمد رفیع الدین صاحب کہ استاد والدہم نیز لودر“ شاہ نیاز احمد صاحب بریلوی شیر بیشہ ولایت تھے۔ یہ بھی راجہ کے موروثی استاد ہیں۔ اُن کا ذکر کس شان سے کرتے ہیں۔ ”قاموس و خارج معانی حکمیہ۔ بحر محیط مطالب عقلیہ مرکز دائرہ علوم

کاشفِ استارِ اخلاق و نجوم محی سننِ حکمائے متقدمین زبدۂ علمائے متاخرین فخرِ فلاسفۂ نادرِ افشار
 علمائے ذی وقار۔ حضرت شاہ نیاز احمد صاحب سرہندی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کاجہاں نام لیا
 ہی وہاں اس طرح۔ ”زبدۂ حکمائے ازام قدوہ اہل حکمت و کلام حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب“
 ملازمت کا سلسلہ عہد شاہجہانی سے شروع ہوا تو اُس وقت تک رہا جب تک کہ سلطنتِ مغلیہ میں
 دم رہا۔ جہاں وہ اپنے بزرگوں کے نام کے ساتھ شاہجہانی، عالمگیری، محمد شاہی لکھتے ہیں ہاں فادائی
 دقدانی کی تہذیبیں آنکھوں میں پھر جاتی ہیں۔ جب دامنِ دربار ہاتھ سے چھوٹا تو امار کی سرکار
 پسند کی۔ دلی چھوٹی تو رام پور آئے۔ رام پور چھوڑا تو لکھنؤ گئے۔ غرض یہی اسی دائرہ میں۔ یہ وہ
 دور ہی کہ زمانہ سکھوں، مرہٹوں، جاٹوں سمیٹے کے دربار سجا رہا تھا۔ لیکن ان کو کیا۔ ربط جس سے تھا
 اُس سے تھا۔ راجہ کندن لال نے دوسری ملازمت جس طرح کی اُس کی کیفیت آپ نے پڑھی۔
 ملازمتوں کے ساتھ استغفوں کا سلسلہ جاری رہا۔ قنوج کی تحصیلدار ہی چھوڑ کر لکھنؤ چلے گئے۔ اور
 وہاں تین درباروں نے مغرور عہدوں پر ہمتا ز رکھا۔

اُس عہد کی تعلیم پر نگاہ ڈالو۔ علاوہ علیم کے، مردانہ فنون، استعمالِ اسلحہ، گھوڑے کی سواری،
 فنونِ لطیفہ، خوش نویسی، تصویر کشی وغیرہ دائرہ تعلیم سے باہر نہ تھے۔ راجہ کندن لال کی ہمہ گیر طبیعت
 کارنگ اُن کی تصانیف، اُن کی مختلف ملازمتوں اور اُن اہل کمال کی فہرست سے ٹپک رہا ہی
 جن سے وہ ملے۔ یہ ہمہ گیر طبیعتیں وہی تعلیم پیدا کر سکی جس پر صرف قدامت کے جرم میں نفرت کی
 بجھا ہیں پڑتی ہیں۔ جس عہد کی ”آپ بیتی“ راجہ کندن لال نے سنائی ہے وہ انقلابِ حکومت اور شورش
 کا دور تھا۔ تاہم ہر فن کے اہل کمال ہر جگہ کثرت سے نظر آتے ہیں۔ اس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ ایک
 زبردست سلسلہ تعلیم ملک میں رائج تھا۔ جو بدامنی میں بھی فیض رسا رہا۔ اہل ہند کے اہل کمال
 کی فہرست کہہ رہی ہے کہ یہ علوم و فنون کسی برباد کن اثر کے نیچے صدیوں پامال نہیں رہے تھے بلکہ
 سرپرستی کے اثر سے اب تک اُن میں شگفتگی باقی تھی۔

راجہ کندن لال کی تصانیف میں سے اکیر سعادت اور منتخب تنقیح اخبار میرے پاس ہیں۔

یہ حالات منتخب کا انتخاب ہیں۔ علاوہ ان کتابوں کے اُن کی بعض اور بھی نفیس علمی یا دگاہی مرتب تصاویر و خطاطی میرے یہاں موجود ہیں۔ فقط

(رسالہ زمانہ، کانپور۔ ماہ جنوری ۱۹۷۱ء)

حضرت خضر علیہ السلام



مسلمانوں میں کم تر اشخاص ایسے ہوں گے جو اس برگزیدہ نام کے ذکر سے رطب اللسان نہ ہوں نام کے ساتھ وہ روایتیں بھی زبانوں پر نہیں جو حضرت خضرؑ کی نسبت مشہور ہیں۔ خصوصاً سکندرؑ آپ حیات کا تعلق اور حیات جاوید۔ زندہ دل شعرا نے بھی ان مضامین کو لیا ہی اور سچ بیان کی مدد سے ہزاروں بار ان عظامِ رحیم میں جانِ تازہ ڈالی ہے۔ اس میں شبہ کی کم گنجائش ہے کہ ان آیات کی عام شہرت زیادہ تر شعرا کی جادو بیانی کا نتیجہ ہے۔

شہرت اور حقیقت بہت کم ساتھ رہتی ہے۔ شہرت کی شوخی و چالاکی حقیقت کی سلامت روی و متانت سے بہت آگے بڑھ جاتی ہے اور اکثر جہاں شہرت کا پرچم لہراتا نظر آتا ہے وہاں حقیقت کا نشان بھی نہیں ہوتا۔ جو روایتیں حضرت خضرؑ کے متعلق شہرہ آفاق ہیں ان کی نسبت یہ بحث کہ آیا وہ کہاں تک محققین کے نزدیک قابل تسلیم ہیں خالی از فائدہ نہ ہوگی۔

لفظ ”خضر“ مشتق ہے خضرة سے جس کے معنی ہیں سبزی، گندم گونی، نمکینی۔ دو طرح مستعمل ہے خضر (رکبہ خا، و سکون ضاد) دوم خضر (بفتح خا، و کسر ضاد) عربی میں ثانی فصیح تر ہے، فارسی میں اول زیادہ مروج ہے۔

قرآن مجید کی سورہ کاف میں خدا کے ایک خاص بندہ سے حضرت موسیٰؑ کے ملنے کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ ارشادِ ربانی کا ترجمہ و خلاصہ حسب ذیل ہے:-

” (دو دریاؤں کے ملنے کی جگہ پہنچ کر) انھوں نے (یعنی حضرت موسیٰؑ اور ان کے خادم نے)

ہمارے بندوں میں سے ایک بندہ کو پایا جس کو ہم نے اپنی مہربانی میں سے دیا اور اپنی طرف سے اس کو ایک علم سکھایا تھا۔ موسیٰؑ نے ان سے کہا کہ آپ اجازت دیں تو میں آپ کے ساتھ رہوں بشرطیکہ جو علم (لوتی) آپ کو سکھایا گیا ہی اس میں سے کچھ مجھ کو بھی سکھا دیں۔ انھوں نے کہا تم کو میرے ساتھ ہرگز صبر نہ ہو سکے گا، اور جو چیز تمہاری آگئی کے احاطہ سے باہر ہو اُس پر تم کیسے صبر کر سکتے ہو۔ موسیٰؑ نے کہا کہ انشاء اللہ آپ مجھ کو ضابطہ پائیں گے اور میں آپ کے کسی حکم کے خلاف نہ کروں گا۔ انھوں نے کہا اگر تم کو میرے ساتھ رہنا ہی ہو تو جب تک میں تم سے کسی بات کا تذکرہ نہ کروں تم مجھ سے اس کی بابت کچھ پوچھتا ہی نہیں (اس کے بعد کشتی میں سوراخ کینے، لڑکے کے قتل کرنے اور دیوار بنادینے کا واقعہ بیان فرمایا گیا)۔ آخر میں اس خاص بندے نے اپنے افعال کی حکایت بیان کر کے کہا ہی میں نے جو کچھ کیا اپنے اختیار سے نہیں کیا۔ یہ ہی اصل حقیقت اس کی جس پر تم سے صبر نہ ہو سکا۔

کلام مجید میں ان کی نسبت جو ارشاد ہی صرف اس واقعہ کا بیان ہی جو موسیٰؑ کے ساتھ گزرا۔ رہا اُن کا زندہ جاوید ہونا یا قصہ آسب حیات وغیرہ اُس کا ذکر کہیں کلام مجید میں نہیں ہے۔ امام ابن الدین حجر عسقلانی نے اصحابہ کے باب النخار میں خضر علیہ السلام کے متعلق مفصل بحث کی ہے اور ۴۸ صفحات میں وہ صحیح اور غیر صحیح روایتیں جمع کی ہیں جو اس بارہ میں آئی ہیں۔ حافظ مہر فرج جس پایہ کے محقق ہیں وہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحبِ بستان المحدثین میں فرماتے ہیں ”تصانیف ابن حجر زیادہ بریک صد و پنجاہ کتاب ست و بہتر و محکم تر از تصانیف جلال الدین سیوطی ست..... اتقان و ضبط علم حافظ ابن حجر بیشتر از علم جلال الدین سیوطی ست ہر چند عبور و اطلاع فی الجملہ سیوطی را زیادہ باشد“ اپنے داب و دستور کے مطابق موقع بالا پر ابن حجر نے حضرت خضرؑ کی نسبت بھی اس تدقیق سے بحث کی ہے کہ کوئی پہلو نہیں چھوڑا۔ حق جو نگاہ اُس کے پرچہ کے بعد پوری تسلی حاصل کر سکتی ہے۔ حقیقت شناس اہل نظر کے واسطے مضمون بالا کالب لباب فیل میں لکھا جاتا ہے۔

حضرت صاحب موسیٰ علیہ السلام اُن کے نسب، نبوت، طولِ عمر اور بقا میں اختلاف ہی اگر ایں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک اور اُس کے بعد تک اُن کے زندہ رہنے کو تسلیم کیا جائے تو ایک قول کے مطابق وہ صحابی کی تعریف میں داخل ہیں۔ مگر متقدمین میں سے کسی نے صحابہ کے ساتھ اُن کا ذکر نہیں کیا حال اُن کہ اکثر نے اُن اقوال کو قبول کیا ہی جو اُن کے معمر اور زندہ ہونے کے بارہ میں وارد ہیں۔ جہاں تک معلوم ہو سکے میں نے اُن کے حالات اس باب میں جمع کر کے صحیح اور غیر صحیح ہونے کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

مجھن کی روایت ہے ”فانه جلس على فروة بيضاء فاذا اهي تھتر تحتہ خضراء“
وجہ تسمیہ (ہذا لفظ احمد) یعنی چٹیل زمین اُن کی نشست کی برکت سے لہذا نے لگی تھی۔

نبوت کلام مجید میں حکایت موسیٰ کے سلسلہ میں حضرت خضر کا یہ قول منقول ہے ”وما فعلتہ عن امری“ یعنی میں نے یہ فعل از خود نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ فعل مذکور حکم الہی و قورع پذیر ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ حکم اُن تک کس طرح پہنچا۔ بلا واسطہ آیا ہو۔ یہ بھی احتمال ہے کہ کسی پیغمبر کے ذریعہ سے ہوا ہو۔ یہ احتمال بعید ہے (اس لئے کہ اس کا کوئی قرینہ نہیں) التمام کے ذریعہ سے ہو یہ اس لئے قابل تسلیم نہیں کہ الامام یقینی ہونے میں وحی کا ہم پلہ نہیں اور بدوں وحی ایسے امور صادر نہیں ہو سکتے جیسے قتل نفس یا بہت سی جانوں کو خطرہ غرق میں ڈالنا۔ نبوت مان لینے سے سب پہلو درست ہو جاتے ہیں۔ نیز نبی غیر نبی سے زیادہ عالم کس طرح ہو سکتا ہے۔ حدیث صحیح میں وارد ہے ”ان الله قال لموسى بل عبدنا خضر“ نیز نبی غیر نبی کے تابع کس طرح ہو سکتا ہے۔ ثعلبی کا منقول ہے کہ حضرت خضر (تمام اقوال کے موافق) طویل العمر لنگا ہوں سے پوشیدہ اور نبی ہیں۔ ابو جہار اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جہور اُن کی نبوت کے قابل ہیں نیز اس امر کے کہ بذریعہ وحی ان کا علم معرفت باطنی تھا اور حضرت موسیٰ کا علم ظاہری۔ حضرات صوفیہ میں ایک گروہ اُن کے ولایت کا قائل ہے۔ علی بن ابی موسیٰ ضبلی اور ابو بکر انباری بھی (نبوت و غیر نبوت کا اختلاف نقل کرنے کے بعد)

لہذا اتیناہ من لدنا علما۔

ولایت کے قائل ہیں۔ ابو القاسم قشیری اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نبی نہ تھے ولی تھے۔ اور وہی نے ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ وہ منجملہ فرشتوں کے ایک فرشتے ہیں۔ ابو الخطاب ابن وجیہ لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں وہ فرشتے ہیں یا نبی یا ولی۔ بعض اکابر علما کا قول ہے کہ زندہ کی بنیاد پر پہلی چوٹ حضرت خضرؑ کی نبوت کا اعتقاد ہے۔ کیونکہ زندہ اُن کی ولایت سے اس بات پر استدلال کرتے ہیں کہ ولی پیغمبر سے افضل ہے چنانچہ کسی کا قول ہے ”مقام النبوة فی برزخ فوق الرسول و دون الولی“ یعنی برزخ میں مقام النبوت رسالت سے اوپر اور ولایت سے نیچے ہے۔ نبوت کے تسلیم کرنے کے بعد رسالت کی بحث ہے کہ آیا وہ نبی تھے تو رسول بھی تھے یا نہیں؟ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ وہ نبی غیر مرسل تھے۔ اسمعین بن ابی زیاد محمد بن اسحاق اور بعض اہل کتاب کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ اپنی قوم کی جانب مرسل تھے اور اُن کی قوم نے اُن کی رسالت کو قبول کیا۔ ابو الحسن رمانی اور ابن جوزی نے اس کی تائید کی ہے۔ حافظ ابن حجر خلاصہ بحث فرماتے ہیں کہ ”ان غالب اخبارہ مع موثقی ہی الدالة علی تصحیح قول من قال انه كان نبیاً“ یعنی جو ماجرا حضرت موسیٰ کے ساتھ گزرا وہ اُن لوگوں کے قول کا مؤید ہے جو حضرت خضرؑ کی نبوت کے قائل ہوئے ہیں۔

زمانہ پیدائش | اس عنوان میں جو اقوال منقول ہیں وہ نہ محدثانہ ہیں نہ مورخانہ لہذا نظر انداز کئے جاتے ہیں۔

قصہ ذوالقرنین | ابن عساکر نے بواسطہ عقیلم بن سلمان ابو جعفر سے روایت کی ہے کہ اُن کے والد نے روایت کی (جس کا خلاصہ متعلق مدعا یہ ہے) کہ ذوالقرنین کا ایک دوست گروہ ملائکہ میں سے تھا۔ ذوالقرنین نے ایک روز اُس سے درازی عمر کی ترکیب پوچھی تو اُس نے اب حیات کا چشمہ بتلایا جو ظلمات میں تھا۔ ذوالقرنین وہاں گیا۔ حضرت خضرؑ مقدمۃً بجیش تھے۔ ان کو اب حیات ملا ذوالقرنین ناکام رہا۔ عقیلم بن سلمان نے حضرت جعفر صادق سے انھوں نے اپنے والد ماجد سے مثل بالا روایت کی ہے۔ سلمان شیخ صاحب کعب اجار سے روایت کی جاتی ہے کہ خضرؑ ذوالقرنین کے وزیر تھے (سکنہ رکنا نام کسی روایت میں نہیں۔ اس میں بہت بحث ہے کہ ذوالقرنین کون تھا)۔

درازی عمر | اس عنوان کے متعلق حسب ذیل روایتیں نقل کی ہیں۔

- | نمبر | نام راوی | مضمون روایت | تحریر و تصدیق |
|------|---------------------------------|--|---|
| ۱ | دارقطنی بن طریق و داؤد بن یحزول | حضرت کی دین میں اس قدر مہلت دی گئی ہے کہ وہ وہاں کی تکذیب کریں گے۔ | رواد و تصدیق میں۔ مقامی متروک
ضحا کہنے دین ہرام سے بہت
نہیں کہ۔ |
| ۲ | ابو نعیم زکریا بن عیسیٰ | نقل شدہ روایت یہ ہے کہ حضرت اہل ان س | |
| ۳ | فواد حسن بصری | ایسا سنگلوں میں اور شہر و دیاروں میں
مرد کل ہیں پہلے سو رکے چنگے تک اُن کو
بقا عطا کی گئی ہے۔ ہر سال دونوں حج کے
موقع پر باہم ملتے ہیں۔ | یہ روایت بالظاہر مروی ہے۔ |
| ۴ | حارث بن ابی اسامہ
(فی مسند) | آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ حضرت میں
ادب و یسیر بر ہیں اور دونوں ہر شے کے اُس
سر کے پاس جمع ہوتے ہیں جو درمیان بیچ
اجو ح اور ساندو کے ہوا اور ہر سال حج ذمہ
کرتے ہیں اور ہماری ہر سہ اس قدر طینی
پہنچے ہیں جو سال آئندہ تک کافی ہوتا ہے۔
حضرت میں بحر اعلیٰ و بحر اسفل منبر فرمیں گے | اس روایت میں عبد الرحیم زبائی
ہیں جو دونوں متروک ہیں۔ |
| | | اس کے سلسلہ رواۃ میں عبد اللہ بن مغیرہ
ہر ذیل اہل روایتیں کرتا ہے و حدیث
بالا اس لہا ابن یونس کا قول ہے کہ
وہ سنگلوں پر ہوتا ہے۔ | |

ہرج و مرج و تعدیل

مضمون روایت

نمبر نام راوی

ابن شامہ

انبیاء میں سے چارویں زندہ ہیں و آسمان

پر بیسی وادریں و درین پر خضر و ایساں اغ اس کی اسناد ضعیف ہے۔

تعلیٰ نے کہا کہ کہا جاتا ہے و لقال خضر اس

وقت تک زندہ رہیں گے کہ قرآن اٹھایا جائیگا

تنبی

تو ہی نے لکھا ہے کہ اکثر علماء اُن کے زندہ اور موجود ہونے کے قائل ہیں اور یہ صوفیہ اور اہل صلاح و معرفت کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ اور وہ حکایتیں رجن میں انھیں دیکھنا۔ اُن سے مانا۔ فائدہ حاصل کرنا اور سوال و جواب مقامات مقدسہ و مواقع خیر میں اُن کا موجود ہونا مذکور ہی شمار سے باہر ہیں اور اُن کی شہرت حدیمان سے خارج ہے ابن الصلاح نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ وہ جمہور علماء و عامہ سلیح کے نزدیک زندہ ہیں اور اس سے جس نے انکار کیا ہے وہ بعض محدثین میں روا تھا شاید انکار بعض احمدیہ میں امام ابن حجر عسقلانی ان دونوں قولوں کی تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ بعض متاخرین نے وہ حکایات تتبع کی ہیں یہ مسلمان و غیرہ سے تیسری صدی ہجری کے بعد نقل کی گئی ہیں اقلیت قد امتی بعض المتاخرین مجمع الحکایات الماثورۃ من الصالحین وغیرہم میں درہ بعد ثلثات ان کی تعداد میں تک نہیں پہنچی۔ ان میں سے بعض کی اسناد میں ایسے لوگ موجود ہیں جن کی تضعیف بوجہ اُن کی کثرت افلاطیا ایہام کذب کے کی گئی ہے۔ مثلاً ابو عبد الرحمن سلیمی اور ابو النعمان بن ہشام۔ یہ کہنا کہ چونکہ تو ان میں راویوں کے ثقہ اور عدل ہونے کی شرط نہیں بلکہ یہ شرط ہے کہ اس خبر کو اس قدر کثیر راوی روایت کریں کہ اُن کا اجتماع کذب پر عادتہ محال ہو۔ اگر سب کے الفاظ ایک ہوں تو بہمان درجہ میں قدر بیان مشترک ہوگا متواتر ہیجہ ایسے گا۔ لہذا ان روایتوں سے بچی و اثر معنوی استفادہ ہوتا ہی صحیح نہیں کیونکہ ان روایتوں کا قدر مشترک یہ ہے کہ خضر زندہ ہیں لیکن اس میں یہ خلل ہے کہ بعض کا یہ قول ہے کہ ہر زمانہ کے خضر جدا ہیں اور وہ نقیب الاولیاء ہیں۔ جب ایک نقیب حلت کرتا ہے دوسرا اُس کی جگہ مقرر ہو جاتا ہے۔ اسے نقیب کہنا نام بھی خضر ہے جاتا ہے۔ یہ وہ قول ہے جو صوفیہ کے ایک

گردہ میں برابر بدون اختلاف متداول رہا ہے۔ اس صورت میں یہ تعین نہیں ہو سکتا کہ جو بزرگ نظر آئے وہ رفیق حضرت موسیٰ تھے یا خضر زمان۔ اس کی تائید اس اختلاف حلیہ سے ہوتی ہے جو دیکھنے والے بیان کرتے ہیں۔ کوئی بوڑھا بتاتا ہے کوئی ادھیڑ کوئی جوان اور یہ اس پر محمول ہے کہ لوگوں نے مختلف اوقات میں مختلف اشخاص کو دیکھا وہ محمول علی تغایر المرئی وزمانہ واللہ اعلم سہیلی نے کتاب التقریبات والاعلام میں کہا ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ خضرؑ نے آنحضرت کا زمانہ نہیں پایا صحیح نہیں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ بخاری اور ایک گردہ محدثین اس امر کے قائل ہیں کہ خضر اول صدی ہجری کے انقضا سے قبل رحلت کر گئے۔ اور ہمارے شیخ ابو بکر بن العربی نے حدیث ”لا یبقی علی وجہ الارض“ سے اس قول کی تائید کی ہے۔ سہیلی نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ خضر کا آنحضرت سے ملنا اور وفات شریف پر تعزیت اس بیت کے مطابق صحاح سے مروی ہے۔ منجملہ اُن کے وہ روایت ہے جو ابن عبد اللہ شرنہتید میں نقل کی ہے جو اپنے وقت کے امام حدیث تھے۔ روایت مذکور میں ہے کہ لوگ تعزیت کرنے والے کی آواز سنتے تھے مگر صاحب آواز کو دیکھتے نہ تھے بھرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ خضر ہیں۔ سہیلی کا یہ بھی قول ہے کہ ابن ابی الدنیا نے کھول کی روایت سے حضرت انس سے ایسا اس کا آنحضرت سے ملنا روایت کیا ہے۔ اور جب بقار ایسا عند قدسی تک تھی تو بقار خضر ہی جائز ہے۔ ابو الخطاب ابن وحیہ نے بیانات سہیلی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ جن روایتوں کی طرف سہیلی نے اشارہ کیا ہے اُن میں ایک بھی صحیح نہیں اور خضر کا اجتماع کسی نبی کے ساتھ سوائے حضرت موسیٰ کے ثابت نہیں جس کی شکایت کلام الہی میں ہے اور جو روایات اُن کی حیات کے متعلق ہیں اُن میں سے ایک بھی اہل نقل کے نزدیک پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی۔ جو لوگ اُن کو نقل کرتے ہیں اور اُن کے سقم (ما علیہ) کو بیان نہیں کرتے اس کی مذہبیں ہیں۔ ایک تو ناقضین کے علم میں اس کا نہ ہونا دوسرے کے سقم کا دوضوح اہل حدیث کے نزدیک اور شائع نے جو کچھ اس بارہ میں نقل کیا وہ خالی از تعجب نہیں ہیں لے کہ ایک خردمند اس کو کیونکر روار کہہ سکتا ہے کہ وہ کسی شخص سے ملے اور وہ یہ کہے کہ میں خضر ہوں اور وہ اس کی تصدیق کرے۔ یہی حدیث تعزیت جس کو ابو عمر نے نقل کیا ہے وہ موضوع ہے

جس کو عبداللہ بن الحرز ثرید بن الاصم سے اُس نے علیؑ سے روایت کیا ہے۔ ابن الحرز متروک ہے جس کی نسبت ابن المبارک نے (جیسا کہ مقدمہ صحیح میں مسلم نے لکھا ہے) فرمایا ہے کہ میں اونٹ کی نیگنی دیکھتے کو ابن الحرز کے دیکھنے سے بہتر سمجھتا ہوں۔ اس طرح انھوں نے نجاست کو اس کی روایت سے افضل سمجھا۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ حدیث تغزیت اور طریقوں سے بھی مروی ہے جو آگے مذکور ہوں گے) حدیث انسؓ روایت کون موضوع ہے جس کی تکذیب باقوال امام احمدیؒ، اسیاقی و ابویوزرہ ثابت ہے اُس کا منشا ظاہر الذکارہ (کھلے طور پر غلط) ہے۔ اور منجملہ مجازات (لغویات) ہے۔ انتہی منحصاً کلام ابوالخطاب۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ میں حدیث انسؓ کو بطولہ ذکر کر دوں گا۔ نیز یہ کہ اس کے اور طریقے بھی ہیں سوائے اُس کے جو سہیلی نے لکھا ہے۔ جو لوگ ان کے معمر ہونے کے قایل ہیں وہ آب حیات سے سند لاتے ہیں۔ نیز اُس بیان سے جو صحیح بخاری و ترمذی میں ہے۔ لیکن یہ محاذ ہے کہ وہ مرفوعاً ثابت نہیں۔

چند حالات حضرت خضرؑ کا ذکر جو بعثت
آنحضرتؐ سے پہلے وقوع میں آئے

اس سلسلہ میں مستند وہ ماجرا ہے جو حضرت موسیٰؑ کے ساتھ کلام مجید میں مذکور ہے اور جو بروایت صحیحین ثابت ہے۔ اس کے بعد وہ روایت ہے جو طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کی ہے۔ اُس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ خضرؑ ایک روز بازار سے گزر رہے تھے کہ ایک مکان میں غلام نے آواز دی کہ مجھ کو کچھ دے اللہ تمہارے مال میں برکت کرے گا۔ خضرؑ نے کہا کہ میں خدا پر ایمان رکھتا ہوں جو وہ چاہتا ہے وہی ہوتا ہے۔ میرے پاس کچھ نہیں جو میں تجھ کو دوں۔ اُس مسکین نے کہا کہ میں خدا کا واسطہ دے کر تم سے سوال کرتا ہوں۔ میں نے تمہارے چہرہ پر آٹا بزرگی دیکھ کہ یہودی کی امید باندھی تھی۔ خضرؑ نے کہا کہ میں خدا پر ایمان رکھتا ہوں میرے پاس کچھ نہیں البتہ تم مجھ کو لے چل کر یا زار میں بیچ لو۔ مسکین نے کہا یہ وہی کہتے ہو۔ کہا ہاں۔ اس لئے کہ تو نے ایک ایسا عظیم الشان واسطہ دیا ہے کہ میں تجھ کو محروم نہیں کر سکتا غلام یمن کی آن کو بازار میں لے گیا۔ اور چار سو درہم کی پینچ دیا۔ مالک نے عرض کیا کہ تو ان سے کچھ کام

نہیں لیا۔ آخر انھوں نے ایک روز کہا کہ تم نے مجھ کو کسی نفع کے خیال سے خریدایو گا پھر کام کیوں نہیں لیتے۔ مالک نے کہا تمہارے بڑے باپے کی وجہ سے۔ انہوں نے کہا میں کام بے تکلف کر سکتا ہوں۔ مالک نے امتحاناً ایک گراں وزن پتھر اٹھانے کی ہدایت کی۔ وہ گھر سے باہر گیا تو انھوں نے پتھر اٹھا کر دوسری جگہ رکھ دیا۔ مالک نے آکر دیکھا تو حیرت میں رہ گیا۔ اور بے ساختہ آفریں کہی ایک بار مالک باہر گیا تو کہا کہ میں تم کو متدین سمجھ کر اپنے بچوں کی نگرانی تمہارے سپرد کرتا ہوں۔ انھوں نے کہا بہتر اور کچھ کام بھی بتراؤ۔ مالک نے کہا زیادہ کام سے تکلیف ہوگی۔ انھوں نے کہا نہیں تکلیف نہ ہوگی۔ غرض کہ مالک نے اینٹیں پاختنہ کی خدمت بھی سپرد کی۔ لوٹ کر دیکھا تو مکان تیار تھا۔ حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ تم کون ہو اور تمہارا کیا حال ہے انھوں نے کہا کہ میں خضر ہوں۔ اس کے بعد مسکین کا قصہ کہا۔ مالک نے یہ سنا تو معذرت کر کے اُن کو آزاد کر دیا۔ یہ حدیث حسن ہو تو اگر بقیہ عنعنہ اس میں نہ ہوتا اور اگر ثابت ہوتی تو یہ ثابت ہو جاتا کہ خضر نبی تھے۔ کیونکہ مالک نے ان سے کہا تھا یا نبی اللہ۔

وہ لوگ جو وفات خضر کے قائل ہیں

ابو بکر نقاش نے اپنی تفسیر میں حضرت علی بن موسیٰ رضا اور امام بخاری سے یہ روایت کی ہے کہ خضر مر گئے اور امام بخاری سے حیات خضر کے بابت سوالیٰ کیا گیا تو انھوں نے اس حدیث کی بنیاد پر اُن کے زندہ ہونے سے انکار کیا۔ لایسقی علی وجہ الاوض من هو عیدہ اس میں یہ حدیث انھوں نے حضرت ابن عمر سے اپنی جمع میں روایت کی ہے۔ جو لوگ وفات خضر کے قائل ہیں اور اُن کی بقول کے منکر اُن کی یہ عمدہ دلیل ہے۔ ابو حیان اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ مذہب جمہور یہ ہے کہ خضر نے وفات پائی۔

ابن ابی شیبہ سے منقول ہے کہ خضر صاحب موسیٰ سے رطبت کی۔ اس لئے کہ اگر زندہ ہوتے تو اُن پر خضر کی خدمت میں حاضر ہونا آپ پر ایمان لانا اور آپ کا اتباع کرنا لازم ہوتا حالانکہ آپ سے یہ ارشاد مروی ہے کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو اُن پر میرا اتباع لازم ہوتا۔ انھوں نے

لے اس جملہ سے نظر ادا کی کہ حیات کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔ میں الدین لے اس کی نفی جو ثابت نہیں۔

اشارہ کیا ہے کہ خضر اور ہیں اور صاحب موسیٰ اور۔ اور بعض نے یہ کہا ہے کہ ہر زمانے کے لئے ایک خضر ہیں اور یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ ابو الحسن بن المبارک نے جو کتاب احوال خضر میں جمع کی ہے اس میں وہ ابراہیم حربی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ خضر نے رحلت کی۔ اسی کا یقین ابن المنادی نے کیا ہے۔ انہوں نے یہ حدیث بھی نقل کی ہے "عن علی بن موسی الرضا عن سالم بن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذات لیلة بعد صلوۃ العشاء فی الخرجیۃ فلما سلم قال اسرایتکم لیلۃکم هذه فان علی راس ما تہ سنة لا یبقی علی وجہ الارض احداً اخر جاءہ واخرج مسلم من حدیث جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبل موتہ بشھر قسأ لونی الساعة واما علیہا عند اللہ اقمہما باللہ ما علی الارض نفس منسوسۃ یا تآی عنہا ما تہ سنة۔ هذه سرایۃ ابن الزبیر عنہ و فی رواۃ نصیۃ عنہ قال قبل موتہ بقلیل او بشھر ما من نفس و مراد فی اخرہ وھی یومئذ حیۃ واخرج الترمذی عن طہریق ابی سفیان عن جابر ثموس وایۃ ابن الزبیر۔ ابن جوزی نے جو کتاب اس موضوع پر لکھی ہے اس میں لکھا ہے کہ ابو علی جنابی کہتے ہیں کہ ہمارے بعض اصحاب سے خضر کی بابت سوال کیا گیا کہ آیا انھوں نے رحلت کی تو جواب دیا کہ ہاں وہ کہتے ہیں کہ مجھ کو بھی قول ابو طاہر عبادی کا پوچھا ہے۔ اور وہ یہ دلیل پیش کرتے تھے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو آنحضرت کی خدمت میں ضرور حاضر ہو جاتے۔ ابن حجر یہ لکھ کر کہتے ہیں کہ ابو الفضل بن ناصر قاضی ابوبکر بن العربی اور ابوبکر نقاش بھی انھیں بزرگوں کے ہم خیال تھے۔ ابن جوزی وفات خضر پر اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں جس کو امام احمد نے حضرت جابر سے روایت کیا ہے کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو سوائے میرے اتباع کے کچھ چارہ نہ ہوتا۔ جب آنحضرت نے حضرت موسیٰ کی نسبت یہ فرمایا تو حضرت خضر کو بطریق اولیٰ اتباع کرنا پڑتا۔ اگر وہ زندہ ہوتے تو آپ کے ساتھ ضرور جمعہ و جماعت میں شریک ہوتے آپ کے علم زیر سایہ جہاد کرتے۔ جس طرح یہ ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ اس امت کے امام

لے حضرت عیسیٰ (ع) بھی زندہ ہیں مگر ایک مرتبہ بھی وہ حضرت عیسیٰ سے نہیں ہوتے۔

کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ نیز اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔ ”واذ اجذللہ میثاق النبیین“
 الاولیہ۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ جس نبی کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا اُن سے یہ عہد لیا کہ اگر اُن
 کی حیات میں آنحضرت مبعوث ہو تو وہ اُن پر ایمان لائیں اور اُن کی مدد کریں پس اگر خضر عہد
 مبارک میں زندہ ہوتے تو آپ کے پاس آتے اور آپ کی مدد ہاتھ اور زبان سے کرتے اور آپ کے
 علم کے نیچے جھاد کرتے۔ اور یہ بڑا سبب اہل کتاب کے اسلام لانے کا ہوتا۔ کیونکہ اُن کے اور حضرت
 موسیٰ کے قصے سے واقف تھے۔ ابن منادی کہتے ہیں کہ میں نے زندگی خضر اور اس امر سے کہ آیا
 وہ زندہ ہیں یا نہیں بحث کی ہے۔ اس سلسلے میں میں نے دیکھا کہ اکثر بے خبر اس دعوے کے میں ہیں کہ وہ
 اب تک زندہ ہیں۔ اُن کے خیال کا منشا وہ روایات ہیں جو اس بارہ میں آئی ہیں مگر روایتیں کا
 حال یہ ہے کہ احادیث مرفوعہ اس بارہ میں داہمی ہیں اور اہل کتاب کی طرف جو روایتیں منسوب ہیں
 وہ اس لئے قابل اعتبار نہیں کہ وہ لوگ خود قابل اعتماد نہیں۔ مسلمہ ابن مصقلہ کی روایت بمنزلہ خرافات
 ہے اور روایت ریح مثل ریح ربا دیوائی تمدن کے سوا بھی جس قدر روایتیں ہیں وہ سب ہی الصدر
 والاعجاز (بے سرو پا) ہیں۔ وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو ثقافت نے نادانستہ اُن کو روایت کر دیا
 ہے۔ یا بعض نے قصد ایسا کیا ہے حالانکہ اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے۔ ”وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد“
 یعنی ہم نے تم سے پہلے کسی آدمی کو بقا نہیں بخشی۔ اہل حدیث ناقل ہیں کہ حدیث انس شکر اللہ مستقیم المتن
 ہے۔ اور یہ کہ خضر نے ہمارے نبی سے نہ بدریہ ایلچی گفتگو کی اور نہ ملاقات کی۔ اگر خضر زندہ ہوتے تو وہ
 آنحضرت سے الگ الگ نہیں رہ سکتے تھے اور ہجرت اُن پر واجب ہوتی۔ اور محمد کو ہمارے صحابہ
 نے خیر دی ہے کہ ابراہیم حربی سے حیات خضر کی بابت سوال کیا گیا تو انھوں نے انکار کیا۔ اور کہا وہ
 پسے ہی رحلت کر چکے۔ اُن کے سوا اوروں سے بھی سوال کیا گیا تو یہ جواب دیا کہ جو شخص زندہ غایب
 یا میت کا حوالہ دے اُس نے اُس کے حق میں انصاف نہیں کیا۔ اور یہ خیال انسانوں میں شیطان
 نے تقا کیا ہے۔ انتہی۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ میں نے اُن روایات کی تصریح کی ہے جن کی طرف ابن منادی
 نے اشارہ کیا ہے۔ اور اُن پر بہت کچھ اضافہ کیا ہے اُن کا غالب حصہ خالی از علت نہیں۔ واللہ المستعان

تفسیر صیہانی میں ہے کہ حسن بصری سے روایت کی گئی ہے کہ ان کا مذہب یہ تھا کہ خضر نے وفات پائی۔ امام بخاری سے سوال کیا گیا تو انھوں نے خضرؑ کو الیاسؑ دونوں کی زندگی سے برہنہ حدیث ”اس ما تہ سنۃ“ انکار کیا۔ ابن جوزی اُن کی وفات پر اُس دعا سے بھی استدلال کرتے ہیں جو حضرت نے غزوہ بدر کے موقع پر کی تھی یعنی اے اللہ اگر تو اس گروہ (مومنین) کو ہلاک کر دے گا تو پھر تیری زمین پر عبادت نہیں کی جائے گی۔ خضرؑ گروہ مذکور میں شامل نہ تھے۔ اگر وہ زندہ ہوتے تو اس میں شامل ہوتے اُس لئے کہ وہ یقینی عبادت الہی کرنے والوں میں تھے۔ بعض نے حدیث ”لا نبی بعدی“ سے بھی استدلال کیا ہے لیکن ابن وجیہ نے اس پر مفصل گفتگو کی ہے اور اس دلیل پر اعتراض کیا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ قطعاً نبی ہیں تاہم وہ آخر زمانے میں زمین پر تشر لائیں گے اور بموجب شرع محمدی احکام جاری کریں گے۔ پس مطلب حدیث یہ ہے کہ نبی جدید مبعوث نہ ہو گا جو پہلے سے نبی ہیں اُن کے وجود کی نفی نہیں۔

یہ بیان کہ حضرت خضرؑ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں موجود تھے اور آج تک موجود ہیں) جو روایتیں ابن حجر نے اس عنوان کے تحت میں لکھی ہیں اُن کو شکل نقشہ ہم نقل کرتے ہیں۔ نقشہ کے دیکھنے سے واضح ہو گا کہ وہ روایتیں قریباً سب کی سب ضعیف و مجروح ہیں اور اُس پایہ کی نہیں جن کو بموجب اصطلاح محدثین صحیح کہہ سکیں کوئی صحاح ستہ کی روایت نہیں بلکہ اُن کتابوں کی ہیں جو اُن کے رتبہ کی نہیں۔

نمبر	نام راوی	خلاصہ روایت	جرح
۱	کمال بن عدی بروایت ابن عوف۔	آنحضرتؐ نے مسجد میں ایک شخص کی دعا کی آواز سنی کہ وہ یہ دعا کر رہا ہوا اللھم اعننی علی ما ینجی منی مما ھو قتلنی	اس روایت میں کثیر بن عبد اللہ بن عامر سے صرف وضاح نے روایت کی ہے اسی روایت میں محمد بن سلام منفرد ہے۔ ابن المنادی کہتے ہیں کہ یہ حدیث وہی ہے۔ بسبب وضاح وغیرہ کے وہ منکر الاسناد ستیم المتن ہے۔
	ابن المنادی	آپ نے سن کر فرمایا کہ اُس کے دوسرے جز کو کیوں نہیں ملاتا۔ اتنے میں اُس شخص	
	ابن العساکر		
	طبرانی (اوسط)		

حضرت نے آنحضرتؐ سے زبالہ واسطہ گفتگو کی اور ملاقات۔ ابن الجوزی نے اس کو اس بنا پر مستبعد سمجھا ہے کہ باوجود ملاقات کے موقع کے حضرت آپ کی خدمت میں نہ آئے۔ ابن عساکر نے ابن خالد کے واسطے روایت کی ہے دارقطنی کی روایت میں محمد بن عبد اللہ ہے جو نہایت ہی اہمیت ہے۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ علاوہ ان کے کہ ”اللهم اراز قنی شوق الصالحین“ الی ما شوقتهم الیہ“ یہ سن کر آپ نے حضرت انس سے فرمایا کہ اس شخص کے پاس جا کر کہو کہ رسول اللہ کی تم سے فرمائش ہے کہ میرے لئے استغفار کرو حضرت انس نے یہ پیغام پہنچایا تو اس شخص نے کہا کہ تم رسول اللہ کے رسول ہو تو لوٹ کر جاؤ اور اس کو نہایت کر لو۔ وہ آئے اور ماجرا سنایا آپ نے فرمایا نہم (ہاں ہو) اس شخص نے جب یہ سنا تو کہا جاؤ اور یہ کہو کہ آپ کو اللہ نے انبیاء پر اسی طرح فضیلت بخشی ہے جس طرح رمضان کے مہینوں پر اور آپ کی امت کو ایسا فضل بنایا ہے جیسے محمد کو باقی ایام پر حضرت نے ان کو دکھا تو معلوم ہوا کہ حضرت ہیں۔

(افراد)

دارقطنی کا قول ہے کہ ابن جریج سے اس کو حسن بن زرین کے سوا کسی روایت نہیں کیا ابو جعفر عقیلی کہتے ہیں کہ اس کی پیروی نہیں کی گئی اس لئے کہ وہ مبہول ہو اور اس کی حدیث خیر محفوظ۔ ابن المنادی کہتے ہیں کہ یہ حدیث وہابی ہے کیونکہ اس کے راویوں میں حسن مذکور ہے

اس روایت میں حضرت الیاس کی بھی ذکر ہے کہ وہ ہر سال حج کے زمانے میں باہم ملتے ہیں۔ الخ

(فوائد ابن ابی شیبہ)

- | نمبر | نام راوی | خلاصہ روایت | جرح |
|------|---------------------------------|---|--|
| ۳ | | روایت بالاطریق احمد بن عمار کے سوا
اور طرح بھی آئی ہے بواسطہ عبد بن ہلال | ابن الجوزی نے لکھا ہے کہ دارقطنی کے نزدیک
احمد بن عمار متروک ہے علی ہذا القیاس ممدی
بن ہلال موضوعات کی روایت کرتا ہے۔ |
| ۴ | بواسطہ عبید بن اسحاق | حضرت جبریل و میکائیل و اسرافیل
و حضرت ہر عنہ کو باہم ملتے ہیں۔ الخ | عبید بن اسحاق متروک الحدیث ہے۔ |
| ۵ | عبد اللہ بن احمد
(کتاب زبید) | الیاس و حضرت بیت المقدس میں شہر
رمضان میں باہم ملتے ہیں۔ الخ | مفضل ہے |
| ۶ | ابو علی (نوائد) | انحضرت کا ارشاد کہ الیاس و یسح ہر
سال حج میں ملتے ہیں۔ الخ | ابن الجوزی کہتے ہیں کہ یہ روایت یقینی موضوع
ہے۔ اس کا راوی عبد الرحیم مہتمم بن جیمان ہیں
(مقابل کا قول ہے کہ یسح اور حضرت الیاس)
کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ حدیث وضع کرتا ہے۔ |
| ۷ | ابن مشاہین | کحول ارثہ بن الاسقع سے راوی تھا
کہ غزوہ یوکر میں حضرت الیاس سے
حضرت خدیفہ و انس کجک حضرت سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم ملے۔ الخ | ابن الجوزی نے لکھا ہے کہ شاید بقیہ نے اس کو کسی
کذاب سے سنا اور اوزاعی کے نام سے روایت
کر دی۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ اوزاعی سے بقیہ
کے سوا اوروں نے بھی دوسری طرح اس کو
روایت کیا ہے۔ |
| ۸ | ابن ابی الدنیا | حضرت انس ایک غزوہ میں حضرت
الیاس سے ملے۔ الخ | اس کے رواۃ میں یزید و اسحاق ہیں جن کی
نسبت ابن الجوزی نے لکھا ہے کہ وہ غیر معلوم
ہیں (لایعرفان) |
| ۹ | ابن عساکر | حضرت خضر و الیاس بیت المقدس میں روزہ رکھتے ہیں۔ الخ | |
| ۱۰ | عبد اللہ بن احمد (زیادات النبی) | ابن ابی رواؤ نے کہا ہے کہ خضر و الیاس بیت المقدس میں روزہ رکھتے ہیں۔ | |

۱۱ ابن جریر طبری (تاریخ) حضرت خضر اولاد فارس میں اور حضرت الیاس بنی اسرائیل میں ہیں ہر سال موسم حج میں ملتے ہیں۔

اُن روایتوں کا ذکر چو بقاء الخضر بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں آئی ہیں اور وہ روایتیں جن میں روایت خضر مذکور ہے۔ (جس پایہ کی یہ روایتیں ہیں وہ ایک نظر میں معلوم ہو سکتا ہے)

۱ فاکہی (کتاب مکہ و زبیر (کتاب النسب) حضرت جعفر صادق اپنے والد بزرگوار حضرت امام باقر کی خدمت میں حاضر تھے وہاں ایک شخص آئے اور گفتگو کی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ وہ خضر تھے۔

۲ ابن عساکر ولید بن الملک سے ہمام مسجد نے بیان کیا کہ حضرت خضر ہر شب کو مسجد میں نماز ادا کرتے ہیں۔

۳ ابراہیم بجلی (کتاب لیلیاج) ایک شخص ساکن بیت المقدس سے روایت ہے کہ وہ حضرت الیاس سے ملا اور اس نے اُن سے بقاء خضر کا سوال کیا تو جواب ثبات میں ملا۔ وغیر ذلک۔

۴ ابن ابی حاتم و محمد بن حنفیہ حضرت خضر نے بوقت غسل حضرت اُس میں محمد بن صالح ہی جو ضعیف ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ واقدی نے بھی روایت کی ہے اور وہ کذاب ہے۔ ابن جوزی نے کہا کہ محمد بن ابی عمر مجہول ہے۔ ابن حجر محمد بن ابی عمر کے مجہول ہونے پر اعتراض کرتے ہیں کیونکہ وہ مسلم وغیرہ آئمہ کے

شیخ اور ثقہ حافظ و صاحب سند مشہور ہیں۔

اس میں محمد بن جعفر بن جن کی نسبت امام بخاری کا قول ہی آخرہ اسحاق روفی منہ۔

اس روایت میں حضرت خضرؑ کا ذکر نہیں بلکہ ملائکہ کا تعزیت کرنا مذکور ہے۔

اس کی سند میں کلام ہی اور سیف کا شیخ غیر معروف ہے۔
اس کی اسناد میں عباد ہی عقیلی اور امام بخاری نے اس کی تصنیف کی ہے۔

اس میں بھی عباد مذکور ہی طبرانی کہتے ہیں فرد بعباد عن انس۔

حضرت عمر کے عہد میں حضرت خضرؑ اس کی اسناد کی نسبت ابن جوزی کہتے ہیں ایک بخارہ کی نماز میں شریک ہوئے۔ کہ اس میں مجہول ہی نیز ابن المنکدر اور عمر کے درمیان انقطاع ہے۔

ایک شخص مال بیچنے میں متم کھاتا تھا ایک شیخ نے اس کو ٹوکا اور نصیحت کی آخر میں شیخ ممدوح کی نسبت لکھا ہی
”کانوا یرون انه خضرؑ“

حضرت عمر نے کے شخص کو خضرؑ کہا۔ تراویوں میں علی بن عاصم ہیں جو بقول ابن ابی جوزی ضعیف و سنی الحفظ ہیں۔ ابن ابی جوزی کا قول ہی کہ اس روایت کو احمد بن محمد بن مصعب نے بھی بیان کیا ہے۔ یہ منجملہ وضاعین حدیث

قریباً مضمون بالا۔

بمضمون بالا۔

”

”

”

۵ ابن حجر عن شیخہ ابی الفضل

۶ بیہقی

۷ سیف بن اسیبی

۸ ابن ابی الدنیا

۹ طبرانی (اوسط)

۱۰ ابن شاہین

(کتاب البخاری)

۱۱ ابن ابی الدنیا

۱۲ ابو عمرو بن سناک

(فوائد)

ہی۔ اور اُس کی روایتوں میں مہولہ اویوں کا
ایک سلسلہ ہی۔ ابن حجر لکھتے ہیں کہ میں نے اس
روایت کا ایک جید طریقہ پایا ہی جو بہیقی کی
دلائل النبوة میں ہی لیکن اُس کے اخیر میں
راوی کہتا ہی ”کانہم کانوا یردن انہ
خضرا والیاس“ یعنی لوگوں کا اب
خیال تھا کہ شاید وہ خضر یا الیاس تھے۔

۱۳ ابن ابی الدنیا و دیلمی حضرت علیؑ کو طواف میں نظر لے۔

(محاسبہ)

والحمد للہ رب العالمین معاذ ہروی (حضرت سفیان ثوری سے) یہ روایت کی ہے۔

۱۴ سیف (فتوح) حضرت سعد بن ابی وقاص کا مع ایک جماعت کے ابو

مجن کو جنگ کرتے دیکھنا بطوالت مذکور ہی۔ اخیر میں ہے

”وہم لا یعرفونہ ما ہو الا الخضر“ یعنی اُن

کے علم میں وہ سوائے خضر کے اور کوئی نہ تھے۔ اس سے

متنبہ ہوتا ہی کہ وہ بزرگ اس وقت میں موجود خضریٰ

کا عقیدہ رکھتے تھے۔

۱۵ ابو عبد اللہ بطہ حضرت خضرؑ نے مسئلہ قضا و قدر میں مجاہد کیا ہی۔ روایت کا راوی امین بن سفیان

مترک الحدیث ہی۔

۱۶ حماد بن عمر واحد المرزین ایک غلام اہل بیتؑ نے تباہی حجاز کے بعد دیا

میں خضرؑ کو دیکھا۔

ایک شخص نے باغ میں دوسرے شخص کو نصیحت کی۔
آخر میں عمر کا قول لکھا ہے کہ لوگوں کی رائے تھی کہ وہ
(ناصح) خضر تھے۔

۱۷ امام احمد (کتاب الزہد)
وابونعیم (حلیہ)

قاتل دجال خضر ہوں گے (آخر حدیث ابوسعید قصہ
دجال)۔

۱۸ ابراہیم راوی مسلم

سفیان بن عیینہ کو طواف میں ایک بزرگ ہے اور
اُن کو نصیحت کی انھوں نے یہ حال سفیان ثوری سے
کہا تو انھوں نے کہا کہ کیا عجب ہے کہ وہ خضر ہوں یا
ابدال میں سے کوئی ہو۔

۱۹ ابونعیم (حلیہ) سوائے
ابونعیم کے اوروں نے
بھی یہ روایت نقل کی ہے۔

سلیمان بن عبد الملک کے عہد میں ایک شخص پر الزام قتل
تھا وہ روپوش ہو کر جنگل جنگل بھاگا پھر تھکا۔ صحرا میں
ایک مرتاض بزرگ ہے۔ انھوں نے حال سن کر ایک عا
بتائی وہ دعا پڑھ کر سلیمان کے سامنے گئے تو وہ ملائم
ہو گیا۔ تبدیل حالت پر اس کو تعجب ہوا تو قصہ پوچھا اس
شخص نے تمام ماجرا جنگل کا بیان کیا سلیمان نے سن کر
کہا کہ وہ بزرگ خضر تھے۔

۲۰ طبرانی (کتاب المعانی)

رجاء بن حیوۃ تابعی مشہور سلیمان بن عبد الملک کے
پاس تھے کہ ایک بزرگ نے اُن کو حاجت والی
خلق کے متعلق نصیحت کی پھر غائب ہو گئے۔ تابعی
مذہب کی رائے تھی کہ وہ خضر تھے۔

۲۱ ابونعیم (حلیہ) بسند تاریخ
سراج و بروایت محمد
بن ذکوان۔

ایک بزرگ دوسرے بزرگ سے ملے۔ خاتمہ روایت
میں بزرگ کا قول ہے کہ ”فَظَنَنْتَهُ أَنَّهُ الْخَضِرُ“ میں
نے گمان کیا کہ وہ خضر تھے۔

۲۲ زبیر بن بکار

ابو عمر نصیبی سلمہ بن مصقلہ سے (جن کا شمال ابدال میں
کیا جاتا ہے) ملے انھوں نے (ایک بزرگ کو دیکھ کر حضرت
ایسا خیال کرتے پر ان سے مل کر گفتگو کرنے ساتھ کھانا
کھانے پھر ان کے غائب ہو جانے کا قصہ بیان کیا۔

۲۳ ابو الحسن المنادی

ایک سے زاید راویوں کو غیر
معلوم بتاتے ہیں۔
ایک بزرگ سے مل کر انھوں نے سوال کیا تو انھوں
نے کہا ”خضر ہوں“

۲۴ داؤد بن ہمدان

ابو جعفر منصور نے طواف میں ایک شخص کو دیکھا جو ظہور
فساد کا شکوہ کر رہا تھا پھر اس نے مبالغہ سے ابو منصور
کو نصیحت و پند کی اس کے بعد چلا گیا اور باوجود تلاش
نہ ملا۔ منصور نے کہا یہ خضر تھے۔

۲۵

ابراہیم تیمی کو حضرت خضر نے ایک ہدیہ دیکر کہا کہ میں
خضر ہوں۔

۲۶ ابن عساکر

حضرت عمر بن العزیز نے حضرت خضر سے ملاقات کی۔
ابن حجر کہتے ہیں کہ اس باب میں جن قدر روایتیں میں نے
دیکھی ہیں ان سب سے یہ بہتر ہے۔

۲۷ ابو الحسن ابن المنادی

و دیویری (مجالسہ)
ولیعقوب بن سلیمان (تاریخ)

و ابن حجر (فوائد ابو عبد اللہ الرازی)

و عزوہ و ابو نعیم (علیہ)

بلال النخاس حضرت خضر سے ملے اور امام شافعی اور

۲۸ ابو عبد الرحمن

امام ضیاء البشر بن الحارث کی بابت سوال کیا۔

بلال النخاس نے جواب میں حضرت خضر کو دیکھا۔ اس

میں بھی امام احمد و بشر بن الحارث کی نسبت وہی سوال

و جواب ہیں جو اوپر کی روایت میں ہیں۔

حضرت بشر بن الحارث نے حضرت خضر کو اپنے حجرہ

میں دیکھا۔

عن ابن عمر ان رسول الله صل الله عليه واله وسلم

قال ما يمنعكم ان تكفروا واذنوا بكم بكلمات

اخي الخضر فذكروا هذه الكلمات المذكورة في بشري

ابو اسحق مرثانی نے حضرت خضر کو دیکھا اور ان سے وہی کلمات

کی تعلیم پائی۔

ابو عمران النخاس سے حضرت خضر کی ایک گفتگو نقل کر دی ہے

اپنا ملنا حضرت خضر سے بیان کرتے ہیں۔

ابن ابی حزی کا قول ہے کہ حسن

بن غالب کی تکذیب محدثین نے

کی ہے۔ حسن بن غالب کذبہ

ابو زرہ کی ملاقات حضرت خضر سے ابو زرہ کے الفاظ

ہیں ”فخیل کی انه الخضر“

عبد اللہ بن بحر نے کتاب الزہد میں ایک شخص کا کلام نقل

کیا ہے جس کو انھوں نے دیکھا اور جو کام کر کے غائب ہو گیا۔

شخص مذکور کا خیال تھا کہ وہ حضرت خضر کے مکان پر ہی نہ الخضر

۲۹ ابو نعیم (طیہ)

۳۰ ابو الحسن بن جعفر

۳۱ عبد الغیث

۳۲ ابو نعیم

۳۳ ابو الحسن بن جعفر

۳۴ حسن بن غالب

۳۵ ابن عساکر (بند صحیح)

۳۶ ابن ابی حاتم (جرح و

تقدیل) و نعیم بن میسرہ

۳۷	ابن حجر (انصار ابراہیم بن حجر)	بروایت ابراہیم بن بشر خادم حضرت ابراہیم بن ادہم کیفیت ملاقات حضرت خضر۔
۳۸	عبد المغیث بن زبیر	تین روایتیں امام احمد بن حنبل کی ملاقات خضر کی بابت۔
	رنی الکتاب الذی جمع فی احوال خضر	عبد المغیث کی روایتیں امام احمد سے ثابت نہیں۔ ابن الجوزی۔

۳۹ حضرت معروف کرخ نے کہا کہ مجھ سے خضر نے ومن این یصح بذامن معروف۔ گفتگو کی۔ ابن الجوزی۔

ابو حیان اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اہل صلاح میں سے بہت سوں نے مبالغہ کے ساتھ بعض صلحا کی ملاقات خضر کو بیان کیا ہے۔ امام ابو الفتح قشیری اپنے ایک شیخ کے حضرت خضر کو دیکھنے اور کلام کرنے کا تذکرہ کیا کرتے تھے۔ جب اُن سے کسی نے کہا کہ اُن کو یہ کس نے بتایا کہ یہ خضر ہیں اور تم اُس کو پہچانتے ہو تو وہ خاموش ہو گئے۔ (فقیل لہ من اعلمہ انہ الخضر وانت عرفت ذلک فسکت) انھوں نے کہا کہ بعض کا قول ہے کہ ہر زمانہ کے لئے ایک خضر ہیں۔ میں (ابن حجر) کہتا ہوں کہ اس میں یہ تسلیم ہے کہ خضر مشہور رحلت کر گئے۔

ابو حیان کہتے ہیں کہ عبد الواحد حنبلی کے شاگردوں کو اعتقاد تھا کہ وہ خضر سے ملتے ہیں۔ ابن حجر سے اُن کے شیخ ابو الفضل عراقی نے نقل کی کہ شیخ عبد اللہ یافعی کا عقیدہ تھا کہ حضرت خضر زندہ ہیں۔ میں نے جب کہا کہ امام بخاری اُن کی وفات کے قائل ہیں تو وہ غصہ ہوئے اور کہا جو ان کو مردہ بتایا گیا میں اُس پر غصہ ہوں گا۔ یہ سن کر شیخ نے اعتقاد فوت خضر سے رجوع کیا۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ بعض ایسے لوگ ہیں جو دیکھتے ہیں کہ خضر سے ملنے کا دعویٰ رکھتے تھے مگر اُن کے قاضی علم الدین تھے جو بعد سلطان الظاہر یقوق میں مالکیوں کے قاضی تھے (خلاصہ ما فی الباب) ملاقات خضر موسیٰ و حضرت خضر علیہما السلام کا واقعہ نبص قرآنی ثابت ہے۔ اُن کی نبوت بقول اصح محقق ہے ذوالقرنین

کی وفات و آبِ حیات کا ذکر ضعیف روایتوں میں ہی۔ درازی عمر میں بہت بحث ہوئیں کی مؤید روایات اکثر ضعیف اور مشکوک ہیں۔ محققین (جن کے سرگروہ حضرت امام علی رضا و امام بخاری ہیں) اُن کی وفات کے قائل ہیں۔ نیز اُن کی حیات جاوید بقول ابن المنادی خلاف نص قرآنی ہی۔ امام ابو القاسم قشیری نے ایک گروہ اہل باطن کا یہ قول لکھا، تو کہ ہر زمانے کے لئے ایک خضر ہوتے ہیں۔ جب وہ وفات پا جاتے ہیں دوسرے اُن کی جگہ ہو جاتے ہیں۔

(رسالۃ الندوہ لکھنؤ۔ بابۃ ما یجوز فیہ منیۃ)

اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ

گرمی ایڈیٹر صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ براہ کرم مندرجہ ذیل تحریر اپنے اخبار میں شائع فرمادیجئے: ۸ شعبان ۱۳۲۹ھ مطابق ۲۷ اگست ۱۹۱۱ء جمعہ گزشتہ کو عین نماز جمعہ کے وقت میرے سنبھلے لڑکے محمد غریب عرف ”پھٹو میاں“ نے رحلت کی۔ یہ ایک امانت الہی تھی جو تیرہ برس میرے سپرد رہی اور اب واپس لے لی گئی۔ رضینا بقضاء اللہ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

میں نے بشری کمزوریوں کے ساتھ کوشش کی تھی کہ اس امانت کا حق اپنی بساط کے مطابق ادا کروں۔ ابتدا سے تعلیم و تربیت کا اہتمام پیش نظر رہا تھا۔ مذہبی پابندی کی عادت ہوش سنبھالنے کے بعد ہی ڈلوائی گئی تھی۔ نتیجہ یہ کہ چلنے کے چاروں میں بھی صبح کی نماز اول وقت جماعت سے اپنے بھائیوں کے ساتھ بے تکلف اور بے تاکید ادا کرتا تھا۔ خواجہ حسن نظامی صاحب ایک مرتبہ یہاں آئے تھے۔ دلی جا کر مجھ کو خط بھیجا تو اُس میں لکھا کہ ”نمازی بچے مجھ کو یاد آتے ہیں“۔ روزے نہایت شوق سے رکھتا تھا۔ اگرچہ کم عمری کے سبب میں روکتا تھا، تاہم جہاں تک اُس کے امکان میں ہوتا روزوں کی تعداد بڑھانے کی کوشش کرتا۔ سال ماضی میں کچھ روزے میں نے نہیں رکھنے لئے تو بلول رہا۔ بہت نو عمری سے گھوڑے پر نہایت دلیری اور بے باکی سے سوار ہوتا تھا۔ سوار ہی کی مشق

باقاعدہ کرائی گئی تھی۔ شرکار کا بھی شوق تھا۔ خصوصاً گٹوں کے شرکار کا۔

فارسی میں کسی قدر استعداد ہو جانے کے بعد عربی شروع کرائی گئی تھی۔ اب عربی میں قتال اقوال اور قدوری پڑھتا تھا۔ انگریزی میں پانچویں جماعت کی خواندگی جاری تھی۔

مرض وفات بخارا اور موتی جھارا ہوا بخار شدید دو ہفتہ سے زائد رہا، ایک سو پانچ ڈگری تک پہنچ جاتا تھا۔ اس سخت موسم میں مرض کی سختیاں نہایت صبر اور خاموشی کے ساتھ برداشت کیں کبھی اضطراب یا گھبراہٹ کا اظہار نہیں کیا۔ شدت بخار میں بھی کسی نے پوچھا کہ طبیعت کیسی ہو تو یہی جواب دیا کہ ”اچھی ہے“ سوائے اس کلمہ کے دوسرا کلمہ نہیں کہا۔ سرسامی اثر دور کرنے کے واسطے اطباء نے مرغ سبز سے بندھوایا تھا۔ اس کی گرمی سے بے قرار ہو کر اس کے ہٹانے پر اصرار کیا۔ میں نے کہا ”میاں تھوڑی دیر رکھا رہنے دو“ تو کہا ”بہت تکلیف ہوتی ہے“ یہ کلمہ دو مرتبہ ادا کیا۔ اس پر میں نے کہا کہ حکیم صاحب نے تمہارے آرام کے واسطے یہ دوا بندھوائی ہے، تھوڑی دیر اور بندھی رہنے دو۔ یہ سن کر نہایت استقلال سے سکوت اختیار کیا، اور ایک کلمہ زبان سے نہیں نکالا۔ یونہی و ڈاکٹری دونوں علاج نہایت اہتمام سے ہوئے، لیکن بے سود۔ آخر میں علاج ڈاکٹری ہوا، اور غذا و دوا کی بھرمار حسب قاعدہ ہوئی۔ مگر میرے بچے نے بے دریغ ان کا استعمال کیا۔

میں اپنے دلی اجاب کی اطلاع کے واسطے یہ سطور شائع کرتا ہوں۔ اور فردا خط نہ بھیجنے کی معافی چاہتا ہوں، جو امید ہے کہ عطا ہوگی۔

علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گریڈ بورڈ ۱۹ اگست ۱۹۱۱ء

جناب چودھری نور اللہ خاں صاحب مرحوم رئیس و ضلع ایٹہ

شہرت اور خوبی اکثر جمع نہیں ہوتیں۔ ہزاروں شہرتیں خوبی سے خالی ہوتی ہیں اور ہزاروں خوبیاں شہرت سے نا آشنا۔ خوبیاں شہرت سے ماری ہوں تو اُن پر کچھ حرف نہیں آسکتا۔ شہرت خوبی سے بے بہرہ ہو تو داغ بدنامی ہی اور ہیشیم حقیقت ناکامی۔ خوبیاں مشہور نہ ہونے سے دوسروں کو یہ نقصان پہنچتا ہے کہ وہ لاعلمی کے سبب اُن کی قدر اور پیروی سے محروم رہ جاتے ہیں۔

جناب چودھری نور اللہ خاں صاحب مرحوم (جن کا کچھ ذکر ذیل کی سطور میں کیا جائے گا) اُن کی ذات بہت سی خوبیوں کی جمع تھی، مگر عرفی شہرت کی کبھی ممنون احسان نہ ہوئی۔ وہ اس کے طالب بھی نہ تھے۔ اگر طالب شہرت ہوتے تو وہ حقیقی عزت جو اُن کو حاصل ہوئی ہرگز نہ ہوتی۔ جن دلوں میں شہرت طلبی کا ولولہ رہتا ہے اُن پر حقیقی صفات کا رنگ کم چڑھتا ہے۔ اعلیٰ خوبیوں کا طبیعت ثانیہ بن جانا چاہتا ہے ایک عمر کی یکسوئی اور یک جہتی کے ساتھ کوشش اور مہارت کو۔

چودھری صاحب مرحوم ضلع ایٹہ کے معزز و نامور رئیس تھے۔ ۱۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے۔ منظر علیٰ تاریخ نام تھا۔ اُن کا گھرانہ پشتہ پشت سے رئیس و با عزت رہا ہے۔ گزشتہ رواج کے مطابق اُن کی تعلیم رسمی تو محض معمولی تھی، مگر جن بزرگوں کی آنکھوں نے صحبت اٹھائی اور جو مثالیں اُن کی زندگی کا سانچہ بنیں اُن کے فیض صحبت سے ایسی صفات کے جامع تھے کہ بڑے بڑے تعلیم یافتوں کے واسطے نمونہ بن سکتے تھے۔ چوتھیں برس کی عمر پائی۔ اس طویل عمر کی جس پاکیزگی اور وضع داری سے نیاہ گئے وہ ایک کارنامہ زندگی ہے۔ ایک صدی کے ان تین چوتھائی حصوں نے عالم میں کس قدر عظیم الشان تغیرات دیکھے ہیں، اور کیسے کیسے انقلابوں کا تجربہ کیا ہے، مگر چودھری صاحب کی ذات اُن کی زندگی سے بچی ہوئی تھی۔ وضع، عادات و حرکات میں اپنے نیک سلف کے طریقہ پر قائم تھے۔ ارکان مذہبی کے نہایت پابند تھے۔ صبح، عصر، مغرب، عشاء اور جمعہ کی نماز باجماعت پابندی

کے ساتھ مسجد میں پڑھا کرتے تھے۔ مسجد مکان سے بہت قریب نہ تھی۔ وہاں تک پہنچنے میں نشیب و فراز بھی تھا۔ تاہم اخیر وقت تک حاضری مسجد کی پابندی قائم رہی۔ رمضان مبارک کے روزے مسجد میں نمک کے ریزے یا کھجور سے افطار ہوتے تھے۔ یہ بھی ایک عادت تھی جو ساری عمر ساتھ رہی۔ تلاوت کلام مجید کے اوقات بھی معین تھے۔ ایک عرصہ سے تہجد کے بھی پابند تھے۔

عادات نہایت شائستہ مگر ہیبت انگ اور مضبوط تھیں۔ برآمدہ میں ایک جانب چوکی بھی رہتی تھی، اُس پر نہی گدا اور گاؤں کی لگا رہتا۔ صبح کی نماز اور دیگر ضروریات سے فاسخ ہو کر دوپہر تک اور پھر بعد ظہر اس چوکی پر نشست ہوتی تھی۔ اور کئے جانے والوں، کاروبار کے آدمیوں اور اہل حاجت کے واسطے اذن عام ہوتا تھا۔ کوئی موسم ہو، کیسی ہی سردی گرمی ہو، اس میں فرق نہ آتا تھا۔ عصر کی نماز کے بعد ہوا خوری کے واسطے جنگل کو تشریف لے جاتے اور مغرب کے وقت واپس آتے تھے۔ آندھی آئے، بارش ہو، اس میں تغیر نہ ہوتا تھا۔

عام میو جات سے شوق تھا، خصوصاً آم اور تربوز سے خاص رغبت تھی۔ موسم میں تربوز مشہور مقامات سے اہتمام کے ساتھ منگوائے جاتے، خود کھاتے اور وں کو کھلاتے۔ آم کے شوق نے فیض عام کا ایک سلسلہ جاری کر دیا تھا جو سالہا سال تک مخلوق کو آرام اور راحت پہنچائے گا۔ ریاست میں (خصوصاً قصبہ سہاور میں) جس نے باغ لگانے کا شوق کیا، عمدہ موقع سے اُس کو بلا لگان اراضی عطا کی۔ سہاور جاؤ اور دیکھو اُس کا نواح کیسا سرسبز و شاداب ہے اور پتے پتے کی زبان حال پر چودھری صاحب کے فیض کا ذکر ہے۔ خود بھی باغ لگانے اور درختوں کے پرورش کرنے کا سلسلہ اخیر دم تک جاری رکھا۔ آم کی قلم اپنے ہاتھ سے نہایت شوق سے لگاتے تھے، اور جب قلم پختہ ہو جاتا تو لوگوں کو باغ میں نصب کرنے کے واسطے عنایت ہوتا۔ آموں پر جس وقت سے مور آتا تھا، شام کی ہوا خوری کے وقت باغوں کے درختوں پر تفصیل واز نگاہ ڈالتے تھے۔ ہمارا اندازہ فرماتے کہ کس قدر آلی۔ ایک ایک درخت کی بابت جس قدر واقفیت اُن کی تھی شاید خود مارکان باغ کو اُس سے زائد نہ ہوگی۔

علاوہ میوجات کے کھانے کی چیزوں میں وہی کا بہت شوق تھا۔ لازم تھا کہ ہر کھانے پر وہی ضرور ہو جو دعوت کرتا عمدہ وہی کا اہتمام کرتا۔ وہی آگیا ہمہ نعمت آگئی۔

مخلوق کی رضا جوئی کا یہ عالم تھا کہ بہت کم نگاہ ملا کر بات کرتے تھے۔ اور سخت دست کلام اُن کی زبان سے مدت العمر میں غالباً متعدد وہی مرتبہ نکلا ہوگا۔ جس کسی نے دعوت کی خواہ وہ کسی مرتبہ کا ہو اُس کے یہاں کھانا کھانے چلے جاتے تھے بلحاظ مرتبہ ظاہری اعزہ اور متوسلین کو ہمیشہ ناگوار رہا، مگر چودھری صاحب نے کبھی اس کی پروا نہ کی۔

علم اور استقلال ضرب المثل تھا۔ غصہ سے گویا واقف ہی نہ تھے۔ جب سخت سے سخت مخالف تھا بلکہ کر کے ہر طرف سے مایوس ہو جاتا، بے تکلف اُن کے پاس چلا آتا۔ معمولی معذرت چودھری صاحب کی نگاہ کو نیچا کر دیتی۔ اور سوائے عفو کے کوئی چارہ نظر نہ آتا۔ اب مخالف غالب ہوتا تھا اور چودھری صاحب مغلوب۔ وہ اپنی مرضی کی شرطیں قبول کرنا کہہتا۔ قصبہ سہاورد میں دو سال طاعون کی نہایت شدت رہی۔ دوسری مرتبہ شدت کے ساتھ کئی مہینے قائم رہا اور قصبہ کے بہت سے عمائد اس کا شکار بنے۔ سینکڑوں آدمی آبادی چھوڑ کر بھاگ گئے اور بیسیوں گھر ویران ہو گئے۔ چودھری صاحب کے استقلال اور جوش ہمدردی ان موقعوں پر جس شان سے نمایاں ہوا وہ یادگار رہی گی۔ قصبہ سے باہر جانا کیا معنی اپنے کمرہ سے بھی نہیں ہٹے۔ دوسری مرتبہ کے طاعون میں جب خود اُن کے مکان میں چوہے مرے اور تقفن کے سبب تکلیف ہوئی تو بیس اتنا کیا کہ دوسرے کمروں میں چلے گئے۔ یہ طوفان اُٹھے اور فرو ہو گئے، مگر اُن کے استقلال کے لنگرنے جگہ سے جنبش نہ کی۔ اُن کی ہمت و ہمدردی ایک مخلوق کی تسلی و ہمت کا باعث رہی۔ چودھری صاحب ان امثال کے موقعوں پر مخلوق الہی کی ہمدردی میں بلا لحاظ قوم و ملت ہمہ تن مستعد اور مجبور رہے۔ بیمار داری فرماتے، تنہیز و تکفین میں شریک ہوتے۔ ایسا بھی ہوا کہ ایک جنازہ دفن کر کے لوٹے ہیں، دوسرا راستہ میں مل گیا، وہیں سے پھر واپس چلے گئے۔ شب کو سوتے سے بچا رہے مصیب زدہ آدمی اٹھا دیتے تھے اور چودھری صاحب کُشادہ دلی کے ساتھ اُن کی ضرورتوں کا اہتمام فرما دیتے۔

باوجود اپنے مذہب کی پابندی کے اُن کے اخلاق وہمدیدی کا دائرہ وسیع تھا۔ اُن کے دماغ یا برتاؤ میں مسلمان اور ہندو کا نیا مسئلہ (جو سخت قابل نفرت ہی کبھی نہیں آیا اور شاید اُنھوں نے کبھی اس کا احساس بھی نہ فرمایا ہو۔ ہندوؤں کے ساتھ ایسا برتاؤ تھا کہ سہارے کے گرد و نواح کے ہندوؤں پر دل سے فدا تھے۔ اور اُن کے اوصاف کی عقیدت ہندوؤں کے دلوں میں بشری اوصاف سے کسی قدر بڑھ کر تھی۔ دیکھو اس روش کا نتیجہ۔ اُن کی وفات کا ماتم ہندوؤں میں مسلمانوں سے کم نہیں، بلکہ کچھ زائد ہی ہو گا۔ جنازہ جب تیار ہو چکا تو صد ہا ہندو صحن خانہ میں بھرے ہوئے تھے اور رو رو کر التجا کرتے تھے کہ آخری درشن ہم کو کرادو۔ جنازے کی نماز میدان میں ہوئی۔ وہاں بھی ہندوؤں کی یہ کثرت تھی کہ نماز کی صفوں سے ہندوؤں کا علیحدہ ہونا دشوار ہو گیا، بلکہ نہ ہو سکا۔ باوجود قدیم روش کے جدید مفید باتوں سے بے لگاؤ نہ تھے۔ اخبار بینی پابندی سے ہوتی تھی۔ شروانی اسکول (چھترہ) جب قائم ہونے لگا اور میں نے اُس کی مختصر اسکیم پیش کی اور نقشہ دکھایا، تو پسند فرمایا اور ایک سو بیس روپیہ سالانہ چندہ مقرر کر دیا۔ یہ وعدہ پتھر کی لکیر تھا۔ اخیر زمانہ تک چندہ جاری رہا۔ ریاست کورٹ ہو گئی تو کاغذات کورٹ میں اندراج کر دیا اور محکمہ کورٹ سے سالہا سال ملتا رہا۔ مسلم یونیورسٹی فنڈ کو پان سو روپے دیئے۔

اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں پر فدا تھے۔ پھوپھی زاد بھائیوں (میرے والد اور عم مرحوم) کا اس درجہ پاس و ادب ملحوظ رکھتے تھے کہ حقیقی بھائیوں سے بھی (دسی زمانہ میں) ممکن نہیں۔ بھائیوں کے بعد اُن کی اولاد کے ساتھ بزرگانہ شفقت قائم رکھی۔ طبیعت نہایت غیور اور فیاض تھی۔ اہل حاجت کے ساتھ سلوک کا سلسلہ علانیہ و خفیہ جاری رہتا تھا۔

ریاست میں پیش قراں اضافے کئے اور جس قدر ریاست و جائداد اُن کو ترکہ میں ملی تھی اُس سے غالباً المصاعف اپنے ورثہ کے واسطے چھوڑی ہی۔ ایک زمانہ میں ریاست زیر یار قرضہ ہو گئی تھی۔ حکام کی ہربانی و توجہ سے کورٹ ہو گئی اور قرضہ سے پاک و صاف ہو کر واکراشت کر دی گئی۔ آخر

وقت تک صحت نہایت عمدہ رہی۔ تمام اعضاء اور قوی سے تندرستی کے آثار نمایاں تھے۔ صورت ایسی پاکیزہ اور نورانی تھی کہ اسم باہمی تھے۔

ایک مؤرخ نے مادۂ تاریخ وقات ”نور اللہ تربتہ“ لکھا ہے۔ یہ مادہ حضور نظام مرحوم کے واسطے بھی لکھا گیا تھا، لیکن اس موقع پر زیادہ موزوں ہے۔

(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۱ جنوری ۱۹۱۲ء)

علامہ سید رشید رضا اور اخباراتِ مصر

(مخدمت جناب ایڈیٹر صاحب علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ)

جناب من! السلام علیکم۔ مجھ کو اجازت دیجئے کہ امر حق کے اظہار واسطے آپ کے مفید اخبار میں شائع ہونے کے لئے چند سطروں پر سال کروں۔

یہ سن کر دلی قلق ہوا ہے کہ بعض اخباراتِ مصر (نیرٹری) ایڈیٹر نے جناب مولانا سید محمد رشید رضا صاحب کے سفر ہند کو داغ دار کرنے کی غرض سے کچھ ایسی باتیں شائع کی ہیں جس سے جناب مدوح کے کارناموں پر حرف آنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ سخت تعجب ہے کہ اخبار ”دکین“ (امر تسر) کے ایڈیٹر صاحب نے بھی ان کی تائید کی ہے اور لکھا ہے کہ لکھنؤ میں جلسہ ندوۃ العلماء کے موقع پر ان کی تقریر کا وہ حصہ جو گورنمنٹ برطانیہ کی تعریف کے متعلق تھا بے توجہی سے سنایا گیا۔ لکھنؤ کے اجلاس ندوۃ العلماء اور کالج کے جلسہ میں برابر مجھ کو حاضری کا اتفاق ہوا، علی گڑھ میں علامہ مصری کی دو تقریروں کی ترجمانی میں نے کی۔ ان دونوں موقعوں پر ہرگز ہرگز سید صاحب نے اس خوشامدانیہ پیرایہ میں گورنمنٹ برطانیہ کی تعریف نہیں کی جس کا الزام یہ مصری اخبارات دے رہے ہیں۔ کالج میں تو مطلق اس بحث کو چھیڑا ہی نہیں۔ لکھنؤ میں البتہ اس پیرایہ میں ذکر کیا تھا کہ مسلمانانِ مصر و ہند کو گورنمنٹ برطانیہ کے زیر سایہ جو امن و آزادی ہر قسم کی ترقیات کی حامل ہے اس کے ہوتے ہوئے اگر وہ ترقی سے غافل

رہیں تو یہ خود اُن کا قصور ہی اور کوئی عذر اُن کا پُریرا نہیں ہو سکتا۔ اور یہ بالکل حق بجانب اور ہر محل تھا۔ رہا اہل جلسہ کا اس حصہ کو بے توہمی سے سننا، یہ بھی خلاف واقع ہی۔ میں نے اول سے آخر تک دیکھا کہ تمام جلسہ محو سماعت تھا، کثرت سے ایسے لوگ تھے جو سمجھتے نہ تھے، تاہم محو ذوق تھے۔ سمجھنے والے برابر احسن و آفریں کی عدایلند کرتے رہے۔ دیوبند میں حاضر ہونے کی سعادت مجھ کو حاصل نہیں ہوئی، تاہم وہاں کی ایچ میں نے پڑھی ہی۔ اس میں بھی کوئی ایسی بات نہ تھی جو جہاز مصر کی تائید کر سکے۔

سید محمد رشید رضا صاحب نے اپنے اخلاص و اخلاق و وسعت معلومات، پختہ مغربی اور ہندوئی امت کا جو نقش مسلمانان ہند کے دل پر چھوڑا ہے وہ اتنا گہرا اور دیرپا ہے کہ مذکورہ بالا قسم کے بہت سے بیانات بھی اُس کو مٹا نہیں سکتے۔ علامہ سید محمد رشید رضا صاحب یقین فرمائیں کہ اُن کے محاسن کی یاد شکر گزاری کے ساتھ ہمارے دلوں میں جاگزیں ہے۔ اور مسلمانان مصر باور کریں کہ اُن کے علم نے دیا رہند میں مصر کا نام اور زیادہ روشن کر دیا ہے۔
(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۱۲ء)

مسلم یونیورسٹی

بدگمانی اور ایک علم بردار علم قوم سے !!!

”اِنَّ الظَّنَّ لَا يَفْنَىٰ مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“

۱۹۱۲ء کی آمد مسلمانان ہند کے حق میں فصل بہار کی آمد تھی۔ اُس وقت کے نشاط و انبساط پر خیال کر دو تو صاف محسوس ہوتا ہے کہ قدرت نے جان فزا مستقبل کا نظارہ دکھلا کر اہل اسلام کو فرحت و سرور سے سرشار کر دیا تھا۔ جادو نگار شعراء نے فصل بہار اور بہار عید کی جو تصویریں کھینچی ہیں اُن کے دیکھنے

سے مبالغہ کا تصور آنکھوں میں پھر جاتا ہی۔ لیکن جن لوگوں نے لکھنؤ اور لاہور کے آغا خانی خیر مقدموں کا عالم دیکھا ہو وہ کہہ سکتے ہیں کہ سارے مبالغے واقعات بن گئے تھے اور خیالی طلسم اہلیت کی صورت میں نگاہ کے سامنے جلوہ گر ہو گیا تھا۔ اس گرمی ہنگامہ کا اصلی باعث یہ نشاط افزا امید تھی کہ حضرت مسیح موعودؑ کی رونق افزائی کے موقع پر مسلمانوں کی پنجاہ سالہ آرزو برپا کی گئی اور مسلم یونیورسٹی کا چارٹر ہلال عید بن کر نمایاں ہوگا۔

مسلم یونیورسٹی کی مختصر تاریخ | ہر واقعہ گزر جانے اور ہر ایجاد موجود ہو جانے کے بعد عام نگاہوں میں معمولی بات معلوم ہونے لگتی ہو، لیکن حکمت آشنا طالع صحنی کے اہم واقعات کے پہلوؤں پر عبرت کی نظر ڈالتی اور حال و استقبال کی شکل کشائی میں ان سے مدد لیتی ہیں، موجدوں کی مشکلات پر غور کر کے ہمت کا سبق حاصل کرتی اور ترقی و ایجاد کے میدان میں قدم بڑھاتی ہیں۔ اب جبکہ ہم مشکلات میں پھنسے ہوئے ہیں تو مسلم یونیورسٹی کی تاریخ پر نظر ڈالنا سبق آموز ہوگا۔

سر سید احمد خاں مرحوم نے جب مسلمانوں کی تباہ حالی اور آئندہ کی بہبود پر غور کیا تو ان کی ذہنی نظر نے پایا کہ تباہی کا باعث جہالت اور آئندہ ترقی کی تدبیر علم کی اشاعت ہو۔ وہ اسی دھن میں ولایت گئے۔ وہاں کی تعلیم گاہوں کو یہ نظر غور دیکھا اور کمال فکر و تدبیر کے بعد ایک عظیم الشان تعلیمی منصوبہ لے کر واپس آئے۔ اس منصوبہ کی شکل ان کی تحریروں اور تقریروں میں صاف و روش پیرایہ میں عیاں ہے اور مجسم تصویر بے نظیر محمدن کالج ہے۔ سر سید نے خوب سمجھ لیا تھا اور کیا خوب سمجھا تھا کہ مسلمانوں کی ترقی و بہبود وابستہ ہے اس اعلیٰ تعلیم کے ساتھ جو جامع ہو قدیم و جدید علوم کی اور شامل ہو شریعت و تربیت اور اصول صحت کی مہارت پر۔ انھوں نے دیکھا کہ سرکاری کالج اور سکول ان مراتب کے لحاظ سے ناقص ہیں اس لئے مسلمانوں کی تعلیم کا اہتمام خود اپنے ذمہ لیا۔ ابتداء اگرچہ وہ بے یار و مددگار تھے، لیکن عزم سچا تھا اور ارادہ پکا۔ تائید غیبی نے دست گیری کی جلی گڑھ کی پرانی چھاؤنی کے وحشت خیز غارستان میں اس دور میں فدائی امت کو وہ عظیم الشان درس گاہ

صاف نظر آ رہی تھی جو آج چشم بد دور تو نہ لائے قوم کے دم قدم سے رشک چن ہوا و جس کی تکمیل کے سامان برابر ہو رہے ہیں۔ لارڈ لٹن نے جس روز بنیادی پتھر رکھا تھا اسی روز سرسید نے اپنے اڈیس میں کہہ دیا تھا کہ یہ بنیاد کسی اسکول یا کالج کی نہیں ہے بلکہ ایک عظیم الشان یونیورسٹی کی ہے جو مسلمانوں کے دروکی و واسننے والی ہے۔ اُس وقت کے محمدن کالج کے چھپر دیکھتے ہوئے اس خیال پر جھونپڑوں میں رہ کر محلوں کا خواب دیکھنے کی مثل پورے طور پر صادق آتی تھی۔ لیکن وہ خواب سچا تھا اور آج اس کی تعبیر ایک عالم کے سامنے ہے۔ سرسید نے باہمہ جواں مردی و بہت مسلم یونیورسٹی کا ایک ناتمام نقش زمین پر چھپڑا جو مشہور بین اور اوصدات کے اثر سے ٹٹے پر آمادہ تھا۔ ممالک مغربی و شمالی (حالی صوبجات متحدہ اگرہ وادھ) کا ایک حصہ، ذرا سا گوشہ صوبہ بہار کا، ملک پنجاب، یہ وہ ممالک تھے جو وفات کے وقت سرسید کے زیر نگین تھے۔ چونکہ جمہور امت محمدیہ سرسید کے مذہبی خیالات سے بیزار تھی اس لئے تعلیمی معاملات میں کشادہ دلی کے ساتھ ان کی معاون نہیں ہوئی۔ لیکن ان کے پیکل خیالات کو امت نے سمع و رضا کے ساتھ سنا اور نہایت مضبوطی کے ساتھ اپنی آئندہ فلاح کا دستور اعلیٰ بنایا۔ یہ وجہ ہے کہ سرسید وفات کے وقت بمقابلہ سابق زیادہ ہر دل عزیز ہو چکے تھے مرحوم نواب محسن الممالک اور سٹریک نے اپنی صداقت و فراست سے موقع کی نبض پر ہاتھ رکھا اور یادگار سرسید کے پیرا میں قوم کو یونیورسٹی از سر نو یاد دلائی۔ اس تحریک کو کامیابی ہوئی، لیکن آج اُس کا ذکر ہے

گل آورد سمدی سوئے بوستاں

بشنوخی و طغیل بہ ہندوستان

کا مصداق ہے۔ تاہم اس تحریک کے ذکر کو ہماری تعلیمی کانفرنس نے گوناگوں کوششوں سے تازہ رکھا۔ کہتے ہیں کہ عالم میں رونق و گری ہنگامہ آفتاب عالم تاب کے دم سے ہے۔ اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ اُس دور میں مسئلہ یونیورسٹی کی رونق و گرم بازاری صاحبزادہ آفتاب احمد خاں کی سرگرم کوشش سے بہت کچھ وابستہ رہی۔ اس کوشش کا انتہائی عروج امرت سرکا وہ پر جوش جلسہ کانفرنس تھا جس میں یونیورسٹی کا رزلویشن پیش ہو کر عند قدیم از سر نو تازہ کیا گیا۔ بارہ سال کے عرصہ میں چوبیس لاکھ روپیہ فراہم

کرنا اس عہد کا سرمایہ تھا۔ مگر ہماری ہمت کا اس وقت تک کارنگ کہہ رہا تھا کہ کانفرنس کی کانگریزوں کی فہرست میں ایک نمبر اور بڑھا۔ یہ سب کچھ صحیح ہی کہ سرسید نے نقشِ ناتمام چھوڑا، محسن الملک اور بیک کو یوری کامیابی نہیں ہوئی، کانفرنس کی تجویز نے ٹیکس کیل کا منہ نہیں دیکھا۔ لیکن چالیس سال کی مسلسل کوشش اور کانفرنس کے صوبہ بہ صوبہ اور شہر بہ شہر اجلاسوں نے اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک یہ خیال دلوں میں پیدا کر دیا کہ ہمارے مرض کا علاج ہی تو تعلیم ہی۔ یہ کہنا کہ قومی دلولہ ظہور کا بہانہ ڈھونڈنا تھا اور اتفاقاً بہ شکل مسلم یونیورسٹی ہویدا ہو گیا، واقعات کا خون کرنا اور ہمدردوں کی کوششوں پر خاک ڈالنا ہی۔ علاوہ تعلیم کے کوئی اور کوشش کر کبھی وہ جوش پیدا نہ ہو گا۔ جن لوگوں نے مسلم یونیورسٹی کے متعلق دور افتادہ دیہات اور حلقہ مستورات میں خدمت کی، وہ اس سے بخوبی واقف ہیں کہ تعلیم اور کالج کو ترقی دینا کوئی اجنبی کام نہ تھا جس کی نوعیت اور کیفیت اپنی اپنی سمجھ کے مطابق ان کے مخاطب نہ سمجھتے۔ بلکہ جس وقت مسلم یونیورسٹی کا مفہوم ان کے سامنے اس پیرایہ میں بیان کیا جاتا تھا کہ اس کے حاصل ہونے سے مسلمانوں کی دینی و دنیاوی تعلیم کا اعلیٰ انتظام ہو جائے گا اور مہجران کالج ٹیکس کو پہنچ جائے گا، تو وہ اس کو اپنی ایک دیرینہ مراد کا برآنا خیال کرتے اور فوراً چندہ دینے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔

انسان کی کوشش رائگاں نہیں جاتی۔ لیکن کام تائید غیبی سے بنتے ہیں اور یہ

غیرت حق بہانہ می جوید

چالیس سال کی متواتر سعی کے بعد وہ زمانہ آیا کہ امت کامیابی کا دلربا پہرہ دیکھے۔ ملک میں غلغلہ اٹھا کہ حصہ ملک معظم جارج پنجم کے قدم شوکت لزوم سے ہندوستان رشک گلستاں بنا چاہتا ہی اور برسوں کے بعد شاہی و شہریاری کے جلوے پھر اس سرزمین پر نظر آئیں گے۔ سر محمد علی (آگس) کی فراست نے موقع شناسی کی اور انہوں نے ریٹیان محمدن کالج کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ باؤشا سلامت کی رونق افروزی کی یادگار میں وہ سائنس اسکول (جو وود ویسٹمن کی یادگار بھی) دس لاکھ کے چندہ سے سائنس کالج بنا دیا جائے۔ یہ تجویز ٹرینیوں کے سامنے آئی لیکن اس پر جس غم و دل شکنی

سے غور ہوا اس کا میں عینی شاہد ہوں۔ اگر جلسہ میں خود محرک نہ ہوتے تو اس کا پاس ہونا محال تھا۔ تجویز کے پاس ہونے کے وقت خیالات کا رجحان اس طرف تھا کہ دس لاکھ چندہ ہونا تو معلوم تاہم کچھ نہ کچھ ہو رہی گا۔ صبح صادق کا نور بتدریج عالم میں پھیلتا ہی۔ آخر کار ہنرمائی نس سرفاغاں نے اس عظیم الشان تحریک کا علم ہاتھ میں لیا جس کے پرچم پر مسلم یونیورسٹی کا طغرا نقش تھا۔ انھوں نے مسلمانوں کو بتایا اور یقین دلایا کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ دیرینہ مرادیں پوری ہوں اور جس اب حیات کی قوم قرون سے تشہہ ہوا اس کے دریا ملک میں بہ جائیں اور دولت برطانیہ کے زیر سایہ خود مسلمان اپنی دینی و دنیاوی تعلیم کا اعلیٰ پیمانہ پر بندوبست کر سکیں۔ یہ مفہوم تھا ان توقعات کا جو ان الفاظ میں پوشیدہ تھیں کہ حضور ملک معظم کے قدوم کی یادگار میں مسلمانوں کو مسلم یونیورسٹی کا چارٹر مل جائے گا۔ اس تحریک کا اہل اسلام نے جس جوش و حوصلہ سے خیر مقدم کیا وہ عالم پر آشکارا ہی۔ سرمایہ کی تعداد کا مطالبہ جوش قومی کے ساتھ ساتھ ترقی کر تا گیا۔ دس لاکھ سے بیس لاکھ ہوئے، بیس لاکھ سے پچیس اور پچیس سے تیس، اور یہ واقعہ ہے کہ آج تیس لاکھ سے زائد سرمایہ مسلم یونیورسٹی کمیٹی کے ہاتھ میں ہے۔ اور اس میں شبہ کی گنجائش نہیں کہ اگر قومی جوش سے پورا کام لیا جاتا، تو وصول شدہ رقم کی تعداد گنی ہو چکی ہوتی۔ ”اذا اراد الله شيئا اهيئنا سببا له“ تحریک مسلم یونیورسٹی کے واسطے نہ صرف روپیہ ملا، بلکہ بہت سے کام کے آدمی میدان عمل میں سرگرم کوشش نظر آنے لگے۔ سرفاغاں، راجہ صاحب محمود آباد، نواب وقار الملک بہادر، ملک مبارز خاں، شوکت علی، ڈاکٹر ضیاء الدین اور بہت سے دوسرے بزرگوں کے نام مسلم یونیورسٹی کی کتابوں پر صد ہا سال تاباں رہیں گے۔ فراہمی سرمایہ کے ساتھ ساتھ فدائیاں امت کی توجہ قواعد و قوانین مرتب کرنے کی جانب بھی مبذول رہی۔ حکام والا مقام کے مشوروں سے نفع اٹھایا، آزاد اہل المائے مشورہ لیا اور کوشش و مباحثہ کے بعد مسلم یونیورسٹی کے قواعد مرتب کئے (اور ایسے مرتب کئے کہ مخالف بھی حیرت سے انگشت بندھاں رہ گئے)۔

مسلم یونیورسٹی کی موجودہ تحریک کی جان یہ ہے کہ ادنیٰ و اعلیٰ، اور سوسائٹی اور مذہب کے تمام طبقوں

اور فرقوں نے یکساں ہمدردی اور شوق کے ساتھ باہم مل کر اس کی تکمیل میں کوشش کی ہے۔

موجودہ مشکلات | ”ہر جاگہ گل ست خارست“ ایک پرانا مقولہ ہے جس کو ہزاروں تجربوں کا عطر کتنا چاہئے جبکہ قوم اپنی کامیابی کے نشیہ میں چور اور باغ امید کے نظارہ سے مسرور تھی اُس کو مایوسی کی مہیب شکل نظر آنے لگی۔ ٹھوکر بہ اندازہ رفتار لگتی ہے۔ اس ٹھوکر نے تمام قوم کو اس سرے سے دوسرے تک ہلا دیا۔ اب اس جنبش کو سنبھالنا اور قوم کو صراطِ مستقیم سے نہ بھٹکنے دینا رہنمایانِ قوم کا نازک فرض ہے۔ خداوند تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ مسلمان اس معرکہ سے خیر و خوبی کے ساتھ عہدہ برآ ہو سکیں گے۔ جو سرکاری مراکز کے حال میں شائع ہوئے ہیں اُن سے ان تمام توقعات کو صدمہ پہنچا ہے جو مسلم یونیورسٹی کے ساتھ وابستہ تھیں۔ اندرونی انتظام آزادانہ ہوگا، دائرہ الحاق کا پرکار صرف سرزمینِ علی گڑھ پر گردش کرے گا۔ ”مسلم“ کا نغمہ البدل ”علی گڑھ“ ہوگا اور ہماری یونیورسٹی کا نام بجائے ”مسلم یونیورسٹی“ کے ”علی گڑھ یونیورسٹی“ ہوگا۔ عزیز توقعات کے صدمے سے مسلمانوں پر ایک عالم پریشانی طاری ہے۔ قوم کے کارآمد مودہ ہمدرد ثابت قدم ہیں اور کوشش کر رہے ہیں کہ اُس کو مایوسی کی ظلمات سے نکال کر پھر امید کے نور میں لے آئیں۔ لیکن افسوس ہے کہ ایک طبقہ ایسا ہے جس کی تحریروں اور رایوں سے اضطراب اور گھبراہٹ کے آثار نمایاں ہیں۔ ناصحانِ شفیق میں بعض وہ حضرات سب سے زیادہ بلند آہنگ ہیں جنہوں نے مسلم یونیورسٹی کی تحریک کو کامیاب بنانے میں بہت ہی کم تحلیف گوارا فرمائی تھی (بلکہ ایک حد تک جدارِ ہنر پسند فرماتے تھے) اہل فرد کے نزدیک ایسے ناصحوں کی نصیحت کیا وقعت حاصل کر سکتی ہے؟ اس وقت سب سے اعلیٰ فرض سرکاری تجاویز پر کشادہ دلی اور اطمینان کے ساتھ غور کرنا اور قوم کو صراطِ مستقیم کی جانب رہنمائی کرنا ہے۔

مسئلہ الحاق کے خلاف سرکاری مراسلات میں حسب ذیل دلائل پیش کی گئی ہیں:

(۱) موجودہ یونیورسٹیوں کے ساتھ مناقشہ کا اندیشہ۔

(۲) معیارِ تعلیم کا پست ویتزل ہو جانا (۳) نگرانی کی عدم قابلیت۔

ہمارے نزدیک گورنمنٹ نے جن امور کا اندیشہ ظاہر کیا ہے وہ ضرور قابلِ لحاظ ہیں، لیکن مسلمانوں

کی یونیورسٹی سے یہ اندیشہ ظاہر کرنا خلاف حقیقت ہی۔ تعلیم جدید کے متعلق نصف صدی اور تعلیم قدیم کے متعلق تیرہ صدیوں کا تجربہ کافی ضمانت اس امر کی ہو کہ مسلمان ان خطاؤں کے مرتکب نہ ہوں گے۔ اسلام نے جس وقت اس عالم میں قدم رکھا، اشاعت علم کا پرچم اُس کے ہاتھ میں تھا۔ قرآن مجید کی جو آیتیں سب سے اول نازل ہوئیں اُن میں پڑھنے اور لکھنے کا حکم اور ذکر ہے۔ کلام ربانی اور احادیث نبوی میں کثرت سے علم اور اہل علم کا فضل و شرف بیان فرمایا گیا ہے۔ احادیث سے ثابت ہے کہ مسجد نبوی میں ایک سائبان تھا جس میں صحابہ کرام کا ایک پاک گروہ رہتا تھا جن کی ضروریات کا اہتمام خود حضرت سرور عالم فرماتے تھے اور یہ بزرگ خدمت بابرکت میں حاضر رہ کر علم دین کا فیض حاصل کرتے تھے۔ ان ہی بزرگوں میں سے ایک صحابی حضرت ابو ہریرہؓ تھے جن کی شان سے اہل علم واقف ہیں۔ یہ قدسی گروہ ”اصحاب صفہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ہی بنیاد ان عظیم الشان درس گاہوں کی جو صد ہا سال تک ممالک اسلامیہ میں قائم ہوتی رہیں۔ ہر بڑی مسجد کے ساتھ مدرسہ لازم تھا۔ جامع مسجد دہلی کے ساتھ جو مدرسہ تھا اُس کا نام ”دارالبقار“ تھا اور کج قاہرہ میں اُس کا نمونہ ”جامع ازہر“ موجود ہے۔ اپنے علوم کے سوا اور قوموں کے علوم کی طرف بھی مسلمانوں نے نہایت اولوالعزمی سے توجہ کی۔ یونان، روم، ہندوستان و ایران کے علوم ترجمہ کے ذریعہ سے مسلمانوں نے اپنی زبانوں میں منتقل کئے۔ جس ملک میں مسلمانوں کے قدم گئے وہ ملک دولتِ علم سے مالا مال ہو گیا۔ ہماری تاریخ کا یہ شان دار واقعہ ہے کہ صدیوں تک مسلمانوں نے علم کو صرف علم کی خاطر حاصل کیا۔ جب مشہور نظامیہ یونیورسٹی قائم ہوئی تو علمائے ماوراءالنہر نے ایک ماتم کا جلسہ منعقد کیا اور اس پر تاسف کیا کہ اب علمِ علم کی خاطر نہ پڑھا جائے گا بلکہ اُس سے ادنیٰ منافع پیش نظر رہیں گے۔ یورپ میں صدیوں تک مسلمانوں کے علوم زبردست رہے۔ ابن رشد اور ابن سینا کا فلسفہ بیکن کے اجتہاد تک پڑھایا جاتا رہا تھا۔ جب مسلمان انگریزی تعلیم کی طرف متوجہ ہوئے تو سرسید احمد خاں مرحوم نے انگلستان کی بہترین درس گاہوں کو نمونہ قرار دیا یعنی کیمبرج اور آکسفورڈ کو۔ کیا مسلمانوں کے واسطے یہ مقام خیر نہیں ہے کہ خود وہ قوم جس کے کارنامے آکسفورڈ اور کیمبرج ہیں، ہندوستان میں لاکھوں کروڑوں لپے

خریج کرنے پر یہ اعلیٰ نمونہ تعلیم قائم نہ کر سکی، پچاس برس کے تجربہ کے بعد اب ماہرانِ تعلیم بالاعلان تسلیم کر رہی ہیں کہ جو چیزیں انھوں نے چھوڑیں وہی دراصل تعلیم کی چیز تھیں۔

نذہبی تعلیم، تربیت، جسمانی صحت کی نگہداشت، یہ وہ امور ہیں جو ہمارے کالج کی خصوصیات خاصہ میں سے ہیں اور باوجود یونیورسٹیوں کی جاکڑ بند کے مسلمان اپنے حسن تدبیر سے ان کو نباتتے رہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج ہمارے کالج کے طلباء قابلیت و لیاقت کا معیار تسلیم کئے جاتے ہیں۔ جب کہ ہم بورڈنگ ہاؤس قائم کر رہے تھے اور تربیت کے مسائل کے حل میں سرورہ تھے، دوسرے کالج اس سے بالکل غافل و غیور تھے۔ ان کالجوں میں جو بنگلے یا مکانات طلباء کی سکونت کے واسطے تھے،

وہاں تربیت کا عدم وجود برابر تھا۔ خود مجھ کو اس صوبہ کے ایک نامور کالج میں پڑھنے کا فخر حاصل ہوا۔ اس کے بورڈنگ ہاؤس کے بنگلے ایک وسیع میدان میں پھیلے ہوئے تھے۔ گروہ سلسلہ مفقود تھا جو کیریکٹر کا ساپتھے ہیں ڈھالنے والا ہی۔ میری موجودگی میں نواب محسن الملک مرحوم نے ایک کمیشن کیشن کے سامنے ایسے بورڈنگ ہاؤسوں کو ”سرٹیفائیڈ“ تعبیر کیا تھا۔ یہ تعریف ایسی جامع و مانع تھی کہ مدت تک کمیشن کے کاغذات میں، دائر و سائر رہی۔ جن لوگوں کو ہمارے کالج کے جیلے دیکھنے کا موقع ملا، وہ جانتے ہیں کہ سٹریک ہمارے ہر دل عزیز پرنسپل کس جوش اور فصاحت کے ساتھ سرکاری یونیورسٹیوں کے نقائص علی گڑھ شریف لاسنے والوں و اسٹریوں اور دیگر بلند پایہ وزیٹروں کے سامنے اسٹریجی بال میں بیان کیا کرتے تھے۔ ان گزشتہ اور موجودہ واقعات کے ہوتے ہوئے ہماری جانب سے یہ اندیشہ کہ ذی اختیار ہونے پر ہم معیار تعلیم پست کر دیں گے کس قدر حیرت خیز رہا۔ ہم نے اور صرف ہم نے چالیس سال انگریزی تعلیم و تربیت کا معیار ہندوستان میں بلند رکھا۔ اب جبکہ ہمارے رفیق اور بھی پیدا ہو رہی ہیں، ہم اس بدچم کو نچا کر دیں! ان ظلمات میں بھجا کیس! اور دوسری یونیورسٹیوں کے ساتھ مناقشہ۔ جب سرکاری یونیورسٹیوں میں باہم مناقشہ پیدا نہیں ہوتا تو مسلم یونیورسٹی کا (جو مثل ذکر کردہ بالائی یونیورسٹیوں کے اصول و قواعد کی پابند ہوگی) سرکاری یونیورسٹیوں سے مناقشہ کرنا پیدا کیا تھا۔ ایک ہی کالج کے طلباء دو دو یونیورسٹیوں میں

امتحان دیتے ہیں اور کامیاب ہوتے ہیں، مگر کبھی مناقشہ پیدا نہیں ہوتا۔ تو جو کالج صرف ایک ہی یونیورسٹی کے ماتحت ہوں گے وہ نزاع کا دنگل بن جائیں، یہ ناممکن ہے۔ اگر کبھی اتفاق سے کوئی امر اختلافی ہوگا (جیسا اور تمام باقاعدہ جماعتوں میں بھی پیدا ہوتا رہتا ہے) تو اس کو ہمارا عالی مرتبہ چانسلر فیصل کر سکے گا۔

بعض اہل الرائے کا خیال ہے کہ جب کہ ہمارے پاس اس وقت متعدد کالج نہیں ہیں، تو اسحاق پیرا صراحتاً معنی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کالجوں کا ہونا مقتضی ہے اس امر کا کہ اسحاق کا اختیار ضرور حاصل کیا جائے۔ میں نے اوپر عرض کی ہے کہ گزشتہ واقعات سے سبق حاصل کرنا چاہیے اور اسی لئے پہلے مسلم یونیورسٹی کے متعلق مختصر و اہم واقعات گزارش کر دیئے ہیں۔ ان پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ باوجود سالہا سال کی مسلسل کوشش کے مسلم یونیورسٹی کی تحریک کا ایک پیادہ پا آدمی کی رفتار چلنا اور ۱۹۱۱ء میں موٹر کی تیزی اور ہوائی جہاز کی پرواز اختیار کر لینا محض اس وجہ سے تھا کہ مسلمانوں کے دلوں میں یہ امید پیدا ہو گئی تھی کہ وہ اس اعتماد کے قابل ہیں کہ اپنی تعلیم کا اپنی ضروریات کے مطابق خود انتظام کر سکیں۔ ”کامریڈ“ کے لائق ایڈیٹر نے اعداد سے ثابت کیا ہے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں کے مسلمانوں نے خود اپنے کالجوں اور اسکولوں کو سالہا سال میں اتنا روپیہ نہیں دیا جتنا چند مینیجمنٹ مسلم یونیورسٹی کو دے دیا۔ اس طرح برسوں کی میعاد سمٹ کر مینیجمنٹ کی شکل میں آگئی۔ اس صورت میں اگر اسحاق کا اختیار نہیں ملے گا، تو سالہا سال تک بھی کالج قائم نہ ہوں گے۔ وجہ یہ کہ قیام کالج کے اصلی دونوں سبب مفقود ہوں گے، یعنی امید اور مرکزی قوت۔ لیکن اگر اختیار اسحاق حاصل ہوتا ہے تو یہی دونوں سبب مل کر حیرت خیز عجلت کے ساتھ ہر صوبہ میں کالج قائم کر دیں گے۔ یہاں نشیہ کہ مختلف صوبوں میں کالج قائم کرنے سے قوت متفرق ہو جائے گی اگر صحیح ہو تو اس کا یہ مطلب ہے کہ برسوں کالج قائم نہیں ہونے چاہئیں اسی کے ساتھ اس پر بھی غور کرنا چاہیے کہ جب مرکزی قوت ہر صوبہ میں کالج قائم کرے گی تو قوت متفرق نہ ہوگی بلکہ متفقہ کوشش کام کر جائے گی۔ یہ محض بحث یا مناظرہ نہیں ہے بلکہ ایک دقیق پہلو اس معاملہ کا ہے جس پر مسلمانوں کو پوری توجہ سے غور کرنا ضروری ہے۔

الحاق کے خلاف ایک یہ دلیل بھی بیان کی جاتی ہو کہ سرسید احمد خاں نے بیرونی کالجوں کا
 الحاق اپنی اسکیم میں نہیں رکھا تھا۔ اس دلیل پر غور کرنے کے وقت ہم کو یہ بات پیش نظر رکھنی چاہئے
 کہ سرسید نے اپنی اسکیم میں ایک ہزار طلبہ کی تعداد لکھی ہے۔ اُن کے زمانہ میں جو حالت جدید تعلیم کی
 اشاعت اور محمدن کالج کی مقبولیت کی تھی وہ اوپر گزارشس ہو چکی ہو۔ اُس کے لحاظ سے ایک ہزار
 طلبہ کی تعداد کافی تھی اور جو یونیورسٹی صرف ایک ہزار طلبہ کے واسطے بنے اُس کے واسطے علی گڑھ سے
 باہر جانے کی ضرورت نہ تھی۔ ہمارے کالج کی بنیاد جس پیمانہ پر رکھی گئی وہ ایک ہزار طلبہ کے واسطے
 کافی تھی۔ آج حالات بالکل متغیر ہو چکے ہیں اور مسلمانوں میں علوم جدیدہ کا شوق اُس حد تک پہنچ گیا
 ہے کہ ایسے مرکز تعلیم میں (جیسا مسلم یونیورسٹی ہوگی) ایک ہزار طلبہ کی تعداد مضحکہ خیز ہو۔ سرسید احمد خاں
 کے زمانہ میں کالج کا دائرہ بہت ہی محدود تھا۔ اب ہندوستان جنت نشان کے چاروں کونوں میں
 جواووالو العزم طالب علم اکٹھے کھولتا ہے وہ علی گڑھ کی طرف دیکھتا ہے۔ نہ صرف ہندوستان بلکہ دیگر ممالک
 کے متلاشی ترقی مسلمان بھی علی گڑھ کا خواب دیکھتے ہیں۔ اندریں صورت قدیم اسکیم کے اس حصہ کو انھیں
 بند کر کے کافی دشمنی سمجھ لینا خود کشی کا مرکب ہونا ہی۔ دیکھو جو لوگ خود علی گڑھ میں دائرہ یونیورسٹی
 محدود کرنا چاہتے ہیں وہ بھی کہتے ہیں کہ متعدد کالج قائم کرو۔ اُن سے پوچھو کہ سرسید کی اسکیم میں متعدد
 کالجوں کا علی گڑھ میں بنانا کہاں تھا؟

نگرانی | ایک یہ اعتراض بھی ہو کہ مسلمان نگرانی بیرونی کالجوں کی نہ کر سکیں گے۔ اول دریافت
 طلب یہ امر ہے کہ جو لوگ علی گڑھ کے متعدد کالجوں کی نگرانی کر سکیں گے وہ باہر کے کالجوں
 کی نگرانی سے کیوں قاصر رہیں گے؟ جو گروہ علی گڑھ کے متعدد کالجوں کے واسطے طریقہ تعلیم، نصاب
 اصول تربیت وغیرہ اہم اور عظیم الشان امور تجویز اور مدون کر سکتا ہو امتحان لے سکتا ہو، سنجید
 سے لے سکتا ہو وہ یہی کام باہر کیوں نہیں کر سکتا؟ صرف فاصلہ کا سوال باقی رہ جاتا ہے جس طرح سرکاری
 یونیورسٹیاں دور دراز فاصلہ پر کالجوں کی نگرانی کر سکتی ہیں اُسی طریقہ سے مسلم یونیورسٹی کر سکے گی۔
 بقدر ضرورت پیش قرار انسپکٹر رکھے جاسکتے ہیں۔ بیرونی کالجوں کی نگرانی کے متعلق جو قواعد ہمساری

کافٹی یوشن کمیٹی نے تجویز کئے ہیں اُن کے پڑھنے سے واضح ہو سکتا ہے کہ کیسا مفید اور مضبوط طریقہ تجویز کیا گیا ہے۔ مجوزہ طریقے میں جو خامیاں اور کوتاہیاں آئندہ تجربہ سے ثابت ہوں اُن کی اصلاح بتدریج ہوتی رہے گی۔ اب صرف یہ امر باقی رہتا ہے کہ ہم قصداً معیار تعلیم بہت کر دیں۔ اس کا جواب اوپر عرض کیا جا چکا ہے۔ علاوہ ازیں اگر ہم ایسا کریں گے اپنا اعتبار رکھ دیں گے اور گریڈز کو سلب اختیارات کا حق ہر وقت حاصل ہو گا مسئلہ الحاق پر غور کرتے وقت ایک اور پہلو قابلِ ملاحظہ ہے۔

فقوڑی دیر کو ان لیجے کہ مسلم یونیورسٹی کا دائرہ اثر صرف مبنی گرد تک محدود ہو۔ اس صورت میں وہ کالج اسلامیہ جو مسلم یونیورسٹی کے زیر اثر نہیں آئیں گے اُن کی مذہبی و دینی تعلیم اور اُن کی نگرانی کا کیا اہتمام ہو گا؟ اُن کی تربیت (جس میں مذہبی و قومی زندگی کا لحاظ رہے) کس کے مشعلق ہو گی؟ ظاہر ہے کہ سرکاری یونیورسٹیاں (جو مذہبی تعلیم کی ذمہ داری سے جدا ہیں اور جدا رہیں گی) یہ بار اپنے ذمہ نہیں سہ سکتیں۔ دوسری شکل یہ ہے کہ خود ان کالجوں کے مہتمم ان امور کے نگران بنیں اور ضروری ہو گا تو اس صورت میں غور کرنا چاہئے کہ مسلم یونیورسٹی کی نگرانی ناقص خیال کی جائے اور اس سے متفرق اشخاص کی نگرانی آئی ہو، یہ کیسا خیال ہے؟ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی مذہبی اور قومی تعلیم و تربیت صرف اسلامی گروہ کر سکتا ہے اور اسلامی گروہ مسلم یونیورسٹی سے بہتر دستیاب ہونا بھی عرصہ تک ممکن نہیں۔

نام کی خوبی یہ ہے کہ سادہ متعارف اور مستثنیٰ کے ساتھ مناسب ہو۔ جو یونیورسٹی مسلمانوں کے واسطے دینی و دنیوی اعلیٰ تعلیم گاہ ہو، اُس کا نام ”مسلم یونیورسٹی“ سے بہتر دوسرا نہیں ہو سکتا۔

سر سید احمد خاں مرحوم نے جب مسلمانوں کے واسطے کالج قائم کیا تو اُس کا نام ”محمدان یونیورسٹی“ رکھا۔ علاوہ کالج کے اُس زمانہ میں جو اور تحریکیں مسلمانوں کی جماعت کے ساتھ تعلق رکھتی تھیں اُن کے نام کے ساتھ بھی ”محمدان“ کا لفظ ضرور تھا، مثلاً ”محمدان ایجوکیشنل کانفرنس“ ”محمدان لٹریچر سوسائٹی“ ”محمدان لائبریری“ میں اُس زمانہ میں ”مسلم“ کے واسطے ”محمدان“ لفظ تھا، اس لئے انگریزوں نے نام میں اس لفظ کو رد کر دیا تھا، ورنہ مسلمانوں نے خود اس لفظ کو اپنے واسطے پسند نہیں کیا۔ چنانچہ سر سید نے اپنے کالج کا نام ہندوستانی ”مدیرۃ العلوم مسلمانان علی گڑھ“ رکھا تھا۔ نابھدی تحریکیوں میں

یہ رجحان عام رہا اور بجائے ”محمدن“ کے ”مسلم“ ”اسلامی“ الفاظ زیادہ رائج ہوئے چنانچہ ”انجمن حمایت اسلام“ لاہور، ”اسلامیہ کالج“ لاہور، ”انجمن اسلامیہ پنجاب“ ”مسلم لیگ“ ”مسلم ڈیوٹیشن“ جو کالج پشاور میں مسلمانوں کے واسطے قائم ہو رہا ہے اس کا نام بھی ”اسلامیہ کالج“ تجویز کیا گیا ہے۔ اسی بناء پر مسلم یونیورسٹی کی کمیٹی نے اس عظیم الشان درس گاہ کا نام مسلم یونیورسٹی تجویز کیا جو ہزاروں لاکھوں مرتبہ اس عرصہ میں پبلک کی زبانوں پر آیا اور بے مبالغہ لاکھوں ہی مرتبہ قلم بند ہوا۔ اس تحریک کے متعلق اخباروں، کتابوں، رسالوں، ریسرہیوں، خط و کتابت اور مراسلت میں بھی یہی نام پبلک سے روشناس رہا ہے۔ اور پبلک کو اس تحریک کے حامیوں نے بتایا ہے کہ جو درس گاہ مسلمانوں کی دینی اور دنیوی تعلیم کی متکفل ہوگی اس کا نام ”مسلم یونیورسٹی“ ہوگا۔ کوئی شبہ نہیں کہ پبلک کا عام رجحان اس طرف ہونا اسی وجہ سے تھا کہ ان کو انگریزی تعلیم کے ساتھ ساتھ مذہبی تعلیم سے بھی اطمینان دلایا گیا۔ اب اس نام کا بدلنا پبلک میں یہ بدگمانی پیدا کرے گا کہ مقاصد یونیورسٹی میں کچھ تغیر تبدیل ہوا جو یہ نام بدلا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے جب ہماری تمام تعلیمی و پولیٹیکل تحریکیں اپنے نام کے ساتھ اسلامی نشان رکھتی ہیں، تو اس سارے مجمع میں اس عظیم الشان درس گاہ کا اس نشان سے محروم رہنا کس قدر بدنام ہوگا! پبلک میں مذکورہ بالا بدگمانی پیدا ہونا اس عام ہمدردی کو اس تحریک سے جدا کر دے گا جو اب تک اس کے ساتھ ہے۔ یہ محض وہی اندیشہ نہیں ہے، واقعی اندیشہ ہے۔ ابتداء لاہور میں کانسی ٹیوشن کمیٹی میں علماء کے شامل نہ ہونے سے جو ناراضی پیدا ہوئی تھی اس کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ نام آخر نام ہے۔ انھوں نے غالباً معاملہ کے تمام پہلوؤں پر غور نہیں کیا ہے۔

اب کیا کرنا چاہئے؟ | اب اہم سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کو آئندہ کیا کرنا چاہئے؟ اس کے متعلق سب سے زیادہ ضروری امر یہ ہے کہ ہر قسم کے کوتاہ اندیش نہ جوش و خروش سے اور شور و غوغا سے اجتناب کیا جائے۔ گونیٹش کی جانب سے نہ خود بدگمانی کرنی چاہئے اور نہ دوسروں میں پھیلائی چاہئے۔ سربراہان و رہنماؤں کا اہم فرض ہے کہ وہ اس تازک موقع پر قوم

کی کشتی کو فہم و فراست کے ساتھ کھلے کر کنارہ پر لگا دیں۔ مع ہذا استقلال و ادب کے ساتھ اپنی ضرورتوں کو گورنمنٹ کے سامنے پیش کرتے رہنا چاہیے، اور ظاہر کرنا چاہیے کہ مسلم یونیورسٹی تحریک کی جان دہی امور ہیں جو اس وقت زیر بحث ہیں۔ اور مسلم یونیورسٹی کے سلسلے کا درہم برہم ہونا حضور ملک معظم کی سائت کروڑ روپے کی تعلیم کے سلسلے کا درہم برہم ہونا ہی۔ اگر سربراہ آوردہ مسلمان یہ امور گورنمنٹ کے ذہن نشین نہ کر سکے تو وہ اپنے فرض کے ادا کرتے میں قاصر رہیں گے۔ جب تک ایسی یونیورسٹی نہ ملے جو ہمارے مقاصد کو مفید ہو اس وقت تک قبول نہیں کرنی چاہیے۔ سرمایہ کو براہ ترقی دی جائے۔ جو وعدے ہیں وہ پورے ہوں۔ جو لوگ وعدے پورے کر چکے وہ از سر نو چندہ دیں۔ تیس لاکھ آخر ایک قلیل رقم ہے۔ جو مسلم یونیورسٹی کی تکمیل کے لئے چندہ پھر ہوتا، پھر ہوتا وہ اب اس فرصت میں ہونا چاہیے۔ جس قدر سرمایہ جمع ہو گا ہم منزل کے قریب تر پہنچتے جائیں گے۔ جو سرمایہ جمع ہو اس کے یا اس کے منافع کے خرچ کرنے کا اس وقت تک خیال بھی نہیں کرنا چاہیے جب تک کہ مسلم یونیورسٹی کی منظوری نہ ہو جائے۔ لکھٹی اس سرمایہ کی امین ہوا در شرط امانت یہ ہے کہ چندہ دہندوں کی شرائط کا لحاظ رہے۔ بدوں منظوری مسلم یونیورسٹی محمد علی گڑھ میں روپیہ لگانا امانت کے خلاف ہو گا۔ رہا واپسی سرمایہ کا خیال، میرے نزدیک کوئی ذی حمت مسلمان اس کا خواب بھی نہ دیکھے گا۔ جب روپیہ بلا شرط واپسی کے دیا گیا ہے تو اب واپسی کیسی؟ آخر میں یہ عرض ہے کہ اس وقت نامحان مشفق بہت پیدا ہو گئے ہیں۔ پبلک کو ان کی نصیحت سننے سے پہلے یہ انداز کر لینا چاہیے کہ ان حضرات نے اس تحریک کے کامیاب بنانے میں کس قدر جاں فشانی کی ہے۔ جو لوگ ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھے رہے وہ پہلے ہی تماشادیکھتے تھے اب بھی تماشادیکھ رہے ہیں۔ جن دنوں میں اس تحریک کا ورد صرف ان کی نصیحت قابل قبول ہو۔

(علی گڑھ ٹیٹو ٹیٹو گزٹ مورثہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۱۲ء)

مرحومی علامہ شبلی نعمانی

۱۳۳۲ ہجری کا خاتمہ | ایک ایسے حادثہ پر ہوا جو ہماری تاریخ میں مدت دراز تک حسرت و افسوس کے ساتھ یاد رہے گا۔ ۲۸ رذیٰ حجہ کو جب سال مذکور کی زندگی میں صرف دو یوم باقی تھے۔ یہ اندوہناک خبر شائع ہوئی کہ آج صبح شمس العلماء علامہ شبلی نے رحلت فرمائی جیسا کہ صبح کے وقت جو طلوع و ظہور نور کا وقت ہی آفتاب علم غروب ہو گیا اور عالم علم پر ظلمت چھا گئی۔ ہماری علمی زندگی کا مدت ہوئی خاتمہ ہو چکا ہے، اس لئے شاید یہ صدمہ اس قدر محسوس نہ ہو جس قدر ہونا چاہئے۔ لیکن جب ہم زندہ تھے اُس وقت اہل کمال کا ماتم بھی اسی جوش عقیدت سے ہوتا تھا جو اُن کے کمال کی قدر شناسی میں عیاں ہوتی تھی۔ امام طبری نے وفات پائی تو تین مہینے تک لوگ زور دراز مقامات سے آکر نماز جنازہ ادا کرتے رہے۔ ماتم کی شان یہ ہی کہ رحلت کرنے والوں کے اوصاف یاد کرنے کے دل پر صدمہ ہو، صدمہ سے وہ بجلی چمکے جو زندگی کی اساس ہے، اس برقی روشنی میں اوصاف بالانتمزل مقصود دکھلائیں۔ اور اس طرح وہ موت زندوں کے لئے حیات فرید کا باعث بن جائے۔ اس قحط الرجال کے زمانہ میں ہم میں سے جو بکا کمال اٹھ جاتا ہے اُس کی جگہ خالی پڑتی رہتی ہے جس طرح ایک کنہ عمارت کا جو حصہ گرتا ہے دیرانہ میں اضافہ کرتا ہے۔ پہلے کمال کی جگہ پر کمال تو بیٹھتا تھا۔ نرم حاد میں امام ابو حنیفہ زبیب مجلس بنے۔ امام احرارین کی منہ کمال امام غزالی سے آراستہ ہوئی فیضی کی ملک الشعرائی کی کرسی پر طائب آملی جلوہ افروز ہوا۔

ایک عالم کا ماتم یہ ہی کہ اُس کے کمالات کی صداقت تک ملک و ملت میں گونجتی رہے۔ اُس صدا سے رہ روان شوق کو تلاش منزل میں مدد ملے۔ اُن کا نمونہ نوواردوں کے واسطے شمع ہدایت بنے جن شان اراد و مفید کاموں کی بنیاد انھوں نے ڈالی ہو اُن کی تکمیل کی جائے اُن کی تصانیف اُن کے حالات ملک میں شائع ہوں تاکہ پڑھنے والے اُن کو پڑھیں اور نفع حاصل کریں۔ انسان کا ظاہر گوشت پوست

ہو۔ گریس کی اصل زندگی اوصاف ہیں (خواہ اچھے ہوں یا بُرے) صفات کا نور برکات سکنا، رفقا و گفتار غرض زندگی کے ہر جلوے سے عیاں ہوتا ہو۔ ایک بدکار کی بدکاریاں ہر قول و فعل سے عیاں ہوتی ہیں۔ کالمین کی زندگی کے ہر شعبے میں کچھ نہ کچھ کمال کی جھلک ضرور نظر آتی ہو۔ اس لئے اہل کمال کے حالات کو نگاہ مبصر سے دیکھنا خود اپنے آپ میں آثار کمال پیدا کرتا ہو۔

علامہ شبلی مروجہ کی زندگی میں بہت سے پہلو ایسے ہیں جو قدیم و جدید دونوں طبقوں کے علماء کے واسطے سبق آموز ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اُن کے سوانح عمری اگر محنت کے ساتھ لکھے جائیں تو بے حد مفید ہوں گے۔

اس مضمون میں ہم کسی قدر تفصیل سے بعض پہلوؤں پر بحث کرنا چاہتے ہیں۔

ضروری حالات

علامہ شبلی عظیم گٹھ کے ایک مشہور خاندان کے فرد اور نامور باپ کے بیٹے تھے۔ میرا ذاتی علم نہیں، لیکن اس عرصہ میں جو مضامین اخبارات میں شائع ہوئے اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہی میں پیدا ہوئے۔ فطرۃ ذہن شائق اور بلیغ سلیم اُن کو عطا ہوئی تھی۔ اسباب ترقی استعداد یہ ہوئے کہ شفیق باپ نے پوری توجہ اُن کی تعلیم پر صرف کی۔ مولانا محمد فاروق صاحب سا استاد وقت استاد ہی کو بنا۔ مولانا فاروق باہر آزادی بہت سے ایسے اوصاف کے جامع تھے جو آج طلبہ استاذہ میں کمیاب ہیں۔ خاصہ یہ کہ شاگرد کے دل میں علم کا ذوق پیدا کر دیتے تھے۔ ظہار کو کتاب کا کٹر انجیب بناتے تھے بلکہ تم کا جو یا اور شائق بنا دیتے تھے رفون مقتول و ادبیات میں کامل ماہر تھے۔ اس کے علاوہ فاروقی اور روس کے شریح کا پاکیزہ مذاق تھا۔ ایسے استاد کی تربیت نے علامہ شبلی کے دل و دماغ میں بھی علامہ استاد کلم کے کاوش و ذوق فنی اور انتقال ذہنی کی قوت یہ ہمارے علم حدیث کا استفادہ مولانا احمد علی صاحب مرحوم محدث سہارنپوری سے کیا تھا فراغ تحصیل کے بعد چند روز میں دیوانی رہی۔ مگر ملازمت اُن کے واسطے مصیبت تھی۔ جس جگہ تھیں کے دانستہ جاتے، بازار کا کھانا پینا سب حرام بخزنہ میں مل سکی۔ نوجوانی ہی میں علی گڑھ تشریف لائے۔

الحمد للہ سالانہ امتحان میں بیاض شبلی بہت سے مصلحتیں پیدا ہوئی۔ ان مذہبی و علمی مصلحتیں عظیم گٹھ کے شائع کی جیسا کہ پہلے

نہان بہادر محمد کریم صاحب اُس زمانے میں یہاں ڈپٹی کلکٹر تھے۔ اُن کے توسل سے مولوی سمیع اللہ خاں صاحب مرحوم سے ملے۔ مولوی صاحب ممدوح کو خداوند تعالیٰ نے جو ہر شناسی کا ملک بخشا تھا کتنے آدمی اُن کی جو ہر شناسی کی بدولت کیا سے کیا ہو گئے۔ مولوی سمیع اللہ خاں صاحب نے اُن کو کالج کی پڑوسی کے لئے انتخاب کر کے سرسید احمد خاں مرحوم کے سامنے پیش کیا۔ یہ راستہ تھا ”مولوی شبلی“ کے ”علامہ شبلی“ بننے کا۔ میں نے بہت ابتدائی زمانہ میں اُن کو علی گڑھ کی فائش کے موقع پر کشتی کے دنگل میں دیکھا تھا۔ خوب توانا تھے۔ سر کے بال پریشان ایک سیاہ گول ٹوپی سے باہر نکلے ہوئے تھے۔ عرصہ تک شہر میں رہی۔ پھر سرسید کے پڑوس میں ایک چھوٹا سا بنگلہ لیکر آ رہی۔ سرسید مرحوم کو خداوند تعالیٰ نے ایسا دماغ عطا فرمایا تھا جو صحیح اصول کا اخذ کرنے والا تھا۔ ذوق علم اُن کے رگ و پے میں ساری تھا۔ اُن کی مجلس میں علمی چرچے رہتے تھے۔ مختلف مسائل پر جرح و قدح ہوتی تھی۔ جدید و قدیم اصول باہم ٹکراتے تھے۔ بڑی خوش قسمتی علامہ شبلی کی یہ تھی کہ اُس عہد میں پروفیسر آرنلڈ سا علم دوست استاد کالج میں تھا۔ یہ دونوں دل داد گان علم باہم ملے اور اس طرح ملے کہ جس طرح مختلف اللون نور کی شعاعیں باہم مل کر عالم کی روشنی کا باعث بنتی ہیں۔ پروفیسر آرنلڈ نے علامہ شبلی کو جدید اصول سے آگاہ کیا۔ یہ بتایا کہ جدید علمی مجلس کے کیا سائز و سامان ہیں۔ قدیم علوم پر کیا کیا اعتراض اور چلے ہیں۔ علامہ شبلی کی خداقت اور قوت دماغی یہ تھی کہ وہ جدید اصول کے طمطراق سے مرعوب نہیں ہوئے بلکہ اُن پر اطمینان سے غور کیا۔ جو اصول عمدہ تھے اُن کو اخذ کیا (نہ صرف اخذ کیا بلکہ اُن کو اپنی زندگی کا رہبر بنایا) نمائشی چیزوں کو رد کر دیا۔ پروفیسر آرنلڈ نے عربی کا استفادہ علامہ شبلی سے کیا اور یہ دیکھا کہ پرانی زمینوں میں بھی جو اہر آباد موجود ہیں، اگرچہ گرد آلودہ ہو کر نکلا ہوں سے پوشیدہ ہو گئے ہیں۔ اس واقفیت کا نتیجہ پروفیسر آرنلڈ کی ”بے نظیر تصنیف“ ”پیریچنگ آف اسلام“ کی صورت میں عیاں ہوا۔ علامہ شبلی نے پروفیسر آرنلڈ سے کسی قدر فریج بھی سیکھی تھی۔ علامہ ممدوح کی زندگی کا یہ دور بہت کچھ سبق آموز اور ایک بڑے تعلیمی مسئلہ کا حل کرنے والا رہی۔ پروفیسر آرنلڈ سالہا سال محمدن کالج میں رہی۔

لے رئیس محمد آباد شیعہ انجم گڑھ۔ حبیب الرحمن ۳۱ شوال ۱۳۶۲ھ

اور بیسیوں طلباء نے اُن سے پڑھا۔ وہ محض ضابطہ کے پروفیسر نہ تھے جو بائیسکوپ کی تصاویر کی طرح حرکات و صورت دکھا کر نظر سے اوجھل ہو جاتی ہوں۔ وہ استاد شفیق اور شفقت کے اثر سے شاگردوں کے دل میں گھر گھرنے والے تھے۔ اس پر بھی اُن کے کسی شاگرد نے اُن سے وہ فیض حاصل نہ کیا جو علامہ شبلی کے حصہ میں آیا حالانکہ اور شاگرد بھی اُن کے خام عقل بچے نہ تھے کالج کلاسوں کے طلباء تھے۔ خود علامہ شبلی سولہ برس کالج میں رہے۔ مگر کسی شاگرد کے قلب میں ان کے کمال کی وہ قدر و محبت پیدا نہ ہوئی جو استاد کی پیروی پر آمادہ کرتی۔ فیض حاصل کیا تو صرف اس قدر کہ دیگر یوں کا امتحان پاس کر لیا۔ اس میں علامہ شبلی کی کیا خصوصیت تھی۔ یہ تو ہر کالج میں ہوتا آیا ہی۔ اصل بات یہ ہے کہ جو سلسلہ تعلیم جدید کا ہمارے دیار میں مروج ہے اس کا نظام و ترتیب اس قسم کی ہے جو طلباء میں شوق علم پیدا کرنے سے ہمیشہ قاصر رہی۔ وہ ایک سیلاب ہے جس میں پڑکے طلباء اضطرابی حالت میں ہاتھ پاؤں مارتے ہوئے ڈگریوں کے ساحل پر جا پڑتے ہیں۔ کچھ خود ٹھہرتے ہیں بہت کچھ سیلاب کا زور اُن کو بہا کر کنارہ پر جا ڈالتا ہے۔ جب ساحل پر پہنچ کر آنکھیں کھولتے ہیں تو نجات پانے پر شکر یہ ادا کرتے ہیں اور عہد کرتے ہیں کہ پھر اس بھڑنا پیدا کن رکی طرف نہ گریں گے۔ بارہ برس پڑھ کر جب ڈگری مل جاتی ہے تو کتابوں سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جاتے ہیں۔ اس تعلیم سے وہ قوت مطالعہ بھی نہیں پیدا ہوتی جو ترقی علم کے واسطے لازم ہے۔ اس زمانہ میں جو کام جدید سلسلہ میں بھی ہوئے ہیں، وہ بھی بہت کچھ تعلیم قدیم کے زیر بار احسان ہیں۔ بنگالی کی ترقی ہمیشہ راجہ رام موہن رے نے انجمنی کی منزین رہی گی۔ یہ واقعہ ہے کہ وہ عربی تعلیم کے فیض یافتہ تھے۔ سر سید احمد خاں مرحوم پر اسے کتب و مدرسہ سے اسکول اور کالج کے میدان میں لائے تھے۔ بلگرامی خاندان کی عظمت تعلیم جدید میں ستم ہے۔ یہ خاندان بھی تعلیم قدیم کے آغوش شفقت میں تربیت پا کر انگریزی مدارس میں پہنچا تھا۔ اس بحث سے مقصود ہاں شا کوئی اعتراض یا الزام نہیں تعلیم قدیم میں بہت سے نقائص ہیں جن کو خود علماء نے تسلیم کیا ہے۔ غرض صرف اس قدر ہے کہ یہ ایک مہم اہم مسئلہ قومی تعلیم کا ہے اور ماہرین کی توجہ کا محتاج۔

علامہ شبلی ۱۸۹۹ء تک محمدن کالج میں رہے۔ سر سید مرحوم کی وفات کے بعد جلد کالج چھوڑ کر حیدر آباد

چلے گئے۔ یہ نواب وقار اللہ شاہ بہادر کی وزارت کا زمانہ تھا۔ سید علی بلگرامی مرحوم کی سرپرستی میں سلسلہ آصفیہ قائم ہوا۔ علامہ شبلی کے دو سو روپیہ ماہوار بطور وظیفہ تصنیف مقرر ہوئے۔ عرصہ تک وہاں مقیم رہ کر تصنیف و تالیف میں مصروف رہے۔ تقریر وظیفہ کے بعد کی جملہ تصانیف سلسلہ آصفیہ کے عنوان سے مضمون ہیں۔ مولوی عزیز مرزا مرحوم کے عروج کے زمانے میں علامہ مرحوم نے اورنٹیل یونیورسٹی کی اسکیم تیار کی۔ حال میں وظیفہ میں ترقی ہو کر وہ تین سو روپیہ ماہوار ہو گیا تھا۔

حیدرآباد سے واپس آ کر کچھ دن تک ندوۃ العلماء اور محمدن کالج کی کشمکش میں رہے۔ نواب محسن الملک مرحوم ہمیشہ اس فکر میں رہے کہ کسی طرح علامہ شبلی پھر کالج میں آجائیں لیکن ندوۃ العلماء کی کشمکش غالب آئی اور وہ مستقل طور پر لکھنؤ جا کر قیام پذیر ہوئے۔

ندوۃ العلماء کے ساتھ علامہ شبلی کو ابتداء قیام مجلس مذکور سے تعلق خاص تھا اور وہ ان چند مخصوص ارکان میں تھے جنہوں نے ندوہ کے مقاصد کو پوری طرح سمجھ کر اس کی کامیابی کو نصب العین قرار دیا تھا۔ مولانا سید محمد علی صاحب ناظم اول کی دور بین اور مردم شناس نظر نے ابتداء سے یہ امر محسوس کر لیا تھا کہ ندوۃ العلماء کے بعض مقاصد ایسے ہیں جن میں علامہ شبلی کی رہبری کی ہمیشہ ضرورت ہوگی۔ دارالعلوم کی اسکیم ان ہی کے دماغ کا نتیجہ تھی۔ جو رسالہ ندوۃ العلماء نے اس کے متعلق شائع کیا وہ ان ہی کے قلم کا لکھا ہوا تھا جب تک مولانا سید محمد علی صاحب کی نظامت رہی مختلف خیال کے ارکان اپنے اپنے دائرے میں کام کرتے رہے۔ اور باہم تصادم نہیں ہوا مولانا کی علیحدگی کے بعد پھر کوئی ایسا ناظم نہ ملا جو مختلف خیال ارکان سے کام لے سکتا۔ علامہ شبلی چونکہ سالہا سالہ کالج میں رہے تھے ایک حد تک ان کے خیالات آزاد تھے علماء کے مروجہ یہی طریقوں کو وہ لوانم دین نہیں خیال کرتے تھے۔ اعتراض کرتے میں بے باک تھے۔ ان کی وسیع نظر کے سامنے متقدمین کا دور اور اس کے آثار تھے لہذا متاخرین کے انداز کے زخم خوردہ نہ تھے۔ یہ اسباب تھے جن کی وجہ سے قدیم علماء کو ان کی جانب سے شبہات تھے بعض کا عرصہ تک یہ خیال رہا کہ وہ کالج کے سفیر بن کر ندوہ میں آئے تھے تاکہ یہاں بھی اتحاد کار رنگ جمائیں۔ خلاصہ یہ کہ آخر وقت تک علامہ شبلی

قدیم طبقہ کے علماء میں شیر و شکر نہ ہو سکے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اُن کی خدمات نے ندوۃ العلماء کے قالب میں ایک تازہ روح پھونکی۔ بہت سے مرحلے طے کئے لیکن جو کامیابی حاصل ہوئی چاہئے تھی وہ یا بھی تصادم خیالات نے حاصل نہ ہونے دی۔ ہماری بہت سی تحریموں میں ایک یہ بھی ہے۔ رسالہ الندوہ (جو اردو کے مہتمم بالشان رسالوں میں سے ایک رسالہ تھا) علامہ شبلی کے قلم کے دم قدم کے ساتھ تھا۔ جب اس رسالے کے اجراء کی تجویز مجلس انتظامیہ نے منظور کی تھی تو ایڈیٹر میں میرا نام صرف اس وجہ سے نہم کیا گیا تھا کہ میری جہالت کی تاریکی علامہ شبلی کے خیالات کی تیز روشنی کی چکا چوند کو کچھ کم کرتی رہے گی اور بدگمانی کا زیادہ موقع نہ رہے گا۔ علامہ شبلی کے دورِ ایدہ میں الندوہ میں جس پایہ کے مضامین نکلے اُن سے اہل ذوق واقف ہیں۔ یہ مضامین ادبِ اردو کے لئے بہترین سرمایہ ناز رہیں گے۔ قیام ندوۃ العلماء سے قبل جدید و قدیم طبقہ میں باہم جس قدر معاندت اور نفرت تھی آج اُس کا اندازہ بھی مشکل ہی اور اب جب کہ وہ منافرت دور ہو چکی تو اُس کی یاد بھی خالی از ضرر نہیں۔ اس لئے ہم اُس کی تفصیل سے گزیر کرتے ہیں۔ تاہم اس قدر کہنا بجا نہ ہوگا کہ علامہ شبلی کی ذات واسطہ تھی قدیم و جدید سوسائٹی کی صلح و اشتی کا جس کی بنیاد پٹنہ کے اجلاس ندوۃ العلماء میں مولانا سید محمد علی صاحب اور مولانا منور علی صاحب مرحوم سے قدیم محترم علما ذرا تریل مولوی سید شرف الدین صاحب اور آرنیبل سر سید علی امام صاحب سے جدید نامور تعلیم یافتوں کے ہاتھ سے رکھی گئی) اس صلح اور باہمی تبادلہ خیالات کا ثمرہ وہ بے نظیر متفقہ کوشش تھی جو مسلم یونیورسٹی کی تحریک کے زمانہ میں عیاں ہوئی۔ دورانِ قیام لکھنؤ میں علامہ شبلی نے بیحد کوشش کی کہ دارالعلوم کے منصوبے کو قوت سے فہم میں لائیں۔ لیکن افسوس کہ مذکورہ بالا اختلاف نے اُن کی کوششوں کو بار آور ہونے دیا۔ دونوں فریق کا زور بجائے ترقی دارالعلوم میں صرف ہونے کے باہمی کسر و کسار میں صرف ہوتا رہا۔

اگر دارالعلوم نے کسی وقت ایک قدم آگے بڑھایا تو دوسرے وقت دو قدم پیچھے ہٹ گیا اس وسیع تجربہ کی رو سے جو ندوہ کی نسبت مجھ کو سالہا سال سے حاصل ہی ہیں کہ سکتا ہوں کہ کسی فریق کا عمل

بدیہی پر مبنی نہ تھا۔ اختلاف کا نشانہ کم تر بعض اصول اور زیادہ تر اختلاف طبائع تھا۔ اگر کوئی زبردست ناظم ندوۃ العلماء کو ملا ہوتا تو وہ دونوں متضاد قوتوں کو ملا کر اسی خوبی سے کام چلاتا جیسے انجن میں لگ اور پانی کی مدد سے قوت رفتار پیدا کی جاتی ہے۔

سفر تعلق علی گڑھ کے زمانہ میں علامہ شبلی نے محکم اسلامیہ کا سفر کیا۔ اس سفر کا ایک مقصد الفاروق کے واسطے مواد تاریخی فراہم کرنا اور ان کتابوں کا دیکھنا تھا جو ہندوستان میں موجود تھیں۔ اس رحلت کے دل چسپ حالات سفر نامہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ میں نے دیکھا کہ مراجعت کے بعد وہ خوب تندرست تھے۔ ایسی تندرستی پھر کبھی ان کو نصیب نہیں ہوئی۔ کچھ عرصہ کے بعد سیر کشمیر کے لئے گئے۔ افسوس کہ گل گشت کشمیر کا وقت بلحاظ آب و ہوا موزوں انتخاب نہیں کیا گیا۔ جولائی اگست کا زمانہ تھا۔ وہاں کے طیریاں نے سخت نقصان پہنچایا اور صحت ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ گئی۔ بلبل شیراز عرفی نے تو تعریف کشمیر میں یہ نواسخی کی ہی ہے

ہر سوختہ جانے کہ کشمیر درآید

گر مرغ کباب ست کہ بالبال پرآید

مگر بلبل ہند کو وہاں کے بخار نے بالکل سوختہ جاں کر دیا۔

پانوں کا واقعہ علامہ شبلی کی زندگی کا ایک سخت واقعہ پانوں کا بندوق سے اڑ جانا تھا۔ مردان جنگ آزما جس تنہا میں ساری عمر رہتے ہیں وہ ان کو گھر بیٹھے مل گئی ہے

فتمت ہرگز کہ شمشیر عشق یافت

مرگے کہ زندگاں بہ دعا آرزو کنند

شعر العجم کی تالیف کا زمانہ تھا۔ شاہ نامہ پر ریویو ہو رہا تھا۔ یہ اشعار لکھ کر قلم رکھا ہے

بروز نیر دآن یل ارجمند ق بی تیغ و بی تیرو بہ گرز و کند

برید و درید و شکست و بہرست یلاں را سر و سینہ و پاؤں دست

زمانہ میں تخت پر آکر بیٹھے۔ اتفاق یہ ہو کے ہاتھ سے بندوق سر ہو گئی۔ نشانہ علامہ کا پاؤں تھا۔ زانو کے

نیچے سے قریباً سارا پاؤں اڑ گیا۔ اہل علم کی زندگی کا ہر پہلو علمی دل چسپی کا سامان بن جاتا ہے۔ یہ حادثہ بھی بہت سے ادبی تحکات و لطائف کا باعث ہو گیا۔ فارسی اور اردو کی بیسیوں نظمیں اس کے متعلق لکھی گئیں جن میں ”لنگ“ کے خالص شاعرانہ لطف کے ساتھ موزوں ہونے۔ سال میں ایک بار کالج میں اگر کسی اسلامی موضوع پر لکچر دینے کا معمول کئی برس رہا۔ واقعہ مذکور کے بعد جب علی گڑھ لکچر لائے تو تاخیر حاضری کا سبب زخم بندوق بیان کیا۔ اور فرمایا ”امید ہے کہ یہ میرا عذر لنگ نہ خیال کیا جائے گا“

آخری زمانہ | آخر زمانہ میں ندوۃ العلماء کے واقعات سے پریشان رہی۔ اور کھٹو چھوڑنے پر مجبور ہو گئے لیکن میں نے دیکھا کہ مخالفت کے تلاطم میں بھی باطنیان سیرت کی تصنیف میں مصروف تھے۔ اور فرصت کا عمدہ وقت خصوصاً صبح کا اسی کام میں صرف کرتے تھے۔ افسوس ہے کہ آخر عمر میں مولوی محمد اسحق صاحب مرحوم وکیل ہائی کورٹ سے قابل و عزیز بھائی کی وفات کا صدمہ اُن کو برداشت کرنا پڑا۔ اور کچھ شبہ نہیں کہ بھائی کی موت اُن کے لئے پیام اجل لیکر آئی۔ جو مرثیہ اس حادثہ کے متعلق لکھا ہے اُس کا ہر ایک بند دل تڑپانے والا ہے۔ وفات سے چند روز پہلے اُس کے تین نسخے میرے پاس پہنچے تھے جس دل سے یہ شعر نکلے ہوں وہ خون ہونے سے کب بچ سکتا تھا ایک دوسرے بھائی ہمدی مرحوم کے حادثہ کو یاد کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

آج افسوس کہ وہ نیرتا باں نہ رہا میری جمیعتِ خاطر کا وہ سامان نہ رہا
اب وہ شیرازہ اور اقی پریشاں نہ رہا عقبہ والد مرحوم کا درباں نہ رہا
نکلے خوبیِ تقدیر را جاتا ہے

نوجواں جاتے ہیں اور پیر جاتا ہے

یہ بھی اے جانِ برادر کوئی جانے کا ہی طور اپنے بچوں کی نہ کچھ فکر نہ تدبیر نہ غور
ابھی آنے بھی نہ پایا تھا تھے الچ کا دور کیا ہوا تجا کو کہ تو ہو گیا کچھ اور سے اور

چھوڑ کر بچوں کو بے صبر و سکون جاتا ہے
کوئی جاتا ہے جو دنیا سے آویں جاتا ہے

اب وہ مجموعہ اخلاق کہاں سے لاؤں

ہائے افسوس میں اسحق کہاں سے لاؤں

آخر نوجوانوں کے قدم پر قدم پیرنے بھی سفر کیا۔ ہزاروں پیر و جواں اپنے ماتم میں نوحہ خواں چھوڑے۔ اہمال خونین بہانہ موت ہوئے۔ پندرہ روز علالت کا سلسلہ رہا۔ ۹ نومبر کو میرے کرم دوست اور علامہ مرحوم کی عزیز شاگرد مولوی سید سلیمان صاحب نے مجھ کو لکھا :

”آپ کا حبیب صمیم (مولانا شبلی) اس وقت موت و حیات کی کش مکش میں ہی پچپن سے آنتوں میں زخم ہی۔ دس روز سے غذا نہیں۔ حالت مایوس کن ہے۔“

مولوی اسحق صاحب مرحوم نے ۵ اگست ۱۹۱۲ء کو وفات پائی۔ اس حادثے کے بعد علامہ شبلی اعظم گڑھ گئے کہ مرحوم بھائی کے جو منصوبے اور تجویزیں اپنے ابنائے وطن کی تعلیم و تربیت کے متعلق تھیں ان کی تکمیل و انصرام کی کوشش کریں۔ ۶ ستمبر کے والا نامہ میں مجھ کو لکھا تھا :-

”عزیز مرحوم کے واقعہ نے مجھ پر اس قدر سخت اثر کیا کہ تمام عمر کبھی نہیں ہوا تھا حالانکہ ہمدی مرحوم کا واقعہ اسی درجہ کا گزر چکا تھا۔ بہر حال میں اعظم گڑھ چلا آیا۔ محمد شہابی اسکول جو ۳۰ برس ہوئے میں نے قائم کیا تھا ہائی اسکول سے مڈل اسکول تک آگیا۔ عزیز مرحوم اس کو انٹر میں تک پہنچانا اور تمام برادری کے قسبات میں اسکول اور مکتب قائم کرنا چاہتے تھے۔ دو مہینہ کا دورہ رکھا تھا اور پانسو روپیہ مصارف دورہ کے لئے اکٹبا کر دئے تھے۔ ہشتہارات اور رسید بیاں سب چھپ گئی تھیں۔

مجھ کو اس کام کے علاوہ دارالمصنفین اور دارالتکمیل کی فکری۔ ندوۃ میں کام کرنا ممکن نہ تھا۔ ۶ برس تک کشاکش میں گزرے۔ جو ہو گیا وہی تنجیب انگیز ہی۔ بہر حال صورت موجودہ یہ ہی کہ اسکول کے پاس ہی میرا اور میرے خاندان کا باغ ہی جس کا کل رقبہ ۱۱ بیگہ پختہ ہی۔ اس کو وقت کر رہا ہوں۔ اور شرکاء بھی ماضی ہو گئے ہیں۔ سودہ لکھا جا چکا۔ رجسٹری کرنا ہی۔ دو بیگے پہلے سے موجود ہیں۔ کتب خانہ (دو بارہ) بقدر معتد بہ مہیا ہو گیا ہی اور بڑھتا جاتا ہی۔ دفتر سیرت کا کل سرمایہ اس طرف منتقل ہو جائے گا۔ بنگلہ

صرف کتب خانے کے لئے کافی ہوگا۔ ضروری طور سے فرشتہ گرد دیا ہی۔ دارالمصنفین کی عمارت کے لئے کچھ اضافہ ہوگا۔ چاہتا ہوں کہ اس کے چار کمرے ۲۷ عناصر اردو کے نام سے تعمیر ہوں اور عمارت پر تمام موجودہ معززین ارباب قلم کے نام کندہ ہوں۔ چند مشروطات ہیں۔ میر صاحب قلم چندہ دے بھی نہیں سکتا۔

اسی کے ساتھ دارالتکمیل کھول رہا ہوں یعنی ادب اور تعمیر کی تکمیل کے طلباء کو تیار کروں۔ دو مرد کار ہوں گے۔ انتہائی صفوں کو خود پڑھاؤں گا۔

سردست طلبہ تصنیف کی تعلیم کا یہ طریقہ ہوگا کہ پہلے چھوٹے چھوٹے عنوانات اور ان کے متعلق ذخیرہ معلومات اور کتابیں ان کو دی جائیں گی۔ جو کچھ لکھیں گے اُس کا عیب دہن بتایا جائے گا۔ پھر پمفلٹ رسلے اور پھر تصنیف کرائی جائے گی۔ وظائف تصنیفی مقرر ہوں گے۔ جو کم از کم ۲۵۰ روپیہ ماہوار ہوں گے۔

دستاویز کی رجسٹری ہو جائے تو باغ کی کاٹ چھانٹ اور عمارت کی داغ بیل ڈالی جائے۔ ایک کمرہ مرحوم کے نام سے بھی تعمیر کرنا مقصود ہے۔

یہ اخیر عمر کا خواب ہوا اور امید ہے کہ عم

چوں ہنر ہائے دگر موجب حرام نشور

نواب عماد الملک نے دارالمصنفین کی صدر انجمنی قبول کر لی ہے۔ تکمیل و دستاویز کے بعد انجمن کے قواعد اور ممبروں اور عہدہ داروں کے نام شائع ہوں گے۔ والسلام شبلی

۱۲ ستمبر ۱۹۱۳ء عظم کرٹھ

اس تحریر میں دو امر خصوصاً قابلِ لحاظ ہیں۔ ایک پاک اور کارآمد منصوبے۔ دوسرے یہ کہ شدتِ غم میں بھی داغ ظلم کی غمخواری میں مصروف تھا۔ سید سلیمان صاحب کی تحریر سے (جو بعد وفات علامہ مرحوم آئی ہے) معلوم ہوا کہ نقطہ اور باغ اردو کے وصیت وقف کر دیا ہوا درلبد حوصلہ اعزہ تمیل وصیت پر آمادہ ہیں۔ قبر اسی باغ میں بنی ہوئی اور وہیں تکمیل میرت کے سامان ہو رہی ہیں۔

حضرت علامہ
آج دراز کا
بایں کھانہ

شدیم خاک ولیکن زبوس تربت ما
توان شناخت کزین خاک مردے فیزد

عادات و خصائل

علامہ مرحوم سے میری سب سے اول ملاقات اندازاً ۱۳۳۸ء میں ہوئی۔
آغاز تعارف اختلاف سے ہوا۔ کتاب الماموں جب شائع ہوئی تو میں نے
ریویو لکھا۔ بعض اہم مسائل پر اعتراض کیا۔ غالباً صرف ہی ایک ریویو تھا جس کا علامہ شبی نے
جواب لکھا۔ یہ بے نیازانہ شعر بھی جواب مذکور میں تھا۔

رسی انگہ بدرد ما کہ چو ما خامہ گیری و حوت ہنگاری

یہی اختلافی تعارف باعث ملاقات ہوا۔ ملاقات بڑھ کر سرحد نیاز مندی تک پہنچی۔ نیاز مخلصانہ محبت
سے تبدیل ہوا اور اچھٹا کہ وہ اخلاص علامہ محدث کی رحلت تک قائم رہا، اور اب بھی ہے۔ اور
یقیناً یہ کہ میری حیات تک دل سے جو نہ ہو گا۔ موت نے اخلاص میں کمی نہیں کی بلکہ حسرت کا اضافہ
کر دیا۔ قریباً سالیہ مودت کے دوران میں صد ہا ملاقاتیں ہوئیں۔ بارہا پاس رہنے کا اتفاق ہوا۔
حبیب گنج بھی چند مرتبہ قدم سے مشرف ہوا۔ ہر قسم کے مسائل پر بحث و مباحثے رہے۔ اس تمام
تجربہ کے بعد میں وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم سچے اور با اخلاص دوست تھے اس
زمانہ کی سوسائٹی کی بہت سی کمزوریوں سے پاک اور صاف تھے۔ ان کے اخلاق کا معیار بہت
بلند تھا۔ نظریں بند تھیں۔ مزاج میں استغفار۔ جوصلے میں غم تھا۔ مزاج میں نفاس تھی۔ دوستی اور
مخالفت دونوں شدید تھیں۔ لیکن دوستوں کی مروت کبھی ان کو رسمی تعلق و چاپلوسی پر آمادہ نہیں کرتی
تھی۔ عزیز سے عزیز دوست کی خاطر وہ اپنی رائے سے نہیں ہٹتے تھے۔ مخالفین کی مخالفت سے دبر و
نہیں رکتے تھے۔ مگر ان کے پس پشت بیان اختلاف میں بھی ان کی زبان سے ایسے الفاظ نہیں
نکلے تھے جو نفاسیت اور معاندانہ عیب جوئی پر دلالت کرتے۔ مخالفت کی رائے کی تردید سختی کے
ساتھ کرتے تھے۔ اپنی رائے کے دلائل کا زور شور سے اظہار کرتے۔ باوجود اس کے کبھی نہیں ہوتا تھا
کہ مخالف کے ذاتی یا صفاتی عیوب پیش کر کے اس کو ذلیل و رسوا کرتے۔

صحبت نہایت پاکیزہ و شگفتہ تھی۔ انسان خواہ کسی درجہ کا ہو اُن کی باتوں سے محفوظ ہوتا تھا جس مسئلہ پر گفتگو کرتے اُن کے کمال کی خوبیاں نظر آتیں عقلی پیرایہ، مورخانہ انداز، شاعرانہ نکتہ سنجی اُن کے بیان کے رفیق و ہمدم تھے۔ جب کبھی کسی علمی مسئلہ پر گفتگو ہوتی بعض نادرا و نازک پہلو ضرور بیان کئے۔ فضول باتیں میں نے اُن کی زبان سے کبھی نہیں سُنیں۔

اغزہ کے ساتھ بہت الفت تھی۔ اپنے بھائی ہمدی مرحوم کا ذکر برسوں دل گیری کے ساتھ کیا۔ دوسرے بھائی کی موت تو اُن کی جان ہی لے گئی۔

احساس بہت شدید تھا اس لئے رنج و اہم سے بہت متاثر ہوتے تھے۔ شاعری میں کانفرنس کے ابھلاس کلکتہ کے زمانہ میں وہ اور میں ایک مکان میں مقیم تھے۔ ایک روز ایک نیم مردہ بھڑنے اُن کے پاؤں پر ڈنک مار دیا۔ اس قدر بتیاب ہوئے کہ محکوم حیرت ہو گئی۔ اس قدر زمانہ گزرنے پر آج تک اُس اضطراب کی تصویر آنکھوں میں آتی۔ یہ احساس شاعری کا لوازم تھا۔ ہر ذوق میں شدت چاہتے تھے۔ نمک کھانے میں تیز ہو۔ دسترخوان پر نمک رکھ لیتے اور کھانے میں ڈالتے جاتے۔ شیرینی بھی گلو سوز مرغوب تھی۔ یہ عام منظر تھا کہ گاند پر قند رکھی ہوئی ہے۔ باتیں کرتے جاتے ہیں۔ قند کے دانے منہ میں ڈالتے جاتے ہیں۔ وہ قند سے اور سامع اُن کے کلام سے شیریں کام رہتے ع

سخن ہائے شیریں آرزو قند بہت

مہر کی تیزی کی تاب تھی سڑاتے تھے میں نے میں ہتیار ڈالے ہیں۔ ایک مرتبہ جلسہ ندوۃ العلماء کے سلسلے میں بریلی اُن کا میرا ساتھ ہوا۔ اُس زمانہ میں تندرست تھے۔ قریباً ہر اسٹیشن پر شیرینی خریدی اور چکھی، بلکہ کھائی۔ محض شیریں ہونا کافی تھا، اُس کے حسن و قبح سے بحث نہ تھی۔ پانی تیز سرد پیتے تھے چاروں میں بھی ہی ہوتا۔ اس کے ساتھ سردی و گرمی بہت محسوس کیے۔ ایک مرتبہ جاڑوں میں حبیب گنج تشریف لائے متعدد رضائیاں اوڑھیں۔ تپتی نہ ہوئی۔ دوسرے روز خاص اہتمام سے کاف خوب روئی بھردا کر تیار کیا گیا۔ گرمیوں میں ہندوستان چھوڑ کر سردیاں گرم مقام پر چلے جاتے تھے اس سلسلہ میں بمبئی کے سفر فارسی شعر و سخن کے لئے یادگار رہیں گے چائے سادہ اور کڑی پیتے تھے صبح کو نماز کے اول وقت چائے پی کر فارغ ہو جاتے تھے۔ عادت میں سا دگی تھی۔ لباس

عمدہ اور نفیس پہنتے تھے۔ غذا بہت کم تھی۔ آخر آخر میں اُس کی قلت سے حیرت ہوتی تھی۔

(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۱۵ء)

علی گڑھ کالج میں تکبیر و تہلیل

ویرٹر صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ۱۰ فروری سنہ ۱۰۰۰ء کے علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں جو مضمون بعنوان ”علی گڑھ کالج میں تہلیل و تکبیر“ رسالہ خطیب سے نقل کیا گیا، اُس میں بعض بیان لمبے ہیں جو واقعات کے صریح خلاف ہیں۔ اور چونکہ وہ مضمون آپ کے اخبار میں نقل ہوا، اس لئے اگر اُن کی تصحیح نہ کی جائے تو غلطیاں زیادہ سنکین ہو جائیں گی۔ اس لئے مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں منسلک ذیل سطور کے شائع کرنے کی درخواست آپ سے کروں۔

(۱) دلالیت مآب امیر کابل نے جو امتحان دینیات و روافق افروزی کالج کے وقت لیا تھا وہ قرأت کا نہ تھا بلکہ عقائد فقہ کا تھا۔ جس تحقیق کے ساتھ یہ امتحان لیا گیا اُس سے وہ صاحب واقف ہیں جو طلبہ امتحان میں شریک تھے۔ منجملہ سوالات ایک یہ سوال بھی تھا کہ ”دم مسطور کس کو کہتے ہیں؟ اسی امتحان کی مصروفیت کی وجہ سے ہر محضی اسٹریچی ہال میں وقت مقررہ سے بہت بعد تک رہیں لیجا سکے تھے۔ اسی کے ساتھ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ پہلے سے طلباء انتخاب کر کے پیش نہیں کئے گئے تھے بلکہ فی الوقت امیر صاحب نے قصد امتحان ظاہر فرمایا اور اسی وقت جس قدر طلباء پیش نظر تھے وہ حاضر گرد گئے۔ اور اُن ہی کا امتحان مذکورہ بالا مضامین میں ہوا۔ آخر امتحان میں جب ہر محضی نے قرآن کی تعلیم کی بابت سوال کیا تو چند طلباء قرآن سناتے پر آمادہ ہوئے۔ اُن میں سے علی الدین کو طلب فرمایا۔ یہ بیشک حسن اتفاق تھا کہ وہ فن تجوید سے واقف تھے اور اُن کی قرأت کا یہ اثر ہوا کہ امیر صاحب کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ یہ حال اہلی امتحان فقہ و عقائد کے مسائل کا تھا جس کی نسبت پوری تحقیق کے بعد امیر صاحب نے اپنا اطمینان الفاظ ذیل میں ظاہر فرمایا تھا:-

”من بھنوی خود و زبان خود از شاگردان کالج موصوف امتحان بعض عقائد ضروری اسلامی
و مسائل نماز و روزہ گرفتہ تمام سوالنامے در بطریق عقائد اہل اسلام جواب گفتند۔“

اس امتحان کے بعد جو اندازہ دینیات کالج کا امیر صاحب نے فرمایا وہ صریح راست تھا نہ ”صریح غلط“ اس
میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ جو ترقی دینیات آج خدا کے فضل سے کالج میں نمایاں ہو اُس کی بنیاد نواب
محسن الملک بہادر مرحوم کے عہد میں پڑ چکی تھی اور جناب ممدوح دل سے ترقی دینیات کے ہویا تھے۔
(۲) نواب وقار الملک بہادر کے زمانہ میں دینیات نے بہت زیادہ ترقی کی۔ پروفیسر دینیات
کا عہدہ قائم ہو کر مولانا سید سلیمان اشرف صاحب کا تقرر عمل میں آیا۔ درس قرآن و تفسیر کی جماعت
قائم ہوئی۔ اُس کا ایک دور ختم بھی ہو گیا تھا۔ اُس وقت بھی علمائے کرام مدعو ہوئے تھے۔ مولانا احمد رضا
خاں صاحب، مولانا ولایت حسین صاحب الہ آبادی اور اور بزرگوں سے درخواست قدم کی گئی تھی۔
چنانچہ مولانا عبدالحق صاحب حقانی تشریف لائے اور چند گھنٹے امتحان لیا۔ جو تحریر بعد امتحان میرے
نام بھیجی تھی اُس سے واضح ہوتا تھا کہ نتیجہ امتحان سے ممدوح کو حیرت انگیز اطمینان تھا۔
(۳) صیفہ تجرید کی بنیاد نواب اسحق خاں صاحب بہادر کے عہد میں قائم ہوئی، ہی۔ تکمیل مسجد کاسرا
کا رکنانِ قضا و قدر نے نواب صاحب ممدوح کے واسطے محفوظ رکھا تھا۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من
بیشہ کم واللہ ذو الفضل العظیم۔

(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۳ مارچ ۱۹۱۵ء)

زمانہ مسلم سکول علی گڑھ میں تعلیم قرآن مجید

جناب ایڈیٹر صاحب۔ السلام علیکم۔ آپ کے اخبار مورخہ ۳ مارچ میں مدرسہ سوالی علی گڑھ کی سالانہ رپورٹ کے خلاصہ میں یہ پڑھ کر خاص مسرت ہوئی کہ پردہ کے انتظام کے ساتھ ”قرآن پاک کی تعلیم اور نماز و روزے کی پابندی نہایت سختی کے ساتھ ہوتی ہے“ اس سلسلہ میں آپ جگہ اجازت دیں کہ میں نگران اسکول کی توجہ اس جانب مائل کروں کہ تعلیم قرآن پاک میں قرآن مجید کا ادب اور احترام ملحوظ رہنا عین مقتضائے ایمان ہے۔ کلام مجید جہاں پڑھا جائے وہ پامال اور مبتذل جگہ نہ ہو۔ کلام مجید رحل یا کسی اور بلند جگہ پر رکھا جائے۔ اگر یہ اہستہ نام نہ ہو گا تو بچوں کے دل میں کلام مجید کا ادب اسلامی شعار کے مطابق نہ رہیگا۔

(علی گڑھ ٹی ٹی موٹ گزٹ مورخہ ۲ مارچ ۱۹۱۵ء)

جناب خواجہ غزیر الدین صاحب ”غزیر لکھنوی“

ایک اور پاکمال نے رحلت فرمائی۔ اس مرتبہ ادب فارسی کا خاتمہ ہوا۔ خواجہ صاحب مرحوم ان اہل کمال میں سے تھے جن کی ذات سے آج سے دو سو برس پہلے کی ادبی مجالس کو زینت و عزت حاصل ہوتی۔ بختگی و متانت کلام (جو متقدمین کا سرمایہ ناز ہے) خواجہ غزیر کے حصہ میں آئی تھی۔ جہاں تک مجھ کو معلوم ہے غزل و قصائد کا مجموعہ شائع نہیں ہوا۔ لیکن نازشیں فن ووشیایاں عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہیں۔ ایک قیصر نامہ دوسری پیر بیضا۔ قیصر نامہ میں ششہ کی جنگ روم اور روس کا حال ہے اور سکندر نامہ کا انداز۔ متانت و بختگی میں سکندر نامہ کے نہ ہم پلہ ہوا اور نہ ہو سکتی تھی۔ مگر اس کو پڑھ کر یہ حیرت ضرور ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں ایسی فارسی شنوی لکھی گئی۔ فارسی ادب کی صد ہا برس کی عمر

میں غزل و قصائد کے مقابلے میں مثنوی کے استاد بہت کم ہوئے ہیں۔ مشہور مثنوی گو اساتذہ کی تو بہت
 غالباً نہیں سے زیادہ نہ ہوگی۔ اس سے مثنوی لکھنے کا اشکال ذہن میں آسکتا ہے۔ یہ بیضا بلی شیرازی
 کی مشہور معرکہ الکار مثنوی سحر حلال کا جواب ہے۔ سحر حلال ذو قافیتیں صنعت تجنیس کے ساتھ ہے۔
 خواجہ صاحب نے یہ بیضا میں صنعت ذو بحرین اصناف زیادہ دی ہیں اس کا مطلع یہ ہے۔

اے ز تو اندر سر من شور رہا

نام تو شد زینت مثنو رہا

قیصر نامہ کی حمد و نعت کے کچھ اشعار بطور نمونہ درج ذیل کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ یہ حضرت دل میں ہی کہ
 اجبار پڑھنے والوں میں سے کتنے اہل مذاق لطیف سخن سے آگاہ ہوں گے۔ یہ کمال کا شعر نہیں بھول
 میں کتنے پھول ہیں جن کے رنگ نگاہ سے اور بودائع سے آشنا نہیں تاہم وہ پھول ہیں۔

شاخ گل ہر جا کہ روید ہم گلست

ختم گل ہر جا کہ جو شد ہم گلست

بنام خداوند کار آفرین	ہزار آفرین صد ہزار آفرین
بہاں پاؤں و تشاو خدیواں خدیو	اربابہ کشش ادچہ گاؤ چہ گیو
ازل تا بد بار گاہ و یست	کراں تا کراں در پناہ و یست
درش را بدر باں سرو کا نیست	فلے ناکساں ابہ اش بار نیست
قضا لیش برآر و میر جا کہ تیغ	کہ آرد کہ دار و میر از ٹے دریغ
اگر از جلا کشش زندہ مریاں	بلرزد و مہر و بخت بند جہاں
بککش ایامیل چون پر زندہ	صفت زندہ پیلاں ہم پر زندہ
کند قطرہ باد و صدف و کتاب	دہد سایہ را پایہ آفتاب
دل و جان و تاباں طاقت دہد	عجب ہیں گہ بے خدمت اجرت دہد
فروزندہ خورشید شب زندہ دار	شب افروز شمع رو کر دگار

حمد

نعت

بہ معنی زرِ رحمت نخت آیتے بظاہر ز دولت پس راستے
 زمیں تا فلک روشن از دین او ز آئینہ روشن تر آئین او
 بشنبہ شرف دادہ آدینہ را بہم برزده دین دیرینہ را
 ز مہربوت کہ بر پشت زد بہ مہر سلیمان زد انگشت زد
 حبش از غلامی او داغدار بہویش سواد دین مشکبار
 جہاں سایہ دار دسراپائے نور بے سایہ از نور دار دظہور
 ایک نعتیہ شعر غزل کا قابل شنیدہ ہے ۵

وہ حق عشق احمد بندگانِ چیدہ خود را

بحاصل شاہ می بخشد می نوشیدہ خود را

حالات و اوصاف | خواجہ صاحب کشمیری الاصل تھے سلطنتِ اودھ کے زمانے میں بزرگوں کا
 شال بنانے کا بڑا کارخانہ تھا لکھنؤ کی رونق کے ساتھ کاروبار میں رونق
 تھی۔ لکھنؤ مٹا تو کارخانہ بھی مسٹ گیا۔ مبداءِ فیاض نے شال کشمیری کی نزاکت و رنگینی کلام میں عطا
 فرمادی۔ بقول غالب مرحوم ۵

انچہ از دستگیر پارس بہ نعیما بردند

تا بنالم ہم از اں جملہ نہ پانم دادند

خواجہ صاحب کی پیدائش لکھنؤ کی تھی یہیں نشوونما ہوئی یہیں علم و کمال حاصل کیا۔ عمر غالباً ستر اور
 انٹی کے درمیان تھی۔ علاوہ کمالِ سخن جناب مرحوم کے اخلاق ایسے پاکیزہ و پختہ تھے کہ مٹی والوں
 کا دل سخر ہو جاتا تھا۔ روشن نہایت مہذب و متین تھی۔ شفقت اس درجہ تھی کہ حصولِ ایک طرف
 فیبت میں بھی دل اُس کا اثر محسوس کرتا۔ باوجود شانِ کمال تو اسے اس قدر تھی کہ ملنے والوں
 کا قلب اثرِ خجالت محسوس کرتا۔ ہماں نوازی تمنا کے اخلاق تھی۔ جب جاؤ ممکن نہیں کہ چار کی مدارات
 نہ ہو۔ شام کو سادہ صبح کو ناشتہ کے ساتھ۔ اپنے ہاتھ سے سادہ اریں کو لہ ڈالتے آگ روشن کرتے۔

چار تیار کر کے عنایت فرماتے۔ ناممکن تھا کہ کوئی اصرار اس سے باز رکھتا۔ سہا دار میں کو لہ ڈال دیا۔ آگ شیکھے سے روشن ہو رہی ہی۔ اسی میں فارسی کے اشعار یا ادبی نکات بیان فرما رہی ہیں۔ حیف اب وہ لطف کہاں۔ وہ با فیض صحبت کہاں۔ مجکو دیرینہ نیاز حاصل تھا۔ جب لکھنؤ گیا ضرور حاضر ہوا۔ ایک آدم مرتبہ حاضری ناغہ ہوئی ہوگی۔ ہر مرتبہ لطف و شفقت کا تازہ لطف پایا۔ چپ سال آدم علامہ شبلی بھی ہوتے اُس وقت مضمون ”قد کرر“ و ”لطف دو بالا“ ہوتا۔ جب حاضر ہوا کسی نہ کسی مہمان کو فروکش دیکھا۔ جب بادشاہ سلامت بحیثیت ولی عہد رونق افروز لکھنؤ تھے تو میں نے دیکھا کہ دیوان خانہ کا بڑا کمرہ مہمان خانہ بنا ہوا تھا۔

خواجہ صاحب عرصہ تک کیننگ کالج (لکھنؤ) کے فارسی پروفیسر رہی۔ اب بہت دن سے خانہ نشین تھے۔ نہایت آن بان کے ساتھ بسر کرتے تھے۔ خواجہ صاحب کی خوش قسمتی سے صاحبزاد سب لائق و برسر کار ہیں۔

ایک بار خواجہ صاحب فرماتے تھے کہ ابتداً عمر میں ایک سفر کے سلسلہ میں دلی جانے کا اتفاق ہوا۔ مرزا غالب مرحوم کا اخیر زمانہ تھا۔ میں حاضر ہوا تو پیننگ پر لیٹے تھے۔ حال دریافت کر کے کلام سننے کی فرمائش کی۔ میں نے اپنا یہ شعر سنایا :

مہ مصرست داغ از رشک ہمتا بے کہ من دیدم

زینجا کو رشدا ز حسرت خوا بے کہ من دیدم

سن کر تامل کیا اور فرمایا ماہ کنعاں مسلم ماہ مصر نئی ترکیب ہی۔ میں نے مرزا صائب کی سند پیش کی۔ سند سن کر میرے شعر کی داد دی۔

خواجہ صاحب کی خدمت میں مجکو سب سے آخر مرتبہ گزشتہ ندوۃ العلماء کے سالانہ اجلاس کے موقع پر حاضر ہونے کا اتفاق ہوا۔ کھانسی اور خارش کی شکایت زیادہ تھی۔

ضعف بھی بڑھ گیا تھا۔ میں نے علامہ شبلی مرحوم کا ذکر عہد انہیں کیا کہ صدمہ ہوگا۔ ایکل و صاحب سے چھپڑ دیا۔ بے اختیار لکھنؤ سے آئو جاری ہو گئے۔ بہت ہی دلگیر الفاظ میں مرحوم کو یاد فرمایا۔ جو

تاریخ وفات لکھی تھی اس کا مادہ سنایا ہے

از سخن تاج بہاں بانی رفت

مولوی شبلی نعمانی رفت

۱۳۲۵ - ۳ = ۱۳۲۲ ہجری

میں نے بقیہ اشعار کی درخواست کی فرمایا لکھ کر بھیج دوں گا۔ حیف کہ اس کی نوبت نہ آئی اور خود مرحوم کا پیام اصل آپہنچا۔ (یہ مکمل نظم انٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۲ فروری ۱۹۱۵ء میں شائع ہو چکی ہے۔ ایڈیٹر) صاحبزادگان والا شان کو غیر مطبوعہ کلام کی ترتیب و اشاعت کی جانب توجہ مائل فرمانی چاہیے فارسی ادب کا نادر مجموعہ ہوگا۔

مانا کہ یہ بھی ہوا۔ خواجہ عزیز کی شفقت کو آنکھیں ترسیں گی، دل ڈھونڈیگا نہ پائے گا۔ ہاں یاد حیات کا ساتھ دے گی۔ فیضی سے

اے ہم نغانِ مفضل ما

رفقید و لے نہ از دل ما

(علی گڑھ انٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۱۵ء)

کلام مجید کے دو نئے ترجمے

کلام مجید کے پارہ اول کے دو ترجمے حال میں قادیان سے اس پارٹی کی طرف سے شائع کئے گئے ہیں جو قادیانی فرقہ کی گرم پارٹی خیال کی جاتی ہے۔ ایک ترجمہ اردو کا ہے، دوسرا انگریزی کا۔ یہ ترجمے عمدہ کاغذ پر اہتمام کے ساتھ چھاپے گئے ہیں۔ نوٹ بھی کثرت سے دہج ہیں۔ انگریزی ترجمہ کا اہتمام خصوصاً قابلِ تحسین ہے۔ ٹائپ ایسا عمدہ ہے کہ کسی استادِ نسخ کا قلم معلوم ہوتا ہے۔

لیکن افسوس ہے کہ ساری خوبیاں صرف اہتمام طبع پر ختم ہو جاتی ہیں۔ مضامین کے اعتبار سے پوری طرح معافی قرآنی کی تحریف کی گئی ہے۔ جو معنی کلام مجید کے عہد رسالت سے آج تک سمجھے گئے

سید وحی الدین صاحب (فرزند خواجہ صاحب) نے بڑے اہتمام و شوق سے دیوان کلام طبع کر کے شائع کر دیا۔ حبیب الرحمن

تھے وہ سب غلط قرار دیکر خلاف سیاق قرآنی نئے معنی اپنے فرقہ کی تائید میں اختراع کر کے دسج کئے گئے ہیں مثلاً سورہ فاتحہ میں ”غیر المغضوب علیہم“ کی تفسیر میں آج تک مفسرین نے یہ سمجھا تھا کہ :

”مغضوب علیہم“ (وہ لوگ جن پر غضب الہی نازل ہوا) سے یہود مراد ہیں۔ اس جدید ترجمہ

میں لکھا ہے کہ وہ مسلمان بھی مراد ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان نہ لائیں اور اس طرح زمرہ یہود میں داخل ہو جائیں (ملاحظہ طلب صفحہ ۳۲ کا لم ۴) سورہ بقرہ میں ”وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ“ سے مراد

تمام مفسرین کے نزدیک عالم آخرت ہے اور اس پر کثرت سے آیات قرآنی شاہد ہیں (جیسا کہ خود ترجمہ جدید میں تسلیم ہی) لیکن ترجمہ قادیانی میں بتلایا گیا ہے کہ ”آخرت“ سے مراد ”قادیانی مرزا صاحب“ ہیں

اس کی بابت ایک لفظ نہیں لکھا کہ ”الْآخِرَةُ“ کا موصوف مقدر کیا ہے جس سے اَدْعَاۓ معنی کی تائید ہوتی۔ سورہ فاتحہ کے الفاظ ”اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ“ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ نبی ہو گئی

دعا مانگے۔ ظاہر ہے کہ دعا اُسی مقصد کے لئے مانگی جائے گی جو ممکن الحصول ہو۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ہر مسلمان نبی ہو سکتا ہے۔ اس طرح نبوت کا دروازہ نہایت فیاضی کے ساتھ کشا دہ کیا گیا ہے۔ حالانکہ کلام محمد

نے بالاعلان ختم نبوت کا اظہار فرما دیا ہے۔ سورہ جمعہ کی آیت ”هُوَ الَّذِیْ بَعَثَ فِی الْاُمَمِیْنَ اَنْبِیَآءَ“ کے معنی عام مفسرین نے یہ لکھے ہیں کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت آپ کے معاصرین

اور بعد کے آنے والوں کے واسطے یکساں تھی۔ یہی عامہ مسلمین کا عقیدہ ہے۔ گویا ترجمہ بتلاتا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد کے آنے والے لوگوں کے لئے رسول نہ تھے بلکہ وہ شخص ہے جو آپ

کی محبت میں اور فرماں برداری میں فنا ہو کر صاحب وحی ہو گا اور یہ کہ اُس شخص کا نام مرزا غلام احمد خاں قادیانی ہے۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مذہب قادیانی کے ظہور کے بعد حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کی رسالت کا (معاذ اللہ) خاتمہ ہو چکا۔ دریافت طلب لطیفہ یہ ہے کہ عہد صحابہ کے بعد سے ظہور قادیانی تک مسلمان کس کی رسالت میں رہے؟

خلاصہ یہ کہ یہ ترجیح اسی قسم کے اَدْعَاۓ مضامین اور بلا دلیل دعووں سے بھرے ہوئے ہیں اور مسلمانوں کے واسطے سراسر مضر ہیں۔ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس مضمون کو عام مسلمانوں تک پہنچا دے

مسلمان ایڈیٹروں سے بالخصوص ہماری درخواست ہے کہ اس ریویو کو اپنے اپنے اخبارات میں طبع فرمادیں، تاکہ مسلمان مالی اور دینی نقصان سے محفوظ رہیں۔

زیادہ افسوس انگریزی ترجمہ کا ہے۔ انگریزی صحیح ترجمہ کی جیسی ضرورت ہی ظاہر ہے۔ یہ ترجمہ ظاہری اہتمام کے لحاظ سے قابل تحسین ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ فرقہ بندی کے مسلمات نے اس کو بالکل بیکار کر دیا۔ اور ویسا ہی غلط رہا جیسے پہلے ترجمے سیل وغیرہ کے ہیں۔ ہم کو اندیشہ ہے کہ انگلستان میں اسلامی تحریک کو اس ترجمے سے نقصان پہنچے گا۔ اور وہاں کی پبلک اس کے بے دلیل دعویٰ کو پڑھ کر خود اسلام کو بے دلیل دعویٰ خیال کرنے لگے گی۔ اس کے علاوہ یہ بھی اندیشہ ہے کہ (جس طرح بعض صلحہ کا پہلے بھی گمان تھا) یہ خیال عام نہ ہو جائے کہ خواجہ کمال الدین صاحب کا مقصود دیر پردہ قادیانی عقیدہ کی اشاعت ہے۔ ہم کو امید ہے کہ خواجہ صاحب موصوف اور مولوی صدر الدین صاحب اس امر کا اعلان فرمادیں گے کہ وہ ان عقائد کے مؤید نہیں اور انگلستان کی پبلک کے سامنے وہ صرف عام اسلامی مطالب کی اشاعت کر رہے ہیں، نہ مخصوص فرقہ قادیان کی۔

قادیانی ترجمائے قرآنی پر جو ریویو محض جمہور اہل اسلام کی آگاہی کے واسطے میں نے لکھا تھا اس پر اخبار ”الفضل“ قادیان نے جرح و قبح کی ہے۔ بعض مطالب پر مزید بحث کی ضرورت ہے، اس لئے سطور ذیل کی اشاعت کی درخواست کی جاتی ہے۔ ریویو میں میں نے لکھا تھا کہ مفسرین نے اب تک یہ سمجھا تھا کہ ”غیر المغضوب علیہم“ سے مراد یہود ہیں۔ قادیانی ترجمہ میں وہ مسلمان بھی متوجب غضب الہی قرار دئے گئے ہیں جو قادیانی مذہب پر ایمان نہ لائیں۔ اس بیان کو مضمون نگار اخبار ”الفضل“ نے محض ادعائے اور بے سند قرار دیا ہے۔ مگر جلیل القدر مفسرین کے اقوال ذیل میرے بیان کی تائید کریں گے:-

۱۔ امام المفسرین ابن جریر طبری تفسیر ”جامع البیان“ میں فرماتے ہیں:

اب اگر کوئی دریافت کرے کہ المغضوب علیہم سے وہ کون لوگ مراد ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ نے ہم کو یہ حکم دیا ہے کہ ہم اُس سے یہ دعا کریں کہ وہ ہم کو اُن میں شامل

فان قال لنا قائل فمن هؤلاء المغضوب علیہم
الذین امرنا الله جل ثناؤه مسئله ان لا
يجعلنا منهم قيل هما الذین وصفهم الله

جل ثناہ فی تنزیلہ فقال قل هل انبئکم

بشئ من ذالک مثوبة عند الله من لعنه
الله و غضب عليه وجعل منهم القردة
والخنزیر و عبد الطاغوت اولئک
شر مکانا و اضل عن سواء السبیل فاعلمنا
جل ذکرہ بمنہ ما احل لهم من عقوبتہ
بمعصیتہم ایاک ثم علمنا منہ علینا وجه
السبیل الی النجاة من ان یحک بنا مثل
الذی حل جسم من المثلات و ساقته منہ
بنات قال و ما الدلیل علی انہم الذین
وصفہم الله و ذکرہم فی تنزیلہ علی ما
وصف قیل حدثنی احمد بن النویس المرطی
(۳۰۰۰۰۰)

عن حماد بن حاتم قال قال رسول الله
صلی الله علیہ وسلم المفضوب علیہم الیہود

اس کے بعد امام طبری نے تیرہ اور حدیثیں اسی قول کی تائید میں روایت کی ہیں اور سوائے اس معنی
کے کہ ”المفضوب علیہم“ سے مراد یہود ہیں اور کوئی معنی اپنی تفسیر میں نہیں لکھے (ملاحظہ ہو تفسیر جامع
البیان امام طبری الجرد الاول صفحہ ۱۰۵ مطبوعہ المطبعۃ المینیہ مصر)

فرماتے تو کہا جاتے گا کہ وہ وہ لوگ ہیں جن کو بیان اللہ
تعالیٰ نے ایسے اس آیت میں فرمایا ہو ترجمہ آیت، تو کہہ میں
تم کو بتاؤں ان میں کس کی بری خصلت اللہ کے بیان ہی
جن کو اللہ نے لعنت کی اور اس پر غضب ہوا اور ان میں
بعض بذر رکھے اور بعض سوڑا اور پوجنے لگے شیطان کو
وہی بدترین درجے میں اور بہت بگے سیدھی راہ سے۔
اس طرح خداوند تعالیٰ نے اپنے کرم سے ہم کو بتا دیا کہ ان
پر خدا کا عذاب نافروانی الہی کی سبب نازل ہوا تھا پھر اپنے
فضل رحمت سے یہ بھی بتا دیا کہ جو عذاب ان پر نازل ہوا
اس سے بچنے کی کیا سبیل ہے۔ اب اگر یہ سوال ہو کہ اس
کی کیا دلیل ہے کہ (المفضوب علیہم) سے مراد وہی لوگ ہیں
جن کا ذکر آیت میں ہوا تو جواب دیا جائے گا کہ مجھ سے حدیث
بیان کی احمد بن الولید رطی نے (میں باقی اسناد بخیر طول
حذف کرتا ہوں)۔

حدیث بن حاتم سے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ المفضوب علیہم یہود ہیں۔

۲۔ امام ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں (یہ بیان کر کے کہ المفضوب علیہم سے مراد یہود ہیں :
ولا اعلم من المفسرین فی ہذا اختلافاً اور میں نہیں جانتا کہ مفسرین سے کسی نے اس کے اختلاف

کیا ہوا اور ان اماموں کے اس بات کے قائل ہونے کی
دلیل کہ المغضوب علیہم سے مراد یہود ہیں وہ حدیث ہے
جو اوپر گزری اور یہ آیتیں ہیں بئس ما اشتروا به
انفسہم الخ اور هل انبئکم بشر من ذالک الخ
اور لعن الذین کفروا الخ (ملاحظہ طلب تفسیر امام
ابن کثیر مطبوعہ مطبع المیسریہ مصر ۱۳۳۵ بر حاشیہ
فتح البیان صفت ۵۲)

وشاهد ما قاله هؤلاء الاثمة من ان
اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون
الحديث المتقدم وقوله في خطابه مع
بنی اسرائیل فی سورة البقرة بئس ما
اشتروا به انفسهم (الآیۃ) وقال فی
المائدة قل هل انبئکم بشر من ذالک
مثوبة عند الله من لعنه الله وغضب
عليه (الآیۃ) وقال تعالى لعن الذین کفروا
من بنی اسرائیل علی لسان داؤد وعلی
بن مریم (الآیۃ)

۳۔ امام ابن حبان تفسیر البحر المحیط میں یہ قول نقل کر کے کہ المغضوب علیہم سے مراد یہود ہیں (آیت میں
یہی قول حضرت ابن مسعود اور حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما) اور مجاہد اور اسدی اور ابن زید کا یہی (ملاحظہ بحر البحر
المحیط مطبوعہ مطبع السعادیہ مصر ۱۳۲۸ صفت ۳۰)

قاله ابن مسعود وابن عباس ومجاهد
والاسدي وابن زيد -

۴۔ تفسیر کبیر میں امام رازی لکھتے ہیں (غیر المغضوب علیہم کی تفسیر میں) "المشهور ان المغضوب
عليهم هم اليهود لقوله تعالى من لعنه الله وغضب عليه والضالين هم النصارى لقوله
تعالى قد ضلوا من قبل وضلوا كثيرا فضلوا عن سوا السبيل وقيل هذا ضعيف" (ملاحظہ طلب
تفسیر کبیر امام رازی صفت ۱۳۵)

۵۔ علامہ ابوسعود اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں "وبالمغضوب عليهم ولا الضالين اليهود والنصارى
كما ورد في مسند احمد والترمذي" (تفسیر علامہ ابوسعود بر حاشیہ تفسیر ندوہ صفت ۲۳ جز الاول مطبوعہ مطبع
حسینیہ مصر)

۷۔ تفسیر السراج المنیر میں ہے:

غیر المغضوب علیہم وھم الیھود لقولہ تعالیٰ
فھم من لعنہ اللہ وغضب علیہ.....
وقال صلی اللہ علیہ وسلم ان المغضوب
علیہم الیھود ولا الضالین النصاری
رواہ ابن حبان وصححہ۔

المغضوب علیہم یہودی ہیں اس کی دلیل خداوند تعالیٰ کا قول
ہو ان کے حق میں من لعنہ اللہ وغضب علیہ۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوشیک المغضوب علیہم یہود اور
الضالین نصاریٰ ہیں۔ اس حدیث کو ابن حبان نے
روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (ملاحظہ ہو تفسیر
السراج المنیر صف ۱۰ و ۱۱ جلد اول مطبوعہ مطبع النخایہ
مصر ۱۳۱۱ھ)

تفسیر السراج المنیر میں سوائے اس قول کے کہ المغضوب علیہم یہودی ہیں کوئی دوسرا قول نقل نہیں کیا۔

۸۔ تفسیر جلالین میں ہے: غیر المغضوب علیہم وھم الیھود۔ المغضوب علیہم یہودی ہیں۔

(الجلالین صف ۲۹۴ مطبوعہ مطبع احمدی ۱۳۵۶ھ)

۹۔ امام جلال الدین سیوطی تفسیر الہدایہ را المنثور میں فرماتے ہیں (اصل عربی عبارت طول کے خیال سے

چھوڑ دی گئی ہے)۔

ربیع بن انس، ابن عمر، مجاہد، سعید بن جبیر (ان سب تفسیر کے اماموں) کا یہ قول ہے کہ المغضوب
علیہم سے مراد یہودی ہیں۔ عبد الرزاق، امام احمد، عبد بن حمید، ابن جریر، بغوی، ابن صبرا وراہو الشیخ
(ان تمام محدثین) نے یہ حدیث عبد اللہ بن شقیق سے روایت کی ہے کہ المغضوب علیہم یہودی ہیں۔ ابن
مردوئی نے بھی یہ روایت کی ہے۔ نیز امام بیہقی نے شعب الایمان میں، امام سفیان بن عیینہ نے اپنی تفسیر
میں اور سعد بن منصور نے بھی یہ روایت کی ہے۔ امام احمد، عبد بن حمید اور ترمذی (ترمذی نے اس
حدیث کو حسن بتایا ہے) ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم اور ابن حبان نے (صحیح میں) حضرت عدی
بن حاتم سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ المغضوب علیہم یہودی ہیں۔ ابن
جریر نے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا اور مجاہد کا یہ قول روایت کیا ہے کہ المغضوب علیہم یہودی ہیں۔ ان

تمام اقوال کو نقل کر کے امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

قال ابن ابی حاتم (محدث مشہور) ابن ابی حاتم نے فرمایا ہے کہ میں نے نہیں جانتا کہ مفسرین میں سے
 لا أعلم خلافاً بين المفسرين في تفسير المعضوب | کسی نے بھی اس میں اختلاف کیا ہو کہ المعضوب علیہم
 علیہم بالیہود وبالضالین النصاری سے مراد یہودی ہیں۔

(ملاحظہ ہو الدر المنثور صفحہ ۱۱۶ الجزء الاول مطبوعہ مطبع المیمنیہ مصر ۱۳۲۲ھ)

۴۔ تفسیر ابن عباس میں ہے:

خير المعضوب عليهم غير دين اليهود الذين | دین یہود کے سوا جن پر غضب نازل ہوا
 غضب عليهم۔

(تفسیر ابن عباس صفحہ ۴ حاشیہ الدر المنثور مذکور)

۱۰۔ معالم التنزیل میں ہے (غیر المعضوب علیہم کی تفسیر میں):

وغضب الله تعالى لا يلحق عصاة المؤمنين | خدا تعالیٰ کا غضب گنہگار مسلمانوں پر نازل نہیں ہوتا بلکہ
 انما يلحق الكافرين | صرف کافروں پر نازل ہوتا ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر معالم التنزیل صفحہ ۱۰ مطبوعہ مکتبہ مطبع صالحی ۱۲۶۹ھ بحری)

مذکورہ بالا اقوال کے پڑھ لینے کے بعد خصوصاً امام ابن کثیر اور امام محدث ابن ابی حاتم کی اس
 تصریح کے بعد کہ مفسرین میں سے کسی کو اس قول سے اختلاف نہیں ہے قارئین کرام کو یہ اطمینان ہو جائیگا
 کہ میرا یہ کہنا کہ ”سلف سے اب تک المعضوب علیہم سے مراد یہودی ہیں“ محض ادعا نہ تھا بلکہ تفاسیر معتبرہ کے
 میں مطابق تھا۔

اب امام بیضاوی کا وہ قول رہ جاتا ہے جو اخبار ”الفضل“ نے نقل کیا ہے۔ اول یہ مناسب ہے
 کہ ہم تفسیر بیضاوی کی عبارت بحسنہ نقل کر کے اس کا ترجمہ کر دیں۔ امام بیضاوی لفظ غضب و ضلال
 کے معنی اور عبارت غیر المعضوب علیہم ولا الضالین کی ترکیب نحوی بیان کرنے کے بعد
 فرماتے ہیں:

وَقِيلَ الْمَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ الْيَهُودُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى
فِيهِمْ مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَلَا
الضَّالِّينَ النَّصَارَى لِقَوْلِهِ تَعَالَى قَدْ ضَلُّوا
مِنْ قَبْلُ وَاضْلَوْا كَثِيرًا وَقَدْ رَوَى مَرْفُوعًا
وَيُنَجِّهِ أَنْ يَقَالَ الْمَغْضُوبُ عَلَيْهِمُ الْعَصَا
وَالضَّالُّونَ الْجَاهِلُونَ بِاللَّهِ لِأَنَّ الْمُنْعَمَ
عَلَيْهِ مِنْ وَفْقٍ لِلْجَمْعِ بَيْنَ مَعْرِفَتِهِ الْحَقِّ لَذَاتِهِ
وَالْخَيْرِ الْمَعْمُولِ بِهِ فَكَانَ الْمُقَابِلُ لَهُ مِنْ اخْتِلَافِ
أَحَدِي قُوَّتِهِ الْعَاقِلُ وَالْعَاطِلُ فَخُلَّ
بِالْعَمَلِ فَاسَقَ مَغْضُوبٌ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى
فِي الْقَاتِلِ عَمْدًا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْخُلَّ
بِالْعِلْمِ جَاهِلٌ ضَالٌّ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَمَاذَا
يَعْدُ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ -

اور کہا گیا ہے کہ المغضوب علیہم یہود ہیں۔ کیونکہ خداوند
تعالیٰ فرماتا ہے مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَلَا الضَّالِّينَ النَّصَارَى
کیونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَاضْلَوْا
کثیرا اور یہ قول۔ وایست کیا جاتا ہے بطور حدیث مرفوع
کے۔ اور ذہن میں یہ بات بھی آئی ہے کہ یہ کہا جائے کہ
المغضوب علیہم گنہ گار ہیں اور ضالوں وہ جو خدا کو نہیں
جانتے۔ اس واسطے کہ نعمت یافتہ وہ شخص ہیں جس کی خداوند
تعالیٰ کی ذات کی معرفت کی اور خیر پر عمل کرنے کی توفیق
بخشی گئی ہو۔ لہذا اس کا (نعمت یافتہ) مقابل وہ ہوگا جو
اپنی قوتِ عاقلہ و عاقلہ میں سے ایک کو بیکار کرے۔ عمل
میں خلل انداز فاسق مغضوب علیہ ہی اس لئے کہ خداوند تعالیٰ
قاتل بالارادہ کی نسبت فرماتا ہے وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ
اور علم میں خلل انداز جاہل گمراہ ہے ہو جب قول الہی
فَمَاذَا يَعْدُ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ -

لہ انجاء۔ روئے دادین یقال انجہ لہ راوی لے نسخہ ۱۱ منتہی الارب۔

(ملاحظہ ہو تفسیر بیضاوی صفحہ ۱۱ مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی سنہ نامعلوم)

یہ ہیں تمام وہ معنی جو امام بیضاوی نے تحریر فرمائے ہیں۔ اور اس میں غیر المغضوب علیہم کے صرف
دو معنی بیان کئے ہیں نہ پانچ جیسا کہ ”الفضل“ نے لکھا ہے اور انعت علیہم کے معنی المغضوب علیہم کے
معنوں میں شامل کر کے دو کے پانچ قول بنا دئے ہیں) اول یہود اور اس کی دلیل کلام الہی اور کلام
نبوی دونوں سے نقل فرمائی یہود و سرے معنی اس عنوان سے بیان کئے ہیں کہ ذہن میں آتا ہو کہ کہا
جائے (اور یہ معنی خود امام بیضاوی کی رائے ہیں جیسا کہ علامہ سیالکوٹی کی عبارت منقولہ ”الفضل“ سے

معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ اس معنی کی نسبت تقریر اعتراض معترض میں کہتے ہیں (المختصری للرائے) کہ منضوب علیہم سے مراد فاسق اور ضائقین سے مراد جاہل گمراہ ہوں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بیضاوی اس قول کی نسبت ظاہر کر دینا چاہتے تھے کہ یہ میری ذاتی رائے ہے۔ اسی لئے فرمایا وینجاکہ (یعنی یہ معنی ذہن میں آتے ہیں) اس سے معلوم ہوا کہ یہ قول عامہ مفسرین کا قول نہیں ہے ورنہ امام بیضاوی اس کو اپنے ذہن کی جانب منسوب نہ کرتے۔

رہا یہ امر کہ المنضوب علیہم سے مراد یہود ہونے کے قول کو انہوں نے ”قیل“ کر کے لکھا ہے لہذا اس کو ضعیف بتلایا ہی تو اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول ضعیف ہی تو دوسرا بھی ضعیف ہی اس لئے کہ وہ ”ان یقال“ کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ قیل ویقال دونوں بصیغہ مجہول ہیں۔ لیکن صلی جواب یہ ہے کہ یہ تمام بحث قیل کے مجہول ہونے سے پیدا ہوئی ہے۔ یہ اصطلاح منطق اور معقول کی ہے کہ بصیغہ مجہول کے ساتھ قول ضعیف نقل کرتے ہیں۔ کلام مجید میں بہت سے مقامات میں قیل اور یقال کے ساتھ احکام ارشاد ہوئے ہیں، وہاں تضعیف کس طرح مراد ہو سکتی ہے؟ محدثین جو کہتے ہیں کہ ردی اس سے مراد روایت ضعیف نہیں ہوتی۔ اہل لغت جب کوئی سند لاتے ہیں تو کہتے ہیں یقال کذا۔ اس سے قوت سند مراد ہوتی ہے نہ تضعیف۔ جو عبارتیں اوپر نقل کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوا ہوگا کہ قول منصور و مقبول قیل کر کے بیان فرمایا ہے (دیکھو امام جلیل ابن جریر طبری کا قول) اس لئے یہ کہنا کہ جو قول قیل کر کے نقل کیا ہے اس کو امام بیضاوی ضعیف خیال کرتے ہیں، صحیح نہیں خصوصاً جب کہ وہ اس کو قول الہی و حدیث نبوی سے مدلل فرماتے ہیں اور اس کے مقابلہ میں دوسرا قول اس طرح پیش کرتے ہیں کہ ذہن میں آتا ہے کہ کہا جائے۔ امام رازی نے تفسیر کبیر میں جو لکھا ہے اس سے معلوم ہوگا کہ وہ امام بیضاوی کے قول ثانی کی تضعیف کرتے ہیں اور اس مذہب کو قول مشہور مفسرین کا بیان کرتے ہیں جس کو امام بیضاوی نے قیل کر کے نقل کیا ہے۔ اب رہا علامہ سیال کوٹی کا حاشیہ۔ میرے یہاں یہ حاشیہ نہیں ہے اس لئے پوری عبارت دیکھنے سے مجبور رہا۔ تاہم جو عبارت اخیر الفضل میں نقل ہوئی ہے اس کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک محشیانہ توجیہ ہے جیسا کہ لفظ بخور کے

استعمال کرنے سے واضح ہی نہ مفسر نہ یا محدثانہ تحقیقات۔ اکابر محدثین و مفسرین کے اقوال بالاسے روشن ہو چکا ہے کہ کلام رسالت سے مراد تخصیص یہودی۔

یہ بحث تو ختم ہوئی اب ایک سوال مترجم قادیانی سے باقی رہتا ہے۔ وہ یہ کہ اگر اُن کا ترجمہ مطابق تفاسیر سلف ہی تو وہ بتلائیں کہ اُن کا یہ قول کہ المعضوب علیہم میں وہ مسلمان بھی داخل ہیں جو مسیح قادیانی پر ایمان نہ لائیں کس تفسیر میں درج ہے؟ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ میں نے اُسی مضمون میں لکھا تھا کہ آج تک مفسرین نے یہ سمجھا تھا کہ المعضوب علیہم سے مراد یہود ہیں۔ بفضل کے مضمون نگار لکھتے ہیں:- ”شروانی صاحب نے اپنے مضمون میں المعضوب علیہم کی تفسیر کے متعلق جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ عہد رسالت سے آج تک المعضوب علیہم سے صرف یہودی سمجھے گئے ہیں“ یہ دو تخصیص کے لفظ ”صرف“ اور ”ہی“ میرے کس کلام سے مستنبط ہوئے؟

دوسری بحث

اب دوسری بحث ”وبالآخرۃ ہم یوقنون“ کی تفسیر کے متعلق ہے۔ ”افضل“ میں یہ اعتراض ہے کہ میں نے یہ غلط لکھا ہے کہ قادیانی ترجمہ میں وبالآخرۃ سے مراد قادیانی مرزا صاحب ہیں۔ بلکہ بھی ہیرت ہے کہ صاحب مضمون اس امر سے کس طرح انکار کرتے ہیں کہ وبالآخرۃ سے مراد ترجمہ قادیانی میں نہیں ہے جو میں نے اپنے ریویو میں نقل کی۔ خود مضمون کی ان عبارتوں کو ملا کر پڑھئے:- ”اور الاخرۃ میں اُس وحی کا ذکر ہے جو پیچھے نازل ہونے والی ہو اور یہ وہ وحی ہے جو سورہ الجمعہ..... میں موعود ہے۔ سورہ جمعہ میں دو بعث فرمائے گئے ہیں ایک تو وہ بعث جس میں سران کریم نازل ہوا۔ اور ایک دوسرا بعث جو آخری زمانہ میں ہونا مقدر تھا..... چنانچہ احادیث اور قرآن شریف کی دیگر آیات سے ثابت ہے کہ وہ صاحب وحی شخص مسیح موعود و مہدی موعود ہی جس کی وحی پر یقین لانا ایسا ہی ضروری ہے جیسا دوسری وحیوں پر“ کیا اس عبارت سے وہ مطلب صاف عیاں نہیں ہے جو میں نے سمجھا؟ اگر ”مسیح موعود و مہدی موعود“ سے مترجم قادیانی کے نزدیک پیشوائے قادیانی کے سوا کوئی اور صاحب مراد ہیں تو

میں اپنی غلطی کو زاپسی لینے کے لئے تیار ہوں۔

صاحب مضمون نگار بفضل نے میری نسبت یہ بیان خواہ مخواہ منسوب کر کے کہ میں یہ کہتا ہوں کہ (قادیانی فرقہ آخرت کا قائل نہیں) جرح و قدح کی ہے، حالانکہ میں نے کہیں یہ نہیں لکھا۔

اب سوال یہ ہے کہ الاخرۃ سے مراد وحی قادیانی کا ہونا کس تفسیر کے حوالے سے لکھا گیا ہے؟ جس طرح بیضاوی کا قول ادھر نقل کیا گیا ہے۔ براہ ہر بانی اپنے اس قول کی تائید میں بھی کسی مفسر کا قول مع حواشی نقل کیا جائے اگر کوئی قول اس مذہب کی تائید میں نہیں ہے (اور یہ درست ہے) تو ہمارا یہ کہنا کہ یہ قول خلاف مسلک سلف صالحین ہے بالکل صحیح ہے۔ رہا اس قول کا بیان قرآنی کے مطابق ہونا اس کی تردید خود ترجمہ قادیانی کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ کثرت سے الاخرۃ سے کلام مجید میں الدار الاخرۃ مراد ہے۔

تیسری بحث

میں نے ریویو میں لکھا تھا کہ قادیانی ترجمہ میں لکھا ہے کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ نبی ہونے کی دعا مانگے۔ مضمون نگار بفضل لکھتے ہیں کہ یہ میرا ایجاد ہے، ترجمہ میں نہیں ہے۔ حالانکہ جو عبارت ترجمہ خود مضمون نگار میں ہے وہی میرے قول کی شاہد ہے (ملاحظہ ہو عبارت مذکور مندرجہ ذیل):

”فرض اس دعا کے ذریعہ سے ہر ایک مسلمان کا فرض رکھا گیا ہے کہ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات جن

میں نبوت بھی ہے اللہ تعالیٰ سے طلب کرے“

کیا خداوند تعالیٰ سے نبوت طلب کرنا اور نبی ہونے کی دعا مانگنا الگ الگ چیزیں ہیں؟ اسی ضمن میں ختم نبوت کی بحث میں حضرت امام ربانی اور حضرت ابن عربی اور امام شعرانی کے اقوال نقل کر کے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ ان بزرگوں نے تصریح فرمادی ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی، حالانکہ ان عبارتوں کے پڑھنے سے جو خود صاحب مضمون نے نقل کی ہیں صاف آشکارا ہوتا ہے کہ ان حضرات نے یہ فرمایا ہے کہ کمال نبوت ختم نہیں ہوئے اور ان کا جلوہ متبعین اسلام میں پایا جاتا ہے۔ ان اقوال کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے:-

”العلماء ورثة الانبياء“ امام شعرانی کی جارت میں جو حدیث سند پیش کی ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک حافظ قرآن جو سینہ میں کلام الہی کو محفوظ رکھتا ہے نبوت کو اپنے سینہ میں لئے ہوئے ہے۔ لیکن ان اقوال سے یہ کہاں ثابت ہو کہ صاحب وحی نبی مبعوث کے ہونے کی بھی گنجائش ہے۔ قادیانی ترجمہ تو صاحب وحی نبی کا اعلان کر رہا ہے جیسا کہ اس جارت سے واضح ہے جو ہم ابھی ابھی مضمون افضل سے نقل کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ساری بحث کا بھی خاتمہ ہوتا ہے اگر مضمون نگار افضل اس امر کو تسلیم کر لیں کہ وہ اپنے پیشوا میں ایسے ہی نبوت کے جلوے دیکھتے اور مانتے ہیں جیسے کہ ہر حافظ قرآن کے سینہ میں ہیں اور جو ہر ایک عالم ربانی کو ورثہ میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے ہیں۔ لیکن اگر اس سے ماورا اور جلوے ہیں جو صاحب وحی ہونے کے لوازم ہیں تو اس کی تائید قول حضرت امام ربانی یا حضرت ابن عربی یا امام شعرانی سے ہونی درکار کسی معمولی مسلمان عالم کے قول سے بھی نہیں ہو سکتی۔

تعجب ہے کہ بحث ترجمہ کلام مجید کی تھی اور اس کی تائید میں کسی تفسیر کا قول نقل نہیں کیا گیا۔

چوتھی بحث

چوتھا اعتراض میرے اس قول کے متعلق ہے جو دو دلیلوں کے متعلق ہے ”بالآخرۃ ہم یوقنون“ کی تفسیر میں سورہ جمعہ کی آیت کا جو مطلب ترجمہ قادیانی میں نقل کیا گیا ہے اس کے پڑھنے سے ضرور میں نے وہ مطلب اخذ کیا جو اپنے ریویو میں لکھا ہے۔ اگر مضمون نگار افضل کا اس سے دل دکھا تو مجھ کو افسوس ہے اور بہت ممکن ہے کہ میں نے یہ غلط معنی اخذ کئے ہوں۔ لیکن یہ میں بالاعلان کتابوں کے سورہ جمعہ کی آیت ”هو الذی بعث فی الاممیین رسولاً منہم الخ“ سے دو بعث مراد لینا راہ ایک وہ بعث جس میں قرآن کریم نازل ہوا۔ دوسرا وہ جو آخر زمانہ میں ہونا مقدر تھا قطعاً تفسیر سلف صالحین کے خلاف ہے۔ اور کسی مفسر نے یہ مطلب نہیں بیان کیا۔ اگر کوئی سند اس کی ہی تو بیان کی جائے۔

آخر میں یہ اور عرض ہے کہ میرا مدعا ریویو لکھنے سے قادیانی فرقہ کی تردید یا تکذیب نہ تھی بلکہ صرف

یہ مقصود تھا کہ جمہور اہل اسلام کو اس سے آگاہ کر دوں کہ ترجمہ قادیانی ایک خاص فرقہ کے عقائد کا آئینہ ہی۔ سلف صالحین و اکابر مفسرین کے مسلک کے مطابق نہیں ہے۔ یہ میرا اب بھی قول ہے اور عامہ مسلمین کو مغالطہ سے بچانے کے لئے ہی یہ مضمون میں نے لکھا ہے۔ اس لئے مجھ پر یہ لازم نہ تھا کہ میں اس بحث میں پڑتا کہ قادیانی مسیح موعود سچے تھے یا نہ تھے۔

ضروری جوابات مضمون افضل کے ختم ہوئے۔ یہی مضمون مذکور کی سخت کلامی و درستی زبان، اس کے متعلق اس کلام ربانی کے آگے سر جھکانا لازم ہے۔ ”وَإِذَا مَنَّ وَالْبَاطِلُ وَالْكَرَامُ“ ”وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنْ أَتْبَعَ الْهَدْيَ“

دعای گڑھ نشی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۶ اگست ۱۹۱۶ء

خطبہ صدارت اجلاس ندوۃ العلماء بمقام مدراس

حضرات علمائے کرام و مغزین امت! بغداد شریف کے مدرسہ نظامیہ کا سارے عالم میں شہرہ ہے۔ امام فخر الاسلام جب اول مرتبہ وہاں مسند درس پر بیٹھے تو انھیں وہ اکابر یاد آئے جن سے مسند مذکور مغزین رہ چکی تھی۔ مثلاً شیخ ابو الہیثم شیرازی و امام غزالی۔ اس خیال سے امام محمد وح کے دل پر ایک چوٹ سی لگی۔ انکھوں پر عمامہ رکھ کر بے اختیار روئے اور فرمایا یہ

یہ مضمون بطور خطبہ صدارت مدراس کے اجلاس ندوۃ العلماء کے لئے لکھا گیا تھا جہاں سیاسی پھیل کی وجہ سے میری شرکت نہ ہو سکی۔ البتہ خطبہ وہاں پڑھا گیا۔ حبیب الرحمن

۱۹۷۰ء

خَلَّتِ الدِّيَا سَفَدَاتٍ غَيْرَ مَسْوُودٍ

زمانہ زوال سے خالی ہو گیا تو مجھ سائبے مایہ سرگردہ تبا

وَمِنَ الْعَنَاءِ تَقَرَّدْتُ بِالْسَّوْدِ د

مجھ سے آدمی کا سالار یگانہ بنا کیا اندوہ افزا ہے

آج کا حسرت انگیز سماں اس مثال سے کس قدر مطابق ہے۔ جو کرسی جناب استاذ العلماء مفتی محمد
لطیف اللہ صاحب مغفورا اور مولانا احمد حسن صاحب مرحوم سے بزرگوں کی صدارت سے شرف حاصل
کر چکی ہو اُس پر ایک ایسے شخص کا بیٹھنا جو نہ عالم ہے نہ کسی علمی خاندان کا فرد فی الحقیقت حیرت
نیز اور عبرت انگیز منظر ہے۔ میں کبھی اس مقام پر قدم رکھنے کی جرأت نہ کرتا اگر میرے تبحر کو ایک
میرے مخدوم یہ کہہ کر دُور نہ فرما دیتے ”کبڈ ناموت الکبداء“ اس مشہور مقولہ نے مجھ کو یہ
اطمینان دلادیا کہ میرا کوئی شرف باعث انتخاب نہیں ہوا بلکہ بزرگانِ اُمت نے میری کم
ماہگی کو نظر قبول سے ملاحظہ فرمایا ہے۔ اب یہ بے سرو سامانی میرے واسطے سرمایہ فخری اور
میں اپنی بے بضاعتی کے اعتراف و اقرار کے ساتھ تعمیل ارشاد اور خدمت کے واسطے حاضر ہوں

بنازم بہ یزیم محبت کہ آنجبا

گداے بہ شاہے مقابل نشیند

بائیں ہمہ سمجھتا ہوں کہ یہ شرف ایسا ہے جو تنازشِ عمر اور کارنامہ زندگی مانا جاسکتا ہے پس
جن بزرگوں نے یہ اعزاز عطا فرمایا ہے اُن کے شکر و سپاس سے میرا دل مالا مال ہے۔

جَزَاءَهُمُ اللَّهُ مَعْتَقِي خَيْرِ الْجَزَاءِ۔ عرض بھی ضروری ہے کہ بدون آپ کے کرم اور توجہ کے میں اس خدمت کا حق ادا نہ کر سکوں گا۔

بزرگانِ قوم! مجلس ہذا کے مقاصد و اغراض کے اعتبار سے نیز اس لحاظ سے کہ زمانہِ حال میں عموماً مسلمان علوم عربیہ سے بے پروا نظر آتے ہیں، مناسب ہو گا کہ میں اس موقع پر علوم عربیہ کی مختصر تاریخ، عظمت اور وسعت بیان کروں تاکہ معلوم ہو کہ کیسی شان دار امانت (جو اسلاف کی محنتوں کا نتیجہ اور حق و صداقت کا ذخیرہ ہے) ہمارے ہاتھ میں ہو اور ہم کو کیسے بے مثل سرمائے کی حفاظت و ترقی کا حق ادا کرنا ہو۔ کلام ربانی اور احادیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دین الہی کے اہم مقاصد میں سے ایک مقصد علم کی ترویج و اشاعت بھی تھا۔ کلام مجید میں بار بار اور مختلف پیرایوں میں علم اور علماء کی فضیلت بیان فرمائی ہے اور حصولِ علم کی تاکید۔ مثلاً لَاحِزَاتِیْنَ نَقَلَ کرتا ہوں۔

اور بلند کرے گا اللہ تم میں سے ان لوگوں کے جو ایمان لائے ہیں اور اُن کے جو علم والے ہیں بہت سے درجے۔ جس کو حکمت دیدی گئی اُس کو بڑی بھاری دولت بخش دی گئی۔ اللہ سے ڈرنے والے صرف علماء ہیں۔

وَيَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ
أَتَوْا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ

وَمَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا
كَثِيرًا۔ ۱۔ نماہ بخشنی اللہ من عبادہ العلماء

خشیتِ الہی (جو ذریعہ نجات اور اجرِ کریم اور روایت پانے کا) اُس کو گروہ علماء میں حصہ فرما دینا علماء کی انتہائی شان پر دلالت کرتا ہے۔

سبب سے زیادہ علمی ترقی کی محرک وہ آیتیں ہیں جن میں آیات ربانی اور مظاہر قدرت پر غور و تدبیر کی تاکید فرمائی گئی ہو اور یہ مظاہر قدرت اس قدر وسیع ہیں کہ طبعیات، زریعات، برقیات، فلکیات، ارضیات وغیرہ تمام علوم ان کے لامتناہیت دائرے میں آجاتے ہیں۔

ارباب تفسیر نے لکھا ہے کہ حضرت آدم کو ملائکہ کا سجدہ کرنا تعظیم علم کے سبب سے تھا۔ نہ صرف حصول علم کی تاکید ہے بلکہ علم میں بڑا ترقی کرنے کا حکم ہے۔ چنانچہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دو عالمیقین فرمائی گئی :-

سب زدنی علما۔ | یا رب میرے علم کو بڑھا۔

حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کلام ربانی کی تائید اسی اہتمام سے فرمائی۔ ارشاد ہے :-

العلم حیات الاسلام وعماد الدین العلم سلطان
 اللہ فی الارض من وقع فیہ فقد هلك
 العلم خلیل المؤمن والعقل دلیلہ
 العلماء مصابیح الارض وخلفاء الانبیاء و
 وورثتی وورثۃ الانبیاء۔

علم اسلام کی جان اور دین کا ستون ہے علم زمین پر خدا کی
 قوت ہے جو اس سے مقابل ہوا تباہ ہوا۔
 علم مومن کا دوست اور عقل اس کی رہنما ہے۔
 علماء زمین کی روشنی ہیں اور انبیاء کے نائب اور میرے
 اور انبیاء کے جانشین۔

علماء کی روشنائی شہدائے فوج سے وزن کی گئی تو اس کا
 پتہ بھاری رہا۔ علم پھیلانے سے بہتر کوئی صدقہ نہیں۔

وہ علم باعث بربادی ہے جس پر عمل نہ ہو۔

مثل العالم الذی یعلم الناس الخیر وینسی
نفسه کمثل السراج یضیی للناس وینفق
نفسه

اشد الناس حذاً با یوم القیامۃ عالم لم
ینفعه علمه۔

علم لا ینفع ککنز لا ینفق بہ۔

جو عالم اوروں کو نیکی سکھائے اور خود اپنے نفس کو بھول
جائے وہ مثل چراغ کے ہے جو لوگوں کی روشنی بٹاتا ہو مگر
اپنے آپ کو خاک سیاہ کر دیتا ہو۔

جس عالم کو اس کا علم نفع نہ پہنچائے اُس کو قیامت میں سب
سے زیادہ شدید عذاب ہوگا۔

علم غیر نافع ایسا خزانہ ہے جو صرف نہ کیا جائے۔

علاوہ قوی تاکید کے علماء بھی علم و علماء کی شان و فضیلت کا اظہار فرمایا ہی۔ چنانچہ ایک مرتبہ مسجد میں
حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ وہاں دو حلقے تھے ایک میں کچھ آدمی خدائے تعالیٰ
سے دعا مانگ رہے تھے دوسرے میں درس تدریس جاری تھی۔ آپ نے ارشاد فرمایا ”انما بعثت معلماً“
یعنی میں تو تعلیم دینے آیا ہوں۔ یہ فرما کر درس تدریس کے حلقے میں تشریف فرما ہو گئے۔ اس پاک تعلیم کا یہ
اثر ہوا کہ صحابہ کرام میں علم کا ذوق سرایت کر گیا۔ اور وہ قدسی گروہ علوم کی ترویج پر کمر بستہ ہو گیا۔

سب سے اول کلام الہی اور حدیث و فقہ کی حفاظت و اشاعت پر توجہ فرمائی اُس سعی کا یہ
نتیجہ ہی کہ صد ہا برس گزر جانے پر بھی علم کے یہ دونوں سرچشمے تحریف و تصحیف کے گرد و غبار سے پاک
اور صاف اپنے فیض سے عالم کو سیراب کر رہی ہیں۔ علاوہ دینی علوم کے دوسرے علوم کی خدمت کی
بنیاد مسلمانوں میں خود صحابہ کرام کے زمانہ میں پڑ چکی تھی۔ باب مدینۃ العلم حضرت علی مرتضیٰ کی ہدایت
و مشورہ سے ابوالاسود و ڈلی نے علم نحو کے اصول قائم کئے۔ علمی مذاق صحیح جو شکوۃ نبوت سے سینوں
پر چمکا تھا اُس کا اثر تھا کہ صحیح علم کا ذوق صحابہ کرام میں تھا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ سے علم نجوم کی بابت
پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا اُس کا وہ حصہ سیکھنا چاہئے جو راہ نمائی میں کام آئے یعنی عملی پہلوئے نجوم ہی
اور بے اصل حصہ چھوڑ دو۔ حضرت ابن عباسؓ کا حلقہ درس بہت وسیع تھا۔ اہل تاریخ نے لکھا ہی کہ
اُن کی علمی تقریر کی قوت کا یہ عالم تھا جیسے سیلاب بلندی سے گرے۔ ہفتے میں ایک دن اُن کے
درس میں صرف ادب عربی کی تعلیم کے واسطے مخصوص تھا اور اُس کا لقب انھوں نے ”مُحِیْتِی“ رکھا تھا۔

حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں بعض غیر زبانوں کے علوم کا اضافہ عربی میں ہوا۔

اسلام جس سرعت و قوت سے پھیلا اسی سرعت و قوت سے علم کا شوق مسلمانوں کے دلوں میں ترقی کرتا گیا۔ پہلی ہی صدی ہجری میں ممالک اسلامیہ دارالعلوم بن گئے۔ اس میں کسی قوم یا رنگ کی خصوصیت نہ تھی۔ تابعین کے طبقے میں ہی عرب کی جگہ عجمیوں نے لے لی۔ عکرمہ، امام کچوں، امام ابوحنیفہ، وغیرہ ائمہ جلیل القدر عجمی تھے۔ حدیث میں ارشاد ہے: *ما جئکم ضالۃ المؤمن من حیث وجد ہا جذبا* (علم مسلمان کا گم شدہ سرمایہ ہی جہاں پاتا ہے لے لیتا ہے) اس گم شدہ سرمایے کی تلاش میں مسلمانوں نے دنیا کا کوئی گوشہ نہیں چھوڑا جہاں سے خزانہ علم حاصل نہ کیا ہو۔ کوئی علمی زبان نہیں چھوڑی جس کا سرمایہ عربی میں منتقل نہ کیا ہو۔ علامہ ابن ندیم نے کتاب الفہرست تقریباً چوتھی صدی کے وسط میں لکھی ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی، رومی، قدیم فارسی، سریانی، کلدانی، سنسکرت وغیرہ تمام قدیم زبانوں کے علوم ترجمہ ہو کر عربی میں آئے۔ علامہ مروج ہر زبان کے مترجمین کا اور ان کی ترجمہ کی ہوئی کتابوں کا مفصل ذکر کرتا ہے۔ سنسکرت کے مترجمین میں منک، کنک، جو در، تنجھل، نسی ابن دھن ہیں۔ ان ناموں کی ترکیب صاف کہہ رہی ہے کہ عربی برقع میں ہندی صورتیں مستور ہیں۔ ابن دھن کی نسبت لکھا ہے کہ براہمہ کے شفا خانہ کا ہتھم تھا۔ اور ہندی سے عربی میں ترجمہ کیا کرتا تھا۔ ابن ندیم کہتا ہے جن علماء ہند کی کتابیں نجوم اور طب کے متعلق ہم تک پہنچی ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

باکھر، راجہ، جنکر، داہو، آکو، زکھل، اریکل، جہنر، اندی، جباری۔ جو کتابیں طب کی سنسکرت سے عربی میں ترجمہ ہوئیں ان کی مفصل فہرست دی ہے۔ صفحہ ۲۴ پر لکھتا ہے کہ ہاروں رشید کے وزیر یحییٰ بن خالد نے ہندوستان ایک آدمی کو بھیجا تا کہ وہ دوامیں اسے جو ہندوستان میں پیدا ہوتی ہیں اور اس ملک کے مذاہب کی تحقیقات کر کے لکھے اس کے بعد یحییٰ مذکور نے ایچی بھیج کر ہندوستان سے علماء طب و حکمت کو بغداد طلب کیا۔ اتنا لکھ کر ابن ندیم نے خود بھی ہندوؤں کے مذاہب کا ذکر مفصل کیا ہے اور ان کے معابد اور مذہبی فرقوں کی تفصیل لکھی ہے۔ ہندوستان کے علوم کی جو تحقیقات مسلمانوں نے کی اس کی بہترین یادگار کتاب الہند اور یحیٰ بن خالد کی ہے جس میں تمام علوم ہندوستان سے مفصل بحث کی ہے۔ کتاب مذکور کے پیراچہ

نیز تاریخ مروج الذهب مسعودی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی پانچویں صدی ہجری میں علمائے اسلام کا ایک بڑا طبقہ تھا جس نے علوم ہندوستان کی تحقیق اپنا وظیفہ قرار دے رکھا تھا۔ کیسی حیرت ہے کہ جس وقت سلطان محمود غزنوی نے ہندوستان پر حملہ کیا اُسی وقت ابوریحان علمی فتوحات کے واسطے ہندوستان آیا اور اُس ہنگامہ جنگ و جدال میں برسوں ہندوستان میں رہ کر علوم سنسکرت حاصل کئے اور بالآخر ایسا زبردست فاضل ہو گیا کہ خود ہندوستان سے مشکل مسائل اُس کے پاس حل کرنے کے واسطے بھیجے جاتے تھے جن ممالک میں مسلمان گئے علم اور علم کا شوق ساتھ لے گئے۔ حجاز، شام، یمن، عراق، ماوراءالنہر، ایران، خراسان، کابل، ترکی، مصر، ٹونس، مراکو، اندلس (اسپین)، چین، صقلیہ، دسلی اور بحر روم کے دوسرے جزائر، جاوا وغیرہ جزائر بحر ہند، ہندوستان غرض وہ کون سا ملک تھا جہاں مسلمان گئے اور وہ دارالعلوم نہ بن گیا۔ ان ممالک کے شہر اور قصبے درکنار گاؤں تک مرکز علوم بن گئے تھے۔ مکہ، مدینہ، طیبہ، بغداد، اصفہان، نیشاپور، ہرات، طوس، دہلی، لکھنؤ، قیران، قرطبہ، قاہرہ، قونیہ، بیت المقدس، بخارا، سطح ارض پر کہاں کہاں بکھرے ہوئے ہیں لیکن اُن میں سے جس مقام پر جا کر گوشیں عبرت سے سننے کا ذرہ ذرہ کی زبان پر علوم اسلامیہ کا تذکرہ پائے گا۔ الاصابہ کے مقدمے میں ڈاکٹر اسپرنگر نے لکھا ہے کہ مسلمانوں کے علم اسماء الرجال کی کتابوں میں کم سے کم دس لاکھ علماء کا ذکر ہے۔ معجم البلدان، یا قوت مستقصی کی ضخیم جلدیں مطالعہ کیجئے اور دیکھئے کہ وہ کون سا قریہ تھا جہاں مسلمان گئے اور وہاں نامور علماء پیدا نہ ہوئے۔ اسلام کی خصوصیت یہ تھی کہ علم ظاہر اور معرفت باطن دونوں دوش بدوش تھے۔ سرزمین اندلس کو ابن عربی اور ابن رشد دونوں پرناز ہے۔ ملک ایران ابن سینا اور حضرت بایزید بسطامی پر فخر کر رہا ہے۔ بغداد کو جہاں کندی اور بنی موسیٰ پر فخر ہے وہاں حضرت جنید و شبلی کی ذات مبارک سے بھی شرف چل ہی۔ علی ہذا القیاس یادش بخیر ہمارا ہندوستان بھی ترقی علوم میں کسی سے پیچھے نہیں رہا۔ ہندوستان میں علوم عربیہ دوسری صدی ہجری میں اسلامی فتوحات کے ساتھ ساتھ ماوراءالنہر و خراسان سے داخل ہوئے۔ قدرنا سب سے اول ملک سندھ اس نور سے روشن ہوا اور ہندوستان میں پہلا مذہب العلم ملتان تھا۔ علماء کا ایک گروہ عظیم وہاں سے پیدا ہوا۔ ملتان کے بعد لاہور و درغزنویہ میں مرکز علم تھا۔ لاہور کے بعد دہلی مرحوم گوانہ

علوم بنی۔ کیا کسی قلم میں یہ طاقت ہی کہ وہاں کے گونا گوں علوم اور گرد و ہاگردہ علماء کی شمار کر سکے؟ آہ دہلی مٹ گئی لیکن اب بھی اُس کا نام فضل و کمال کی چمکتی ہوئی بجلیاں اپنے اندر مخفی رکھتا ہی ہے سلطنت دہلی میں عہد تغلق کے بعد جب ضعف ہوا تو علم کی منہ جو پور میں جا کر کچھی۔ جو پور کا نور لکھنؤ پر چمکا اور فرنگی محل اُس وقت بھی دارالعلم تھا جب دارالسلطنت لکھنؤ کا وجود بھی نہ تھا۔ لکھنؤ میں آفتاب علم کس آب تاب سے چمکا جس نے وہاں کے ہر قبیلے کو انوار علم سے منور کر دیا۔ علی دینا میں بگرام، سندیلہ، گوبامو، خیر آباد وغیرہ سے کون واقف نہیں؟ شاہ جہاں فخریہ لہجہ میں کہا کرتا تھا ”پورب شیراز ماست“ میر غلام علی آزاد نے آثار الکرام میں لکھا ہے کہ دیا پور پورب سے اودھ اور ضلع الہ آباد کا کچھ حصہ مراد ہے۔ صوبہ بہار کو دہلی و لکھنؤ سے فیض پہنچتا رہا۔ بنگالہ بھی شیراز سے دور نہ تھا۔ حافظ شیرازی کو خطہ بنگالہ نے بھی عزت دی تھی جو اگرچہ ناتمام رہی تاہم لسان الغیب کی زبان پر بنگالہ کا ذکر تھا ہے

شکر شکن شوند ہمہ طویان ہند

زین قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود

ایک دوسرا مرکز علم گجرات تھا۔ وہاں علم براہ راست دارالحکمتہ بین اور شیراز سے سمندر کے راستے سے پہنچا اور علامہ الہ دہلی اور خطیب گارزرونی سے کلائے وقت وہاں سے اُٹھے۔ گجرات سے علم کی شعاعیں دکن اور اڑوہ تک پہنچیں۔ ابھی اُس سرزمین کا بیان باقی ہی تھاں آج ہم سب جمع ہیں۔ مدراس تعلیم جدیدہ کے اثر سے مانگوں میں ایک ایسی نوعیت رکھتا ہی کہ بظاہر اُس کا علوم عربیہ کا کبھی مرکز رہنا بعید از قیاس سا معلوم ہو گا۔ لیکن نہیں وہ علوم عربیہ کے فیض سے پوری طرح بہرہ یاب رہ چکا ہی۔ ابن الطولہ جب آج سے تقریباً چھ سو برس پہلے اس خطے میں آیا تو سوا حل ملا بار کو علم عربی اور علماء سے معمور پایا۔ وہ اپنے سفر نامے میں قاقوط (کالیگٹ) ہنوز، منجور (منگلور) جرفتن وغیرہ اُس زمانے کے تمام مشہور مقامات کا ذکر کرتا ہے ساتھ ساتھ ہر جگہ کے علماء عربی کا اور مدرسوں کا تذکرہ کرتا ہی۔ قاقوط کی نسبت کتا ہی یاں امیر التجار امیر ایم شاہ بندہ ہی جو ایک بحرین کا فاضل ہی۔ قاضی یہاں فخر الدین عثمان ہیں اور صاحب خانقاہ شیخ شہاب الدین گارزرونی۔ منجور (منگلور) کی نسبت لکھتا ہی۔ یہاں کے قاضی ایک فاضل کریم شافعی

ہیں جن کا نام بدرالدین ہے۔ اُن کے یہاں مجلس درس گرم رہتی ہے۔ ہندوہیلی کی نسبت لکھا ہے یہاں کی مسجد ہندو مسلمان دونوں کے نزدیک محترم و واجب التحظیم ہے تجارت کثرت سے اس میں روپیہ بھیجتے ہیں جس کی وجہ سے مسجد کا خزانہ معمور ہے۔ طلباء کی ایک جماعت اُس میں ہے جن کو وظائف ملتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ یہ تمام مقامات خاص ہندو راجاؤں کے قبضے میں تھے۔ مسلمانوں کے مفتوحہ نہ تھے آخر زمانہ میں شہر مدراس دارالعلوم بنا۔ بارہویں صدی ہجری میں قاضی ابوبکر شافعی قاضی مدراس تھے۔ اس سلسلے میں سب سے بڑا شرف اس شہر کو مولانا بحر العلوم کے قدم سے حاصل ہوا۔ جس طرح مدراس کا ہندو سمندر کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے اسی طرح شہر مدراس کو یہ شرف حاصل ہے کہ علوم کے سمندر مولانا بحر العلوم اُس کے آغوش میں آرام فرما ہیں۔ مولانا بحر العلوم نے ان ممالک میں فیض علی کے دریا بہا دئے۔ ملا علار الدین، ملا جمال الدین، مولانا عبد الواحدا اور اوریت سے بزرگ اُس فیض کی یادگار تھے۔ آخری یادگاروں میں حضرت شاہ عبداللطیف صاحب دیپوری تھے جن کی ذات سے دیپور کی مشہور خانقاہ مشرف تھی۔ ہندوستان میں کثرت علماء کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہمارے محترم ناظم نے جو تاریخ ہندوستان کے علماء کی لکھی ہے وہ دس جلدوں میں ہے اور پانچ ہزار سے زیادہ مشہور علماء کا اُس میں ذکر ہے۔

اس قدر بیان سے آپ یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ علوم عربیہ۔ عالم کو کس قوت و وسعت کے ساتھ اپنے انوار سے روشن کیا۔ علوم عربیہ کی تاثیر قوت اس سے ثابت ہوتی ہے کہ جس قوم اور ملک میں پہنچے وہیں علم و کمال کی بنیاد جمادی۔ امام مکرّم حبشی۔ امام ابو حنیفہ فارسی اور حکیم ابو نصر فارابی ترک تھے۔ علوم عربیہ کا اثر صرف مسلمانوں تک محدود نہیں رہا دوسرے مذاہب کے پیرو بھی ان سے فیض یافتہ ہوئے۔ خلافت اندلس اور حروب صلیبیہ کے سلسلے میں جب یورپ کی اقوام کو مسلمانوں سے ملنے کا موقع ملا تو علمی شوق نے اُن میں بھی ایک تحریک پیدا کر دی۔ ابوسینا اور ابن رشد کا فلسفہ صدیوں تک یورپ کے درس میں شامل رہا۔ اندلس مدت تک اہل یورپ کی تعلیم کا مرکز رہا۔ انگریزی سلطنت کی ابتدا میں دیکھے اصطلاحی الفاظ اُن کی عربیت پر صاف شہادت دیتے ہیں۔ ہمارے ملکی بھائی ہندوؤں نے

ہمیشہ علوم عربیہ سے استفادہ کیا۔ راجہ کنن لال اشکی کی کتاب منتخب تنقیح الاخبار راجہ رتن سنگ زخمی کی حدائق
النجوم اور رائے منوال فلسفی کی کتاب سدید الاستخراج فن تعمیر میں ان کے علم کی بہترین شاہد ہیں۔ بنگال
میں جدید دور ترقی کا سنگ بنیاد راجہ رام موہن رسلے کے قابل ہاتھوں سے رکھا گیا ہے یہی واقعہ ہے
کہ انھوں نے پٹنہ میں عربی کی ابتدائی تعلیم حاصل کی تھی۔ گزشتہ موسم سرما میں ایک نامور بنگالی بابو
صاحب نے مجھ سے کہا کہ ان کے باپ اور چچا کے زمانہ تک کھلتے سے بہ کثرت بنگالی، عربی پڑھتے پٹنہ
جایا کرتے تھے۔ چنانچہ ان کے چچا نے پندرہ برس میں علوم عربیہ کی تکمیل کی تھی۔ اس عہد کے ہندو
مسلمانوں کے تعلقات و ربط کی یہ ایک سبق آموز مثال ہے کہ جناب مفتی محمد لطف اللہ صاحب مرحوم کے
استاد فارسی منشی سوہن لال تھے اور مولانا نے مغفور کے تلامذہ میں جے بہاری لال کا رستہ تھے ہیں
بچشم خود دیکھا کہ مولانا کے دوسرے رشید تلامذہ ان کے ساتھ برادرانہ پرتاؤ کرتے تھے۔

ہمارے علماء کی شان ہمیشہ یہ رہی کہ انھوں نے علم کو علم کے لئے حاصل کیا۔ علوم دین سے انھوں
نے خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی مقصود رکھی۔ علوم دنیویں جن کو بہت کم ذریعہ جاہ و حشمت
بنایا ان کی خدمت بھی بہ حیثیت علم کرتے رہے یہ واقعہ ترین تاریخی کارنامہ ہے کہ جب بغداد میں مدرسہ
نظامیہ قائم ہوا اور وہاں علماء کے گراں قدر شاہرے اور طلباء کے لئے پیش قرار وظائف و رسامان
آسائش ہیا کئے گئے تو علمائے ہمارے علم کی مجلس ماتم منعقد کی اور رد کر کہا کہ اب علم علم کے لئے نہیں
بلکہ جاہ و حشمت کے لئے حاصل کیا جائے گا۔ اسی یکسوئی اور وحدت مقصود کا اثر تھا کہ ہمارا علمی گروہ
تغیرات زمانہ سے بہت کم متاثر ہوا۔ اگلے زمانے میں امن و امان زیادہ ارزاں نہ تھی۔ سلاطین کا انقلاب
امرا کا عروج و تنزل، ملک میں ترزل پیدا کرتا رہتا تھا۔ لیکن اس کا اثر ترقی علوم پر بہت کم ہوا۔ اسی کی
آخری مثال دہلی کے محدثین کا خاندان ہے۔ منلیہ سلطنت کے خاتمے کے وقت جب تخت گاہ حوادث
کی آماج گاہ بنی ہوئی تھی اور تخت و تاج تاخت و تاراج ہو رہا تھا شاہ ولی اللہ صاحب کا خاندان
انتہائی سکون و وقار کے ساتھ علم دین کی خدمت میں منہمک تھا اور اسی دور نے شاہ ولی صاحب کی آفت

میں ایک ایسا حکیم الامت پیش کیا جس کی مثال امام غزالی کے بعد مشکل سے مل سکتی، ہزاروں ایک ایسی خاندان پر کیا حصر، دہلی مرحوم کی آخری بیماری نے کمال کے بہت سے گل سرسید نمایاں کئے۔

اس بے تعلقی و یکسوئی کے ساتھ علوم عربیہ علی دماغ اور کاروباری ذہن پیدا کرنے میں کمی قاصر نہیں رہی، امام مجتہدین کی معاملہ فہمی پر فقہ کے مسائل زیر دست گواہ ہیں جو آج بھی قانون کا بہترین سرمایہ خیال کئے جاتے ہیں۔ جن بزرگوں نے خالص دنیاوی کاروبار کی جانب توجہ کی وہ کامیابی کی اعلیٰ منزل پر پہنچے، امام یحییٰ ابن اکثم امام حدیث ہیں، اماموں الرشید کی تاریخ پڑھئے۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اُس یادگار روزگار خلافت کے انتظام میں امام مدوح کا کیا حصہ تھا، امام ابن ماکولار (علم الرجال کی بے مثل کتاب اکمال کے مصنف) جس طرح نامور امام حدیث تھے اُسی طرح ایک کامیاب مدیر وزیر ابن ابی دواد، نظام الملک طوسی، صاحب ابن عباد وغیرہ وزراء کی ذات سے ایوان وزارت اور قصر علم دونوں یکساں زمینت کے ساتھ مزین تھے۔ ہندوستان کی تاریخ میں عہد اکبری سلطنت کی اعلیٰ نظم و نسق اور مشکل مسائل کے حل کے لحاظ سے ہمیشہ یادگار رہے گا۔ امرائے اکبری کے نورتن کی آب و تاب ابوالفضل، فیضی، میر فتح اللہ شیرازی، حکیم ہمام، خانخاناں کے دم سے تھی۔ کیا اس کے یاد دلانے کی ضرورت ہے کہ ان میں سے ہر ایک عربی مدرسوں میں بوریا نشیں رہ چکا تھا۔ اس دور آخر میں بھی جن دماغوں نے تعلیم جدید کا مسئلہ حل کیا وہ قدیم مدارس کے تربیت یافتہ تھے اور ابھی یہ امر بحث طلب ہے کہ ہمارے جدید تعلیم یافتہ گروہ نے ان سے بہتر کہاں تک مسئلہ تعلیم کو سمجھا ہے۔ اس زمانے میں ہمارے قدیم علوم کے اساتذہ اور طلباء دونوں میں یہ خیال دل نشیں ہے کہ اگلے علماء کی کامیابیوں کا سنگ بنیاد وہ فراغ خاطر اور فراخ دستی تھی جو اس عہد کی قدردانی کا نتیجہ تھی۔ میں بالاعلان کہتا ہوں کہ یہ خیال گزشتہ اہل کمال کی جناب میں گستاخی بلکہ اُن پر ظلم ہے۔ اُن بزرگوں کے حالات پڑھنے سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم اُن سے بہت زیادہ فایز اہمال اور امن میں ہیں۔ مثلاً لاسنہ۔ امام بخاری کو ایام طالب علمی میں ایک مرتبہ تہی دستی کے ہاتھوں مجبور ہو کر تین روز متواتر جنگل کی بوٹیاں کھانی پڑیں۔ امام ابوطلحی جب عسقلان میں تھے تو خرچ سے اس قدر تنگ ہوئے کہ کئی فاقوں کی نوبت پہنچی۔ جب بھوک نے بہت

ستایا تو نان بائی کی دکان پر اس غرض سے جابٹھے کہ اس فقدان قوت کی حالت میں کھانے کی تشوہ
 ہی سے کچھ قوت حاصل کر لوں۔ یہ تو مثالیں فراخ دستی کی ہیں۔ فانیؒ البالی ملا خطہ ہو۔ علوم عقلیہ میں
 شفاء و اشارات کا جو درجہ ہو اُس سے ہر طالب علم واقف ہو شیخ الرئیس نے اشارات اس حالت
 میں لکھی کہ جان کے خوف سے ایک لوہار کے گھر میں چھپا ہوا تھا۔ اسی لہار سے سامان تحریر منگو کر یہ فی نظر
 کتاب لکھ دی۔ ہمارے علماء کے حالات میں یہی ایک واقعہ نہیں ہو۔ ہزاروں واقعات ایسے گزرے
 ہیں۔ اصل راز علمائے قدیم کی کامیابی کا وہ شوق طلب تھا جو علمی شیفتگی سے پیدا ہوتا تھا اور یہی شوق
 منزل کی ہر دشواری کو آسان کر دیتا تھا۔ امام ابو حاتم رازی نے شوق طلب میں لوہار میل سفر کیا وہ
 کیا۔ نوہزار تک شمار کے انھوں نے میلوں کو شمار کرنا چھوڑ دیا۔ کتاب النفس ارسطو کا ایک نسخہ کسی کے
 ہاتھ لگا جب پیر حکیم ابو نصر فارابی کے ہاتھ کی یہ عبارت تحریر تھی ”انی قرأت ہذا الكتاب مرة“
 یعنی میں نے اس نسخے کو نو بار پڑھا۔ امام فرنی نے کتاب الام شافعی کا مطالعہ مسلسل پچاس برس
 تک کیا اور ان کا بیان ہے کہ ہر دفعہ کے مطالعہ میں نئے فوائد حاصل ہوئے۔ یہ کھلا ہوا راز ہے کہ اب
 اُس علمی شیفتگی کا نشان بھی نہیں آلا ما شاء اللہ۔ اسی لئے مدرسوں میں ہر طرف کمال کا زوال ہے۔
 ہمارے علم و کمال کی تصویر کا یہ روشن پہلو تھا۔ دوسرا پہلو بھی دیکھنا باقی ہے۔ زمانے کے انقلاب
 نے ہماری تعلیم قدیم کا شیرازہ پریشان کر دیا۔ پرانی درس گاہیں مٹ گئیں۔ سلسلہ تعلیم درہم برہم ہو گیا۔
 قدیم اساتذہ کے ساتھ ان کا طریقہ تسلیم بھی رخصت ہوا۔ علمی خزانے یعنی کتاب خانے (جن کی ملک میں
 کچھ انتہا نہ تھی) تباہ و برباد ہو گئے۔ جو سرمایہ بچا وہ یورپ و امریکہ کی قدر وانی کی بدولت وہاں کے
 کتاب خانوں کی زینت بن گیا۔ ان تمام اسباب کا یہ نتیجہ ہوا کہ ارادوں میں سستی، حوصلوں میں
 پستی پیدا ہو گئی۔ تعلیم کی غرض و غایت بجائے حصول علم و کمال کے چند کتابوں کی عبارت و الفاظ میں
 منحصر ہو گئی جن میں کثیر حصہ تخیلات کا تھا۔ اس تعلیم کے اثر نے بحث و مباحثے کی فہمیت نزاع و خصومت
 تک پہنچا دی۔ اور ہر طرف جھگڑوں اور مخالفتوں کے معرکے گرم نظر آنے لگے۔ اسی کے ساتھ جدید تعلیم
 کے اثر نے جدید و قدیم خیال کے دو گروہ علیحدہ علیحدہ ہم میں پیدا کر دیے۔ ہندوستان کے قدیم شرفاء

کے خاندان جو علوم قدیمہ کے ملجا و ماوا تھے۔ زمانہ کی ضرورتوں سے مجبور ہو کر خائقا ہوں اور مدرسوں سے کل کر اسکولوں اور کالجوں میں جا پہنچے۔ ایک زمانہ میں میں نے عربی مدارس کے طلبہ کی مردم شماری بلحاظ وطن اور مسکن کے کی تھی۔ اُس سے معلوم ہوا کہ خاص ہندوستان کے طلبہ کا وجود اُن مدرسوں میں مفقود تھا صرف آفاقی طلبہ کے دم سے اُن کی رونق باقی تھی۔ میں نے اوپر عرض کی ہے کہ ہندوستان میں علوم عربیہ مختلف ممالک سے آئے تھے۔ قدرتی طور پر اُن ملکوں میں جن علوم کا چرچا تھا وہی ہندوستان کے مختلف حصوں میں رائج ہوئے۔ سندھ میں سلسلہ علم خراسان اور ماوراءالنہر (ترکستان) سے آیا۔ ان ممالک میں فقہ اور معقولات کو بہت ترقی تھی۔ لہذا جب ملتان مرکز علم بنا تو وہاں کی درس تدریس میں ان علوم کا عنصر غالب تھا۔ دوسو برس تک یعنی ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں نصاب تعلیم اسی رنگ میں رہا۔ اُس عہد میں علم نحو، بلاغت، فقہ، تصوف اور تفسیر معیار فضیلت خیال کئے جاتے تھے۔ حدیث، ادب وغیرہ برائے نام پڑھائے جاتے تھے۔ نویں صدی ہجری میں دارالعلوم ملتان کو زوال ہوا۔ یہاں سے علماء ملک کے مختلف حصوں میں گئے۔ ان بزرگوں میں سے مولانا عبداللہ تلبنی نواح دہلی میں آئے اور اُن کے شاگرد مولانا عزیز اللہ سنہل پہنچے۔ یہ زمانہ سکندر لودی کی سلطنت کا تھا۔ سلطان مذکور نے ان دونوں بزرگوں کی تشریف آوری ایک نعمت غیبی سمجھی اور اُن کے واسطے درس گاہیں دیتا کہیں۔ اُس کو اُن کے درس سے اس قدر شوق تھا کہ کبھی کبھی مدرسہ میں آتا اور کسی گوشہ میں چھپ کر اُن کا پڑھنا سنتا۔ ان دونوں اہل کمال نے قدیم نصاب تعلیم میں تغیر کیا۔ مولانا عبداللہ تلبنی، مولانا عبداللہ یزدی شائع تہذیب کے شاگرد تھے اس لئے قدرۃ منطق کا پتہ زیادہ بھاری ہوا۔ نیز علامہ تقانانی اور میر سید شریف کی تصانیف شامل درس کی گئیں۔ دسویں صدی ہجری کے آخر میں محقق دوانی، صدر شیرازی اور مرزا جان شیرازی کی تصانیف ہندوستان میں پہنچ کر داخل درس ہوئیں۔ اور معقولات کی تعلیم کا دور دورہ پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا۔ اس ترقی علمی میں نمایاں حصہ میر فتح اللہ شیرازی کا جو اکبری نورثن میں تھے۔

اسی طبقہ علماء میں علامہ قطب الدین شہالی تھے جو علمائے فرنگی محل کے مورث ہیں۔ اسی زمانہ میں بعض

اہل علم ملک عرب تشریف لے گئے اور وہاں سے علم حدیث حاصل کرنے کے ہندوستان واپس آئے۔ ان بزرگوں میں شیخ محمد بن طاہر صاحب مجمع البحار شیخ یعقوب کشمیری اور شیخ عبدالنبی لنگوہی قابل ذکر ہیں۔ چونکہ گجرات میں علم ملک یمن سے بھی آیا تھا اس لئے وہاں علم حدیث کا درس جاری تھا۔ ہندوستان سے کچھ علماء گجرات گئے اور وہاں سے علم حدیث پڑھ کر مراجعت کی۔ غرض اس طرح دسویں صدی ہجری میں علم حدیث کو بھی ایک حد تک رواج ہوا مگر معقولات میں علما اور طلباء کی محویت کی وجہ سے بہت کم ہوا۔ بالآخر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مساعی جلیلہ نے فیض کے دریا بہائے اور ایک مخلوق کو علم حدیث سے بہرہ یاب کیا۔ بلحاظ نظام درس یہ تیسرا طبقہ علماء تھا۔

بارہویں صدی ہجری میں چوتھے طبقے کا آغاز ہوا۔ استاد الامام نظام الدین صاحب نے نصاب تعلیم میں جدید تغیر کیا اور وہ نصاب مرتب فرمایا جو کج حکم درس نظامی کے نام سے مشہور اور تمام مدارس میں کی بیشی کے ساتھ رائج ہے۔ اس نصاب تعلیم سے زیادہ تر مقصود یہ تھا کہ اس سے طلباء میں دقت نظر اور قوت مطالعہ پیدا ہو۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ بوجہ اس پر مقصد درس نظامیہ سے حاصل ہوا۔ اسی دور میں دہلی میں شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم نے علم حدیث کی ترویج پر کمر ہمت باندھی۔ اور ہمارے ملک کا کچھ بچہ اس سے واقف ہو کہ شاہ صاحب کی کوشش میں خداوند تعالیٰ نے برکت عظیم عطا فرمائی اور اس زمانہ کی سب سے ہندوستان دار الحدیث بن گیا۔ ملا نظام الدین صاحب کے بعد درس نظامی میں کتب منطق کا اضافہ کثیر کیا گیا اور وہ کتابیں پڑھائی گئیں جو درس نظامیہ کی تدوین کے وقت تصنیف بھی نہ ہوئی تھیں مثلاً حاشیہ غلام یحییٰ، قاضی مبارک، حمد اللہ وغیرہ ذالک۔ اس کے متعلق ایک عجیب واقعہ ہے۔ شارحین سلم العلوم کے تلامذہ اپنے استادوں کے شروح پڑھتے پڑھاتے تھے اور ان میں باہم اس پر نزاع رہتا تھا کہ کس کی شرح بہتری۔ مدرسین جب اس سے تنگ آگئے تو انہوں نے سب شرحیں داخل درس کر دیں۔ اس طرح سلم العلوم کے شروح و حواشی گویا تمام درس نظامی پر حاوی ہو گئے (ان تمام معلومات کے لئے میں اپنے محترم حکیم سید عبدالحی صاحب ناظم ندوۃ العلماء کا ممنون ہوں۔

لے مولف تاریخ علمائے ہند کو موبالا۔ حبیب الرحمن

مذکورہ بالا بیان سے آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ کس طرح صدیوں تک منطق و حکمت کا اضافہ ہمارے عربی مدارس کے نصاب میں ہوتا رہا۔ ان فنون کی خالص کتابیں درکنار قریباً تمام باقی علوم کی بھی یہی کتابیں داخل درس ہونے کے قابل سمجھی گئیں جو علوم معقول سے مالا مال تھیں اور اس طرح اول سے آخر تک منطق کا سکہ مدارس عربیہ پر بیٹھا ہوا تھا۔ ندوۃ العلماء جس وقت قائم ہوا اس وقت نظام درس کی یہ حالت تھی کہ طلباء کی عمر کا بیشتر حصہ منطق کی تحصیل میں صرف ہوتا تھا رفن منطق کی تحصیل میں بھی ان سنگ لائے کتابوں کی تحصیل میں جو گوشا ل منطق تھیں مگر ان میں وہ مسائل تھے جن کو منطق کے مسائل نہیں کہہ سکتے مثلاً وجود، علم وغیرہ کے متعلق مباحث (ادب عربی کی بہت سی معرکہ آرا کتابیں داخل درس تھیں اور طلباء ان کو نہایت جاں فشانی سے پڑھتے تھے تاہم عربی عبارت لکھنے یا پڑھنے سے عاری رہتے تھے۔ قرآن مجید کی خدمت بہت کم تھی یہ کھلا ہوا سنا نہ ہی کہ جوہ فارغ ذوق معقول میں سرشار تھے وہ منقول کو اس نظر سے دیکھتے تھے کہ اُس سے ذہن میں سطحیت پیدا ہوتی تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگلے اساتذہ کی طرز تعلیم اور صحبت کی برکت بہت کچھ نشہ معقول کے حق میں ترشی کا کام دیتی تھی۔ اسی کے ساتھ ساتھ قریباً ہر درس گاہ و عظیم کے ساتھ خانقاہ بھی لگی ہوتی تھی جو اخلاق کی صفائی اور باطن کی پیرائگی میں اکسیر کا حکم رکھتی تھی اور طلباء مدرسوں سے فارغ ہو کر خانقاہوں سے فیض حاصل کرتے تھے۔

انقلاب زمانہ سے یہ سامان اصلاح تو مفقود ہو گئے۔ منطقی کتابوں کا بارگراں طلباء کے دوش پر رہ گیا۔ اسی کے ساتھ ساتھ زمانے کی جدید ضرورتیں اس امر کی متقاضی تھیں کہ طلباء کا کچھ بوجھ ہلکا کیا جائے تاکہ وہ ان ضرورتوں کی جانب توجہ کر سکیں۔ یہ اسباب تھے جنہوں نے ندوۃ العلماء کے مقاصد میں اصلاح نصاب تعلیم کو داخل کیا۔

(ماخوذ از علی گڑھ نیشنل یونیورسٹی گزٹ مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۱۶ء)

آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس

(چیدرا نری جاسٹ سکرٹری کا اعلان)

آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کی خدمت جناب صاحبزادہ آفتاب احمد خاں صاحب کی کنوارہ کنشی پر میرے سپرد فرمائی گئی ہے۔ میں نے کبھی اپنے آپ کو اس بارگراں کے تھل کا اہل نہیں سمجھا۔ اس لئے میرے حاشیہ خیال میں بھی یہ نہ تھا کہ ”قرعہ فال“ میرے نام نکلے گا۔ لیکن اب کہ انتخاب ہو چکا تو میں ہمدردی اور اعتراف بے مانگی کے ساتھ اپنی خدمت پر حاضر ہو گیا ہوں۔ سب سے اول میں نے بارگاہ ربانی میں عاجزانہ دعا کی کہ مجھ کو امت کی خدمت گزاری کی توفیق اور قوت عطا فرمائی جائے۔ و ما توفیقی الا بہ۔ کام جس قدر اہم اور وسیع ہو اس کے بیان کی حاجت نہیں۔ ”قیام راجہ بیان“ اسی کے ساتھ مسئلہ تعلیم اس قدر نازک اور غور طلب ہے کہ اس کے ہر ایک شعبہ اور پہلو کا حل صرف ماہرانہ نظر اور رائے کا محتاج ہے۔ بجو اول قدم پر بے مانگی کا اعتراف ہے۔ اس طرح آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ میں قدم قدم پر کس قدر مشورہ ہمدردی اور امداد کا محتاج ہوں۔ یقین ہے کہ بزرگان ملت ہمدردی اور مشورہ میں کبھی توجہ دینے نہ فرمادیں گے۔ مجھ کو حاضر خدمت ہوئے ابھی چند ہفتے ہوئے ہیں اس لئے ظاہر ہے کہ آئندہ کی کارروائیوں کا کوئی نظام پیش کرنا یا اپنے ارادے کا اظہار بالکل قبل از وقت ہے، لیکن اتنی گزارش کی جبارت کرتا ہوں کہ کوئی فریقانہ اصول یا خیال میرا نصب العین نہیں ہو اور میں صدق دل سے بدولت شائبہ کسی ذاتی غرض کے ادائے خدمت اور کارآمد و مفید مشورے کے قبول کرنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کے لئے تیار ہوں۔ البتہ اہل نظر سے یہ استدعا ضروری ہے کہ اظہار رائے کے وقت کانفرنس کی قوت مشورہ کے عملی پہلو اور ذمہ داری پر لحاظ فرمایا جائے۔

مابداں منزل عالی توانیم رسید ہاں مگر بیش مند لطف شما گاہے چند
(علی گڑھ انٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۷ء)

شکریہ اور عرض حال

جناب ایڈیٹر صاحب :- سلام علیکم در رحمۃ اللہ وبرکاتہ ۔ میرے بڑے بڑے مولوی محبوب الرحمن خاں کی وفات میں جن بزرگوں نے ازراہ اخوت اسلامی تعزیت فرمائی ہو ۔ میں آپ کے انجام کے ذریعہ سے امن کا شکریہ ادا کرتا ہوں ۔ فرداً فرداً جواب لکھنے سے بمقتضائے ضعف بشریت مجبور ہوں ۔ امید ہے کہ یہ عذر قابل پذیرائی ہو گا ۔

میر خردار موصوف کی پیدائش ۱۳۱۳ھ رمضان المبارک ۱۳۱۳ء کو ہوئی تھی ۔ تعلیم ابتدائی کلام مجید اور فارسی کی ہوئی ۔ فارسی کی پختگی کے بعد عربی شروع کرائی گئی ، عربی صرف و نحو کی استعداد کے بعد انگریزی ۔ عربی میں قطبی تک معقولات پڑھ لی تھی ۔ دینیات میں قدوری دینیۃ المصلیٰ اور مشکوٰۃ المصابیح ان کے علاوہ تاریخ اختلفار امام جلال الدین سیوطی کی ۔ انگریزی میں میٹرک کا دومرتبہ امتحان محمدن کالج علی گڑھ سے دیا تھا ۔ میرا خیال ہے کہ دوبارہ فیل ہونے کے صدمہ نے اس کی صحت کو صدمہ پہنچایا اور اس کا اثر پھیپے تک پہنچا ۔ قریباً ایک سال لکھنؤ اور بھوانی اس مرض کا علاج ڈاکٹری پوری پابندی کے ساتھ ہوا ۔ اور ایسا اچھا کہ مرض بالکل جاتا رہا ، صحت کے زمانہ سے زیادہ توانائی اور تندرستی حاصل ہو گئی ، میں اس علاج کے سلسلے میں ڈاکٹر اسٹوارٹ اللہ خاں صاحب سول سرجن مراد آباد میجر اسپر اسن میڈیکل کالج لکھنؤ اور کرنیل کارن سول سرجن بھوانی کی توجہ اور کوشش کا تہ دل سے ممنون ہوں ۔ ان صاحبوں نے جس توجہ اور ہمدردی سے مشورہ دیا اور معالجہ کیا وہ فی الواقع شفقت کا ایک نمونہ تھا ۔ میرے پاس الفاظ نہیں جو ان کے شکریہ کے واسطے کافی ہوں ۔ لیکن افسوس ہے کہ موت کے سامنے ساری کوششیں بے کار ہیں ۔ وفات سے ٹھیک ۱۴ دن پہلے پیٹ میں شدید درد ہوا اور عصہ تک رہا ۔ جب درد فرو ہوا تو بخار ہو گیا ۔ مزید شخص سے معلوم ہوا کہ پیٹ میں پھوڑا ہو گیا ہے اور خشکات کی ضرورت ہے ۔ ۸ رڈی انچ روز پھر شنبہ کو دوپہر کے وقت تین سول سرجنوں نے مل کر عمل جراحی کیا ۔ پھر پھوڑا نکلا

ہیں میں مواد بہت تھا۔ اس صدمہ سے جاں بری نہ ہو سکی، اور روز پنج شنبہ ۹ رذی ۱۳۳۵ھ کو عصر کے وقت بمقام نبی تال رحلت کی۔ خداوند تعالیٰ کے فضل سے آخر وقت کے گھنٹے ایسے تھے جن سے اہل ایمان کو تسکین بلکہ مسرت ہو سکتی ہو۔ پنج شنبہ کے دوپہر سے پہلے مانس پر اثر تھا اور ضعف زیادہ تھا۔ دوپہر کو مجھ سے کہا کہ قرآن شریف سنو۔ میں سمجھا کہ سناؤ کہا۔ چنانچہ میں نے سورہ ملک شروع کی۔ روک کر کہا کہ میں پڑھتا ہوں، آپ سنیں۔ میں نے کہا۔ بہتر۔ چنانچہ خود سورہ ملک شروع کی۔ چند آیتیں پڑھی تھیں کہ ضعف کا اثر زیادہ ہونے لگا میں نے بشریت کے غلبہ سے کہا کہ پوری سورت کے پڑھنے سے ضعف زیادہ ہوگا، آیتہ الکرسی پڑھ لو۔ چنانچہ آیت الکرسی پڑھی۔ آیت الکرسی کے بعد سورہ ملک اس مقام سے پھر شروع کی جہاں سے چھوڑی تھی۔ جب آیت ”ما کنا فی أصحاب السعید“ پڑھی تو مجھ کو قشہ ہوا اور میں نے کہا کہ ”من أصحاب السعید“ ہے۔ ایک دفعہ پھر پڑھ کر سوچا اور کہا کہ نہیں۔ ”فی أصحاب السعید“ ہے۔ میں نے اصرار کیا۔ کہا۔ قرآن شریف منگوا لے۔ قرآن شریف بھولی رہ گیا تھا۔ بروہار موصوف کے ماموں مولوی قلیل الرحمن خاں صاحب سے پوچھا۔ انہوں نے کہا۔ ”فی أصحاب السعید“ ہے۔ غرض دومرتبہ سورہ ملک کا دور کیا۔ پھر سورہ نون شروع کی۔ مجھ کو یہ سورت حفظ نہیں ہے۔ اس لئے میں نے ششے سے معذوری ظاہر کی۔ پھر کہا قرآن شریف منگواؤ۔ چنانچہ حافظ کلا کے پاس سے قرآن شریف منگوا یا گیا۔ اور قرآن شریف کے آنے پر نصف سورہ نون سنائی۔ سنانے میں پوری تریل ادراد لئے محاسن کا لحاظ تھا۔ دومرے جلسہ میں سورہ بقرہ کا اخیر کوع پڑھا۔ آیت ”ربنا ولا تعجلنا ما لا طاقۃ لنا بہ“ تین مرتبہ پڑھی۔ لہجہ میں صاف مناجات کا رنگ تھا، اسی طرح ”غالباً“ ”واضعنا واغفر لنا وارحمنا“ علاوہ تلاوت کے خاموشی میں اللہ کا نام تھا۔ میں نے متعدد بار پوچھا کہ اللہ کا نام لیتے ہو۔ جواب میں الحمد للہ ہر مرتبہ اشارہ سے کہا ہاں۔ سو اتین بجے کے قریب میں پڑھا ہوا پانی لے گیا۔ اور پوچھا کہ پڑھا ہوا پانی پیو گے؟ پڑھے ہوئے پانی کا لفظ سن کر مرحوم پر ایک کیفیت شوق طاری ہوئی اور مسکرا کر پوچھا کہ پڑھا ہوا پانی کہاں سے آیا؟ میں نے کہا تمہارے خالو جی نے پڑھ دیا ہے۔ چنانچہ پیلا اور پنی کر کچھ کہا جو میں نہ سمجھا۔ دریافت کیا تو آواز سے کہا۔ الحمد للہ الذی اعظمی

وسقانی واردانی وجعلنی من المسلمین۔ یہ اخیر الفاظ تھے۔ اس کے بعد نیم خوابی کی سی حالت پیدا ہو گئی۔ چار بجے کے بعد میں نے یسین شریف پڑھی۔ تیسری مرتبہ جب میں نے شتم کی اور کہا۔ ”سبحان الذی بیدک ملکوت کل شیء والیہ ترجعون“ جس وقت ”ترجعون“ کا لفظ میری زبان سے نکلا۔ میرے نور نظر محبوب الرحمن کی روح اپنے رب کی جانب مراجعت کر گئی۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔ مرحوم نے جس اطمینان سے قرآن پاک پڑھ کر جان دی اس کے لحاظ سے میری عاجزانہ تمنائیں کہ اس نے ”یا ایہذا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک من ارضیة مرضیة“ کی صدا سنی ہو۔ و ما ذلک علی اللہ بعزیز۔ اخیر وقت میں جب طبیعت کا حال پوچھا۔ جواب میں کہا۔ ابھی ہو۔ دوپہر سے قبل خشکی پیاس کی شکایت تھی۔ دوپہر کے بعد میں نے کئی بار دریافت کیا تو کہا کہ اب خشکی پیاس بالکل نہیں ہو۔ مرحوم صوم صلوات اور جماعت کا بچپن سے پابند تھا۔ صبح کی تلاوت کلام مجید مرض میں بھی جاری رہی نہایت حلیم مستقل مزاج، باادب۔ اور ملنسار تھا۔ آج اُس کے معالج ڈاکٹر استاد، بھجولی طلباء، ان اوصاف کو تعزیت ناموں میں لکھتے ہیں اور افسوس کرتے ہیں عزیزوں کا کیا ذکر۔ اخیر وقت تک (سوائے آخری ایک گھنٹے کے) ہوش و حواس بالکل درست رہی۔ استقلال و اطمینان کا جو عالم تھا اُس کو دیکھنے والے جانتے ہیں۔ نبض پہاڑ شنبہ سے خراب تھی نچشتیہ کو تو قریباً ساکت تھی۔ دوپہر کو میں نے نبض دیکھی تو سارے ہاتھ میں کہیں تپ نہ تھا۔ سارے عزیز اور ڈاکٹر پریشان تھے۔ تاہم مرحوم کے پاس جو گیا یا بات کی اُس کا اطمینان اور استقلال دیکھ کر اپنی پریشانی پر دل میں ایک گونہ ندامت محسوس کی۔ میں اس صدمہ عظیم میں جب اُس کے اطمینان و استقلال کا تصور کرتا ہوں خداوند تعالیٰ کی جانب سے ثبات و صبر کی توفیق ہوتی ہو، واللہ علی ذلک۔ میں نبی تال کے اُن جملہ مسلمان بھائیوں کی ہمدردی و مدد کا دل سے ممنون ہوں اور شکر گزار ہوں۔ اس واقعہ کے وقت عید کا تیوہار چھوڑ کر ہمدردی فرمائی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ اُس اثر کا نتیجہ تھا جواب بھی مسلمانوں میں تعلیم اسلام کا باقی ہو۔ اس لئے میرے کسی شکر یہ کی ضرورت اُن بزرگوں کو نہیں ہے۔ تاہم چونکہ اس وقت مجھ کو بے انتہاء مدلی اس لئے فکر یہ متفقہاً ایمان ہو ناظرین کرام سے میری

عاجز اندہ التجا ہی کہ بر خوردار مرحوم کی مغفرت کی دعا فرمائیں۔
(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۷ء)

بجلی

کل سپر کو دو بجے کے بعد میں تلاوت میں مصروف تھا بیٹھ زور سے برس رہا تھا یکایک آنکھوں کے سامنے ایک تیز نگر صاف روشنی چمک گئی گویا دو چار کتاب روشن ہو گئے اور نہایت زور سے بادل گر جاس گرج میں ڈو طرز کی آواز تھی ایک دھونک اور دوسری سچ میری زبان سے اختیار لیجیم اللہ علیہ وسلم نکلا اور کلام پاک ہاتھ میں لیکر کھڑا ہو گیا اور چند قدم ایک طرف کو چلا گیا یہ تمام حرکتیں بے اعتباری تھیں لب مجھ کو متنبہ ہوا اور دل پر قابو کے سنبھل گیا ہشتناک آواز ختم ہو چکی تھی لیکن گرج اور زمین میں ایک گونہ پیش سی محسوس ہوتی تھی۔ بادل کے دو ٹکے اور زمین کے دھلے اور مخلوق کے فوری اضطراب دگن الارض کا مسئلہ جس کا وعید کلام اللہ میں ہی دل غافل کی سمجھ میں کچھ آ گیا۔ اپنی حالت درست کر کے فوراً بیٹھا اور قرآن شریف پھر شروع کر دیا تلاوت سے فارغ ہو کر سنا کہ پاس ہی بیچ کے ہال کے منارہ پر بجلی گری ہو اور منارہ پاش پاش ہو گیا میری چائے نشست اور بجلی گرنے کی جگہ سے قریب پندرہ قدم کے فاصلہ تھا جتنے آدمی مکان کے اندر تھے یہ جس کسی کو نہیں ہوا کہ یہ آسمانی زردان کے سرول پر پڑی ہو یا ہر سے ایک رٹ کے نئے دیکھا کہ منارہ گرا اور وہ چلا یا کہ خاں صاحب کی آٹھٹی گری میں نے باہر نکل کر پھا ہوا منارہ دیکھا اور ہال کے اندر گیا ہال میں علی ہوئی گندہک کی بو بہت تیز نہیں ہی تھی بلکہ میرے جانے سے پہلے کچھ دھوئیں کی کیفیت بھی تھی میرے والد اسی ہال کے دوسرے کنارہ پر آتش خانہ کے مقابل جیب گھڑی ملاحظہ فرما رہے تھے۔ منارہ کا بالائی حصہ نیزہ ریزہ ہو کر چھت پر آ رہا۔ چھت اور چھت کا پانی خوب گرم تھا۔ اطمینان ہو جانے کے بعد میں نے موقع صدمہ کو بغور مشاہدہ کیا منارہ کے نیچے دیوار کا چونا تین چار جگہ ایسا گر گیا تھا جیسا توپ کے گولے سے گرنے لائیں جو ٹکڑے آئی تھیں ان پر چلی ہوئی بارود کی چھپٹ لگی معلوم ہوتی تھی میں نے سو نکھا تو چلی ہوئی گندک کی بو تھی چھت پر کوئی صدمہ نہ تھا دیوار کے بیرونی جانب صرف یہی آثار تھے اندرونی طرف پانچ چھ ہاتھ نیچے کو ایک ایسا نشان تھا جیسے کسی گولی سے پھٹے کھایا ہوا ہندس کے چند انگشت کے بعد بہاوری کو توڑا یہاں اس کی حرکت ایک پہلو کی طرف اٹل ہو گئی دیوار میں ایک نقشہ آہیزاں تھا اس کی پشت پر دیوار میں لہبا سا گولی کے ٹپے کا سا اثر تھا کہ نقشہ کو کچھ نقصان نہیں پہنچا اس سے تھوڑی دور پر ایک اور نشان تھا اس نشان کے بعد دروازہ کے پہلو میں ایک گدہ تھا یہ دروازہ بند تھا کار کا ایک ٹکڑا علیحدہ ہو گیا نشان چٹنے میں سبک ایک حصہ تو گرا ہوا اور کچھ حصہ

ایسا ہو گیا کوئی چیز گر گئی ہو۔ دروازہ کے سامنے گچ میں تین چار ٹنگل کا گرا گڑھا تھا اس گڑھے کے بعد کوئی اثر محسوس نہ تھا سامنے کے دروازے پر سب کھلے ہوئے تھے لیکن جن دروازہ کے کوڑ کو توڑا ہو وہ بند تھا اسی دروازہ کے نیچے ایک نیچا اور انچا پڑا تھا نیچے کی بنی چمک گئی اور اس کا کپڑا اور اخبار ایسے پارہ پارہ ہو گئے جیسے چوہوں نے کتر لیا ہو۔ میزے والے کے دماغ پر گرمی کا سا اثر ہوا اور پاؤں کے اعصاب بند کرنے لگے بعض آدمیوں کی آنکھوں میں سے چمک اتر سے پانی نکلنے لگا جس لڑکے نے منارہ کرتے دیکھا اُس کا بیان ہو کہ اُس میں سے دھواں بھی نکل رہا تھا۔ خدا کا شکر ہو کسی جان کا نقصان نہیں ہوا۔ حبیب گنج ۲۸ ذی قعدہ ۱۲۹۸ ہجرت بمطابق ۱۸ جولائی ۱۸۸۹ء
 مکرے سے نکل کر جنوبی جانب قلعے میں جو پانی پھرا تھا اُس میں ایک ٹپتہ لیا اور پھر آسمان کو چلی گئی۔
 (غیر شائع خندہ)

تغلق نامہ

(بہ خدمت جناب اڈیٹر صاحب)

جناب والا! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، تغلق نامہ کی نسبت (فقہ ۲ و ۴) اہل نظر کا کل غور و فکر کے بعد جو رائے قائم کی ہو اس کی صحت میں خلاصۃ التواریخ کے بیان سے کسی قسم کا شبہ پیدا نہیں ہوتا اور نہ میرے نزدیک کوئی خدشہ پیدا ہوتا، بلکہ ایک جدید اور مفید اطلاع ملتی ہے۔ یعنی یہ کہ حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ نے غازی الملک اور خسرو خاں کی لڑائی کے واقعات کو پنجابی زبان میں بھی نظم فرمایا ہے۔ چونکہ مولف خلاصۃ التواریخ سجان رائے پنجابی، ہوا اور بٹالہ کا رہنے والا ہو اور یہ کتاب اُس نے سنہ عالم گیری میں تالیف کی ہو اس لئے میرے نزدیک اُس کا بیان بالکل معتبر ہونا چاہئے اور یہ کہ کم از کم او آخر عداورنگ زبیری میں لوگ اس واقعہ سے واقف تھے کہ حضرت امیر کی ایک نظم پنجابی زبان میں بھی اس موضوع پر ہے۔ سجان رائے کے الفاظ کو اگر غور سے دیکھا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے اس نظم کو دیکھا ہی ورنہ ذیل کے الفاظ ہرگز اُس کے قلم سے نہ نکلتے:

”چنانچہ امیر خسرو زبان پنجاب بہ عبارت مرغوب مقدمہ جنگ غازی الملک تغلق شاہ و ناصر الدین خسرو خاں گفتہ کہ اک را زبان ہندوار گویند“

چونکہ یہ اطلاع ایک معتبر اور مستند ذریعہ سے حاصل ہوئی ہے اور نیز اورنگ زیب کے عہد کو کچھ زیادہ زمانہ نہیں گزرا، اس لئے اگر اضلاع پنجاب میں اس کی کافی تلاش و جستجو کی جائے تو اس کا دستیاب ہونا کچھ بعید از قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے میری رائے میں بہت ضروری ہے کہ اس امر میں حتی الوسع کوشش کی جائے۔

(اول) یہ کہ اس کتاب کو بھی کتب زیر تلاش کی فہرست میں شامل کیا جائے۔
(دوم) یہ کہ پنجاب کے ادب اور اہل ذوق کو خلاصۃ التواضع کے اس فقرہ کی نقل بھیجی جائے اور ان سے درخواست کی جائے کہ وہ اس نظم کی تلاش میں کوشش کریں اور اس معاملہ میں اپنی رائے سے مطلع فرمائیں۔ جس طرح ہمارے اضلاع میں (آلہ، ودھل، عام طور پر گایا جاتا ہے، اسی طرح پنجاب میں (دھیر، رانجہ، سسی، پنوں، سرمتی سوال) اور بہت قصبے ہیں جو گائے جاتے ہیں اور صدیوں سے زبان زد چلے آتے ہیں۔ ممکن ہے کہ قصبہ زیر بحث اب تک وہاں لوگوں کی زبان پر ہو۔ اس میں اگر کامیابی ہوئی تو یہ ایک عجیب و غریب کامیابی ہوگی۔

(فقرہ ۱ و ۲) سلطان علاء الدین کے بیٹوں اور ان کے ناموں کی نسبت کتب تواریخ میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ فرشتہ نے صرف تین نام لکھے ہیں، فرید خاں، عمر خاں و علی خاں۔ مگر سبجان رائے نے صرف دو ہی ناموں پر اکتفا کی ہے، فرید خاں اور منگو خاں۔

سبجان رائے کا یہ بیان ضیاء برنی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ فیروز شاہی اس وقت میرے پاس موجود نہیں ہے۔ مگر جہاں تک مجھے یاد ہے منگو خاں کا نام سوائے فیروز شاہی کے اور کسی کتاب میں میری نظر سے نہیں گذرا۔ حضرت امیر خسرو نے پانچ کی تعداد لکھی ہے۔

زبداء سر کیا رائے مرحوم

برادر پنج دیگر ماند مظلوم

اور ان ناموں کے ساتھ ان کی عمر اور مقدار تعلیم و تربیت بھی کافی تفصیل کے ساتھ لکھی ہے۔ اس لئے حضرت امیر کا بیان نہایت مستند اور قابل یقین ہے۔ اور یہی تعداد سلطان فیروز شاہ تعلق کے بیان ہے۔

بھی ثابت ہوتی ہے۔ اب رہا ناموں کا اختلاف تو یہ میرے نزدیک کچھ زیادہ قابل لحاظ نہیں۔ اس لئے کہ ہندوستان میں عام رواج ہے کہ بچوں کے کئی کئی نام ہوتے ہیں اس لئے ناموں میں اختلاف ہو جانا بعید از قیاس معلوم نہیں ہوتا ناموں کے اس اختلاف سے اس امر پر استدلال کرنا کہ سلطان علاء الدین کے بیٹوں کی تعداد پانچ سے زیادہ تھی؛ میری رائے میں صحیح نہیں ہے۔

ظفر حسن صاحب کا یہ قیاس بھی میرے نزدیک صحیح نہیں ہے کہ شہاب الدین خاں کے نام کو حضرت امیر نے ضرورت شعری کی وجہ سے ہما خاں کر لیا ہوگا۔ اس لئے کہ اس قسم کی تخفیف ضرورت شعری کی وجہ سے امیر صاحب تو کیا کوئی ادنیٰ درجہ کا شاعر بھی گوارا نہیں کر سکتا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ شہاب الدین خاں بہت پیشتر خضر خاں اور شادی خاں کے ساتھ قلعہ گوالیار میں قتل ہو چکا تھا۔

حضرت امیر عشقیت میں فرماتے ہیں :-

شہا بے کز سریرش بود گردے

چشدا و نیز ازال جو آب خوردے

(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۱۸ء)

مسلم یونیورسٹی

(فوری تکمیل کے لئے پرجوش اپیل)

رزولوشن نمبر ۱ متعلق قیام مسلم یونیورسٹی آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے بتیسویں سالانہ اجلاس منعقدہ سورت میں بامہ دسمبر گزشتہ تمام ارکان اور حاضرین اجلاس کی متفقہ رائے سے پاس ہوا ہے جس کی نقل اس مختصر گزارش کے ساتھ آپ کی توجہ کی غرض سے ارسال خدمت کرتا ہوں کہ تاخیر قیام مسلم یونیورسٹی کی وجہ سے جو عالم گیر ایسی قوم میں پھیلی ہوئی ہے، اس حوصلہ شکن حقیقت پر آپ جلد سے جلد توجہ فرمائیں اور ذیل کے واقعات و حالات پر غور کر کے شکر گزاری کا موقع دیں :-

۱۹۱۱ء میں جب ناگپور میں تعلیمی کانفرنس منعقد ہوئی تو نہرو جی میں سر آغا خاں بالقاء بہ انگلستان سے تشریف لاکر اس قومی مجلس میں شریک ہوئے اور مسلم یونیورسٹی کے خیال کن کو پیام امید کی شکل میں قوم کے سامنے پیش کیا۔ ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۲ء یہ دونوں سال حسن عمل اور جوش قومی کے لحاظ سے نواب وقار الملک بہادر مرحوم کے عہد کے ہمیشہ تاریخی سال شمار ہوں گے۔ یونیورسٹی کے وجود میں لانے کے جانے کی کوشش میں قوم کے ہر برتاؤ پر نے حصہ لیا۔ امراء قوم نے فیاضی کے ساتھ نہرو جی میں مدد و ح کی پیل کا خیر مقدم کیا۔ لاکھوں روپیہ سے مدد دی۔ غریب اور اوسط درجہ کے طبقہ نے بھی اپنی اپنی ہمتوں سے کام لیا اور جس سے جس قدر مالی امداد بن پڑی اُس نے مدد کی۔ نہ صرف شہروں بلکہ قصبوں اور قروں میں مسلم یونیورسٹی کی صدا لگاتے ہوئے وہ لوگ نظر آئے جن کا اپنی آرام گاہوں سے قدم باہر نہ نکالنا دشوار معلوم ہوتا تھا۔

دنیا دار جماعت سے گزر کر علماء اور صوفیاء کے مقدس گروہ نکلتے اس تجویز کو قوم کے حق میں یہ ہمت سمجھ کر خود اس علمی کوشش میں شریک ہو کر یونیورسٹی کی ضروریات پر مہر کی جس کا نتیجہ ڈیڑھ سال کی کوشش میں یہ نکلا کہ جو مجوزہ رقم قیام مسلم یونیورسٹی کے واسطے قوم سے طلب کی گئی تھی وہ ستائیس اھائیس لاکھ نقد کی شکل میں فراہم ہو گئی۔

غرض اس آہنگ عمل نے قولے عملی کے بیدار کرنے میں اس سرعت اور تیزی کے ساتھ حصہ لیا کہ مسلمانوں کو خواب غفلت و جهالت سے چونکتا ہوا دیکھ کر ملک کی دوسری زندہ اقوام نے بھی اُن کے طرز عمل کو حیرت کے ساتھ دیکھا اور اُن کے احساس ملی پر غور کے ساتھ توجہ کی۔

لیکن کوشش اور عمل کا یہ ایک بادل تھا کہ گرجا اور یہ سا اور پھر ایسا کھلا جس کے دوبارہ امنڈنے کی شکل سے امید ہوتی ہے، یا جدوجہد کا ایک طوفان تھا جو آٹا فانا آیا اور نکل گیا، یا قوتِ عمل اور قوتِ اتحاد کا ایک سیلاب تھا کہ دفعتاً اٹھا اور اپنے ساتھ دوسری خصوصیات کو بھی بہا لے گیا۔ اور جس کے پھر اُٹھنے کا خیال بھی نہیں آتا۔

یونیورسٹی کے متعلق جو حوادث و افکار سامنے سے گزرے اُن کا نتیجہ محمدن یونیورسٹی کی شکل میں

ظاہر ہوتا تو مسلمانوں کی زبشتی اعمال کی وجہ سے کاراہم تھا ہی اُن کی وجہ سے دوسری قومی تحریکوں کو جیسا دھکا لگا وہ اس امر سے ظاہر ہو کہ مسلمانان ہندوستان کے ہر حصہ میں مایوسی اور ناامیدی کے خیالات جاگزیں ہو گئے ہیں اُن کی حرکت بند ہو گئی ہو اور جن سوتوں سے کشت امید کی آبیاری کی توقع کی جاسکتی تھی اُن کے منہ تک بند ہو گئے ہیں۔ خود مدرستہ العلوم علی گڑھ جس کی ترقی کی کوشش میں آدھی صدی گزر چکی ہو اور جس کو یونیورسٹی کے درجہ تک پہنچانے کا خیال پچاس برس سے اُس کے بانیوں اور اُس کے کارفرماؤں کے دل و دماغ میں گردش کرتا رہا ہو اور جس کے وجود میں لانے کے لئے یہ جدوجہد اور تنگ و دو جاری تھی یہ خیال اب ایک مایوسی کی شکل میں آشکارا ہو کر خود کالج کو اُس کے درجہ سے گرنے کی شکل میں تبدیل ہو گیا۔ اور جس کی یہ حالت اب مخفی نہیں رہی کہ وہ علی گڑھ جس کی شہرت اور تعلیم کی خوبی نے چار چاند لگا کر قوم کی قوت کو ایک مرکز بن کر اُس کے گرد جمع کر لیا تھا، اب اس کا شیرازہ تتر بتر ہونے کے قریب آگیا ہو اور اس کالج کو جس کی اعلیٰ تعلیم و تربیت پر نہ صرف قوم کو اعتماد کلی حاصل ہو چکا تھا، بلکہ حاکمان وقت کی رائیں اس کے اوصاف تعلیم و تربیت کی خوبی کو بر ملا ظاہر کرتی اور اس کی مدد کرنے میں بیش از بیش نظر آتی تھیں) اب خود قوم کی توجہ کا یہ حال ہو کہ سینکڑوں طلباء کالج سے جدا ہو گئے۔ جس درس گاہ کے بورڈنگ ہاؤسوں میں قلت تعداد کی ہمیشہ شکایت رہتی تھی، جس میں طلباء کی گنجائش نکالنے کے واسطے منتھان کالج کی کوشش ہر وقت سرگرم نظر آتی تھی، وہاں بیسیوں اور سینکڑوں طلبہ کی سکونت کے مکان خالی پڑے ہوئے جانے والوں کو یاد کر رہے ہیں۔ اور اس پر بے اعتمادی اور اس کی خرابی تعلیم کی شکایتیں ہر جگہ سنی جاتی ہیں۔ کیا یہ حالت اب اس حد تک نہیں پہنچ گئی کہ ہم اس پر غور کر کے اصلی مرض کے دفیہ کی کوشش کریں؟ حالت یہ ہو کہ بہت ہی بے سر دیا باتوں اور بے بنیاد واقعات کی اصلاح کرنا اور صحیح خیالات کا ظاہر کرنا بھی ایک ایسا امر اہم ہو گیا ہو جس کے سننے کے لئے لوگ تیار نہیں ہیں۔ جو خیالات تعلیم کی طرف سے بے توجہی کے پھیلے ہوئے ہیں، جس طرح رفتہ رفتہ اس چھ سات سال کے دوران میں فیاض اور ہمدرد اصحاب نے تعلیمی امداد سے دست کشی اختیار کر رکھی ہو اور جس طرح تمام قوم میں ایک پرمعنی خاموشی طاری ہوئے بے اعتمادی اور بدگمانی کا جس بلند آہنگی کے

ساتھ اعلان ہوا ہی میری ناپہنچ راے میں اس سر دھری کے دوسرے اسباب فرع ہیں ان اصلی واقعات کے جو اس زمانہ میں پیش آئے ہیں۔ اصلی سبب اور حقیقی بنیاد کا سراغ لگانے میں اگر توجہ کی جائے گی تو مسلم یونیورسٹی کے امکان کا ظہور میں نہ آنا قوم میں پڑمردگی اور تعلیمی جوش کی مانع ترقی کا سبب دیگر اسباب سے قوی تر ثابت ہو گا جس کے حامل ہو جانے کی بہت سی ذمہ دار تقریروں میں گنجائش نکال کر یونیورسٹی کے امکان کو یقین کے درجہ تک حاصل کرنے کی قوم سے ضمانت کر لی گئی تھی۔

مسلم یونیورسٹی کا چارٹر حاصل کرنے کا جوش اور سرخوشی کا زمانہ جو ایک حرکت مذہبی ہے زیادہ ثابت نہ ہوا، گزر گیا تو دوسری طرف پڑوسیوں میں کام کا حقیقی جذبہ پیدا ہوا۔ ان پر بھی نفی اور ناموافق دونوں حالتیں گزریں، لیکن انجام بینی اور مصلحت اندیشی چونکہ ان کے ضمیر فطرت میں داخل ہو چکی ہو، انہوں نے اپنی منزل مقصود کا راستہ تلاش کر لیا۔ جس منزل کی اُن کو تلاش تھی وہ وہاں پہنچ گئے اور پہنچ کر آباد بھی ہو گئے۔ اُن کی ترقی نسل کی سیل بھی پھلنی اور پھولنی شروع ہو گئی، ہندو یونیورسٹی قائم ہو گئی اس کے کانوکیشن کا جلسہ بھی گزشتہ جینے میں ہو چکا جس کی مبارکباد ہم برادران وطن کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، اور ہم ابھی تک بہت ونیست کی مباحث سے فاسخ نہ ہوئے۔

یاران تیز گام نے محل کو جالیا

ہم محو نالہ جرس کا رواں رہے

مسلم یونیورسٹی ملتی یا نہ ملتی، یہیں تک خیر تھی۔ ہم نے اس چیز کو بھی متزلزل کر دیا جس کی ترقی میں بچاوس برس صرف کئے گئے تھے۔ یہ وہ مظاہرہ حقیقت ہے جس پر توجہ کرنے سے ہمارے ضعف اور غفلت کا اصلی راز کھلتا ہو۔ اب تھکے ماندوں کے لئے بستر راحت و عالم سکون کا درجہ باقی تھا جس میں ہم پورے اطمینان و راحت کے ساتھ مبتلا نظر آتے ہیں۔ مولانا ”حالی“ کا یہ قول جیسا ہماری حالت پر منطبق ہو، شاید ہی دنیا کے کسی خطہ کی قوم کے مناسب حال ہو۔

ایسے کچھ بیٹھے ہیں فانیغ یا رب کھئے مگر
جو ہم درپیش تھی وہ کہ چکے گویا کہ سر
قوم میں تعلیم پھیلائی تھی سو پھیلا چکے
ہو گیا وہ بیچ جو بویا تھا نخل بارور

پر جو بیچ پوچھ تو ہم اب تک اسی منزل میں ہیں بانڈھ کر اٹھے تھے جس منزل سے احرام سفر
مخدومان من! قوم میں تعلیمی تحریک کو مسلم یونیورسٹی کے معرض ظہور میں نہ آنے سے جو صد ہینچا اور
ہینچ رہا ہے اور اس سبب سے جو مایوسی کے خیالات عالم گیر طور پر پھیل رہی ہیں اور جن کا اظہار قومی مجلسوں
میں آپس کی ملاقاتوں میں گھروں میں بیٹھ کر کیا جاتا ہے، میں نے اس حالت کی طرف اس لئے جناب
کی توجہ چاہی ہے کہ جو وقت گزرنا تھا گزر گیا، اور جو حالت پیدا ہونی تھی وہ ہو گئی۔ میری رائے ناقص
میں اس غفلت اور سکون کا علاج اب بھی اگر ہو سکتا ہے تو مسلم یونیورسٹی کے حصول چارٹر سے ہی ہو سکتا
ہے۔ یہی چیز ایسی ہوگی جو بیداری کی پھر حرکت پیدا کرے گی۔

لہذا آپ کی قومی ہمدردی اور جوش سے اپیل کہ کے رزلوشن پاس کر دہ اجلاس کانفرنس کے
آخری جلسے پر اس ناچیز گزارش کو ختم کرتا ہوں کہ اس مقصد کے حصول کے واسطے جلد تر قانونی کارروائی
کی تکمیل میں کوشش فرمائیے۔ اس کے لئے یہ مناسب ہوگا کہ باہمی مشورہ سے فاؤنڈیشن کمیٹی کا جلسہ
طلب کر کے اس میں یہ مسئلہ پیش کیا جائے۔ اصل رزلوشن کی عبارت بغرض ملاحظہ و توجہ درج ذیل
کی جاتی ہے:

رزلوشن نمبر ۱۰ (محولہ بالا): ”بملاحظہ اس تاخیر کے جو مسلم یونیورسٹی کے قائم ہونے

میں واقع ہوئی ہے اس کانفرنس کا یہ مضبوط خیال ہے کہ اس مقصد کے حصول کے لئے جلد

تر قانونی کارروائی کی تکمیل میں کوشش کی جاوے۔“

(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۵ مارچ ۱۹۱۹ء)

علمی خزانوں کی تباہی

(قدیم قلمی کتابوں اور فرامین کی تحفظ کے لئے اپیل)

ہندوستان میں سلطنتِ مغلیہ کے زوال اور بربادی کے ساتھ ساتھ جہاں مسلمانوں کی دولت اور ثروت کا خاتمہ ہونا شروع ہوا، اُن کی جاگیریں اور زمینداری کے علاقے برباد ہوئے، اُن کی اخلاقی اور دماغی قوتیں فنا ہونی شروع ہوئیں، اسی کے ساتھ ساتھ ان کا علم و فضل اور تحصیلِ علوم کا سرمایہ یعنی بیش بہا کتاب خانے جو اہرات سے بھی زیادہ قیمتی تھے تباہ ہونے شروع ہوئے۔

جو اسلاف مسندِ علم کی زینت دینے والے تھے اُن کے اخلاف اور قائم مقام ایسے ہوئے جنہوں نے ان انمول موتیوں کی سنگریزوں کے برابر بھی قدر نہ کی۔ غدرِ شیعہ کے واقعہ کو بھی پون صدی بھی نہیں گزری، اہل بصیرت کو اس کا علم ہی۔ اُس زمانہ میں شہر تو شہر صدہا قبضے بھی ایسے تھے جہاں یہ علمی سرمایہ بہت کچھ موجود تھا۔ دہلی، کھنوا، لاہور، پٹنہ، آگرہ، سورت، احمد آباد، بنارس، بلگرام، کاکورئ، پانی پت، مارہرہ، امر وہار اور مثل ان کے اور بہت سے مقامات تو گویا اس بازارِ علم و عمل کے وساؤں تھے، جس میں متابعِ حدیث، فقہ، تفسیر، منطق، معانی، تاریخ، طب، حکمت، فلسفہ اور عربی فارسی ادب کی کتابیں، نامی شعرا کے دوا دین، قلمی بے بہا نسخوں، مشہور خطاط استادوں کے قطعات اور قلمی مرھموں کی شکل میں انبار کے انبار نظر آتے تھے۔ اُن کے مکانات کی الماریاں اور بڑے بڑے صندوق ان جواہرات سے مہرے تھے۔

کتاب خانے ایک طرف، رہنے کے مکانات کا یہ عالم تھا کہ جہاں کج مکانات کی زینت اور آرائش میں یورپ کی نئی ہشیا کے جگہ حاصل کی ہو، وہاں اب سے بچاس ساٹھ برس پہلے تک مسلمانوں کے دیوان خانوں اور گھروں کے معمولی سے دالانوں کی آرائش میں جو چیزیں دیگویشیا، نمائشی میں نمایاں نظر آتی تھیں، وہ ان خوش نویسی اور صاحبِ کمال خطاطوں کی وصلیاں اور طغوی

ہوتے تھے جن میں نہایت پر معنی اور پر کیف بیتیں، پر نصیحت قطعے، پُر اخلاق جملے، دل آویز فقرے، حدیث شریف اور کلام پاک کی آیات مبارکہ کے پُر تاثیر جملے اس خوبی اور کمال تحریر کے ساتھ جو کھٹوں میں کھڑے آویزاں کئے جاتے تھے، جن کے در و دیوار سوتے جاگتے اخلاق آموزی، حکمت پڑوہی اور خوبی مذاق کی طرف زبان حال سے تعلیم دینے میں مصروف رہتے تھے۔ اس دستور کی وجہ سے صد ہا اتوال مسلمانوں کے علمی لٹریچر کی جان بن کر جاہلوں تک کی زندگی کے دستور اصل بن گئے۔

جن علمی جواہرات کو ہماری جہالت نے خوف ریزوں کی طرح پامال کرنا شروع کیا، یورپ نے اپنے دامن امید میں ان موتیوں کو رول کر بھرنے شروع کر دیا۔ آج بڑے سے بڑے مسلمان عالم کی نادرا اور نایاب کتابوں کا مسلمانوں کے علوم و فنون سے دل چسپیوں کا بڑے بڑے مسائل علمی پر ان کی مجتہدانہ اور محققانہ مویشکافیوں کا، ان کے میدان علم کی تلاش و جستجو میں پُر مغر کارناموں کا پتہ لگانا چاہو تو اس کا نشان یورپ کے سوا کیس اور نہ ملے گا۔ جب قوم میں قومی علوم کی یہ قدر افزائی رہ جائے تو پھر قومی خصوصیات کا ذکر اور اس کی بقا کی امید ایک قصہ پارینہ سے زیادہ وقت نہیں رکھتی۔ جب ان کے کتب خانے اپنے معلمین اخلاق کی تصنیفات سے خالی ہو جائیں تو اس جذبہ اور کیفیت کی تلاش تحصیل حاصل ہو کہ بھی ہماری قوم بھی علوم و فنون کی دنیا میں اخلاق پھیلانے کی اور تہذیب و شائستگی کو اس عالم میں رواج دینے کی کفیل تھی اور ہم نے بھی یہ سبق ایک عالم کو پڑھایا تھا۔

امید کی جھلک نمایاں ہونے میں پس و پیش کی ضرورت نہیں۔ بہت سے قومی بھلائی چاہنے والے، قوم سے مختلف امراء کو دور کرنے میں اور اس کے ضعیف قوائے عقلی و دماغی کو قوت پہنچانے میں ساعی ہیں۔ ان کی تمام تر کوششیں مفید ہیں اور اس غرض کے تحت میں متفرق طور پر جہاں جہاں جس قسم کی رفتار عمل جاری ہو وہ نتیجہ خیز ہو۔

لیکن ایسی کوشش جو مسلمانوں کے قدیم قلمی اور علمی ذخیرہ کو، فن خوش نویسی اور خطاطی کے کمال کو، ان کی اساتذہ کے سرور و صریح کے نمونوں کو قدیم فہرستیں آئندہ کی تباہی اور بربادی سے محفوظ رکھ سکے (جہاں تک میری محدود معلومات کا ذریعہ ہے) کسی ذمہ دار جماعت کے اہتمام سے اب تک باقاعدہ

طور پر عمل میں نہیں لائی گئی اور نہ اس وقت تک لائی جا رہی ہے، لہذا اُس کی حفاظت کی تدبیر کی عملاً اختیار کرنے کا وقت حد سے زیادہ گزر چکا ہے اور ضرورت اس امر کی ہے کہ بقیہ نقیہ جس طرح بن پڑے سمیٹ کر اکٹھا کیا جائے اور اس کو درست حالت میں رکھنے کی توجہ کے ساتھ کوشش شروع کی جائے۔

قومی ہستی کے اس آخری دور میں سرسید احمد خاں مرحوم کے دل و دماغ میں قومی ترقی اور بہبودی کے مختلف وسائل اور خیالات گردش کرتے ہوئے نظر آتے تھے۔ اُن کا دماغ منزل مقصود پر پہنچنے کے لئے بہت سی تدبیریں سوچتا تھا جس کے مختلف خاکے وہ کھینچتے رہتے تھے۔ اُن کے اکثر مجوزہ خاکوں نے اُن کی زندگی میں مستقل نقشوں کی صورت حاصل کر کے عمارت کی شکل اختیار کی، بعض نقشے ناتمام اور ادھورے رہ گئے، بعض خاکوں کو نقشوں کی صورت بھی دیکھنا نصیب نہ ہوئی، جن کا قدم خیال اور تصور کی سرحد سے بھی آگے نہ بڑھنے پایا۔ منجملہ اور تدبیروں کے قوم میں زندگی پیدا کرنے کی ایک تدبیر اُن کے ذہن میں یہ تھی جس کا میں نے ذکر کیا، یعنی یہ کہ مسلمانوں کے علمی سرمایہ کی حفاظت کا اہتمام بھی ایک ذمہ دار انجمن کے ذریعہ سے ہو۔ نایاب اور قلمی ذخیرہ کتب کی بربادی انھوں نے بہت کچھ اپنی آنکھوں سے زوال دہلی کے آخری زمانہ میں دیکھی تھی اور اس بربادی سے جو اثر قوم کی حالت پر اور اُس کے احساسِ قومی پر اپنی علمی کم ناگی کی وجہ سے پڑنے والا تھا، اُن کی دور میں نگاہ اس خرابی کو تاڑ چکی تھی۔ چنانچہ مشائخ میں جب یہ انھوں نے آلِ انڈیا محمدان ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی اور اس جماعت کے قیام سے انھوں نے تعلیمی مشن کے کام لینے کا ارادہ کیا اور انجمن کے مقاصد و قواعد ترتیب دیے کہ چھاپے، تو مقاصد مذکورہ کی دفعہ (۷) ضمن (دو) میں یہ غرض بھی شامل کی کہ:

”مسلمان مصنفوں کی تصنیفات جو نایاب ہیں اُن کے ہم بیچانے کی تدبیر کرنا یا پتہ

لگانا کہ وہ کس جگہ موجود ہیں۔“

اس کے بعد دفعہ مذکور ضمن (۲) میں یہ اضافہ کیا کہ

”فرائین شاہی کوہیم بیچا کر ان سے ایک کتاب انشاء کا مرتب کرانا اور اُن کے مواہیر

وطعہ کے نمونے فوٹو گراف سے قائم کرنا۔“

تھیں اس گزے کے مذکورہ بالا خیال مقاصد کانفرنس کے حروف میں محفوظ چلا آتا ہے جس پر کسی قسم کا عملی تصرف نہیں ہوا۔ اس کا بڑا سبب کانفرنس کے سرمایہ اور مکان کا مستقل نہ ہونا تھا۔

عرصہ دراز سے مرحوم کا یہ خاکہ میرے بھی پیش نظر تھا اور مدت سے میرے دل میں اس تصور کی چٹنگ موجود تھی، لیکن جب میرے ممتاز دوست آنریبل صاحبزادہ آفتاب احمد خاں صاحب (جن کی مساعی جمیلہ اغراض کانفرنس کی مقصد برآری میں بہت کچھ کامیابی حاصل کر چکی ہیں) ۱۹۱۱ء میں جناب وزیر ہند کی کونسل کے ممبر بن کر انگلستان تشریف لے جانے لگے اور اہل حل و عقد نے کانفرنس کا نظام عمل میرے کمزور ہاتھوں میں دنیا پسند کیا، تو اسی وقت سے جبکہ عملاً مقاصد کانفرنس کا پورا کرنا میرے ذمہ ہوا، یہ خیال میرے دل میں آیا کہ مشرقی کتاب خانہ کی بنیاد سلطان جہاں منزل (صدر دفتر کانفرنس) میں پڑ چکی ہے، اس کی توسیع کی بھی خاص طور پر کوشش ہونی چاہئے۔ قدیم کتابوں کے مکمل اور نامکمل پٹے پرانے نسخے تلاش کئے جائیں، فرامین شاہی اور ان کے پرزوں کو جہاں تک دستیاب ہو سکیں ایک جامع کر کے ان کی اصلاح اور درستی کی جاوے۔ ہر سید مرحوم کے خاکہ کے موافق اگر پوری کامیابی حاصل نہ ہو، تاہم تھوڑی بہت اس خاکہ میں رنگ آمیزی کر کے کم سے کم ایسا نقشہ تیار کر دیا جائے جس پر کوئی اور خدا کا بندہ اضافہ کر سکے۔

خدا کے فضل سے اور علیا حضرت سرکار عالیہ ہرمانی نیس بیگم صاحبہ والیہ بھوپال کی قومی اور تعلیمی ہمدردی کی وجہ سے کانفرنس کا صدر دفتر اب ایسی دل چسپ، وسیع اور خوش تعمیرت میں موجود ہے جس میں ایسی ہی دل چسپ اور قیمتی کتب کے سرمایہ کی ضرورت ہے اور جو حاصل ہونے پر دست برد زمانہ سے ایک حد تک زمانہ دراز کے لئے محفوظ رہ سکتا ہے۔ میرے اس خیال نے بھی اس وقت تک کوئی عملی صورت نہیں ظاہر کی، البتہ برائے نام چند عمدہ کتابوں کا اور فرامین شاہی کا اضافہ ہوا ہے جو ہونے نہ ہونے کے برابر ہو یا یوں خیال کیجئے کہ ایک خیال کن کی کاہر وائی کا آغاز کیا ہے جس کا تمام ہونا خدا کے فضل اور قدم کی مدد پر منحصر ہے۔

سب سے بڑی رکاوٹ کا باعث سرمایہ کا نہ ہونا ہے۔ یہ کام اپنی اہمیت کے لحاظ سے مستقل

فہم چاہتا ہے۔ کانفرنس کی آمدنی بہت محدود ہے جس کے فقط دو ذریعہ ہیں۔ چند وایان ملک اور امریکا کی اعانت مستقل گرانٹ کی شکل میں ہے جس میں سب سے بڑا حصہ اعلیٰ حضرت محی الملت والدین خسرو دکن خلد اللہ ملکہ کی اور سرکار عالیہ حضور بیگم صاحبہ فرمانروائے بھوپال و دربار بھادل پور کی دست گیری شامل ہے۔ دوسرے درجہ میں جناب سر راجہ صاحب محمود آباد، خان بہادر نواب محمد مرسل اللہ خاں صاحب او بی ای رئیس بھیکن پور وغیرہ کی مستقل امدادیں ہیں۔ اس کے بعد تیسرا درجہ کانفرنس کے سالانہ ممبروں کی فیس کا ہے جو پانچ روپیہ سالانہ کی شکل میں حاصل ہوتی ہے ممبران کانفرنس کی آمدنی دو تین سال کے زمانہ میں اس قدر قلیل ہوئی ہے کہ اس سے سالانہ رپورٹ کانفرنس کی چھپائی اور سفیران کانفرنس کی تنخواہوں کی بھی شکل سے نکاسی ہوتی ہے۔ وظائف میں بھی آمدنی کے بہت کم وصول ہونے سے اس قدر رقم صرف نہ کی جاسکی جو ہمیشہ ہونا اور قابل امداد طلبہ پر صرف کی جاتی تھی۔ اب یہ دفتر کے دیگر اخراجات، اُن کو بھی شکل سے بچت کی تدبیریں نکال کر غلہ کانفرنس میں تخفیف کر کے پورا کرنے کی کوشش کی گئی اور اس طرح بجٹ سالانہ کی منظور شدہ رقم میں بھی کفایت شعاری سے کام کر کے اخراجات پورے کئے گئے۔ تعلیم کی طرف سے اور اس مقصد میں اعانت کرنے سے عام دل چسپی میں کئی سال سے جو نمایاں تنزل ہوا ہے وہ ابھی تک رواں ہے۔ ایسی حالت میں ایسے اہم کام کا جاری کرنا ظاہر ہے کہ بغیر خاص سرمایہ کے حصول کے نہایت دشوار ہے۔ قومی خیالات میں سکون نہ ہونے کی وجہ سے اس غرض کے لئے قوم سے درخواست کرنے اور اپیل کرنے کی بھی ہمت نہ پڑتی تھی۔ جمہوری اغراض کے واسطے جمہور کی مدد کا حاصل ہونا ہی لازم ہے۔ وقت کا انتظار پیش نظر رہا۔

اس مرتبہ سورت میں کانفرنس کا سالانہ اجلاس ہوا اور انتظام و اہتمام کانفرنس کی غرض سے مجھے صوبہ گجرات جانے کا اتفاق ہوا۔ اثنائے قیام گجرات میں بہت سی اسلامی یادگاریں، عالی شان ایوانوں کے گھنڈروں، شکستہ مسجدوں، بے مثل تفریح گاہوں، بلند میناروں، ویران خانقاہوں کی شکل میں نظر سے گزریں، سورت، بڑودہ، احمد آباد میں اکثر نادری کتابوں اور قرائین شاہی کے دیکھنے کا بھی موقع ملا۔ جس حالت میں میں نے یہ چیزیں دیکھیں اور جو بے توہمی اُن کے ساتھ پڑتی جا رہی

تھی آثار قدیمہ بصورت تعمیر کے اثر انگیز حالات سے گزر کر علمی ذخیروں کی تباہی اور بربادی نے میرے قلب پر خاص اثر پیدا کیا جس کا ذکر در دا انگیز داستان ہوگی۔

میں نے ابھی طرح دیکھا کہ اگر جلد سے جلد اس سرمایہ کی حفاظت کا سامان نہ ہوا تو عنقریب وہ دن آنے والا ہے کہ جو سامان اس وقت خطہ ہجرات میں موجود ہے اس کا پتہ لگانے سے بھی نشان نہ ملے گا۔ کچھ حریفوں کے دامن مقصود کی زینت ہو گا باقی کیڑوں اور دیمک کی غذا بنے گا۔ افسوس کہ بہت سا سرمایہ تلف ہو چکا بہت کم باقی ہے جواب بھی بہت ہے۔

مسلمانان ہندوستان میں علوم و فنون کے مجتہد و محقق مدوں تک پیدا ہونے کی توقع مشکل سے کی جاسکتی ہے۔

ایسی حالت میں اسلاف جو علمی سرمایہ چھوڑ گئے ہیں اور چوپورے طور سے برباد ہو چکا ہے اب اس کے بقیہ حصہ کو بطور یادگار اور نشانی کے رکھنا ہمارا فرض ہونا چاہیے۔

اگر اس مقصد کے لئے کافی روپیہ حاصل ہو جائے تو میرے نزدیک تلاش اور جستجو کے بعد اور معاوضہ کی معقول رقم ادا کرنے پر کامیابی دشوار نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ جن لوگوں کے پاس یہ ذخیرہ ہے وہ اس کے قدر داں نہیں، تنگی اور عدم فراغت خالی کاغذوں کو پاس رکھنے کی روادار نہیں، حقوڑے بہت معاوضہ زر نقد کی شکل میں ایسی چیزوں کا ملنا اب دشوار نہیں ہے۔ لہذا ارباب کرم اور حامیان علم اور پرستاران کمالات اسلاف کی خدمت میں یہ حقیر درخواست بطور اپیل کے شائع کر کے استدعا کرتا ہوں کہ وہ اس کام میں میری مدد فرمائیں۔ کام شروع کرنے کے واسطے سر دست دس ہزار روپیہ کی ضرورت ہے، جس کی عملی صورت یہ ہوگی کہ ایک لائق شخص جو اس کام کے لئے موزوں ہو اسٹور روپیہ ماہوار پر مقرر کیا جائے گا۔ وہ ایسے مقامات میں سفر کرے گا جہاں سے کتابوں کا ذخیرہ فراہم کر سکے، تخمیناً پچاس روپیہ اس کو مصارف سفر کے واسطے ملے جائیں گے سر دست دو سال کے تجربے کے واسطے قریباً چار ہزار روپیہ سیفر کی تنخواہ و سفر خرچ میں صرف ہوں گے باقی روپیہ خریداری کتب و فراہم میں، ان کے درست کرانے اور جلدیں بند ہوا سنے میں صرف ہوگا۔ یہ تمام سامان سلمانان جہاں منزل

صدر دفتر کانفرنس کی عمارت میں رکھا جائے گا جس کی ذمہ داری آنریری جوائنٹ سکرٹری کانفرنس کے متعلق ہوگی۔ دو سال کے تجربہ کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ مستقل سرمایہ کے لئے قوم اور ملک سے اپیل کی جاوے گی اس لئے کہ عرصہ تک اس سلسلہ کا جاری رہنا لازم ہے، تاکہ ہندوستان بلکہ بیرونی ممالک سے بھی ذخیرہ علمی فراہم ہو سکے۔

آخر میں یہ ورد انگیز حکایت ختم کر کے پورے طور سے امید کی جاتی ہے کہ پھر دہان قوم اس تجویز کو عملی صورت میں لانے کے لئے معین و مددگار ہوں گے۔ ایسے اہم اور مفید مقصد کے واسطے دس ہزار روپیہ کا سرمایہ فراہم کر دینا قوی خود داری کے سبب سے دشواریات نہیں۔ امرار قوم اور علم دوست اجباب کے طبقہ سے گزر کر اوسط درجہ کے تعلیم یافتہ اصحاب بھی اس کار خیر میں شریک ہو سکتے ہیں۔

اس مقصد کے حصول میں مجھ کو سب سے بڑی امید اعلیٰ حضرت تاجدار دکن خلد اللہ ملکہ اور علیا حضرت بیگم صاحبہ بھوپال دام اقبالہ کی توجہ شاہانہ سے ہے جن کی ذات ستودہ صفات علم و عمل کی سب سے بڑھ کر کفیل اور ضامن ہے۔

جو صاحب زرچندہ عنایت فرمائیں وہ ہربانی کر کے رجسٹرار صاحب ایم اے او کالج علی گڑھ کے نام بھیجیں اور ان کو تحریر فرماویں کہ یہ روپیہ (فند فراہمی کتب قدیمہ) میں جمع کیا جاوے۔ سپرنٹنڈنٹ صاحب دفتر کانفرنس کو ارسال چندہ سے براہ ہربانی اطلاع دیں۔ رسید عطیہ دفتر کانفرنس سے آنریری جوائنٹ سکرٹری کانفرنس کے دستخط ہو کر معطی صاحبان کی خدمت میں باضابطہ ارسال ہوا کرے گی۔ معطیان گرامی و قدر کے نام نامی معہ تعداد عطیہ ہر مہینے کانفرنس گزٹ میں شائع ہوا کریں گے۔ اس کے صرف سے کام کی نوعیت اور کتابوں کی کیفیت اور حالت سے بذریعہ رسالہ مذکورہ اطلاع دی جائے گی۔

آخر میں خداوند تعالیٰ کے حضور میں التجاء ہے کہ وہ ہمارے نیک ارادوں میں ثابت قدمی بخشے اور ان میں کامیابی دے، آمین!

(علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۱۹ء)

فارسی کے دو نایاب دیوان

میرے مختصر سے کتاب خانہ میں فارسی کے دو دیوان قلمی ہیں جو اپنے اوصاف اور خصوصیات کے لحاظ سے نایاب خیال کئے جاسکتے ہیں۔ ان دونوں کو مرحوم علامہ شبلی کی یاد سے تعلق ہو۔ نیاز منزل دل کا تقاضا ہو کہ معارف کے ناظرین کرام سے ان کا تعارف ہو۔ اس طرح ”ہستاد محترم“ کی یاد دلاؤ ہو جائے گی اور ”تلیذ کرم“ کی فرمائش کی تمیں۔ ماننا کہ یہ بدیہ سے پائے گئے پیش سیلماں بردن ٹھہرے تاہم مؤرخین کا یہی تحفہ ہو سکتا ہے۔

حسرت شردانی

(۱) دیوان عرفی شیرازی

عرفی شیرازی نے وفات کے وقت اپنے مسودات کا مجموعہ پریشان خانہ خاندان کی خدمت میں بھجوا دیا تھا کہ اُس کی سرپرستی میں مدون ہو جائے۔ چنانچہ عرفی کی یہ تمنا پوری ہوئی۔ علامہ شبلی ”شعر العجم“ میں فرماتے ہیں ”افسوس۔ یہ نسخہ آج نایاب ہی۔ ورنہ بہت سی دلچسپ باتیں معلوم ہوتیں“ اثر نیاز دیکھو۔ علامہ مرحوم کی آرزو حسرت کے حق میں پوری ہوئی۔ وہ نسخہ اُن کے نیاز مند کے ہاتھ آگیا۔ پارساں دلی کے ایک بزرگ، قدیم خاندان ہنز کی یادگار بہت سے قطعات اور یہ نسخہ فروخت کے لئے لائے۔ میں نے دیکھا تو خوبی خط وغیرہ کے لحاظ سے نادر معلوم ہوا۔ لے لیا۔ ثابت ہوا کہ یہ نسخہ اُسی دیوان کا ہی جو وفات عرفی کے بعد خانہ خاندان کے حکم سے محمد قاسم ہراج نے مدون کیا تھا۔ اور آثار رحیمی کے مولف عبدالباقی نے اُس پر دیباچہ لکھا تھا۔ اس کا سنہ کتابت ہی سنہ ہجری، محب علی بن حاجی یوسف شیرازی کا تب ہی۔

خان خانان کے حکم سے جو نسخہ مرتب ہوا تھا، وہ تقریباً ۲۲۰۰ جری میں مکمل ہوا۔ اس طرح میرا نسخہ اصل دیوان کی ترتیب سے چوالیس برس بعد لکھا گیا، جو بہت زمانہ نہیں ہے۔ خط کا غذا و رنگاشی کے لحاظ سے یہ نسخہ اس عہد کی قلمی کتابوں کا ایک عمدہ نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ اوسطاً تقطیع پر ہر ایک قلم سے لکھا ہوا ہے۔ جو صفحہ پورا لکھا ہے اس میں ۱۶ سطریں ہیں، حجم ۶۲۲ صفحات کا ہے۔ قصائد کے چند صفحات درمیان میں معدوم ہیں۔ ترتیب کلام حسب ذیل ہے :-

دیباچہ عبدالباقی	۱۵ صفحہ	رسالہ نفسیہ	۱۳ صفحہ	مثنوی مجمع الایکار	۵۸ صفحہ
مثنوی فراد و شیریں	۲۷ صفحہ	قصائد	۶۲ عدد	ترکیب بند	ایک
مزیج بند	ایک	قطعات	۳۲ عدد	ساقی نامہ	ایک
غزلیات	۵۱۹	رباعیات	۲۳۲	(جن میں بعض ناقص ہیں)	

کل تعداد اشعار ۸۱۱۲ ہے۔ اصل دیوان میں ۱۲۰۰۰ اشعار تھے۔ اس طرح عربی کے چھ ہزار شعر چند ہی سال میں پھر معدوم ہو گئے۔ چھ ہزار کا دیوان اس کی زندگی میں تلف ہو چکا تھا جس کے انوس میں اس نے کہا تھا :-

رصد شمع ہنر چوں نشود محو کہ من

شش ہزار آیت احکام ہنر باختہ ام

دیباچہ میں عبدالباقی نے لکھا ہے کہ ”عربی نے وفات کے وقت اپنے مسودات کا پریشان مجموعہ خان خانان کے پاس اس التماس کے ساتھ بھجوا دیا تھا کہ مدون کر دیا جائے۔ یہ اوراق عرصہ تک خان خانان کے کتاب خانہ میں رجو ”کتب خانہ اہل عرفان“ تھا، محفوظ رہے۔ اور مختلف موانع کی وجہ سے حسان خانان کو ان کی طرف توجہ کرنے کی اہلیت نہ ملی۔ آخر ۱۲۲۰ء ہجری میں۔ عربی کی وفات کے پچیس برس بعد۔ عربی کے حقوق یاد آئے۔ اور ”اس مربی کمال و اہل کمال“ نے محمد قاسم۔ خلف خواجہ محمد علی ہصفانی کو جو سرآجا کے لقب سے مشہور تھا حکم دیا کہ مسودات مذکورہ کی تدوین کرے۔ سرآجا کی تعریف عبدالباقی نے ان الفاظ میں کی ہے۔ ”از آدمی زادگان ہصفان است“۔ ٹوٹر ہر برس کی سخت محنت کے بعد اس نے

دیوان ترتیب دیا۔ اس دیوان میں قصیدہ، غزل، رباعی، قطعہ، مثنوی، ترکیب بند، اور ترجیع بند کے چودہ ہزار شعر تھے۔ عبدالباقی نے ترتیب و مقابلہ کے زمانہ میں مسودات کو دیکھا تھا۔ اُس کا بیان ہے کہ نہایت اہتر تھے۔ اسی بنیاد پر سرآجا کی محنت کی داد ان الفاظ میں دی ہو: ”الحق دریں کارید بیضا نمود“ بعد ترتیب سرآجالے یہ مجموعہ خان خانان کے ملاحظہ میں بمقام برہان پور (خاندیس) پیش کیا۔ اُس وقت عبدالباقی بھی ”خواشی نشینان بزم فیاض“ میں سے تھا۔ خان خانان نے دیکھ کر پسند کیا، ودا نوار و اقسام کے صلے اور انعام دے کر سرآجا کی عزت افزائی کی۔ یہ نسخہ خان خانان کے کتاب خانہ میں رکھا گیا۔ اہل استعداد کو نقل کا شوق ہوا تو وہیں سے نقلیں حاصل کیں۔ اس عہد میں ”مستعدان ہندوستان“ کے نزدیک جو نسخہ معتبر تھا وہ اسی نسخہ کی نقل تھی۔ (انتہی خلاصہ)۔

عرفی کے واقعات حسب ذیل اس دیباچہ سے معلوم ہوتے ہیں :-

عرفی کا نام خواجہ سیدی محمد تھا۔ باپ کا نام خواجہ زین الدین علی شیرازی۔ اس کا خاندان ولایت فارس میں صاحبِ قدر و منزلت تھا۔ خواجہ زین الدین علی عہدِ ہائے ”پیشوائے حرۃ شیراز“ اور ”وزیر دار و شہر“ پر ممتاز رہا۔ اسی زمانہ میں عرفی نے ”بعض مقدمات علمی“ حاصل کئے اور ”حقیقات عالیہ“ خط نسخ خوب لکھتا تھا۔ فنِ موسیقی میں دخل تھا۔ اسی دوران میں شعرا کی ہمہ نشینی کا شوق پیدا ہوا۔ اور شعر و شاعری کے میدان میں قدم رکھا۔ چونکہ اُس کے والد وزیر دار و غۃ شہر تھے اس لئے شریعی و عرفی کی مناسبت پر لحاظ کر کے عرفی تخلص پسند کیا۔ دارالافاضل شیراز کے موزوں طبعوں کی صحبت میں مقوڑا ہی عرصہ گزارا تھا کہ عرفی کے جوہر چمک اٹھے۔ اور اشعار اکبار سامعہ افروز ہونے لگے چونکہ طبیعت ایجاد پسند پائی تھی اس لئے تازہ گوئی کے میدان میں اُتر آیا۔ اب اُس کو ایک اُستاد و مرشد درکار تھا جو شیرازہ میں نہ تھا اسی اثنا میں اُس نے ہندوستان کی سخن سنجی و نکتہ دانی کا غفلہ سنا اور اُسی کے ساتھ اس کو یہ بھی معلوم ہوا کہ شکیبسی اصفہانی، نظیری نیشاپوری، انیسوی، شریعت کاشی، کامی سہواری، بقائی خراسانی، محوی، غنی ہمدانی اور اور مستعدانِ روزگار کے جوہر خان خانان کے دربار میں جلا پا کر عالم افروز ہو رہے ہیں۔ اور سپہ سالار کی خدمت میں جس طرح ان نکتہ دانوں نے تربیت پائی تھی اُن کی حقیقت بھی مشکف

ہوئی۔ یہ حالات سن کر عرفی نے ہندوستان آنے اور خان خانان کی ہنشین سے فیض حاصل کرنے کا قصد مصمم کر لیا اور اسی شوق میں وارد ہندوستان ہوا مولانا چند روز حکیم ابوالفتح گیلانی کی خدمت میں رہا۔ اس زمانہ میں حکیم ابوالفتح کی بزم ادب حسین ثنائی، سید محمد خلیفہ جانی گیلانی اور بہت سے اور شعرائے نامی سے آراستہ تھی۔ عرفی نے اس انجمن میں اپنی قادر الکلامی کا سکھ بٹھا دیا۔ اور صدر نشین سے یکدم ارکان تک سب نے اس کے کلام کو پسند کیا۔ اسی عرصہ میں اس کی ملاقات فیضی سے ہوئی۔ جو شاہزادوں کا استاد اور بادشاہ کا مقرب تھا۔ اس کو بھی عرفی کی طرز جدید مرغوب ہوئی۔ ان منازل کو طے کرتا ہوا عرفی خان خانان کی بارگاہ میں یاریاب ہوا اور اس بزم گرامی کے شعرائے نامور کی صحبت سے فیض یاب۔ خان خانان نے عرفی کی پوری قدر کی۔ چنانچہ معمولی آداب اور کورنش سے اس کی باریابی متشبہی تھی اور مجالس میں نشست بالائے اس زمانہ میں عرفی کا میلان طبع کلام عاشقانہ عارفانہ کی طرف رہا۔ اور اسی میں ترقی کرتا رہا۔ نہایت بلند ہمت اور عالی فطرت تھا۔ اور اہل زمانہ بلند ہمتی اور حسن کلام کی وجہ سے اس کا اعزاز کرتے تھے۔ ۹۹۹ ہجری میں بمقام لاہور رحلت کی۔ کسی نے تاریخ لکھی۔ ”استاد البشر“ لاہور ہی میں دفن ہوا۔ ۱۰۰۰ ہجری میں میر صاحب راہ صفحانی نے اس کی لاش نجف اشرف میں لجا کر دفن کر دی۔ یہ اس حسن عقیدت کا صلہ تھا جس کا ظہور اس شعر میں ہوا۔

بکاوش مرثہ از گودتا نجف بروم

اگر بہ ہند بجا کم کنند و گر بیتار (انتہی خلاصہ)

عجیب اتفاق ہے۔ تقریباً ۱۰۰۰ ہجری میں عرفی کا کلیات مرتب ہوا۔ ۱۰۰۰ ہجری میں اس کے جسم نے بھی ہندوستان کو خیر باد کہہ دی۔ گویا وہ اس انتظار میں تھا کہ اس کا ادبی کارنامہ پایہ تکمیل کو پہنچے۔ تو وہ اس بہر زمین سے قطع تعلق کر لے۔

عرفی کا انداز سخن | مولف دیباچہ بعد الباقی نے مختلف ادوار کے طرز سخن سے بحث کی ہے۔ لکھتا ہے کہ شعر کے طبقہ پیشین میں عنصری، رودکی وغیرہ نے کوس استاد ی بجایا۔ اس طبقہ کے بعد سلسلہ بیان مولانا نظامی اور امیر خسرو تک پہنچا دیا ہے۔ اس طبقہ کے بعد دراستہ ہوئے۔

یہاں تک کہ ”بادشاہ دانا مول سخن شناس“ سلطان حسین مرزا فرزانہ واسے ہرات کا زمانہ آیا۔ اس عہد کے اساتذہ مولانا جامی۔ میر علی شیر نوائی۔ بابا فغانی۔ ابلی شیرازی۔ گنسی۔ خواجہ آصفی۔ اور میر سناہی نے انداز کلام میں ایک گوشتِ جدت پیدا کر کے ایسی طرز ایجاد کی جو روشِ متقدمین سے متجاوز اور اس عہد کے مستعدوں کی طرز سے ملتی جلتی ہے واضح ہو کہ اس موقع پر دیباچہ نگار نے غلط بحث کر دیا ہے دراصل تجدیدِ روش کا سہرا فغانی کے سر ہے۔ باقی جن اساتذہ کا نام لیا گیا ہو ان کی طرزِ عرفی وغیرہ کے کلام سے بالکل جدا و متغائر تھی۔ بابر خواجہ آصفی کے کلام کی بے نیکی سے سخت نالاں ہی اس طرز کو اہلِ ذوق نے پسند کیا اور طرزِ قدما طاق و صندوق میں آرام گزین ہو گئی۔ اس طبقہ کے بعد ایک اور طبقہ نرم سخن میں آیا۔ مثلاً مرزا اشرف جہاں لسانی۔ شریف تبریزی۔ محترم کاشی۔ وحشی یافقی۔ ان استادوں نے ایک قدم اور آگے بڑھایا۔ اور انداز متاخرین سے قریب تر آ گئے۔ اب نوبت مرزا علی قلی سیلی خواجہ حسین شنائی۔ ولی دشت بیاضی۔ ملک قبی۔ مرزا حسینی۔ نظیری۔ عرفی وغیرہ شعرائے بلادِ خراسان کی آئی۔ یہ طبقہ کیسے طرز متقدمین سے منکر ہو گیا۔ خواجہ حسین شنائی نے سب سے زیادہ طرز تازہ میں کام رنی کی۔ تمام ایران اس طرز کا دلدادہ ہو گیا۔ اور اس طبقہ کے اشعار کو سفینہٴ سینہ میں ثبت کر لیا۔ جو کام ان کی زبان سے نکلنا تھا باز صبا کی طرح ایران کے اس سرے سے دوسرے سرے تک پہنچ جاتا تھا مولانا عرفی کا دور آیا تو اُس نے طرز متقدمین و متاخرین دونوں کو منسوخ کر کے وہ طرز اختیار کی جس کے سننے سے گوشِ اہل ہوش خرن و دُردن بن گئے اور وہ انداز سخن رائج کیا جس کا سکہ اب بیع مسکوں میں دال ہے۔ ہندوستان میں فیضی نے اور ایران میں حکیم رکنائی سیحی، حکیم شافعی ششانی تھو نے اپنی اپنی طرز کو طرزِ عرفی سے آشنا کر دیا۔ اس طرز میں عرفی سے پہلے کسی نے استقلال پیدا نہیں کیا تھا۔ ابتداء عرفی کی جدت طرازی کو نہ صرف لوگوں نے ناپسند کیا تھا بلکہ اُس پر اعتراض کرتے تھے۔ خان خانان کی تربیت دوسرپستی نے اُس کا سکہ سارے عالم کے دلوں پر بٹھا دیا۔ ”اس چراغ از فکرِ طبع او فروخت۔

و این ناہم نامی بدولتِ تربیت و اصلاح ایشان بہم رسانید“
 رسالہ نصیہ | عبدالباقی کے دیباچہ کے بعد کلیاتِ عرفی شروع ہوتا ہے۔ اول رسالہ نصیہ ہے۔

”اے نفس“ اے نفس کہہ کہ نفس کو نصیحتیں کی ہیں۔ فرصت کو غنیمت سمجھئے، رپاؤ کرو خود پسندی سے بچتے بہت کو بلند رکھئے، معرفت الہی حاصل ہو جہ اللہ حاصل کرنے۔ وغیرہ مطالب کی تاکید و تشویق پر زور الفاظ میں ہے۔

مثنوی رسالہ بالا کے بعد دو مثنویاں ہیں۔ ایک مجمع الابکار مولانا نظامی کی ”مخزن الاسرار“ کے جواب میں۔ مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ یہ چھپ گئی ہے۔ دوسری فرہاد و شیریں بحوالہ شیریں خسرو مولانا نے لکھا ہے کہ تشکرہ اور مجمع الفصحا میں اس کے اشعار نقل کئے ہیں۔ حق یہ ہے کہ یہ چھوٹی سی مثنوی عربی کی شیوہ ایما فی کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ گرمی سخن ملاحظہ ہو۔

خداوند! - دلم بے نور تنگ است	دل من سنگے کوہ طور تنگ است
دلم را غوطہ وہ در چشمہ نور	تجلی کن کہ موسیٰ ہست در طور
وگر زیں نامزد دل - عار داری	کرم بسیار و دل بیار داری
دے وہ - چوں محبت - پاکد اماں	دے - پاکیزہ گوہر تر - زایماں
دے - مرہم گداز - آرام نشاس	لبش مست یکدہ نمائے الماس
دے - ریشے - کہ وقت کاوش پیش	نہ اواز نیش - غیش از فے شود ریش
برافروز آتش در سینہ من	کہ سوز و راحت دیرینہ من
در آں آتش فلک جان مرا فرش	ولیکن شو پناہ فرش تا عرش
بر دغم ز آتش دل - دار در تب	در دل بحرے کن از آتش لبالب
در آں بحر لبالب ز آتش تیز	۲ چناں طوفان بے تابی برانگیر
کہ ہنگام ہجوم موج بر موج	۳ حسیض مضطرب تر باشد از امواج
پوشاں چہرہ ام را خلعت زرد	۴ بنوشاں سینہ ام را شربت درد
چہ شربت آب کوثر است او	۲ گلو سوز محبت لذت او

قصائد قصیدے تعداد میں چھیاٹھ ہیں۔ مطبوعہ نسخہ (مدراستہ ہجری) میں باؤن ہیں۔ اس طرح قابل نسخہ میں چودہ قصیدے زائد ہیں۔ ان میں سے بعض ناتمام ہیں۔ قصائد کے بعض وراق

بھی درمیان میں سے تلف ہو گئے ہیں۔ مگر معلوم ہوتا ہی زیادہ نہیں۔

غزلیات | غزلیں ۵۱۹ ہیں۔ مطبوعہ نسخہ مدراس میں ایک غزل بھی نہیں ہے۔ عرفی کی اصل سحر آفرینی غزل میں ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

گفتگوئے غم یعقوب بود پیشہ ما
اندراں پیشہ۔ کہ ما شیر و شیم گفت نیست
کوکن صنعت ما داشت وے فوق بست
در دل ما۔ غم دنیا۔ غم معشوق شود
عرفی افسانہ تراشی بخوشی بفرخت

لوے پیراہن یوسف بود اندیشہ ما
رو بہ۔ اندیشگری۔ رم کند از پیشہ ما
قوت بازوے دل۔ می طلبد۔ تیشہ ما
بادہ گر خام بود۔ بختہ کند پیشہ ما
لله الحمد۔ کہ آزاد شد از پیشہ ما

دیگر

مرو بہ باد یہ گردی۔ کہ زرق و شیدائی است
زباں بند۔ و نظر باز کن۔ کہ۔ منع کلیم
دماغ یوسف اگر تر کنند۔ کہت برد
نقاب می کشد! لے دل۔ تمام حوصلہ شود
چنین کہ بردم شمشیر و دشنہ می غلطم
شہید عاطفت آن کہ شہید ام۔ کہ نہر
بشوق دوست چه سازم؟ کہ در شہید عشق
گو کہ نیست گنگار تر ز من۔ عسرتی

برنگی مطلب۔ کاں لباس رعنائی است
کنایت از ادب آموزئی تقاضائی است
ازاں شہاب۔ کہ در ساغر تماشائی است
کہ باز وقت شہاب کہ شہد پیمائی است
خود در ارسد۔ اگر گویدم کہ ہر جانی است
تمام نقش طرازی و شہد آرائی است
خیال بے ادبی و نگاہ رسوائی است
کہ۔ ایں حدیث گر انما یہ۔ لاف یکتائی است

دیگر

مرا۔ ز غمکہ سینہ۔ داغ میروید
تو پائے کعبہ روا مادہ کن۔ کہ در ہر گام
زیر نگاہ محبت۔ چراغ میروید
ہر اندھن۔ براہ سداغ میروید

اس نسخہ مطبوعہ مطبعہ فنی نوکلشورنگھو ۱۲۹۶ھ میں ۲۲۳ غزلیں ہیں جن کے اشعار کی تعداد ۳۰۲ ہے، قطعی نسخے میں ۹۶ غزلیں زیادہ ہیں۔

بہشت کو کہ تماشا کند کہ حسن ترا
زباغ لالہ و از لالہ باغ میرود
سج گویا آفتاب را فروشن
کہ از خرابہ مار شب چراغ میرود
نہم باغ کہ بر مغز آستین افشان
کہ روضہ روضہ گل از دماغ میرود
مگر ترانہ عرفی کے بگلشن برد
کہ بانگ درد ز دستان زباغ میرود

دیگر

نفس کہ غمزدہ او بہ صفت بلا نشسته
یہ ہولے دل سیجا برہ فنا نشسته
چو ری بہ تربت ماہ نقشاں بنا ز دہن
کہ غبار درد و حسرت ہزارا نشسته
شود آشکار فردا کہ براہ وعدہ او
ز غم بہشت و دوزخ دو جہاں نشسته
نہر و فادریں کو کہ گزشتہ دہن افشاں
کہ غبار کو چسہ ماہیر تو تیا نشسته
روم از جہاں شادم کہ براہ تاقیات
ز خیال غمزدہ او خشم بلا نشسته
ز دعا پہ کام جویم کہ میان نگدستاں
ہزار نا امید اثر دعا نشسته
نو و نیم عیش عرفی من و کو پیہ کہ ہر سو
سرخوں چکاں قتادہ دل ہنوا نشسته
یہ غزل حضرت امیر خسرو کی طرح پڑے۔ ان کا مطلع ملاحظہ ہو۔ دوسرے مصرع میں ندرت تشبیہ

قابل داد ہے

بحالی دو چشمش چشم بلا نشسته

چو قبیلہ گروہی ہمہ جا بجا نشسته

فہستم بہ بنارہ یکے تن کہ فرود
صد سال زباغ عیش گل چید و برد
گفتم چہ بروں بردی از باغ و بار
گفتہ ”دل پر خوں و تو ہم خواہی برد“

رباعی

دیگر

گاہے ہوس افروز نیست بینم
کہ مضطرب از بیم جہمت بینم
بادوست در آویز و پیاسا تا چند
بانہ چسہ دست ہر نیست بینم

دیگر

ہمدے۔ کہ گسستن نفس نزدیک است فریادے کن کہ داد رس نزدیک است
گر قافلہ بگزشت۔ قدم سست کن رشتاب۔ کہ آواز جرس نزدیک است

دیگر

جھے بہ درت گریہ واہ آوردند جھے ہمہ دیدند و نگاہ آوردند
جھے دیدند۔ خواہش عقوت را رفتند۔ و ہماں جہاں گناہ آوردند

شوخی چشتی معاف۔ مصرع اول میں ”خواہش“ کی جگہ ”عالم“ ہوتا تو کیا خوب ہوتا۔ جناب یاری غزاسمہ کے لئے خواہش کا لفظ مناسب نہیں معلوم ہوتا پھر ”جہاں جہاں“ کے لئے عالم کس قدر مناسب موزوں ہے۔ حال میں طاہر نصیر آبادی کا تذکرہ نایاب دستیاب ہوا۔ داغستانی اور میر آزاد بلگرامی نے اکثر اس تذکرے کا حوالہ دیا ہے۔ طاہر نے (جو نظیری و عرفی کا ہم عصر ہے) معاصرین کا تذکرہ لکھا ہے۔ اس لئے واقعات کے لحاظ سے خاص پایہ رکھتا ہے۔ عرفی کے حال میں لکھا ہے۔ ”صفائے ذہن“ اور ”ذکاء طبع سلیم“ میں تمام شعرائے فارس و خراسان سے ممتاز تھا۔ غیرتی۔ قیدی۔ قدسی کے ہم صحبتوں میں سے تھا۔ اس کی ابتدائی عمر شیراز میں گزری۔ آغاز کار میں شعرا اور علماء کی صحبت میں مباحثہ اور مناظرہ کے موقعے اس کو ملے اور قوانین شعر میں مہارت حاصل کی اور حل و عقد نظم و رفون سخن سے زائد وصف آگاہی ۹۹۲ھ ہجری میں ہندوستان روانہ ہوا۔ گویا ۲۹ برس کی عمر میں ہندوستان آگیا، جن لوگوں نے اسے دیکھا ہے ان کا بیان ہے کہ خوش طبع۔ ظرافت دوست تھا باوجود دعوئے شاعری کے معاصرین سے ملاقات کے وقت خوش طبعی کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کرتا تھا۔ اس تعدیل سے ”کم بینی“ اور ”غرور“ کی جرح کی تلخی کم ہو جاتی ہے، امید ہے کہ زلفۃ رفتہ سلامت نفس بھی پیدا کر لے گا۔ اس لئے کہ ”طبع مستقیم“ کو ”نفس سلیم“ درکار ہے۔ طاہر نے معگویند“ کے عرفی کی تاریخ وفات ۱۰۸۲ھ ہجری لکھی ہے۔ جو صحیح نہیں۔

لکھا ہے کہ مرض موت میں یہ دو رباعیاں زبان پر تھیں ۵

اے مرگ - فراز یار شرمندہ مکن نو میدم از اں گوہر از زندہ مکن
یار آید و جاں رود - خدایا - نفی قلمت وہ و در قیامت زندہ مکن

عرفی - دم نزع ست وہاں مٹی - تو آیا بہ چہ مایہ - بار بستی - تو
فرداست کہ دوست نقد فروش بہ کف جو یاے متاع ست و تہی دستی - تو
دوسری رباعی کا جواب مرزا یوسف خاں مشہدی نے دیا ہے

عرفی - رفتی - بدوست پیوستی تو وز کشمش زمانہ وارستی تو
آہنجا - غم دوست - مایہ دست تہی ست خوش باش - کریں مایہ - قوی دستی تو

اول رباعی میں دیکھو کہ ایک دم کے مشاہدہ جمال پر عمر ابد کو قربان کر گیا۔ دوسرا پہلو نہیں چاہتا کہ دم آخر جو مشاہدہ جمال کی نعمت حاصل ہوئی اُس کے سرور میں ہنگامہ قیامت خلل انداز ہو۔

نگاہ روبرو - واقعات ختم ہوئے - افسانہ نہیں - واقعات - واقعات کے نتائج پر غور ہمیشہ سبق آموز ہے آج ”تعلیم و تربیت“ بچہ بچہ کی زبان پر ہے اور گردن غرور کی بلندی حقیقت کے مشاہدے سے معذور کر چکی ہے انصاف سے دیکھو کہ آج کوئی تربیت گاہ ایسی ہی جہاں عرفی کی قابلیت کے ادیب پیدا ہوں - نہ کہنا کہ عرفی کی کیا ضرورت ہے بیسیوں یونیورسٹیاں آج بھی خاقانی - و عرفی کا کلام پڑھا رہی ہیں عرفی و خاقانی درکنار - اُن کے کلام کے اہل ذوق سمجھنے والے بھی پیدا نہیں کر سکتیں - مانو گے کہ عرفی کا مرنے فن خان خانان تھا - جو جو اہر ایران نہ چمکا سکا بلکہ جن جوہروں کی آبداری سے ایرانیوں کی آنکھیں خیرگی کو قتی تھیں وہ ہندوستان کے ایک امیر کے دیوان خانے میں آکر اس آب و تاب سے چمکے

۱۔ قیامت میں دوبارہ زندہ کیا جائے گا ایک بڑی طوفاں زندگی عرفی اب مرتے وقت محض دیکھنے کی خاطر ذرا سی مہلت مانگا
۲۔ اور اس مہلت کے معاوضہ میں وہ دوسری زندگی جو قیامت میں ملنے والی ہو دینے کو تیار ہو مطلب یہ ہے کہ اسے پرورگار مجھے اس وقت ذرا سی مہلت دینے کہ دیدار یار کر لوں اور اس مہلت کا معاوضہ میں یہ دیتا ہوں کہ قیامت میں تو مجھے دوسری بار زندہ نہ کرنا۔
معین الدین

کہ ایک عالم روشن ہو گیا۔ خان خانان میدان میں ایک فاتح ہے، اپنے وقت کا بہترین سپہ سالار۔ ہرم
میں ایک اولوالعزم، فیاض مہربانی علم و فن۔ امیر ابن امیر۔ اس بقلمونی کو دیکھو۔ تلوار اور قلم۔ دونوں
جو ہر ہر چیز میں۔ کلام پڑھو قدرت میں ممتاز ہے ۵

یہ سنگ رخنہ شد از بس کہ رستم بے تو
ز سنگ سخت تر مہم بس کہ ز رستم بے تو
دیکھ

یکیش ہر و فاحرہ عہد یکا راست
نگاہ اہل محبت۔ تمام سو گنداست

ہمہ گیری ملاحظہ ہو۔ ایک طرف عرفی و نظیری اور بہت سے ایرانی شعرا فیض تربیت سے مدد
ترقی حاصل کر رہی ہیں۔ دوسری طرف بھاشا کے کبیشتر اصلاح لے رہے ہیں۔ بھاشا کا ادب
ترقی پا رہا ہے۔ جن لوگوں نے بھاشا کے علم ادب کی تاریخ لکھی ہے اس کا ایک دور خان خانان کے
زیر تربیت قائم کیا ہے۔ تیسری طرف واقعات پاری کا ترجمہ ترکی سے فارسی میں ہو رہا ہے۔ یہ زمانہ
تو کمالات انسانی کی معراج کا ہے۔ میری تنگ اور محدود معلومات میں قابل شکر اضافہ ہوا اگر ان
حیثیات کا جامع زندہ انسان بتایا جائے جو خان خانان میں جمع تھیں۔

طسم کہ ہیرت ہنوز ختم نہیں ہوا۔ عرفی و نظیری کے کمال کا مرقی یعنی خان خانان خود کس
کے دامن تربیت میں پلا تھا؟ جلال الدین اکبر کے جو مرقی محض تھا۔ بیرم خاں، عبدالرحیم حسنان
خانان کو چاہیے کہ اس عالم سے راہی ہوا تھا۔ تاریخ دیکھو۔ اکبر نے دشمن کی یادگار کو دریا
میں شامل کر کے اپنی نگاہ کے سامنے پر پیش کیا۔ سترہ برس کی عمر میں پہلے معرکہ جنگ میں سرفرو
ہوا۔ اکبر کی تربیت نے علم و ہنر کے جو دریا بہائے تاریخ فارسی تو اس سے بے بہرہ نہیں۔ مگر جملہ
نے ایک سبق ہم کو یاد کر دیا ہے کہ اکبر مسلمان نہ تھا اس لئے ملک نے ترقی کی۔ مسلمانوں کی تاریخ
اس قدر مردم پذیر ہے کہ اس میں نہ اکبر عجیب ہے نہ خان خانان۔ مگر عجیب امر یہ ہے کہ مسلمان اپنی ہی تاریخ

سے سب سے زیادہ بدگمان ہیں۔ وجہ، ہل و لا علمی۔ قاعدہ و ایسا اولیٰ الا بصار فقط
(رسالہ معارف اعظم گڑھ بابۃ ماہ نومبر ۱۹۲۲ء)

(۲) دیوان طالب آملی

طالب آملی۔ دربار جہانگیری کا ملک الشعرا تھا۔ اُس کا کلام عام طور پر نایاب ہی۔ مجھ کو دیوان طالب
کے دو نسخے ملے۔ ایک ابتدا میں دلی لکھے۔ یہ نسخہ معمولی خط کا بہت غلط ہی۔ مگر اکثر جگہ غلطی سمجھ میں
آجاتی ہی۔ کثرت کلام کے لحاظ سے قابلِ قدر ہے۔

دوسرا نسخہ لکھنؤ سے دستیاب ہوا۔ اہتمام تحریر کے لحاظ سے نادر ہی۔ میں یہیں تک اُس کی قدر
کرتا تھا۔ مرحوم علامہ شبلی نے طلب فرما کر عرصہ تک زیرِ مطالعہ رکھا۔ اُن کی جو ہر شناساں نظر نے اُس
کا خاص جوہر پکھا۔ ع۔ قدر جوہر شاہ و اندیا بداند جوہری

واپس فرمایا تو لکھا۔ ”کہ یہ نسخہ خود طالب آملی کی تحریر دوں سے فریق ہے“ میں نے بھی اسی خیال سے
دیکھا تو علامہ کی ریلے کو صحیح پایا۔ دلائل حسب ذیل ہیں :-

اس نسخہ کے کاتب نے اپنا نام میرزا جان امیری لکھا ہی۔ سنہ کتابت نہیں لکھا۔ عموماً قصائد وغیرہ
کے عنوان اصل کاتب نے نہیں لکھے۔ جاہج خصوصاً غیر مانوس ردیفوں کے موقع پر متن میں ایک غزل
و غزل کے انداز سے بیاض چھوٹی ہوئی ہی۔ اصل کاتب کی تحریر یا تشنار آخر کی چند رباعیوں کے پختہ
نستعلیق ہی۔ جو عنوان قصائد کے خالی ہیں اُن کے عنوان۔ بعض رباعیوں کے عنوان اُن بیاضوں میں
(جو اصل کاتب نے چھوڑے) بعض غزلیں ایک اور قلم کی لکھی ہوئی ہیں جو اصل کاتب کے قلم سے صاف طور
پر ممتاز ہیں۔ قصائد کے عنوان اس منج سے لکھے گئے ہیں کہ یہ واضح ہوتا ہی کہ کاتب مدح کا ہم عصر اور متوسل
ہی۔ مثلاً ”طالب“ کے عربی میرزا غازی ترخان (امیر جہانگیری) کی شان میں جو قصائد ہیں اُن کے عنوان
میں کسی جگہ ”سرخ روشنائی سے تحریر“ ”در مع حرمی میرزا غازی ترخان“ ایک جگہ لکھا ہی ”در مدح

لہ مولوی سلیم الدین خان مرحوم تاجرت کتب قلمی سے خریدا۔ خزانہ شرفانی

نواب مرحوم غازی ترخان۔ ہماگیر بادشاہ کی مدح کے ایک قصیدے کا عنوان ہے ”در مدح حضرت ظل الہی مد اللہ ظلہ“ ایک اور قصیدے کا عنوان ”بمعراج مظلہ“ اعتماد الدولہ وزیر ہماگیر طالب کارشتہ دار تھا۔ اس کی مدح کے قصیدے کا عنوان ہے ”در مدح نواب قبلہ گاہی ام اعتماد الدولہ العلیہ مدظلہ“ دوسرے قصیدہ کا عنوان ہے ”بمدح مظلہ“ نور جہاں کے ایک مدحیہ قصیدے کا عنوان ہے ”در مدح ہمد علیا نور محل بیگم گفشتہ شد“ علی ہذا القیاس۔ ان عنوانوں سے معاشرت اور تعلق دونوں ثابت ہوئے ہوں گے۔ نور جہاں کی مدح کے قصیدے کا عنوان اس وقت لکھا گیا جب کہ وہ نور محل تھی، نور جہاں نہ تھی، یہ تمام عبارتیں سبز خ قلم سے ایک ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔ ایک اور خصوصیت ہے۔ بعض روایوں کی تکمیل اسی قلم سے ان بیاضوں میں ہے جو کاتب نے چھوڑ دی تھیں۔ معلوم ہوا کہ اصل کاتب کو یہ غزل نہ ملی تھی۔ یا موزوں نہ ہوئی تھی۔ اور اس کے انتظار میں یہ بیاض چھوڑ دی گئی تھی۔ اسی قلم سے جایجا اصلاحیں ہیں۔ اصلاح کی بحث تفصیل سے آگے آتی ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خط و قلم کس کا ہے۔ جواب قطعی یہ ہے کہ ”خود طالب آملی کا“ کیوں؟ اس وجہ سے کہ حاشیہ پر۔ جایجا متن میں۔ اسی قلم کا لکھا ہوا ”طالب“ کا کلام ہے جس پر لکھا ہے ”نیر لراقمہ طالب“ معلوم ہوا کہ قائل کلام اور راقم کلام ایک ہی ہے۔ اور یہ مانی ہوئی اصطلاح ہے ان غزلوں کے مقطعوں میں لفظ ”طالب“ کی شان تحریر عموماً یہ ہے ”طلب“ دوسری دلیل یہ ہے کہ بہت سی اصلاحیں اسی قلم کی ایسی ہیں جو تصحیح کتابت نہیں بلکہ اصلاح کلام ہیں۔ معلوم ہوا کہ خود طالب نے اپنے کلام میں اصلاحیں نظر ثانی کے وقت کی ہیں۔ ان دلائل کی بنیاد پر یہ کہنا جایجا کہ یہ دیوان بطور بیاض کے خود طالب کے لئے لکھا گیا تھا جو اس کے پاس رہا اور وقتاً فوقتاً اس کے قلم سے فیضیاب ہوتا رہا۔ ایسے نسخہ پر ہر کتاب خانہ فخر کر سکتا ہے۔ میرے کتاب خانے کو یہ سرمایہ فخر علامہ شبلی مرحوم کی جو ہر شناس نظر کے فیض سے حاصل ہوا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ طالب کا خط پختہ شفیق ہے اور قلم باریک۔

اصلاحیں بجائے خود سرمایہ ندرت ہیں۔ بعض تو محض کتابت کی تصحیح ہیں کہیں کاتب

لفظ چھوٹ گیا تھا اضافہ کر دیا ہے۔ کہیں لفظ غلط لکھ گیا تھا کاٹ کر صحیح کر دیا ہے۔ کہیں

اصلاحیں

مصرعے رد و بدل ہو گئے تھے وہاں خط پہنچ کر ایک شعر کے دونوں مصرعوں کو مربوط کر دیا ہے۔ علی
ہذا القیاس۔ قابل دید وہ اصلاحیں ہیں جو کلام میں کی گئی ہیں۔ ان اصلاحوں نے پایہ کلام بلند سے
بلند تر کر دیا ہے۔ اس سے طالب کی قوت طبع کا اندازہ ہوتا ہے۔

مثال دو چار نمونے ملاحظہ ہوں :-

ایک قطعہ جو جس کا قافیہ ہے۔ تاجدار ی۔ خاکساری۔ اس کا ایک شعر ہے ۵

تپ غیر تم سوخت یاراں چہ سازم

ہلا نیست در آدمی جز و ناری

ایک دوبار پڑھ کر دیکھئے کہ کہیں جوڑ بند ٹھیلے تو نہیں۔ اب اصلاح دیکھئے۔ مصرعہ اول :-
”تپ غیر تم در عرق دار آری“ اندازہ کیجئے۔ گرمی کلام کس درجہ پر پہنچ گئی۔ تپ کے واسطے
”عرق“ مصرعہ، جوئے بلاغت میں غوطہ کھا کر نکھر گیا۔

ایک اور شعر ۵

دست ہوس قوی شدہ در کشور وجود

ترسم کہ عیش رخنہ بنا موس غم گشت

اول مصرع میں اصلاح ہوئی۔ ”دست ہوس قوی شدہ بازوئے دل ضعیف“ ایک بار
غیر اصلاحی مصرع کہ نکر پڑھ کر اصلاح شدہ سے مقابلہ کیجئے۔ کڑی کمان کا زور محسوس ہونے لگے گا۔
تیسرا شعر ۵

چناں گداختہ جوش خیال طالب را

کہ موبہ موشہ چوں طبع خوشین نازک

اصلاح میں ”طبع“ کا لفظ ”فکر“ سے بدل دیا گیا۔ نزاکت فکر داد طلب۔

گر دید آب دیدہ طالب چمن شناس

نہیں پس حرام گشت بدبشم وضوئے گل

چوتھا شعر ۵

مصرعہ اول میں اصلاح ہوئی۔ بجائے ”گر دید“ ”شد باز“ اب مصرع یہ ہے۔ ”شد باز آب دیدہ طالب چمن شناس“ غور کیجئے۔ مضمون میں کس قدر وسعت پیدا ہو گئی۔ ”گر دید“ سے یہ مفہوم ہوتا تھا کہ آب دیدہ اول مرتبہ چمن شناس ہو رہا ہے۔ اور آغاز گریہ فدا رہی ہے۔ ”شد باز“ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ پہلے بھی یہ چشمہ رواں رہ چکا ہے۔ درمیان میں خزاں تھی تو رک گیا تھا۔ بہار آئی تو پھر جاری ہوا جب رکھا ہوا تھا تو مجبوراً پھول شبنم سے وضو کرتے تھے۔ اب روانی آگئی تو دارالافتائے محبت سے فتویٰ جاری ہوا کہ ”آب آمد تمہم برخاست“ مار کثیر کے ہوتے ہوئے ”اوس“ سے پیاس کیوں بھجائی جائے روانی آب کے لئے باز۔ رشددہ! اگر آپ ”چمن شناس“ ”شد باز“ ”وضوئے گل“ ”شبنم“ ان الفاظ پر فرداً فرداً دوبارہ بحیثیت مجموعی غور کریں گے تو پورے مضمون کی تصویر آنکھوں کے سامنے آجائے گی۔ اب طالب کی دو غزلیں پوری سن لیجئے۔ اس کے بعد طالب رخصت ہوتا ہوں۔

علامہ شبلی نے طرز طالب کی خصوصیت حسب ذیل الفاظ میں بیان فرمائی ہے۔ ”ندرت تشبیہ و لطف استعارہ“ تیرا خیال ہے کہ ”سرخوشی و نزاکت“ (جو دربار جہانگیر و نور جہاں کا طرہ امتیاز تھی) کلام طالب کی شان امتیاز ہے۔ دیکھو عرفی و طالب دونوں کتیر دیکھتے ہیں۔ اس کی روح پرور ہوا۔ اور رنگ بہار سے متاثر ہوتے ہیں۔ دلی خیال الفاظ شعریں تراوش کرتا ہے۔ عرفی کتا ہے۔

ہر سوختہ جانے کہ یہ کشمیر درآید
طالب ز فرمہ سنج ہوتا ہے

فیض پیالہ بخشد آب بولے کشمیر
از خشت خم نہاد ندگو یا بنائے کشمیر

دو غزلیں سنائی تھیں۔ مضمون میں مضمون پیدا ہو گیا۔ ان غزلوں میں طالب کا اصل رنگ صاف نمایاں ہے۔

غزل

بہار آمد کہ گرد و جسم و جاں مست
شود دل مست چون لہلہ زباں مست

ہمارا دم کہ از بوسے گل وے
چراستان می غلطہ ہر سوے
ازاں پیمانہ - کا دوا لیں دور
نشہ تغیر - در کیفیتم - ہیج
زمانے نیست - کہ گلبانگ شو قم
چو برستاں نہ باشد ہیج تحلیف
مقطع سے اوپر کا شعر کس قدر نادر اور بلیغ ہے۔ بلبل کے مست کرنے کے واسطے جو نواسے وہ
بھی گلبانگ ہی۔ نظیری نے بھی اس مضمون کو لیا ہی۔ مگر اپنے رنگ میں سے
بزریشاخ گل - افی گزیدہ بلبل را
نواگرانِ خورده گزند - را چہ خبر

غزل

کرشمہ نازک - و لب نازک سخن نازک
کسے کہ دید بنا گوش اوشے در خواب
بعید نازکی لالہ زار عارض او
ہزار سوزن اشکم فرو د بر فرگاں
فغاں - کہ از گل و آب صنم نمی چو شد
گر ز غمزه شیریں بہ تیشہ داد الماس
چناں گداختہ جوش خیال طالب را
دیکھنا - پانچویں شعر میں کتنی دور کی بات کہہ گیا - والسلام بالاکرام - فقط

(رسالہ معارف عظم گڑھ یا بٹہ ماہ دسمبر ۱۹۲۲ء)

اتفاقاتِ حسنہ

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ایک قلمی تحریر)

گزشتہ محرم الحرام (۱۳۲۲ھ) کی ساتویں تاریخ کو میں نے اول مرتبہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ الغریز کے مزار پر نواں پر فاتحہ پڑھنے کا شرف حاصل کیا۔ صفر المظفر کو صبح کے وقت تقاول شرعی کے طور پر دیوان حافظ دیکھا تو یہ شعر سر صفحہ نکلا۔

ستارہ بدر خشید و ماہ مجلس شد

دلِ ریمیدہ مارا انیس مونس شد

اُسی روز دوپہر سے پہلے حضرت شیخ کی ”اشعۃ اللمعات“ شرح فارسی ”مشکوٰۃ“ کا قلمی نسخہ دیدہ افروز ہوا جو آنچورہ اور بوسیدہ ہی۔ مگر خوشخط اور اہتمام سے لکھا ہوا۔

آگے پڑھنے سے پہلے ”ستارہ بدر خشید“ اور ماہ مجلس کا مقابلہ اشعۃ اللمعات اور مشکوٰۃ سے کر لو۔ نور علی نور۔ سر صفحہ کے پائیں میں یہ عبارت تحریر ہے۔ ”ترجمہ مشکوٰۃ الشریف تصنیف حضرت شیخ عبدالحق قدس سرہ کہ در خاتمہ کتاب دستخط حضرت شیخ و صبح است۔ بہ ہدیہ یک ہزار و دو صد روپیہ گرفتہ نواب صاحب قبلہ مدظلہ اللہ تعالیٰ“ یہ خط انگلی کی شان لئے ہوئے ہے۔ قریں مٹ گئی ہیں۔ اس لئے ”نواب صاحب قبلہ“ کون تھے معلوم نہیں ہوتا۔ آخری صفحہ کے آخر میں جو بیاض تھی اُس میں حضرت شیخ کے قلم کی عبارت جلوہ افروز ہوئے خط صاف اور پختہ ہی۔ جملہ بارہ سطریں ہیں۔

میر غلام علی آزاد نے سیدۃ المرجان میں حضرت شیخ کی وفات ۱۲۵۲ھ ہجری میں لکھی ہے۔ تاریخ وفات ”علمائے امتی کا فیاضی اسرائیل“ سے برآمد ہوئی ہے۔ علماء اور انبیاء کی ”ہمزدوں“ کے دو عدد محسوب ہیں۔

۱۵۰ چند سال پہلے ”مشکوٰۃ المصابیح“ کا نسخہ ملا جس پر شیخ نور الحق فرزند شیخ محدث کے ہاتھ کی عبارت تحریر ہے ۱۲ بعد کو معلوم ہوا کہ یہ اقتساب صحیح نہیں۔ شروانی

سنہ ولادت ۹۵۰ ہجری۔ حضرت شیخ نے ۹۴ برس کی عمر پائی۔ عبارت زیر بحث کی تحریر کے وقت سن تشریف

۹۱ برس کا تھا مگر خط میں ہاتھ کی کمزوری یا نگاہ کے ضعف کا بال پر اثر نہیں ہے۔

کاتب کتاب نے اپنا نام محمد علی دہلوی لکھا ہے۔ سنہ کتابت ہندسوں میں لکھا تھا جو محکوک ہو چکے
تاکم ۴ کا سند سنہ درمیان میں نگاہ انداز دیکھ سکتی ہے۔ اس طرح سنہ کتابت ہو سکتا ہے۔ ممکن
ہے کہ سنہ ۲۹ میں ختم ہوئی ہو۔ جو حضرت شیخ کی عبارت کا سال تحریر ہے۔ حاشیہ کتاب پر حضرت شیخ کے
خط سے ملتی جلتی تحریر میں اصلاحی الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نسخہ ہذا حضرت کے
مطلبہ میں رہا ہے۔ کیا عجیب ہے کہ خانقاہ قادریہ کے کتاب خانے کے لئے لکھا گیا ہو۔

چلتے چلتے قیمت کتاب پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔ بارہ سو روپیہ قیمت ہے۔ جامعہ عثمانیہ نے جو تاریخ ہند
شائع کی ہے اس میں اعداد شمار سے ثابت کیا ہے کہ آج کا روپیہ ہند غلبہ کے روپیہ سے قیمت میں دس
گنا کم ہے۔ لہذا محقق و ناظر بھی آج کل کے حساب سے دس ہزار روپیہ قیمت کہی جاسکتی ہے مصرع
”یہ قصہ ہے جب کا کہ آتش جواں تھا۔ اب کہ شیرازہ جمیست بکھر چکا ہے“ یورپ اور امریکہ کے مقابلہ پر مسلمانوں
سے (معارف کے شذرات میں) قدر دانی کا سوال جرح نامک پر جراحت کا کام دے جاتا ہے۔

حضرت شیخ کی عبارت یہ ہے:-

”تمام شد تسوید این کتاب عشیہ یوم الاربعاء بیست و چہارم ربیع الاخر سنہ ہزار و بیست و پنج از
ہجرت سید المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و علی آلہ و اصحابہ و اتباعہ اجمعین و بود ابتدا تالیف سیرتہم
ذی الحجہ سنہ یک ہزار و نو زدہ۔ و بہ تحقیق درآمد در میان مشاغل دیگر از تالیفات دیگر کہ مجموعہ سنہ سال
و کسرے باشد و تمام شد در خانقاہ قادریہ در مدلی کہ ایں بندہ خدمت میکند اور اوچار و بیار (می کشد)
نی افروز و چراغ آگاہ۔ و بود ابتدا و ختم در یک مکان گویا در مجلس واحد تمام شد مقصود بیان توفیق
الہی ست سبحانہ و اعطائے وے استقامت مرا و تخصیص وے تعالیٰ بندہ مسکین را سلامت و
عافیت و انجمن شد۔ اولاً و آخراً و ظاہراً و باطناً حررت ہندہ الاسطر علی ید مولفہ الفقیہ الحقیر عبد الحق
سنہ قیام ۱۲۰۵ حررت پڑھے نہیں گئے۔ بعد کو کر غور سے مجلس واحد الفاظ پڑھے گئے تا در اصل مضمون میں بڑھائے گئے۔

بن سید الدین القادری الدہلوی البخاری ضحوة یوم الجمعۃ ۱۲۹ھ الف وتسع واربعین و آخر دعوانی ان
الحمد لله رب العالمین۔

آخر میں سوال یہ ہو کہ حاضری درگاہ - فردہ لسان الغیب اور اس نعمت کے حاصل ہونے میں
کوئی بشارت ارتباط ہے ؟ مصرع ۷

آن کس ست اہل بشارت کہ اشارت داند

(رسالہ معارف اعظم گڑھ بابہ ماہ اکتوبر ۱۹۲۳ء)

مکر رہ :- یہ نسخہ اس حالت میں ہاتھ آیا تھا کہ آب رسیدگی سے تمام اوراق چسپیدہ ہو کر کتاب ایک
تودہ کاغذ بن کر رہ گئی تھی - کوئی ورق جدا نہ تھا اخیر ورق کا نصف حصہ جس پر حضرت شیخ کی تحریر تھی بصد
دشواری جدا کر کے عبارت پڑھی گئی تھی -

کتاب خانہ آصفیہ حیدرآباد کے نوجوان صحافت غلام حسین مرحوم نے ان تمام اوراق کو نہایت
صفائی سے علیحدہ کیا - اور ہمدھانگیری کے نمونے لگی جلد باندھ دی - میں نے اوراق کی علیحدگی پر حیرت
ظاہر کی تو کہا بہت آسانی سے کھل جاتے ہیں - دیکھی میں پانی بھر کر آگ پر خوب جوش دیا جائے - اس
کے منہ پر باریک کپڑا ڈھک کر کتاب کپڑے پر رکھ دی جائے - بخارات نفوذ کر کے رطوبت بچا جاتے ہیں
اور ورق اس کے اثر سے علیحدہ ہو جاتے ہیں - غفرلہ

حبیب الرحمن
۳۱ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ۳۱ مارچ ۱۹۴۲ء

تذکرہ مخزن الغرائب

ملا احمد علی ہاشمی سندیلہ کے باشندے گزشتہ صدی ہجری کی ابتدا کے فارسی اہل قلم میں سے ہیں میرزا
فقیل کے شاگرد تھے - خادم تخلص تھا - انھوں نے فارسی کے شعرا کا ایک ضخیم اور حجم کم تذکرہ لکھا ہے - تین
ہزار سے زائد شعرا کا کلام اور حال ہے ۱۲۸۰ھ ہجری میں ختم ہوا "منہم صحف" تاریخ انصاف ہے - حال میں ایک
عزیز کے ہاتھ آیا ہے - خریداری لطیف ہے - گفت و شنود کے بعد فی شاعر ایک پسیدہ قیمت بھری - اس شرح سے

کتا تھے چون روپے کی ہو گئی۔ مگر شاعر بیچارے ”پیہ اخبار“ کے اسٹاف میں بھرتی ہو گئے۔

آدم برسر مطلب :- تذکرہ میں ذکر اور انتخاب تو معمولی ہی۔ معاصرین کے حالات البتہ واقع ہیں۔ اُس عہد کے علم و فن کا ذکر ہوا اور وہی مرحوم کی یاد تازہ نہ ہو، ممکن نہیں۔ ملا احمد علی، نواب ذوالفقار اللہ بخت خاں کی سرکاری ملازم تھے۔ وہاں اہل کمال کا مجمع تھا۔ ان کو بھی استفادہ کا موقع ملا۔ اسی فیض صحبت کا نتیجہ یہ تذکرہ ہے۔

سرسری مطالعہ میں انشاء اللہ خاں۔ انشا کا حال نظر سے گزرا۔ حالات اگر نقد محسوس ہوئے آجیات سے مقابلہ کیا۔ بعض واقعات کے لحاظ سے ظلمات اور نور کا فرق معلوم ہوا۔ ہدیہ اہل نظر ہیں :- انشاء۔ خیر الدولہ حکیم، انشاء اللہ جعفری کے بیٹے تھے۔ نجفی الاصل۔ اُن کے والد نور اللہ نجفی۔ ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ درویش منش تھے۔ انشاء اللہ خاں نے دنیا کا جاہ و جلال پیدا کیا۔ طب میں کمال حاصل کر کے بنگالہ میں معرکہ کے علاج کئے۔ لڑائی کے معرکوں میں بھی نام پایا۔ سارا جسم جراحت گاہ تھا۔ مرشد آباد کی سرکاری معزز تھے۔ اس دربار کو تنزل ہوا تو قاسم علی خاں کے عہد میں، نواب شجاع الدولہ کے دربار میں آئے۔ انیس باقی ساتھ تھے۔ اگرچہ بے سرو سامان تھے (یہ ہماری بے سرو سامانی تھی) کچھ سرسے اور سامان کا سودا۔ سودوروں کا ہیزیاں ہمارا۔ آہ! ”لسان العصر“ (اکبر) تیری قبر رحمت سے مالا مال ہو۔ کیا کہہ گیا ہے ۵

محل اُن کی، ساقی اُن کا

آنکھیں میری، باقی اُن کا

خیر۔ قدر دانی نہ ہوئی۔ ناقدری نے گوشہ نشین کر دیا۔ پٹھانوں کے حال پر کرم فرمایا۔ فرخ آباد میں سکونت اختیار کی۔ منظر بنگالہ خدمت کرتے رہے۔ وہیں رحلت کی۔ اور دفن ہوئے۔ نہایت فیاض اور سیر چشم تھے۔ اسی کے ساتھ بہت سادہ روش۔ زمین پر سوتے تھے۔ شب بیدار تھے۔ تذکرہ کی تالیف سے چند سال پیشتر انتقال کیا۔

سیاق کلام سے واضح ہوتا ہے کہ چند روزہ ملی میں بھی محمد بیگ خاں ہمدانی کی سرکاری ملازمت رہے تھے۔

اور عزت سے رہے تھے۔ دربار شاہی سے تعلق ثابت نہیں ہوتا۔

انشاء اللہ خاں نے ترکیب میں صرف و نحو منطق اور حکمت کی کتابیں صدرِ انک پڑھیں۔ سولہ برس کے سن میں نواب شجاع الدولہ کے دربار میں پہنچ کر ندیموں میں شامل ہوئے۔ اسی سن میں بے مدد استاد ہندی کا دیوان ردیف و ارباب مرتب کر چکے تھے۔ عربی فارسی اشعار بھی بقدر چند اوراق کے لکھ لئے تھے۔ صورت جمیل تھی یقیناً دل پریر۔ سارے دربار میں کوئی حسنِ کلام میں اُن کا حریف نہ تھا۔ شجاع الدولہ کی عنایتوں نے محمود دربار بنا دیا تھا۔ چند روز کے بعد نواب نے وفات پائی۔ نواب آصف الدولہ کے دربار میں اراذل کا دور دورہ ہوا تو یہ کنارہ کش ہو گئے۔ چندے نواب نجف خاں کی سرکاریں رہی کچھ دن بندیں کھنڈیں۔ باپ کے ساتھ کچھ زمانہ دلی میں محمد خان بہانی کی سرکاری میں بسر کیا اور عزت سے بسر کیا۔ لڑائی کے معرکوں میں توپ، بندوق، اور تیر و تبر سے بے جگری سے سینہ سپر ہوتے رہے۔ زندگی بھی بچ بچ گئے۔ بچے لڑکیں کسی بات پر بگڑ کر محمد بیگ بہانی کے کھائی میرزا اسماعیل بیگ پر کٹا۔ نکال لی۔ اور جو زبان سے نکلا کہا۔ مرنے سے بال بال بچے۔ بالآخر کھنڈ پھر آئے۔ عرصۂ تک مرزا سلیمان شکوہ بہادر کی سرکاریں تو سل رہا۔ نازک فراچی نے وہاں بھی نباہ نہ ہونے دیا۔ وہاں سے علیحدہ ہو کر الماس علی خاں کی رفاقت میں رہی۔ بعد چندے یحییٰ الدولہ مرزا اسعد علی خاں بہادر بہار جنگ نے اپنے مصاحبوں میں شامل کر لیا۔ تذکرہ کی تحریر کے وقت اسی دربار میں تھے۔ دونوں وقت خاصے میں شریک ہوتے تھے۔ مولفہ تذکرہ کو انشا کی خدمت میں نیاز تھا، اور آغاز ملاقات سے شفقت فرمائی کا سلسلہ قائم۔ عالم آشنا پرستی میں انشا بے نظیر تھے شعر ہندی میں طرزِ جدید کے موجد۔ اُن کی صحت میں آدمی سارے غم بھول جاتا تھا۔ باوجود اس شجاعت و جوانمردی کے جن کا امتحان میدانِ رزم میں بار بار ہو چکا تھا، رزم میں اپنے آپ کو ایک بچے سے بھی زیادہ کم ہمت خیال کرتے تھے۔ کبھی مذاق سوچتا ہی تو نا پیر سے آدمی سے دل لگی شروع کر دیتے ہیں۔ وہ چپ رہا تو خیر ورنہ وہ گالیاں دیتا ہی یہ پہنتے ہیں۔ کم مرتبہ آدمیوں سے یہ پرتاؤ تھا۔ اسی کے ساتھ ہفت ہزاری کی یہ مجال نہ تھی کہ خلافِ مزاج کوئی بات زبان سے نکالے۔ ایک مرتبہ سالار جنگ کے بیٹے میرزا قاسم علی خاں کو سہر دیا

جناب عالی کے روبرو ایک شعر پڑھا کر ڈالا۔ چار زبانوں میں شعر کہتے تھے: ہندی، فارسی، عربی، ترکی۔ عربی عبارت، بے نقط۔ بتائے ہوئے مضامین پر چار چار ورق لکھتے چلے جاتے تھے۔ چند سورتوں کی تفسیر بھی بے نقط لکھی تھی۔ شعرائے معاصرین میں کبھی کسی سے نگاہ نہ اٹھتی تھی۔ صرف میرزا قنیل کو مانا۔ اُن سے الفاظ کی تحقیق کرتے تھے، اور اپنے اشعار کے حسن و قبح دریافت۔ اجاب میں اُن کو متاثر مانتے اور جانتے تھے۔ تحریر تذکرہ سے چند سال پہلے مصحفی ریختہ گو کو رُسوا سے کوچہ و بازار کیا۔ گدھے پر سوار کرنا رہ گیا تھا۔ اور کوئی ذلت باقی نہ رہی تھی۔ خلاصہ عجیب آدمی ہیں۔ خدا سلامت رکھے۔

فارسی کلام کا نمونہ ۵ رباعی

گیرم کہ دُام دیدہ ایت پر آب است وز سوزِ دروں جان و دلت بقیاب است
 ”انشاء اللہ“ کام دل مے یابی خوش باش۔ خدا مستحب لاسباب است
 ”انشاء اللہ“ کا لطف ماشاء اللہ تذکرہٴ آبجیات پر بیان بالاسے حسب ذیل اضافہ ہو سکتا ہے:-
 انشا کے دادا کا ذکر۔ انشا کا سولہ برس کی عمر میں صاحب دیوان اور عربی فارسی شعر پر قادر ہونا۔ تعلیم کا اندازہ اُن کا مرد میدان اور نبرد آرمہ ہونا۔ زندگی کی بعض اور جزئیات۔ امور ذیل میں اختلاف ہو:-

اُن کے کشمیری الاصل ہونے کا ذکر نہیں۔ دربار شاہی سے اُن کا یا اُن کے والد کا تعلق ہونا نہیں پایا جاتا۔ لکھنؤ شجاع الدولہ کے عہد میں گئے نہ کہ آصف الدولہ کے عہد میں۔ بلکہ آصف الدولہ کے دربار سے ناقدری کے ہاتھوں کنارہ کشی کی۔ چونکہ مخزن الغرائب کے مولف انشا کے دوست قدیم اور ہم عصر تھے اس لئے اُن کی تحقیقات پر وثوق بیجا نہ ہوگا۔ فقط

(رسالہ معارفِ اعظم گڑھ بابۃ ماہ مارچ ۱۹۲۲ء)

ایک شروانی

اسال ہنگامہ نمائش علی گڑھ کی چٹپٹ میں لپسی کی ایک ندرہ جیتی پھرتی تصویر نظر پڑی۔ میرے دل کو دیکھ کر ایک وحانی مسرت حاصل ہوئی کہ ہمارے خاندان شروانی کا ایک شخص گھوڑوں کی سوداگری کرتا وہاں ارد تھا۔ مجھ سے ملاقات ہوئی اور بوقت مکالمت معلوم ہوا کہ سوداگر مذکورہ شروانی تھا جن کی قرابت قریبہ سلیمان خیل وغیرہ سے (شاہجہان غازی) سے ہے۔ اس بیان سے اُس روایت کی تصدیق ہوئی جو حیات افغانی وغیرہ میں شروانیوں کی نسبت درج ہے۔ اُس کا بیان تھا کہ اُن کی طرف سے ہماری قوم میں سید کا میل ہے۔ یہ لوگ ضلع قندھار میں دو مقام پر آباد ہیں۔ ایک چار منزل قندھار سے بجانب ہرات۔ اس مقام کا نام گرم سیر ہو اور اس جگہ قریب تین ہزار کے شروانی آباد ہیں۔ شروانی مذکور اسی مقام کا باشندہ تھا اور اُس کے گائیکانہ نام شلگر ہے۔ یہ لوگ اکثر زراعت پیشہ ہیں۔ کچھ اونٹوں کے ذریعہ سے معاش حاصل کرتے ہیں۔ دوسرا مقام ان کی سکونت کا قندھار کی جانب آخر یعنی اول الذکر آبادی کی سمت مقابل پر ہے۔ یہاں بھی اسی قدر نفوس رہتے ہیں اور وہی طرز زندگی ہے۔ شروانی مذکور کی حالت تمدنی عام افغانیوں سے بہت ممتاز تھی۔ گفتگو نشست برخاست کے آداب کا لحاظ بہت کچھ اُس کو تھا۔ یہ غالباً قریب خراسان کا اثر ہے۔ شروانیوں کے پڑوس میں درانی و تاتک بستے ہیں۔ درانیوں سے معاندت ہے اور تاتک ان کے حلیف ہیں اور جب درانیوں سے معرکہ ہوتا ہے تو شروانی و تاتک متفق ہو کر اُن کے مقابل ہوتے ہیں۔ فقط

۴ رمضان مبارک ۱۳۱۱ھ

(غیر شائع شدہ)

مسلم یونیورسٹی اور اسلامی آرٹ

ایڈیٹر صاحب انسٹی ٹیوٹ گزٹ! آپ کے ۱۲ نومبر سنہ حال کے اخبار میں ایک عالم خاتون کے مسلم یونیورسٹی میں آنے اور اسلامی آرٹ پر ان کے لیکچر ہونے کا تذکرہ ہے۔ اسی سال کے شروع میں ایک ہندو صاحب ذوق نے مسلمانوں کی مصوری پر مسلم یونیورسٹی میں لیکچر دیا تھا۔ قدرتی طور پر یہ پُر حسرت سوال دل میں پیدا ہوتا ہے کہ عیسائی اور ہندو اہل ذوق کی کرم فرمائی کے بعد خود مسلم یونیورسٹی نے اسلامی آرٹ کے متعلق اپنے فرض کا احساس کیا۔ صرف بیرونی اہل ذوق کے لکچرشن لینا شاید ایک یونیورسٹی کی علم پروری کی واضح دلیل نہیں ہو سکتی۔ مسلم یونیورسٹی میں اسلامی آرٹ کے متعلق علم، تعلیم، ذوق اور ہنوں کا ایسا ذخیرہ ہونا چاہیے تھا کہ اس ہنر کے قدردان اور طالب علم، اکتساب علم اور حصول ترقی کے لئے دور دراز ممالک سے یہاں آتے۔ یہاں کے لکچر دینے والے دنیا کی یونیورسٹیوں میں بلائے جاتے۔ یہ تو ایک اعلیٰ معیار ہے۔ کم از کم ذوق ہنر ہی کا رہنا ہوتا، اس سے بھی کمتر بلکہ کمترین درجہ یہ ہے کہ ذوق پیدا کرنے کی فکر صحیح ہوتی ہوئی۔ افسوس ہے کہ یہ بھی نہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ جو لکچر اسلامی آرٹ پر لکچر دینے ہماری یونیورسٹی میں آئے ہیں انھوں نے ہمارے ذوق ہنر کی بے مانگئی پر دل میں رحم کھایا ہے یا نفرت کی ہے۔ جب انھوں نے مسجد اور سرسید کورٹ کو دیکھ کر فٹو سرکل کی عمارت دیکھی ہوگی تو ذوق ہنر کی ترقی کی داد بے ساختہ اُن کے دل سے نکلی ہوگی!!

آخر مضمون میں یہ فرض ہے کہ لکچر خاتون آرٹ کی ایک سوسائٹی بھی مسلم یونیورسٹی میں قائم کر گئی ہیں۔ معلوم نہیں ہر سہر موقع اس سوسائٹی سے کیا توقعات ہیں۔ مگر تجربہ نے تو گزشتہ کانفرنس کے اجلاس میں ایک نکتہ سنج لکچر اسے یہ کھلایا تھا کہ ”ہمارے کالج میں سوسائٹیوں کا گورستان انسانی گورستان سے کم آباد نہیں۔“ خاتون لکچر نے اپنا لکچر ”فانوس جادو“ کی اعانت سے ذہن نشین کیا تھا۔ فانوس جادو کے نقش و نگار سپید چادر پر اسی وقت تک نمایاں رہتے ہیں، جب تک روشنی کی محاذات

رہتی ہے۔ جب روشنی ہٹی تاریکی اور سادہ چادر کے سوائے کمرہ میں کچھ نہیں رہتا۔ مجھ کو اندیشہ ہے کہ کہیں یہی تماشا ہماری جدید آرٹ سوسائٹی نہ دکھائے۔ کاش کوئی یہ سمجھا دیتا کہ صرف فانوس چادو کی جلوہ گری ہنر پرور نہیں۔ فانوس سینہ میں شوق اور ذوق کی شمع روشن ہو تو کالج کے تمام در دیو اور ہنر کی نقش و نگار چادر بن جائیں گے اور وہ نقش و نقش جگر ہو گا۔ اب جن لکچراروں کا تم منہ دیکھتے ہو وہ تمہاری چشم و ابرو کی جنبش سے، حرکات و سکنات سے ہنر کے نکتے حل کر لے آئیں گے اور تمہاری شاگردی پر نازاں جائیں گے۔

اسلامی آرٹ کا مفہوم بھی تفصیل طلب ہے۔ سب سے بڑا اسلامی آرٹ وہ ”حسین زندگی“ ہے جو عالم انسانی میں خالق جمیل کے جمال کا ل کے پر تو سے جلوہ فرما ہوئی۔ اسلام ہی نے مخلوق کو بلا واسطہ خالق کے سامنے بٹھا کر یہ حسن و زیبائی زندگی میں پیدا کی، حبیب کبریا (روحی فداہ) کی حیات طیبہ حسن و جمال سے لیریز ہو اور اسلامی آرٹ کا اعلیٰ اور اشرف نمونہ۔ اُس کے بعد قرآن و خالص اسلامی علوم ہیں۔ پھر اسلامی تاریخ ہی جو دلوں پر تصرف و فرماں روائی کی دلکش مثالوں سے معمور ہے۔ اس فرماں روائی کا کمال وہاں جلوہ افروز پایاؤ گے جہاں ایک شخص تنہا یہ یک بینی و دو گوش جان بچانے کو جبری ملک میں جاتا ہے، مگر وہاں جا کر ایک سلطنت قائم کر دیتا ہے جو پشتوں تک اور صدیوں تک قائم رہتی ہے، اور خوش حالی و فائز ابالی سے ملک کو رشک گلزار بنا دیتی ہے۔ کمال یہ ہے کہ دس بارہ برس کے لڑکے بھی ان فرماں رواؤں کے گروہ میں آن بان سے قدم جمائے کھڑے ملیں گے۔

اس کے بعد شاعری ہے، پھر عمارت و صنعت ہے، پھر خطاطی، سب سے آخر میں مصوری۔ چونکہ تصویر بنانا شرع میں ممنوع ہے اس لئے کٹر طبیعتیں اس جانب مائل ہوئیں۔ مگر اہل کمال نے حروف کے نقوش میں عالم تصویر دکھا دیا۔ ایک استاد خطاط کا قطعہ ہنر میں نگاہ کو وہی ذوق بخشا ہے جو ایک کامل مصور کی تصویر۔ عماد اور میر علی کے ”عین“ اور ”صاد“ میں انسانی حسین آنکھ کی دلربائی عیاں ہے۔

آپ کے اخبار میں عالم لکچرار خاتون کے لکچروں کا اعادہ یا خلاصہ نہیں۔ اس لئے معلوم نہیں

ہوتا کہ اُن کے موضوع بیان کو وسعت کہاں تک تھی اور حقیقت سنجی کس حد تک۔ تقلیدی اور فیشن کے خیالات سے کہاں تک اُن کا تخیل آزاد تھا۔ تاج کا طرہ امتیاز اُلی کے سر پر رکھنے یا کم از کم اُس کا ذکر ہی کرنے سے توفیشن فریبی کی ہوتی ہو۔ دلی اور آگرہ میں اس خیال کی تردید مجسم موجود ہے۔ ہمایوں کا مقبرہ اور سکندرہ کے دروازہ کے چاروں مینار تاج کا نقش اول بنا رہے ہیں۔ یہ نکتہ یہاں کے آثار قدیمہ کے باخبر ناظم نے مجھ کو بتایا۔ شاہجہاں کی پاکیزگی مذاق نے ترتیب بدل کر کچھ ایسا ظلم باندھا کہ آگرہ میں اُلی نظر آنے لگی۔ شاید یہی فانوس جادو کی جلوہ گری ہو۔ اگر دہلی اور آگرہ کے ساتھ کلکتہ بھی ملا لیا جائے تو ثبوت کامل ہو جاتا ہے۔ کلکتہ کا اضافہ کیوں؟ اس کو ارباب فہم سمجھیں۔ خلاصہ کلام۔ جب تک مسلم یونیورسٹی میں علم پر در آب و ہوا اور ہنر آفریں فضا پیدا نہیں ہوتی اُس وقت تک ”آرٹ کے کچر اور سوسائٹیاں، فانوس جادو“ سیمائی جلوے ہیں جو نگاہوں کو خیرہ اور فیشن کے مذاق کو مسرور کرنے میں ضرور کامیاب ہو سکتے ہیں۔ مگر حقیقی ذوق پیدا نہیں کر سکتے۔ جب تک مین قابل اور آب و ہوا اس نہ ہو کوئی قلم ممکن نہیں، اُس کو رشک گلزار بنائے۔

حافظؒ نشان ہر دو فانیست در تبسم گل

بنال بلیل بیدل کہ جائے فریادست

(مسلم یونیورسٹی گزٹ علی گڑھ مورخہ ستمبر ۱۹۲۲ء)

تعلیم و تربیت

(مضمون ذیل ۲۰ فروری ۱۹۳۵ء کو حسب فرمائش محبوب علی صاحب ناظم حیدر آباد دکن میں براڈ کاسٹ کیا گیا)
 آدمی دنیا میں قابلیت کے خزانے لے کر آیا ہے۔ اسی قابلیت کی بدولت وہ ساری مخلوق سے اعلیٰ
 ہے۔ آسمانی کتاب میں فرمایا ہے کہ آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے وہ تمہارے واسطے ہے۔
 قدرت نے آدمیوں میں طرح طرح کی قابلیتیں رکھی ہیں۔ کوئی ڈاکٹر بن جاتا ہے، کوئی حکیم، ایک شاعر
 ہو جاتا ہے تو دوسرا فلسفی۔

آپ دیکھتے ہیں کہ خزانے زمین کے اندر چھپے ہوئے ہیں۔ جواہرات، سونا، چاندی، کوئلہ،
 تیل غرض بیسیوں قسم کی کانیں ہیں جو زمین کے پردوں میں چھپی ہوئی ہیں۔ معدنیات کے ماہر زمین
 کو کھودتے ہیں۔ اُس کے اندر سے کچی دھاتیں نکالتے ہیں۔ اُن کو پکاتے ہیں۔ صاف کرتے ہیں جب اُن کو
 جو ہر چمکتے ہیں۔ اور کام کے قابل ہوتی ہیں۔

کچھ ایسا ہی حال اُن خزانوں کا ہے جو انسان کے اندر ہیں۔ تعلیم کا اصلی کمال انہی خزانوں کا نمایاں
 کرنا اور اُن کو کارآمد بنانا ہے۔ ایک ماہر استاد دیکھتا ہے کہ اُس کے شاگرد میں قدرت نے کیا خاص باتیں
 رکھی ہیں۔ وہ کاوش کرتا ہے کہ ان قابلیتوں کو صاف اور ظاہر کرے۔ بڑھائے۔ ترقی دے۔ اور
 کارآمد کرے تاکہ اُس کا شاگرد اور دوسرے آدمی اُس سے فائدہ حاصل کریں۔

انسان میں دو طرح کی قابلیتیں ہیں۔ ایک علم کی۔ دوسری عمل کی۔ علم ہی کی شان تھی کہ انسان
 کو فرشتوں نے سجدہ کیا۔ شیطان نے غرور سے سر نہ جھکا یا مردود ٹھہرا۔

ایک اُستاد کی تعلیم کی عظمت اس میں ہے کہ وہ شاگرد کی دونوں قابلیتوں کو پروان چڑھائے
 علم بھی سکھائے اور عمل پر بھی قائم کر دے۔ علم کے سکھانے کے یہ معنی نہیں کہ کسی فن کے مائے فہم
 میں جمع ہوں اور زبان پر رواں۔ بلکہ اس سکھانے کا کمال یہ ہے کہ علم نہ صرف شاگرد کے حوالہ میں

اور زبان پر ہو بلکہ اُس کا ذوق و شوق دل کے راستہ سے روح تک پہنچے۔ اور دل و دماغ کا جزو بن جائے۔ اس کی مثال ایسی ہی کہ ایک انسان کے دامن میں لذیذ اور جزو بدن ہونے والی غذا ہیں بھری ہوئی ہوں۔ نہ صرف بھری ہوئی ہوں بلکہ وہ وقتاً فوقتاً اُن کو دکھاتا بھی ہو۔ اُن کے فائدے بھی خوب بیان کرتا ہو۔ لیکن اُن کو کھا کر جزو بدن نہ بنائے اور اس طرح اُن کے فائدوں سے محروم رہے۔ یہ مثال اُن آدمیوں کی ہی جن کی تحصیل علم کی حد یہ ہو کہ علم کے مسائل حافظہ میں ہوں۔ اُن کا بیان زبان پر ہو۔ لیکن اُسی کے ساتھ دل اور روح علم کی لذت سے آشنا نہ ہوئے ہوں۔ اور علم دل اور دماغ کے اندر پیوست ہو کر اُن کا جوہر نہ بن گیا ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ لوگ علم کی اصلی نعمت سے محروم رہے۔ جس طرح عمدہ غذاؤں کا دامن میں جمع رکھنے والا اور اُن کی تعریف کرنے والا اُن کے حقیقی فائدہ سے محروم رہا۔

دوسرے انسان وہ ہیں جو عمدہ اور کارآمد غذاؤں کا ذخیرہ فراہم کرتے ہیں۔ حفظانِ صحت کے قواعد کی پابندی کے ساتھ اُن کو معدہ میں پہنچاتے، صحت آفریں ورزشوں کے ذریعہ سے اُن کو ہضم کر کے جزو بدن بناتے اور قوت و صحت حاصل کرتے ہیں۔ یہ مثال اُن طلباء کی ہی جو اپنے ماہر استاد کی تعلیم سے صحیح علم کا سرمایہ حافظہ میں محفوظ کرتے ہیں۔ علمی مسائل کی مشق اور تکرار سے نہ صرف اُن کو یاد کرتے ہیں بلکہ شوق اور ذوق کی گرمی سے اپنی روح و دماغ میں جذب کرتے ہیں۔ بعینہ اُس طرح جس طرح معدہ کی گرمی سے غذا انسانی جسم کا جزو بنتی ہے۔ دل و دماغ علم کو جذب کر کے متحرک اور زندہ ہو جاتے ہیں۔ اُن میں یہ قدرت و قوت پیدا ہو جاتی ہے کہ جو سیکھا ہے اُس پر مضبوطی سے عمل کریں اور نئی نوع انسان کو اُس سے فائدہ پہنچائیں۔

آپ نے میرے اوپر کے بیان سے سمجھا ہو گا کہ کمال تعلیم وہی ہے جس کا نتیجہ علم سکھانا اور چھپے ہوئے صفات انسانی کی تربیت کرنا ہے۔ تربیت کے معنی ہیں رفتہ رفتہ بڑھانا، پرورش کرنا، ترقی دینا اور اس طرح بڑھا اور قوی بنا دینا۔

دیکھو مالی زمین کو سیخ کر، کھود کر اُس کے اندر کے بیج کو نازک پودے کی شکل میں زمین کے

اوپر لاکر اُس کی خدمت کرتا ہے۔ برابر پہنچتا ہے۔ کھود لگاتا ہے۔ گھاس کو ڈبے سے اُس کی کھاری کو صاف کرتا ہے اور رفتہ رفتہ اُس نازک پودے کو جو گھاس کے مثل کمزور تھا ایک تناور درخت بنا دیتا ہے۔ درختوں کے مالی کی طرح انسانی صفات کا باغبان جو استاد معلم کہلاتا ہے اسی طرح اپنے شاگرد کی باطنی زمین کے اندر اُس کے اچھے صفات کے بیجوں کو اپنے فیضِ تعلیم سے نمایاں کرتا ہے۔ اچھی شفقت کے اثر سے پہنچتا ہے۔ بری عادتوں اور بد صفاتوں کے زہریلے خس و خاشاک اور گانتوں سے صاف اور اُس کے دل و دماغ اور روح کو پاک کر کے صفاتِ انسانی کے درخت کو قوی اور تناور بنا دیتا ہے۔ دیکھو اگر پودے کو پانی نہ دیا جائے اور اُس کی کھاری خس و خاشاک سے صاف نہ کی جائے تو اچھے اچھے پودے مرجھا کر سوکھ جاتے ہیں۔ جل کر خاک ہو جاتے ہیں۔ اس طرح اگر انسانی صفاتوں کی غور و پرداخت استادِ شفقت سے نہ کرے، بد عادتوں اور بری صفاتوں کی اصلاح کر کے روح اور دل کو اُن سے صاف نہ کرے تو اعلیٰ اور اشرف صفاتِ انسان مثلاً راست بازی، غیرت، شجاعت، ہمدردی، مہجھا کر فنا ہو جائیں گے، اور انسان لکھ کر پڑھ کر عیار، خود غرض، نفسانی خواہشوں سے مغلوب، اور خود داری اور عزتِ نفس سے کوہِ راہ جائے گا۔ ظاہر ہے کہ ایسا انسان کیا عزت پاسکتا ہے اور اعلیٰ کامیابی کب حاصل کر سکتا ہے۔ پس جو تعلیم و تربیت کا حقیقی اہتمام نہ کرے اُس کے نتائج ایسے ہی نکلیں گے۔

ایک بات اور سن لینی چاہئے۔ استاد کی تعلیم و تربیت پوری طرح فائدہ نہیں بخش سکتی جب تک کہ شاگرد کے ماں باپ اور خود شاگرد استاد کی مدد نہ کریں۔ اگر ماں باپ کی تربیت خراب ہو اور وہ بچہ کی عادت اور زندگی کی نگرانی صحیح قاعدہ کے موافق نہ کریں اور بچہ کی عادت اور طبیعت خراب ہو جائے تو ظاہر ہے کہ استاد کی محنت بہت کچھ ضائع ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر شاگرد اپنے بننے میں اور اپنی تعلیم و تربیت میں استاد کی مدد نہ کرے تو استاد کی ساری کوشش بیکار رہے گی۔ اس پر تعجب نہ کرو کہ کتنے طالب علم ہیں جو برسوں پڑھتے ہیں۔ استاد اُن پر محنت کرتے ہیں مگر وہ جاہل رہتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ وہ دل نہیں لگاتے۔ محنت نہیں کرتے۔ استاد کی تعلیم کو دل نشیں

کر کے اُس پر عمل کی کوشش نہیں کرتے۔ طالب علم کے لئے لازم ہے کہ اساتذہ کی تعلیم کو غور سے سُن کر اُس کو مسلسل غور کی قوت سے دل پر نقش کرے اور اُس کے بعد اُس پر عمل کی پوری کوشش کرے۔ پُرری خصلتوں کے چھوڑنے اور اچھی خصلتوں کے اختیار کرنے کی پوری سعی کرے اور اس طرح اپنا خود استاد اور مرقی بنے۔

جو قوت عمل اور اعلیٰ خصلت اور کیرکٹر کی قدرت نے انسان میں رکھی ہے اُس کو حرکت میں لانے والے اور قوت بخشنے کے سرچشمے تین ہو سکتے ہیں۔ مذہب، بزرگوں کی مثالیں، ملک و وطن کی محبت۔ ہم کو کوشش کرنی چاہئے کہ مذہب کے احکام کی صداقت کے عقیدت کے ساتھ پابند رہیں۔ اُس کی تعلیم کو اپنی روحانی اور اخلاقی پاکیزگی کا ذریعہ بنائیں۔ مذہب کو دوسرے سے لڑنے کا آلہ نہ قرار دیں۔ بلکہ اُس کو خود اپنی پُرری صفتوں سے اور عیبوں سے جنگ کرنے کا ہتھیار بنائیں۔ خدا کے بندوں سے خواہ وہ کسی مذہب کے پیرو ہوں یا مذہب بے ہمدردی اور انصاف کا برتاؤ کریں صحیح تاریخ کے مطالعہ سے اکابر کے حالات کو دل پر نقش کریں اور اُن کو اپنے واسطے مثال اور نمونہ بنائیں۔ اور ان کی پیروی کی کوشش کریں خواہ کتنی ہی تکلیف برداشت کرنی پڑے۔ اپنے وطن اور ملک کی خدمت اور بہبودی کو نصب العین قرار دیں۔ اس کے لئے بڑی سے بڑی قربانی کے لئے تیار رہیں اور ذاتی نفع یا آرام کے لئے کبھی ملک کو دغا نہ دیں۔

اگر ہم اوپر کے بیان کئے ہوئے تینوں سرچشموں کے فیض سے اپنے دلوں کو سیراب کر لیں گے تو بالضرور ہماری تعلیم و تربیت کامل ہو کر ہم کو دنیا کا کارآمد انسان اور بنی نوع انسان کا کارآمد خادم بنائے گی۔ اور ہمارے استاد اور ہماری مادر درگاہ ہمارے وجود پر فخر کریں گے۔ اور یہ ایک انسان کی بہترین سعادت اور عزت ہے۔

زلزلہ

مات العمر میں اول مرتبہ جنبش زمین کا مجھ کو اُس روز ۱۸ جنوری ۱۹۲۲ء کو مشاہدہ ہوا۔ قریب مغرب میں باغ میں لیب حوض کوئی پر بیٹھا ہوا تھا کہ دفعۃً مجھ کو کرسی متحرک محسوس ہوئی۔ میں سمجھا کہ کوئی شخص پشت پر کھڑا کرسی کو حرکت دیتا ہے میں نے پھر کر دیکھا تو کوئی تھا حرکت اب بھی معلوم ہوتی تھی۔ اب مجھ کو یہ توہم ہوا کہ شاید میرا بدن ہلتا ہی نہیں

اسی تفکر میں تھا کہ جناب قبلہ کا ہی صاحب نے (جو میں رونق افروز تھے) فرمایا کہ میری کرسی ملی شاید زلزلہ آیا۔ وہیں میرزا وحید الدین حیدر بیٹھے تھے انہوں نے بھی اس کی تصدیق کی اتنی باتیں جتنے عرصے میں ہوئیں اُسے زمانہ تک حرکت محسوس ہوتی رہی۔ حرکت بہت خفیف لیکن خوب محسوس تھی اور تھم تھم کر ہوتی تھی اُس کی سمت شمال سے جنوب کو معلوم ہوتی تھی۔ بعد دریافت مشکشف ہوا کہ گڑھی کے اندر اور چوٹی میں بھی اس جنبش کی جس لوگوں کو ہوئی۔ اخباروں کے ذریعے سے واضح ہوا کہ اُسی شام کو الہ آباد لکھنؤ رانی کھیت وغیرہ میں بھی یہ حرکت محسوس ہوئی تھی لیکن سب مقاموں پر بے ضرر۔

(غیر شائع شدہ)

(۹ جنوری ۱۸۹۲ء)

صحیح مسلم کا ایک قلمی نسخہ

مذمت سے معارف کے صفحات کتاب خانہ حبیب گنج کی کارگزاری کے بیان سے خالی ہیں۔ عدم کارگزاری باعث نہیں عدم بیان ہے۔ تھوڑی سی تلافی مافات کی جاتی ہے۔
بلگرام دارالکرام کے اعیان میں ایک نامور صاحب السیف و القلم روح الامین خان تھے۔
اثر الکرام میں میرزا زاد مرحوم نے حسب ذیل اُن کا حال لکھا ہے:-

”روح الامین خان شیخ عثمانی باشندہ محلہ قاضی پورہ تھے۔ فنون عربی، فارسی، ہندی میں یکساں حسنِ خلق میں ممتاز، ظریف طبع، خوش بیان، لطیفہ سنخ۔ حافظہ بہت قوی تھا۔ مذکورہ بالا پیشوں زبانوں کے اشعار قصائد اور مثنویاں طولانی ازیر تھیں اسی طرح مسائل علمی اور حکایات جس علم کا سوال کوئی کتاب جواب حاضر.... سید العارفین سید لطف اللہ قدس سرہ سے بیعت تھی۔

معنوی صفات کے ساتھ حسن ظاہری میں بھی بلند پایہ رکھتے تھے۔ سخاوت و شجاعت کا شہرہ تھا امیراۃ شان سے زندگی بسر کی۔ کچھ دن پنجاب کے پائیں محال کے جن میں سیالکوٹ اور جالندھر

بھی شامل تھے، حاکم رہی۔ اودھ کے نائب صوبہ دار رہی۔ بالآخر بہمان الملک سعادت خان کی وفات
 اختیار کی۔ باوجود ان تمام مشاغل کے کتاب لکھی ہاتھ سے نہ چھوٹی۔ آخر عمر میں رگہ ستر برس سے زیادہ سن ہو چکا
 تھا، صحیح بخاری اور صحیح مسلم اپنے ہاتھ سے لکھیں اور مثنوی کیں عجیب استغراق حدیث شریف کی خدمت کا نصیب
 ہو گیا تھا۔ انجام کار ۱۱۵۵ھ میں پانی پت کے معرکہ نادری میں مردانہ لڑ کر شہر خود ہوئے۔ ع۔ ”سال ہجرت
 یک ہزار و یک صد و پنجاہ و یک۔“
 صوری و معنوی تاریخ ہے۔

حسن اتفاق۔ نصیب حبیب۔ مذکورہ بالا دو پاک نسخوں میں سے ایک یعنی صحیح مسلم ہیرے کتاب
 خانہ کا شرف افزا ہوا۔ یہ نسخہ ۱۲۔ انچہ طویل اور ۱۰۔ انچہ عریض ہے۔ تعداد اوراق ۲۰۰۔ سطریں فی صفحہ ۳۰
 ایسا۔ اول سے آخر تک سراپا محشی ہے، حواشی میں رجال، حل لئان، تحقیق مطالب، سب ہی کچھ ہے۔
 نسخہ و شفیقہ دونوں خط پاکیزہ و بیختم ہیں، نیز جلی۔ ابتدائیں حسب معمول متعدد اوراق پر متعدد فوائد لکھے ہیں۔
 نقل کی کیفیت خود کاتب رفیع الدین خان کے قلم کی زبانی سنو۔ خاتمہ میں لکھتے ہیں۔ (خلاصہ)
 ”اس نسخہ کی نقل ۱۱۴۲ھ۔ رجب۔ روز پنجشنبہ کہ شروع کی۔ ذیقعدہ کی ۱۹ کو ختم ہوا ۱۱۵۵ھ تھا اس
 طرح چار ماہ پانچ دن میں کتاب ختم ہوئی۔“ کاتب بندہ رفیع الدین ہلکامی سے سنہ کتابت نکلے ہیں۔
 ”جب میں حضرت صحیح بخاری کے لکھنے سے فارغ ہوا تو حضرت صحیح مسلم کی تلاش میں بہت دن
 تک شب و روز مشغول رہا۔ دو سال کی جستجو کے بعد شاہجہاں آباد میں ایک نسخہ ملا۔ مگر صحت اطمینان
 کے قابل نہ تھی۔ اس لئے نہ خریدا۔ اتفاقاً ۱۱۵۵ھ ہجری میں الہ آباد جانا ہوا۔ وہاں بھی تمام مدارس میں
 تلاش کیا۔ بالآخر سیدی و سیدی محمد فخر کے مدرسہ میں ایک نسخہ ملا۔ کیسا نسخہ۔ خالص عربی ثناء و عجبی اس کے
 پڑھنے سے عاجز۔“

نقطہ اور اعراب کا نام نہ تھا۔ دو سطریں بھی پڑھنا خون جگر کھانا تھا۔ ایک صفحے میں ستریں ۵۵
 بھی زیادہ تھیں۔ پڑھتے پڑھتے نظر سے غائب ہو ہو جاتی تھیں۔ تاہم میں نے ہمت کی۔ بارگاہ نبوی سے
 ۱۱۵۵ھ آخر عمر میں رجب کہ سن ۱۱۵۵ھ میں لکھی۔ اس کے لکھنے کے سات برس بعد ۱۱۵۵ھ میں وفات پائی اس
 طرح اندازاً انٹی برس کی عمر ہوئی۔ اور اس سن میں شیرکف میدان جنگ میں معرکہ آرا ہو کر سرخ ہوئے۔ حبیب الرحمن۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

اعانت چاہی۔ اول کتاب کو من اولہ الی آخرہ پڑھا۔ اب وہ اتنی آسان ہو گئی کہ گویا خود میں نے لکھی تھی۔ اس کے بعد نقل کی جرأت کی بفضلِ خدا تعالیٰ چار بیٹے میں ختم ہو گئی۔ اس عمر میں کتابیں میں نے بہت لکھی ہیں۔ مگر ان میں سے زیادہ آخرت چار ہو سکتی ہیں۔ دو تفسیریں تفسیر حسینی اور معالم التنزیل اور حدیث میں صحیحین۔ ”منقول عنہ نسخہ“ مدینہ شریف میں مسجد نبوی کے باب السلام میں لکھا گیا تھا۔ ہندوستان میں ایسا صحیح نسخہ کم آیا ہو۔ یہ نسخہ ۱۳۶۷ھ کا لکھا ہوا بقلم یوسف بن محمد الوریث تھقی ہے۔ بیان بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس عہد کے دنیا دار بھی کیسے بالغ نظر صاحب کمالات ہوتے تھے۔ اہم واقعہ یہ ہے کہ اُس عہد میں کتب حدیث کی نایابی کا کیا حال تھا۔ صحیح مسلم کا صحیح نسخہ دو برس کی تلاش میں بھی شاہجہاں آباد میں نہ مل سکا۔

آج حدیث کی کتابوں سے ہندوستان کے کتاب خانے معمور و پر نور ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور ان کے خاندان کی قبروں کو منیر اور روشن فرمائے کہ یہ انہیں کی مساعی حسد کا نتیجہ ہے۔

(رسالہ معارف اعظم گڑھ یا بیتہ ماہ فروری ۱۹۲۹ء)

کلام خواجہ سنائی غزنوی

ستبر نہ حال کے معارف میں یہ مژدہ نظر سے گزرا کہ افغانستان کے ادیب فاضل سرور خاں گویا نے حکیم سنائی کے کلام کا ایک نہایت نادر و قدیم مجملہ دریافت کیا ہے۔ اگرچہ معارف کے فاضل مدبر نے اس انکشاف پر خوش ہونے کا ”حق فضل“ ہندوستان کے لئے مخصوص فرما دیا ہے تاہم سرخوش نادانی شروانی بھی بید خوش ہوا۔ دو وجہ سے۔ اول ایک پیش پہا علمی سر پایہ کی دریافت پر۔ دوم اپنے وطن کے اس فخریہ کہ وہاں وہ گہر شاہزاد تارباں ہوا جس سے ایران کا دامن خالی نکلا ہر چند شروانی کے بزرگوں کو تو بے قندہار سے لے کر ہونے کے پانچ سو برس ہو چکے تاہم شہدائے حب الوطن کی چنگاری ہنوز سینے میں زیر خاک سردوری دہی ہوئی ہے۔ فرط فخر میں جیسے مایہ شروانی نے اپنی گدڑی کو ٹولا تو احمد شہد چندر لعل بے بہا اُس میں سے بھی نکلے۔ معارف پرور قلوب کی ضیافت کے لئے اُن کے جو ہر ذیل میں نمایاں کرتا ہوں۔ یہ ضیافت مدبر معارف کی صحبت یابی کی نذر تصور فرمائی جائے۔

حیث گنج کے کتاب خانے میں چھ نسخے کلام سنائی کے ہیں۔ ۲ مطبوعہ۔ ۳ چار قلمی۔

مطبوعہ میں۔ ۱۔ پہلا نسخہ ثنوی حلیقہ سنائی کا ہے جو شہ ۸۸۵ میں مطبعہ نو لکھنوی میں چھپا تھا۔ اس میں خاص بات وہ دیا ہے نہ شری جو خود سنائی نے حلیقہ پر لکھا تھا۔ مطبع نے اس کو شارح حلیقہ و ثنوی معنوی خواجہ عبداللطیف عباسی کی شرح سے نقل کر کے فیض عام کر دیا ہے۔ دوسری خاص بات یہ ہے کہ خواجہ موصوف کی شرح حلیقہ مشائی بہ لطائف الحدائق حاشیہ پر چڑھا دی ہے۔ شارح عباسی نے شرح کے مقدمے میں نسخہ حلیقہ کے اہتمام تصحیح کی تشریح کرتے ہوئے اس نسخے کا ذکر کیا ہے جو دوراگیری کے امیر غزنوی خاں کو کھناش نے حکیم سنائی کے فرار سے حاصل کیا تھا اور جو ہند مصنف کے قریب ہی زمانہ میں لکھا گیا تھا۔ مطبوعہ نسخہ حلی قلم خوشخط ہے۔

۲۔ دوسرا نسخہ مطبوعہ وہ ہے جو نواب علاؤ الدین خاں علائی والی لوہارو نے اپنے مطبعہ فخر المطابع واقع لوہارو میں چھپوایا تھا۔ خود تصحیح کی تھی۔ خود شرح بھی لکھی تھی جس کا نام طریقہ بر حلیقہ ہے اور جو حاشیے پر چڑھی ہوئی ہے۔ یہ ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۳ء میں لکھی گئی۔ ایک خاص لطف اس نسخہ کا یہ ہے کہ علائی مرحوم کی طرف سے قاضی حامد الدین احمد سکندر آبادی کو ہدیہ بھیجا گیا تھا۔ یہ نسخہ صرف مقصود اول تک چھپا ہے۔

قلمی نسخوں میں۔ ۳۔ ایک نسخہ ثنوی حلیقہ کا ہے۔ یہ نسخہ ۱۰۳۷ھ کا لکھا ہوا ہے۔ مقابلہ شدہ ہے۔

۴۔ دوسرا قلمی مجموعہ قصائد وغیرہ کا ہے جو یلچا خان خط و کاغذ نوادر میں سے ہے شہ ۱۰۱۲ھ میں امام علی گڑانی نے لکھا تھا۔ پورے ساڑھے تین سو برس گزر جانے پر بھی کاغذ کی آب و تاب اور مضبوطی قابل دید ہے۔ اس میں پندرہ سو صفحات ہیں۔ ان میں سے ۲۵۸ صفحات پر قصائد و غزلیات ہیں۔ ۶۰ صفحے ہجویات کے ہیں۔ بچو کے بعد درشیہ ہیں غزلیات کے بعد مقطعات، مقطعات کے بعد رباعیات۔ رباعی میں یہ بات قابل لحاظ ہے کہ ردیلت و قافیہ چاروں مصرعوں میں یکساں ہے۔ رباعیات پر نسخہ ختم ہو جاتا ہے۔

۵۔ تیسرا قلمی مجموعہ جس کا حجم چھ سو چھ صفحات کا ہے شہ ۱۰۱۲ھ ہجری میں بمقام اگرہ لکھا گیا۔ کاتب کا نام نہیں۔

اس مجموعہ میں اول قصائد ہیں جو حدیثیت۔ الزہد و الحکمت اور ملح میں ہیں۔ قصائد کے بعد غزلیات ہیں جو ردیلت و رباعیات کے بعد غزلیات ہیں۔ رباعیات و رباعیات ہیں۔ اس حصہ کا نام الحدائق فی الاخلاق ہے۔ دوسرا حصہ جو متصل رسالے کی شکل میں ہے اسلمی یہ کارنامہ تاریخ یہ غزلیات فرستادہ تیسرا حصہ ثنوی معنی بہ سنائی آباد و حلیقہ آٹھ لکھ ہے۔ چوتھا حصہ کنوز الرمز۔ اس ثنوی سے پہلے ایک قصیدہ شیخ الاسلام محمد بن محمد بن منصور کی ملح میں ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس مجموعہ کے بعض حصے اول و آخر سے کم ہیں۔ اس لئے کہ اس کی ابتدا اگر یہ معلوم شدہ ہے تاہم نسخہ

کا عنوان ہے۔ ”قسم دوم در توحید رب العالمین جل جلالہ“ آخری حصہ کا عنوان ہے۔ ”قسم دہم تنزیلات۔ اول کنوز الریاض“۔
سیر العباد الی المعاد۔ و مراتب حال انسانی: آخر کی دو تنویان مجملہ ہذا میں نہیں ہیں۔ صرف کنوز الریاض ہے۔

۶۔ چوتھا قلمی نسخہ مکاتیب سانی کا ہے۔ تقطیع چھوٹی۔ خوشخط نسخہ ۱۲ خط ہیں۔ ایک خواجہ احمد بن مسعود کے نام جن کی
فرمایش سے حکیم سانی نے اپنا دیوان مرتب کیا تھا۔ ایک خط خواجہ قوام الدین وزیر عراق کے نام ہے۔ ایک حکیم عمر خیام کے نام
باقی علیٰ ہذا القیاس حکیم عمر خیام کے القاب میں ”فرید الزمان فی الخلد“ لکھا ہے۔ درمیان خط میں ایک جگہ ”پیشوائے حکیمان“
کے لفظ سے خطاب کیا ہے۔ مکاتیب کی تحریر کا نسخہ اور کاتب کا نام درج نہیں خطا اور کاغذ کے انداز سے نسخہ قدیم معلوم ہوتا ہے۔
(رسالہ معارف عظم گڑھ ماہ دسمبر ۱۹۳۶ء)

المبین

(ریویو)

تقریباً چالیس برس کا زمانہ گزرتا ہی علامہ شبلی مرحوم کی تحریک سے میں نے جرجی زیدان کا رسالہ
اللملّال خریدنا اور پڑھنا شروع کیا تھا۔ ایسا خیال ہوتا ہی کہ ایک آدھ مرتبہ مراسلت بھی ہوئی۔ اُس زمانہ
میں اعتدال اور وسعت مشرب کے لحاظ سے المملّال کے مضامین قابل پسند ہوتے تھے۔ علامہ
مرحوم نے بھی اُس کی تعریف ایک بار سے زیادہ فرمائی تھی۔ رفتہ رفتہ طبیعت کا اصلی رنگ نمایاں
ہوتا گیا۔ اور یہ صاف نظر آنے لگا کہ ”مدیر الملال“ کو عربوں سے نفرت نہیں مگر تو کاوش ضرور ہے۔
اسی لئے نئی امیہ کی خلافت کی تنقید اور خلافت عباسیہ کی توصیف اُس کا شعار تھا۔ علیٰ ہذا القیاس اُسی
عرصہ میں ایک سے زیادہ ناول اُس کے شائع ہوئے۔ اُن میں بھی تمدن پیرایہ میں عرب و اسلام
کی منقصت پیش نظر رہتی تھی لیکن یہ تدلیس اس قدر دل فریب ہوتی تھی کہ خود مسلمان اُس کے احساس
سے عاری رہتے تھے۔ چنانچہ ان میں سے ایک سے زیادہ کا ترجمہ خود مسلمانوں نے کیا۔ اور ہاتھوں
ہاتھ بکا۔ بالآخر علامہ مرحوم نے اس کو ضروری سمجھا کہ مسلمانوں کو خصوصاً اور اہل علم کو عموماً جرجی زیدان
کی تدلیس سے بچائیں۔ عربی زبان میں ایک رسالہ لکھا اور فقہانہ انداز میں جرجی زیدان کی غلطیاں نیو
اور تدلیسات کو واضح کیا۔ یہ رسالہ مصر میں طبع ہو کر شائع ہوا تو شیخ رشید رضا (مدیر الملتا) نے بہت
لطف سے کچھ: مطبع شروانی، علی گڑھ۔

گرم جوشی سے اُس کا خیر مقدم کیا اور لکھا کہ ”خود وہ اس ضرورت کو محسوس کر رہے تھے۔ لیکن جرجی زیدان کی تدلیلات اور فریب کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ اس کو قابو میں لا کر تردید کرنا ممکن نہ ہو سکا۔ مولانا شبلی کی قوت دماغی قابلِ داد ہے کہ انہوں نے قابو پا کر یہ علمی خدمت ادا کی۔ اور اہل علم کو دھوکا کھانے سے بچا لیا۔ یہ تو پارہِ نہ دوستان تھی۔ البتین کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ جہاں اللہ لال کے ذریعہ سے عربی تمدن و تاریخ اور دین کی بیخ کنی کی جاتی تھی وہاں فلسفۃ اللغۃ العربیہ عربی زبان کی عظمت کو مٹانے کی کوشش ہی۔ بہر حال عربوں سے وحشت کا یہ بھی ایک اندازہ ہی۔ بحث کا جو خلاصہ البتین میں ہے اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آج تمدن کے مقبول و محبوب انداز و طرز استدلال سے فلسفۃ اللغۃ العربیہ کے مؤلف نے بھی فیض پایا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ ”ضرورت کے وقت جرجی کو کئی کر دینا۔ خاص کو عام بنا دینا۔ اپنے قیاس کو واقعہ کا جزویا واقعات کی کڑی قرار دیکر کھانسی کو اُن کی اصلیت سے پھیرنا۔ اُن سے اپنے موافق نتیجہ نکال لینا۔“ محولہ بالا جو خدمت علمی پہلے مولانا شبلی مرحوم نے ادا فرمائی تھی اُس کی تکمیل گویا البتین کے مؤلف مولانا سید سلیمان اشرف صاحب کے قلم سے ہوئی اور ممدوح نے خصوصاً اہل لغت پر احسان فرمایا ہے کہ اُن کو ایک سخت تھک مغالطہ سے بچا لیا ہے۔ البتین میں صرف یہی نہیں ہے کہ جرجی زیدان کی لغزشوں اور غلط کاریوں کی تصحیح و تسدید فرمائی گئی ہے بلکہ عربی زبان کی خصوصیات اس کاوش اور تحقیق سے قلبند فرمائی ہیں کہ بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک ایسا نیا فن مودون فرمادیا ہے جس کے دھندلے سے متفرق آثار انگلوں کی تصانیف میں نظر آتے تھے۔ البتین کے ساتھ باب ہیں۔ اُن میں حدود کی بحث سے لیکر کمال گویائی تک تمام مدارج اور منازل میں عربی زبان کی فضیلت، عظمت اس خوبی سے بیان فرمائی ہے کہ پڑھنے والا محو حیرت رہ جاتا ہے۔ یہ نہ خیال فرمایا جائے کہ فضائل کا قصیدہ پڑھا گیا ہے یا خطبہ دیا گیا ہے۔ نہیں۔ علم اصول لغت فلسفہ اور منطق تہمت نظر اور قوت بحث سے حقائق کو واضح اور منکشف فرمایا ہے۔ درس نظامی کی استعداد آفرینی علمی حلقوں میں مسلم ہے۔ مگر البتین کو پڑھ کر واضح ہو کہ درس مذکور نہ صرف استعداد آفریں تھا بلکہ مجتہدانہ قوت بھی پیدا کر سکتا تھا۔ البتین میں مؤلف محقق کے قلم نے اُن دشوار گزار میدانوں کو فاتحانہ طے کیا ہے

جن کا نشان بھی انکی کتابوں میں نہیں۔ اور اگر ہی تو جیسا میں نے اوپر عرض کیا مجھ اور میں سم سا لفظ ”قطن“ کی بابت (جہاں جرجی زبان نے قطن رکھ دیا تھا) تو ایسا دقیق نکتہ زیب قلم ہوا ہے کہ جس کو پڑھ کر قلب پر وہی کیفیت طاری ہو گی جو رجسٹہ شعر کے سنتے سے طاری ہوتی ہے۔ عربی زبان سے شکر ہی تھوڑا بہت تعلق نصف صدی سے ہے۔ مگر جو مضامین المبین میں پڑھے کبھی اس کا واسطہ بھی نہ ہوا تھا کہ زبان عربی ان حقائق و معارف سے مالا مال ہے۔ بیان اتنا مدلل اور صاف ہے کہ ذہن بے تکلف اس کو قبول کرتا ہے۔ ہاں غناد اور صدر کا علاج نہیں۔ دقیق علمی مضامین کو اس قدر واضح بیان کر دینا مولف المبین کا حصہ تھا۔

مصنف علام نے المبین کو سات بابوں پر تقسیم کیا ہے۔ بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک زبان کی حقیقت واضح کرنے کے واسطے جتنے پہلوؤں سے بحث کی جاسکتی ہے وہ تمام پہلو ان ابواب میں زیر بحث آگئے ہیں۔ حروف سے لیکر معانی کے فلسفہ تک کلام کے تمام مراتب پر بحث کی گئی ہے۔ بحث میں ایک حکیم کی دقت نظر، ایک ادیب کے ذوق، ایک لغوی کی ہم گیری سے کام لیا گیا ہے۔ اور جو دعویٰ کیا گیا ہے اس کے ثابت کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ کتاب پڑھنے والوں کے واسطے بلند مرتبہ حکیمانہ مطالب کا ذخیرہ ہٹا کیا گیا ہے جن کو کشادہ دلی سے پڑھ کر انسان زبان عربی کے کمالات کا اعتراف کئے بغیر بغیر نہیں رہ سکتا اور اس کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ عربوں کا دوسرے ملک کے باشندوں کو عجیبی کتاب سجانا تھا۔ اور یہی مصنف کا مقصد ہے۔ اب ہم ساتوں بابوں کے مباحث کی مختصر کیفیت پیش کرتے ہیں تاکہ اہل نظر نمونے سے اندازہ فرمائیں کہ خروار میں کیا ہے۔

باب اول میں عربی زبان کے مخصوص فضائل ہیں۔ اس میں سب سے اول وضع لغت کے معرکہ آرا مسائل سے بحث کی ہے اور اس بارے میں جو مختلف اقوال ہیں ان کو مفصل بیان کیا ہے۔ ان کا خلاصہ چار قول ہیں۔ اول الامامی یعنی انسان اپنی گوئیوں کو قابلیتوں کے ساتھ گویائی کی قابلیت بھی اپنے اندر لے کر اس عالم میں آیا۔ دوسرا قول۔ خارجی آوازوں سے متاثر ہو کر ان سے الفاظ بنا لئے۔ خارجی آوازیں اور جانوروں کی تھیں۔ یہاں ایک دلچسپ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ کس تاریخ سے ثابت ہو کہ اس خاکدان میں اول چرند و پرند آئے اس کے بعد انسان۔ اس سے بھی زیادہ دقیق سوال یہ

ہو سکتا ہے کہ انسان الفاظ کے وضع کرنے میں حضائے عالم اور جانوروں کی آوازوں سے سبق حاصل کرنے کا محتاج تھا۔ اُن سے یہ سبق پڑھا۔ لیکن دوسرے گونا گوں کمالات عالیہ کا خزانہ انسان کے دل و دماغ میں بھرا ہوا ہے۔ مثلاً فکر اور فکر کے بعد ترتیب مقدمات اور ترتیب مقدمات کے بعد اخذ نتائج اور اخذ نتائج کے بعد اُن پر عمل۔ یہ تمام سبق انسان نے کس سے حاصل کئے۔ ظاہر ہے کہ اس کے سکھانے سے تو تمام ماحول عاجز و ساکت ہے۔ اس صورت میں ضروریہ تسلیم کرنا ہو گا کہ جہاں تمام کمالات کے خزانے فطرت انسانی میں ودیعت تھے وہاں کلام کا بھی کمال تھا۔

اسی ضمن میں ایک قول یہ بھی ہے کہ خود اپنی فطری آوازوں سے وضع الفاظ کا سبق سیکھا۔ مثلاً شدت کرب میں ”ہیج“ درد میں ”ہائے“ ”واہ“ خوشی میں ”واہ“۔

تیسرا قول۔ عالم میں جو آواز بھی کہیں پیدا ہو وہ مختلف چیزوں کے باہم ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے۔ انسان کی ادراک کرنے والی قوتوں نے جن مختلف خیالات سے ٹکریں کھائیں تو اُن ٹکروں سے باطنی آوازیں و مانع میں پیدا ہوئیں۔ آوازیں زبانوں تک اگر لفظ بن گئیں۔

عربی زبان کی خصوصیات کے تحت میں اول مخارج سے بحث کی ہے جو کلام کی سب سے پہلی منزل یا سرچھی ہے۔ بدیہی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ قدرت نے جس قدر مخرج انسان کے اندر حروف کے رکھے تھے اُن سے پورا پورا کام صرف عربوں نے لیا۔ غیر عرب ان میں سے اکثر کو غیر مستعمل چھوڑ کر ہاتھ سے کھینچ چکے۔ ایک واقعہ یاد آگیا۔ ایک یورپین عالم کو (جو عربی زبان کے امتحانوں میں کامیاب تھے) دعویٰ تھا کہ وہ عین اُس کے مخرج سے ادا کر سکتے تھے۔ میں نے دیکھا کہ وہ ایک ہاتھ کے انگوٹھے سے حلق کی جڑ کو دباتے تھے اُس کے بعد زور کر کے اُس مقام سے آواز نکالنے کی سخت کوشش کرتے تھے۔ چہرہ سُرخ ہو جاتا تھا آنکھیں نکل آتی تھیں۔ مگر عین کی پوری آواز نہ نکلتی تھی۔ کچھ ضرور ادا ہو جاتی تھی۔ مخارج کے بعد حروف کے صفات بیان کئے ہیں۔ اس خصوصیت میں بھی عربی زبان صاف ممتاز ہو جاتی ہے۔ یہ نہ سمجھنا کہ مصنف نے یہ خصوصیات خود تراش لی ہیں جیسے اُن کے مقابل حروف کا عمل ہے۔ بلکہ ان قوانین پر بحث کی بنیاد رکھی ہے جو صدیوں کی تحقیق کے بعد ثابت اور مدون ہو چکے ہیں۔ اس بحث کے

مختلف پہلو پر تھنے اور پڑھ کر لطف اٹھانے کے قابل ہیں۔

دوسرے باب میں مخارج و صفات کی بحث کو اور زیادہ وسیع کیا ہے جس سے گویا وہ جدید بحث بن گئی ہے۔ اسی کے ساتھ اعراب سے بھی بحث کی ہے۔ اس باب میں دکھایا ہے کہ الفاظ میں حروف کی کمی بیشی یا حرکات کی خفت و شدت سے کس طرح اُن کے معانی میں مختلف مراتب خفت و شدت کے پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اور اس سے ثابت کیا ہے کہ عربی میں الفاظ کے اعراب اور حرکات کی وضع بھی ضابطہ و قانون سے خارج نہیں۔ بلکہ واضع نے اُن کو معانی کے تغیر و تبدل کا اسی طرح آلہ بنایا جس طرح اُن کی صورت کے تغیر و تبدل کا جس طرح یہ بات بلحاظ اپنے مطالب کے پہلے باب سے زیادہ بلند اور دقیق ہے اُسی طرح اُس کی بحث اور اُس کا استدلال بھی زیادہ بلند پایہ ہے۔ اور یہ مولف علامہ کی تحریر کی خصوصیت ہے کہ جس قدر آئندہ ابواب میں دعوے بلند ہوتے گئے ہیں اُسی قدر اُن کی دلیل بلند و مضبوط ہوتی گئی ہے۔ اور مطالب کی دقت، بیان کی صفائی کی بدولت۔ فہم کے لئے مشکل نہیں بن جاتی بلکہ آسان اور سریع الفہم ہوتی ہے۔

اول اور دوسرے باب میں مفردات حروف کی بحث سے فایز ہو کر تیسرے باب میں ترکیب حروف سے بحث کی ہے اور یہاں بھی محض قیاسات سے نہیں بلکہ دلائل سے ثابت کیا ہے کہ مختلف حروف کس طرح باہم مل کر اپنی مخصوص ترکیب سے اپنے معانی کا نشان دیتے ہیں اور جس طرح علم گیمیا کا ایک ماہر ثابت کرتا ہے کہ کن صفات کی دو مختلف چیزیں باہم مل کر ایک خاص تیسری چیز پیدا کریں گی اسی طرح اس فن کا ماہر بتا دے گا کہ عربی میں جب فلاں صفات کے حروف سے لفظ بنے گا اُس میں فلاں معنی ہوں گے۔ اگرچہ اُس نے لغت میں اُس لفظ کے معنی نہ دیکھے ہوں۔ اس بحث میں اول حروف کے صفات بتائے ہیں جو علم تجوید میں ثابت ہیں۔ اُس کے بعد دکھایا ہے کہ کس طرح اُن کے اجتماع سے اُن صفات کے مناسب معنی پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً حروف ”جیم“ اور ”میم“ اپنے صفات مقررہ کے لحاظ سے جس لفظ میں مل جائیں گے اُس میں فراہمی اور اجتماع کے معنی پائے جائیں گے۔ جیسے ”جم“ بہت ”جمار“ گروہ ”بھر“ تودہ ”ریگ“۔ اس طرح بہت سے حروف کی صفات مقررہ بتا کر اُن کی کثیر مثالوں سے ثابت کیا ہے کہ حروف

کی صفات کا اثر معانی پر بطور قاعدہ کلیہ پڑتا ہے جن کو تھوڑی سی مناسبت زبان عربی سے ہو ان کو ان مباحث میں وہی لطف آئے گا جو اقلیدس کی شکلیں حل کرنے میں حاصل ہوتا ہے۔

چوتھا باب جرہی زیدان کے اُس مغالطہ کا مدلل جواب دیتا ہے کہ زبان عربی کے الفاظ کا مادہ صرف دو حرف ہیں یعنی عربی کے تمام الفاظ ”ثنائی“ ہیں تین یا چار حرف سے نہیں بنتے یعنی ”تلائی“ یا ”رباعی“ کوئی لفظ عربی میں نہیں۔ اگرچہ یہ دعویٰ بلا دلیل تھا مگر مصنف البین نے اس کی تردید بھی حکیمانہ پیرا میں کی ہے اور فلسفیانہ بحث سے ثابت کیا ہے کہ کیوں عربی لفظ کے مادے کی تکمیل محض دو حروف سے نہیں ہوتی بلکہ ایک تیسرے اہلی حرف کے ملانے کی ضرورت ہے۔ اور تیسرے حرف کے ملنے کا معنی پر کیا اثر ہوتا ہے۔ اس سلسلہ بیان میں جرہی زیدان کی ہمدانی جس طرح بے نقاب ہو جاتی ہے اور باب فہم کے لئے عبرت افزا ہے۔ جرہی زیدان کا لفظ ”قط“ کو ”ثنائی“ بتانا اُس کے علامہ لغت ہونے کی ایسی روشنی دلیل ہے جس کے خلاف دم مارنے کی مجال نہیں ہو سکتی۔ اس بحث میں ”قطن“ کے لفظ کی جس کے سامنے جرہی زیدان نے ہتھیار ڈال دئے تحقیق ایسی لطیف و نادر ہے کہ بہت سے برجستہ اشعار اُس پر قربان کئے جاسکتے ہیں ”نون“ کا اپنی صفت (رغۃ) کے ساتھ ”قاف“ اور ”طا“ سے مل کر ”قطن“ کی صورت پیدا کرنا اور اس مجموعہ کا اثر معنی میں یہ ظاہر کرنا کہ ”روئی“ نشو و نما کے بعد اندر سے اپنے گولڑ کو پھاڑ کر باہر آتی ہے۔ ایسی دقیق بحث ہے جس کی داد کا دنیا بہت مشکل ہے۔

پانچواں باب۔ اس میں ارتقائے لسان سے بحث فرمائی گئی ہے۔ اول مستشرقین کے مقرر کردہ اصول ارتقاء فیصل سے بیان کئے ہیں۔ اُس کے بعد ارتقا کو انسانی ارتقا سے عمرانیات کی مثال دے کر واضح کیا ہے۔ پھر یہ بیان کیا ہے کہ مستشرقین مذکور کے یہ اصول جدید نہیں بلکہ وہی ہیں جو صد ہا برس پہلے ابوالہثم معزلی نے بیان کئے تھے۔ اس کے بعد بہت شرح و بسط کے ساتھ محققانہ ملکاب بالا پر بحث فرمائی ہے اور ثابت کیا ہے کہ مستشرقین کی یہ رائیں ایسے قیاسات ہیں جن کا ساتھ واقعات اور حقائق نہیں دیتے۔ ان مباحث کے پڑھنے سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ مولف کے دماغ کی بلند پروازی تحقیق اُس فضا تک جا پہنچی ہے جہاں مستشرقین کے قیاسات پست ہو کر رہ جاتے ہیں اور یہ امر قابل فخر ہے کہ جو مباحث و دلائل

جدید تعلیم یافتہ طبع کو سادگی و مبہوت بنا دیتے ہیں ایک قدیم درس گاہ کا فیض یافتہ عالم نہ صرف یہ کہ اُن سے مرعوب نہیں ہوتا بلکہ قوت استدلال سے اُن کی کمزوریاں ظاہر فرما کر طالبانِ علم کو صحیح راستہ تحقیق کا دکھا دیتا ہے۔

چھٹا باب۔ فلسفہ اشتقاق پر ہی اور گویا جانِ سخن ہی۔ اس میں اشتقاق صغیر و کبیر کی تعریف کے بعد صغیر و کبیر کا فرق دکھایا ہے۔ اُس کے بعد اشتقاق کبیر مفصل بحث کی ہے۔ اشتقاق کبیر زبانِ عربی کی ایسی خصوصیاتِ عالیہ میں سے ہے جس کے سامنے تمام زبانیں سپردِ المدیٰ ہیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ یہ صفت ایک زبان میں کیسے پیدا ہوئی۔ مولفِ علام کا یہ کمال ہے کہ اس مسئلے میں تفصیل آج تک نہ ہوئی تھی وہ المبین کے ذریعہ سے ہماری آنکھوں کے سامنے آگئی اور پہلے لغتِ امام جس قاعدہ کو وضع کر کے اُس کی چند ہی مثالیں لکھ گئے تھے۔ مولانا نے اُس کی صد ہا مثالیں لکھ دی ہیں۔ درسِ نظامی کی یہ بھی حیرت انگیز استعدادِ آفرینی ہے کہ اُس کے فیض یافتہ ہر نئی شکل پر غالب آ جاتے ہیں۔ صد ہا مثالوں کے ذریعہ سے یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچا دیا ہے کہ یہ عربی زبان کی خصوصی شان ہے کہ اُس کے الفاظ کی ترکیب کو چاہے جس طرح الٹو پلٹو نہ صرف یہ کہ وہ مُثل نہ ہوں گے بلکہ یہ کہ اپنے مخصوص معنی کو برقرار قائم رکھیں گے مثلاً ق م ر کی ترکیب سے جو لفظ بنے گا یا معنی ہو گا اور اُس میں بلحاظ ان حروف کی شخصی و ترکیبی صفات کے اُس کے معنی میں ”بتدیرج ظاہر ہوتا“ پایا جائے گا مختلف ترکیبیں ملاحظہ ہوں۔ ”قر چاند۔ آہستہ آہستہ گھٹتا بڑھتا ہے“ ”رقم“ لکھنا ایک حرف کے بعد دوسرا اور ایک لفظ کے بعد دوسرا درجہ بدرجہ لکھا جاتا ہے۔ ”مرق“ شور بہ آہستہ آہستہ تیار ہوتا ہے۔ ”قرم“ سردار قوم (مرتبہ سرداری تک نشان بتدیرج پہنچتا ہے) ”رمق“ تھوڑی سی جان جو باقی ہو (ایسی حالت میں سانس اور نبض دونوں آہستہ آہستہ چلنے لگتے ہیں) ”مقر“ زہر قاتل (زہر کا اثر بتدیرج ہوتا ہے) اس سے بڑھ کر لطافت ”معل“ شہد۔ اس کا ”الم“ ”لع“ ”لک“ شہد کی گھٹی میں ایک طرف شہد ہی تو دوسری طرف دنگ۔

اسی سلسلہ میں بعض الفاظ عربی جو عجی الاصل خیال کر لئے گئے تھے مثلاً ”سراج“ چراغ اور ”سجام“ لگام۔ اُن کا عربی الاصل ہونا ان قوتِ استدلال سے ثابت کیا ہے کہ بے اختیار تحمین زبان سے نکلتی ہے ہی سلسلہ

میں یورپ کے مستشرقین کی رایوں کی کمزوریاں متعدد دیرایوں میں ظاہر فرمائی ہیں۔
 ساتواں باب آخری باب ہے۔ اور اس میں عربی زبان کا حیرت انگیز کمال گویائی دکھایا ہے اس
 باب میں یہ بحث ہے کہ عربی زبان کے الفاظ کا صرف یہی کمال نہیں کہ وہ اپنے معنی کے ساتھ ایک نظم
 و تناسب رکھتا ہے۔ بلکہ اس کے معنی کو جب وقت و تہمت کی نظر سے دیکھا جائے تو اس شے کی ایسی
 حقیقت سامنے آجاتی ہے جس کے اظہار کے لئے عجمیوں کو صدیاں درکار ہوئیں اور پھر بھی اس کا بیان
 ایک لفظ سے نہ کر سکے۔ اور اس تعجب خیز دعویٰ کو متعدد مثالوں سے ثابت فرمایا ہے۔ ایک دوسرا
 پہلو وضع الفاظ کے کمال کا یہ دکھایا ہے کہ عرب اگر کسی مہل آواز کی بھی نقل کرتے تھے تو وہ با معنی
 ہو جاتا تھا۔ اور ایسا با معنی جو اپنی اصل کے ساتھ پوری پوری مناسبت رکھتا تھا مثلاً گوے کے لئے
 گھوڑے کی ٹاپ اور ہانڈی کے جوشن کھانے کی آواز کی جب عربوں نے محاکات کی تو اس کی
 نقل کے لئے جو الفاظ وضع کئے اُن کے معنی اصل کے ساتھ مناسبت تام ملحوظ رکھی۔ مثلاً گوے کی
 آواز کی نقل عربی زبان میں ”غاق غاق“ ہے۔ چونکہ یہ نقل ایک سیاہ جانور کی آواز کی تھی اس لئے
 اس مادہ سے جو الفاظ لیجئے اُن کے معنی میں سیاہی کا مفہوم موجود ہو۔ دیکھو ”تغیت بصرہ“ اس کی بنا
 تا یہ ایک ہوگئی ”غیت فی رایہ“ اس کو تیرہ رائے کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس۔

خاتمہ الباب میں ”بے مثل مطالعہ صحیفہ کائنات“ کی بحث ہے۔ عربوں نے دفتر کائنات کا مطالعہ جس عمیق
 نظر سے کر کے ہر ہر پہلو اور تعین مدالج کو جدا جدا الفاظ کے ذریعہ سے بتایا اور دکھایا وہ انہیں کا حصہ تھا۔
 عرب لکھنے پڑھنے سے عام طور پر بے بہرہ تھے تاہم لکھنے پڑھنے کے سامان کی مختلف حیثیتوں کے
 لئے جس قدر الفاظ عربی زبان میں ہیں شاید ہی کسی اور زبان میں ہوں۔ دیکھو جس ”نے“ سے قلم بنایا جا
 ہے جب تک اصلی حالت میں ہی ”ابویہ“ ہے۔ اب قلم ترشنا شروع ہوا جو زیرے کٹ کر گرتے گئے اُن کا
 نام ”برا“ یا ”برایہ“۔ قلم کے شرکات کو جس سے وسیع کرتے ہیں اُس کے لئے لفظ ”لیطہ“ نوک کاٹنے کو ”قطہ“
 جن پر قط لگایا جائے وہ ”مقطہ“ جب بن کر درست ہو گیا تو اُس کا نام ”قلم“ ہوا۔ طرف قط کو ”رشش“
 کہتے ہیں۔ قلم کی تعریف ہے ”قلم رشش“ (محرف قلم) جب قلم چلا تو اُس کی آواز کا نام ”صریر“ ہے۔

اسی طرح دوات اور روشنائی اور کتاب کے واسطے الفاظ ہیں اس وقت نظر اور باریک بینی کو مولانا نے بہت سی مثالیں دے کر واضح اور مدلل فرمادیا ہے۔ یہ بحث جس قدر نازک ہے اسی قدر پر لطف اور خرد افزا ہے اسی پر کتاب کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

بیان بالاسے آپ کو واضح ہوا ہو گا کہ ”المبین“ نے عربی الفاظ کی پیدائش (مناسج) سے لے کر کمالِ عمر (کمال وضع الفاظ) تک کی ہر منزل سے بحث فرمائی ہے، اور میرا یقین ہے کہ مدلل بحث فرمائی ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ علم دوست اجاب و اصحاب اس کے مطالعہ سے لطف و بصیرت حاصل فرمائیں۔ طلباء کو اس کے مطالعہ کا موقع دیا جائے تاکہ وہ بھی تحقیق (اور آزادانہ تحقیقات) کے انداز سیکھیں، اس کے نوکر ہوں۔ علماء اس کو مطالعہ فرما کر تحقیقات کا قدم اور آگے بڑھائیں۔ کاش اس رسالے کا ترجمہ عربی اور کسی یورپین زبان میں ہوتا تاکہ دوسرے ممالک کے اہل کمال بھی مولفِ علام کی محنت و تحقیق کی داد دے سکتے۔ فقط لے خود مولانا مرحوم نے اس کا عربی ترجمہ ایک صاحب معروف بہ ”شامی صاحب“ سے کرایا تھا جو ”المبین“ کی تفسیر و اشاعت کے زمانہ میں سلم پور پٹی میں عربی کے معلم تھے، اور اس خدمت کے معاوضہ میں شامی صاحب کی کتاب ”تعلیم العربیہ“ باہتمام بندہ اپنے صرف سے چھپوا دی تھی اور ان کا امداد یہ ترجمہ بھی چھپوانے کا تھا مگر حالات نے مساعرت نہ کی اور مسودہ غالباً ان کے مرنے کے ساتھ ان کے دربار کے قبضہ میں گیا۔ محمد متدی خاں شردانی (رسالہ معارف عظیم گڑھ بابۃ ماہ اگست ۱۹۳۳ء)

صحیح بخاری کا ایک تحقیق نسخہ

(کتاب خانہ حبیب گنج میں)

شہربیع الاول سنہ ۱۳۲۹ء کے معارف میں کتاب خانہ ریاست راج پور کے صحیح مسلم کے نسخہ عتیق کا ذکر ہے۔ ”الشیء بالشیء“ ذکر میر سے کتاب خانہ میں ایک نسخہ صحیح بخاری کا عتیق ہی جلد اول یہ نسخہ بخط عرب سمرقندی کا غنیر لکھا ہوا ہے۔ سطر فی صفحہ ۳۱۔ لوح پر شمسہ طلالی ولا جوردی ہے۔ اس میں یہ عبارت بخط نسخ بخاری جلی خوشخط درج ہے ”جلد اول صحیح بخاری بخط نسخ عرب و راخر کتاب خط حضرت شیخ الحدیث عقیق الدین گازرونی است جلد سیاہ و ترجیح سرخ و جلد اول طلائعہ بابۃ فتح شہر محمد آباد المعروف

میں یورپ کے مستشرقین کی رایوں کی کمزوریاں متعدد دیرایوں میں ظاہر فرمائی ہیں۔

ساتواں باب آخری باب ہے۔ اور اُس میں عربی زبان کا حیرت انگیز کمال گویائی دکھایا ہے۔ اس باب میں یہ بحث ہے کہ عربی زبان کے الفاظ کا صرف یہی کمال نہیں کہ وہ اپنے معنی کے ساتھ ایک نظم و تناسب رکھتا ہے، بلکہ اُس کے معنی کو جب دقت و تہمت کی نظر سے دیکھا جائے تو اُس شے کی ایسی حقیقت سامنے آجاتی ہے جس کے اظہار کے لئے عجیبوں کو صدیاں درکار ہوئیں اور پھر بھی اُس کا بیان ایک لفظ سے نہ کر سکے۔ اور اس تعجب خیز دعویٰ کو متعدد مثالوں سے ثابت فرمایا ہے۔ ایک دوسرا پہلو وضع الفاظ کے کمال کا یہ دکھایا ہے کہ عرب اگر کسی نمل آواز کی بھی نقل کرتے تھے تو وہ با معنی ہو جاتا تھا۔ اور ایسا با معنی جو اپنی اصل کے ساتھ پوری پوری مناسبت رکھتا تھا مثلاً کوئے کے بولنے گھوڑے کی ٹاپ اور ہانڈی کے جوشن کھانے کی آواز کی جب عربوں نے محاکات کی تو اُس کی نقل کے لئے جو الفاظ وضع کئے اُن کے معنی اصل کے ساتھ مناسبت تام ملحوظ رکھی۔ مثلاً کوئے کی آواز کی نقل عربی زبان میں ”غاق غاق“ ہے۔ چونکہ یہ نقل ایک سیاہ جانور کی آواز کی تھی اس لئے اس مادہ سے جو الفاظ لیجئے اُن کے معنی میں سیاہی کا مفہوم موجود ہو۔ دیکھو۔ ”تغیق بصرہ“ اُس کی مینا تار یک ہوگئی ”غیق فی رایہ“ اُس کو تیرہ راستے کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس۔

خاتمہ الباب میں ”بے مثل مطالعہ صحیفہ کائنات“ کی بحث ہے۔ عربوں نے دفتر کائنات کا مطالعہ جس عمیق نظر سے کر کے ہر ہر پہلو اور تعین مداسج کو جدا جدا الفاظ کے ذریعہ سے بتایا اور دکھایا وہ انھیں کا حصہ تھا۔ عرب لکھنے پڑھنے سے عام طور پر بے بہرہ تھے تاہم لکھنے پڑھنے کے سامان کی مختلف جہتوں کے لئے جس قدر الفاظ عربی زبان میں ہیں شاید ہی کسی اور زبان میں ہوں۔ دیکھو جس ”نے“ سے قلم بنایا جاتا ہے جب تک اصلی حالت میں ہے ”ابویہ“ ہے۔ اب قلم ترشما شروع ہوا جو ریزے کٹ کر گرتے گئے اُن کا نام ”براء“ یا ”برایہ“۔ قلم کے شرکات کو جس سے وسیع کرتے ہیں اُس کے لئے لفظ ”لیطہ“ نوک کاٹنے کو ”قط“ جن پر قط لگایا جائے وہ ”مقط“۔ جب بن کر درست ہو گیا تو اُس کا نام ”قلم“ ہوا۔ طرف قط کو ”رشنا“ کہتے ہیں۔ قلم کی تعریف ہے ”قلم رشناش“ (محرف قلم) جب قلم چلا تو اُس کی آواز کا نام ”صریر“ ہے۔

اسی طرح دواست اور روشنائی اور کتاب کے واسطے الفاظ ہیں اس وقت نظر اور باریک بینی کو مولانا نے بہت سی مثالیں دے کر واضح اور مدلل فرمادیا ہے۔ یہ بحث جس قدر نازک ہی اسی قدر پر لطف اور خرد افزا ہے اسی پر کتاب کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

بیان بالاسے آپ کو واضح ہوا ہو گا کہ ”المبین“ نے عربی الفاظ کی پیدائش (خارج) سے لے کر کمالِ عمر (کمالِ وضع الفاظ) تک کی ہر منزل سے بحث فرمائی ہے اور میرا یقین ہے کہ مدلل بحث فرمائی ہے۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ علم دوست اجنب و اصحاب اس کے مطالعہ سے لطف و بصیرت حاصل فرمائیں طلباء کو اس کے مطالعہ کا موقع دیا جائے تاکہ وہ بھی تحقیق (اور آزادانہ تحقیقات) کے انداز سیکھیں، اس کے نوگرہوں۔ علماء اس کو مطالعہ فرما کر تحقیقات کا قدم اور آگے بڑھائیں۔ کاش اس رسالے کا ترجمہ عربی اور کسی یورپین زبان میں ہوتا تاکہ دوسرے ممالک کے اہل کمال بھی مؤلفِ علام کی محنت و تحقیق کی داد دے سکتے۔ فقط لے خود مولانا مرحوم نے اس کا عربی ترجمہ ایک صاحبِ معروت ”شامی صاحب“ سے کرایا تھا جو ”المبین“ کی لطف و اشاعت کے زمانہ میں سلم و نیوٹن میں عربی کے معلم تھے اور اس خدمت کے معاوضہ میں شامی صاحب کی کتاب ”تعلیم العربیہ“ باہتمام بندہ اپنے صرف سے چھپوا دی تھی اور ان کا ارادہ یہ ترجمہ بھی چھپوانے کا تھا مگر حالات نے ممانعت نہ کی اور سو وہ غالباً ان کے متروک سامان کے ساتھ ان کے دربار کے قبضہ میں گیا۔ محمد تقی خاں شردانی

(رسالہ معارفِ اعظم گڑھ بابۃ ماہ اگست ۱۹۳۲ء)

صحیح بخاری کا ایک عقیق نسخہ

(کتاب خانہ حبیب گنج میں)

شہر بیع الاول سنہ ۱۳۲۹ء کے معارف میں کتاب خانہ ریاست رام پور کے صحیح مسلم کے نسخہ عقیق کا ذکر ہے ”الشئی بالشئی“ یہ ذکر میرے کتاب خانہ میں ایک نسخہ صحیح بخاری کا عقیق ہی جلد اول یہ نسخہ بخط عرب سمرقندی کا غنیر لکھا ہوا ہے۔ سطر فی صفحہ ۳۱ لوح پر شمسہ طلالی ولا جوردی ہے۔ اس میں یہ عبارت بخط نسخ شجر فی حلی خوشخط و سج ہے ”جلد اول صحیح بخاری بخط نسخ عرب و راخر کتاب خط حضرت شیخ الحدیث عقیقت الدین گازرونی است جلد سیاہ و ترجیح سرخ و جدول طلا نو بستہ بابۃ فتح شہر محمد آباد المعروف

یہ بید جمع کتاب خانہ معمورہ عالم نپاہ ابراہیم عادل شاہ خلد ملکہ شدہ ۹ شعبان ۱۰۰۰ ہجری۔ آخر کتاب میں لکھا ہے۔ ”بلغ مقابلہ فی رجب ۱۰۰۰ شامین و سبعا ۱۰۰۰“ شیخ عقیف الدین گزرونی ۱۰۰۰ شامین صحیح بخاری میں ہیں۔

صاحب کشف الظنون نے شرح صحیح کے ضمن میں شیخ مدوح کا ذکر کیا ہے۔ عبارت یہ ہے ”وشرح الامام عقیف الدین سعید بن مسعود الکازرونی الذی فرغ منہ فی شریع الاول ۱۰۰۰“ شیخ کی عبارت مذکورہ بالا ۱۰۰۰ شریع الاول کی لکھی ہوئی ہے۔ اُس کے نیچے اُن کے پوتے عبدالکریم بن عبداللطیف کے ہاتھ کی عبارت اجازت ہے مورخہ ربیع الآخر ۱۰۰۰ شہر خود کتاب کا سنہ کتابت نہیں۔ بہر حال ۱۰۰۰ سے پہلے کی لکھی ہوئی ہے۔ یہ نسخہ محشی و محفوظ ہے۔ ۲۲ ورق ہیں۔

ان نسخوں کا شاہی کتاب خانوں میں ہونا مسلم۔ سوال یہ ہے کہ مثل شارح الانوار وہ کیسے نظر آؤں گی بھی ہوتے تھے؟ علماء میں متداول تھے؟ داخل درس تھے؟ ان سوالوں کا جواب بظاہر نفی میں ہے۔ اگر نفی میں ہے تو نسخائے عتیقہ کی برکت شاہی کتب خانوں تک محدود نہ رہی ہوگی۔ فقط (رسالہ معارف اعظم گرہ باب ۱۰ ماہ ستمبر ۱۹۳۰ء)

مُلَاسَٹِ ثَنَوِی

لا صاحب کی تین تصنیفیں ترتیب فرست کتاب خانہ کی ضمن میں نظر سے گزریں تینوں ثنوی مولانا روم کے متعلق ہیں۔

(۱) باغ گلین تماریحی نام ۱۰۰۰ شہ کی تصنیف۔ ثنوی شریف کا انتخاب ”ممثل بردستان چند“ یہ نسخہ ۱۰۰۰ شہ کا لکھا ہوا ہے۔ شاہی کتاب خانہ اودھ میں رہ چکا ہے۔ نصیر الدین حیدر سیکمان جاہ اور امجد علی شاہ کی ہر ہیں۔

(۲) ہر شش دفتر ثنوی کے خطبات کا فارسی ترجمہ ۱۰۰۰ شہ کا لکھا ہوا۔

(۳) شرح مختصر و فرہنگ لغات ثنوی ۱۳۶ ورق مورخہ ۱۱۶۰ھ ہجری کاتب و مالک میر عبد القادر ابن تیر محمد مراد ابن سید نور محمد الحسینی الرضوی الکر ویزی الوری۔

فرزندان بہار میں سے کوئی صاحب مفاصاحب کے حالات پر روشنی ڈالیں تو جہتیم اور روشن دل
ماشاوہ فقط

(رسالہ معارف عظم گڑھ بابۃ مادہ اکتوبر ۱۹۳۲ء)

عرب و ہند کے تعلقات

”جناب نواب صدر یار بیگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی جو حضرت استاذ مرحوم کے حلقہ اجاب میں
میرے واجب التحظیم مخدوم ہیں، انھوں نے میری حقیرانہ تالیف ”عرب و ہند“ پر تبصرہ لکھ کر ذرہ نواہی
فرمائی، جو حضرت استاذ مرحوم کے ساتھ موصوف کی یسنت قدیم رہی ہے کہ ان کی تصانیف پر وہ اکثر اور
سب سے پیشتر تبصرے لکھا کرتے تھے جو بچے خود ادب و دانش کے جواہر ہوتے تھے۔ موصوف نے
”عرب و ہند“ پر تبصرہ لکھ کر غالباً اسی سنت کو قائم رکھا، اسی اور اپنی بزرگانہ پاس وضع کا یہ ایک نیا
ثبوت پیش کیا ہے۔ مصرع ”بئس ہیں کہ فائدہ گل بود بس است

سلیان“

قدرت نے عرب و ہند کا رشتہ تعلق سمندر کے ذریعہ سے قائم فرمایا ہے۔ رہروان شوق ساحل ہند کو
چھوڑ کر بے واسطہ زمین سرزمین عرب میں داخل ہو جاتے ہیں۔ یہ ایسا اور اشارہ تھا کہ ہند و عرب کے
تعلقات میں بھی وہی صفائی اور دلکشائی رہی ہوگی جو سمندر کا خاصہ ہے۔

اغراض نے اور نظر کی کوتاہیوں نے سرچشمہ صفا و وفا کو خس و خاشاک سے پاٹ دیا۔ وسعت
مشرق کے سمندر کو چھوڑ کر تنگ اور تاریک خطے میں پسند کر لی گئیں جن کا پانی رکاوٹ اور بندش سے
متعفن ہو کر دل و دماغ کے لئے ستم قاتل بن چکا تھا۔ جب عرب و ہند کے تعلقات کا تصور کیا جاتا تو خبر

کے سر ہلکے پہاڑ سنگ انشاں نظر آتے جن سے کبھی سر چکنا چور ہوتے کبھی ہاتھ پاؤں پاش پاش۔ ضرورت تھی کہ گہری نگاہیں گوہر مقصود کا پتہ لگائیں جس و خاشاک کو دور کر کے اصلیت کی تہ تک پہنچیں اور کج جبکہ ذلزل جانے کی سب سے زیادہ ضرورت ہی دکھائیں کہ کبھی اس سر زمین پر محبت و ہمدردی کا ابرجت بھی برساتا تھا۔ اس کے لئے تصنع کی حاجت نہ تھی۔ واقعات کو بکاڑنے اور بنانے کی ضرورت نہ تھی۔ صرف چہرہ حقیقت کو بے نقاب کر دینا کافی تھا۔ گرشا ہر مقصود تک باریابی ہر ایک کی قیمت میں نہیں آئی ہے۔ کارکنان قضا و قدر نے یہ فحیانی ”سلیمان“ وقت کے لئے محفوظ و مخصوص فرمادی تھی۔

یہ رتبہ بلند لا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں

ہندوستانی ایک اڈی مبارکباد کے قابل ہی کہ اُس نے انتخاب بجا اور بہت بجا کیا۔ مجلس مذکور نے مولوی سید سلیمان صاحب ندوی کو مدعو کیا کہ عرب و ہند کے تعلقات پر الہ آباد آکر لکچر دیں۔ شاید الہ آباد گنگا جمن کا سنگم ہونے کی وجہ سے اس کے لئے سب سے زیادہ موزوں مقام تھا۔ ان خطبات کی کامیابی کا اصلی راز وہ بنیادی جن پر ان کی عمارت تیار ہوئی ہے۔

اگر ایرانی اور ہندوستانی مورخوں کی طرف ہمارا فاضل دوست رخ کرتا تو یقیناً قبلہ مقصود کج ہو جاتا۔ دقیقہ سنجی اور بلند نظری اُس میدان دلکش میں اُن کو لے پہنچی جہاں عرب کی پاک و صاف ہوا کیا رفح پر دیتھیں۔ تعصبات کی گندگی نے جہاں رسائی حاصل نہ کی تھی۔

سلیمان زمانے نے دیو و پری کی داستانوں کا سُنا نا باعث غار سمجھا اور اُن نکتہ سنج حقیقت نگار مصنفین اور ریتا حوں کو اپنا رفیق طریق بنایا جن کی فکر اور نظر میں اسلامی وسعت اور صدق پسندی تھی۔

سلیمان تاجر، ابن خرداد بہ، ابودلف، مسعودی، ابن جوقل، بشاری، ابن بطوطہ اور ایسے بہت سے محقق سیاح و جغرافیہ نویس و تاریخ نگار ہیں جن کی کتابوں میں اسلامی تعلیم کے اثر سے مذکورہ بالا صفات پوری طرح جلوہ فرما ہیں، فاضل خطیب نے انھیں کتابوں سے کام لیا ہی۔ نہ خیال کرنا کہ یہ کتابیں کہیں جس و خاشاک کے انبار میں اُن کے ہاتھ آگئی ہیں۔ نہیں۔ قریباً سب کی سب یورپ کی شائع کردہ اور پندیدہ

لے پیکر مجموعہ کی شکل میں ایک اڈی کی طرف سے ٹاپ میں چھپے ہیں۔ اور دفتر ایک اڈی الہ آباد سے ملیں گے۔ ضحیٰ مست۔ ۱۰ صفحہ قیمت بجلد لکھ

ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ ان سے یہ کام اب تک نہ لیا گیا۔ ورنہ تعلقات کی یہ برباد کن صورت نہ ہوتی بلکہ پچھلے
کی وسعت چار گونہ ٹاپ کے چھپے ہوئے صفحات سے زیادہ ہے۔ تاہم یہ بیان مبالغہ سے خالی ہے کہ وہ خیالی
مضامین یا عبارت آرائی سے بالکل پاک صاف ہیں۔ واقعات پر مورخانہ اور فلسفیانہ بحث کی ہر اور
بحث کے صحیح نتائج سامعین و ناظرین کو سنائے اور دکھائے ہیں جو اہم اور نتیجہ خیز مطالب اس کتاب
میں ہیں ان کی فہرست ۲۵ صفحات سے زیادہ پر ہے۔ اور خود ان کی تعداد کم و بیش ۷۶۰ ہے۔ اس سے
آپ اندازہ کر سکیں گے کہ کس قدر غور و فکر اور وسیع اور عمیق مطالعہ کے بعد یہ لکچر تیار ہوئے ہوں گے۔
اس کتاب میں پانچ باب ہیں۔ پہلے باب کا عنوان ”تعلقات کا آغاز اور ہندوستان کے عرب سیاح“
ہے۔ اس باب میں جن مطالب سے بحث ہوئی ان کا نمونہ ان عنوانوں سے معلوم ہو سکے گا۔ ”ہندوستان
مسلمانوں کا پدری وطن“۔ ”ہندوستان کا بشتی دریا“ ”نور محمدی کا طورہ ہندوستان میں“۔ ”سادات
نیم ہندوستانی ہیں“۔ ”لفظ ہند“ ”ٹھاکر عربی زبان میں“۔ ”جاٹ صحابہ کے زمانہ میں“۔ ”علی ہذا القیاس۔ اسی
سلسلہ میں ہندوستان کے عرب سیاحوں کا ذکر آتا ہے اور ابن خرداد بہ، سلیمان تاجر، ابو زید، سیرانی، ابو
ولف، بزرگ بین، شہر یار، طاح، مسعودی، ابن حوقل، بشاری، البیرونی، ابن بطوطہ اور ان کے سوا
اور مورخین اور جغرافیہ نویسوں سے اس باب میں تعارف ہو جاتا ہے۔

اپنے مشاہدوں میں جو حالات اور واقعات ان حقیقت نگار مصنفوں نے دیکھے اور لکھے
ہیں ان سے بحث کی ہے۔ مثلاً یہ اہم سوال کہ سندھ میں مسلمانوں کا مقابلہ کس سے ہوا۔ عام طور پر یہ متقابل
ہندو مانے جاتے ہیں۔ مگر دراصل وہ بدھ تھے۔ سندھ کا نقشہ جو ابن حوقل نے تیار کیا (جس کی نقل شامل
کتاب ہے) ہندوستان کی بولیاں، ایٹ کی تاریخ کی تکمیل کی بابت کارآمد مشورہ، یورپین مورخوں
کے یونانی بیانات کو ہندوستان کی قدیم تاریخ کا واحد ماخذ ماننے پر بجا گرفت۔

دوسرے باب میں تجارتی تعلقات سے بحث ہے۔ اس باب میں ان تعلقات کا دروازہ کھول
دیا گیا ہے جو قدرتاً ملناری اور خوشگوار پرامن راہ و رسم کے متقاضی ہیں یعنی تجارتی تعلقات (دگر شاید
آج یہ کلیہ ٹوٹ چکا ہے) اس باب کی شانِ تحریر بالکل تاجرانہ نقطہ نظر سے ہے۔ بحری راستے، بندرگاہیں،

منزلیں اور مسافیتیں۔ ہندوستانی پیداوار (جن میں یادش بہ خیر آم اور پان بھی ہیں) اور یوپار، مصنوعات، بحر ہند کے ہمازات، ایک عرب ہندوستانی کا وطنی گیت۔ غرض وہ سب کچھ اس باب میں موجود ہے جو بحری تجارت کا لوازمہ ہے۔ اور جن سے بحث تاجر اندہ ذوق کی متقاضی ہے۔ اس باب میں بعض اور دلچسپ واقعات بھی آجاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں تین ہندی نام، بنیاعرب ہمازوں میں، ہندوستان کے قدیم روسی تاجر۔

تیسرا باب: دوسرے باب سے بھی زیادہ بلند پایہ ہے۔ اس لئے کہ اس میں علمی تعلقات سے بحث ہے۔ اس باب میں بھی دقیق اور سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اس کے مطالعہ میں ہم جاحظ بصری، یعقوبی، ابن ندیم بغدادی اور یحیٰ بن یزید، قاضی صاعد اندلسی وغیرہم عالی مرتبہ علماء سے فیض یاب ہوتے ہیں۔ اس باب کی جان سخن ”براہمہ“ کے لفظ کی بے نظیر تحقیق ہے جس پر میں اپنے عزیز کو دلی مبارکباد دیتا ہوں۔ اور کہتا ہوں کہ تحقیق کا یہ نقش ایک ”بہارِ یلم“ کے انظار میں پس پردہ تقدیر تھا۔

آخر آمدنِ پس پردہ تقدیر پر پید

شروع سے دیکھئے۔ قدیم مورخوں کی نظر تو لفظ تک محدود رہی۔ براہمہ کو قدرۃ فارسی لفظ سمجھ کر ہر قصہ بیان کر دیا جس نے ساری عمارت ڈھادی۔ براہمہ کا دور حاضر کا نقض و تخریب پر منہاں کے ساغر سے سرشار ہو کر رہ گیا۔ مغزِ تھلیب کی بحث کو بغور پڑھئے تو آپ پر واضح ہو گا کہ کس تحقیق سے یہ ثابت فرمایا گیا، جو کتب کا نو بہار جس کے بجاری براہمہ تھے آتش کدہ نہ تھا۔ بلکہ بدھوں کی خانقاہ تھی۔ عربوں نے اس کا نقشہ اس کے رسوم، اس کے لوازم سب ہی تو بیان کر دئے ہیں۔ اس مصالح کی بنیاد پر ثابت کیا گیا ہے کہ نو بہار۔ نو او بہار تھا۔ خارجی اسمی میں ”نو بہار“ بن گیا۔ جس طرح ہندی ”دیہار“ بھی ”بہار“ ہو گیا۔ براہمہ بودھ تھے اور براہمہ دراصل سنسکرت کا لفظ براہمہ تھا جس کے معنی برتر اور بڑے مرتبہ والے کے ہیں۔

چوتھا باب مذہبی تعلقات کے متعلق ہے۔ اس باب کی بحث کی بنیاد خصوصاً ”کتاب البدو والتاریخ“ ابو العباس ایرانشہری، عبد الکریم شہرستانی، عبد القادر بغدادی اور مرتضیٰ زبیدی کی تصانیف میں۔ یابِ ہذا

کی بیت الغزل وہ بحث جس میں عرب اور ترک۔ وغل فاتحوں کا فرق بتایا ہی۔ پوری بحث کتاب میں غورا ورکشادہ دماغ سے پڑھو اور تحقیق پر آفریں کرو۔

خلاصہ یہ ہی کہ غوری، غزنوی اور غلجی وغیرہ قبائل نو مسلم تازہ اسلام تھیں کی رگ و پے میں اسلام نے ایسی سرایت نہ کی تھی جو ان کی کاپاپلٹ کر کے افغانی وحشت اور ترکانی سفاکی کو یکسر اسلامی اخوت و ہمدردی سے بدل دیتا۔ میں اس بحث کو لکھتا تو خلاصہ یہ کہدیتا کہ ان کو قرونِ اخیر کا فیض نہ پہنچا تھا اور وہ استاد نہ ملے تھے جن کا تصرف انسانی دل و دماغ کو توحید کے نشہ سے سرشار کر کے مخلوق سے اخوت و مساوات اور ہمدردی کا سبق یاد کرادیتا تھا۔

ہمارا ملک قیامت تک ماتم میں رہے گا کہ یہاں صحابہ کرام کا فیضِ تعلیم و تربیت نہ پھیلا۔ ورنہ کج ہندوستان کی ترقی میں کثرت و قلت، چھوت اور اچھوت کے روٹے نہ اٹکائے جاسکتے۔
واقعاتِ بایری دیکھو۔ خود بایر کہتا ہے کہ تورہ چنگیز خانی اُس کے زمانہ تک سلاطینِ منسلک کا دستور العمل تھا جس کے مقابلہ میں اسلامی احکام موثر نہ تھے۔ حالانکہ مغلوں کو مسلمان ہوئے صدیاں گزر چکی تھیں۔ شکہ ہو کہ خود بایر اس تورے سے بیزار تھا اور مذہبی احکام کے مقابلہ میں ان کو توڑ دیتا تھا۔ خلاصہ افغانوں اور ترکوں کے ”ادخلوا فی السلم کافۃ“ کا مصداق نہ ہونے کی وجہ سے ان کی پالیسی اور زندگی میں اسلامی تعلیم کی وہ وسعت اور رواداری پیدا نہیں ہوئی جو عربوں میں تھی۔ ایک حال کا واقعہ سن لیجئے۔
سیرحدی حصہ میں ایک پٹھان نے اپنے دشمن کو پکڑ لیا۔ مہینہ رمضان کا تھا۔ فیصلہ کیا کہ روزے میں مسلمان کا قتل درست نہیں۔ روزہ کھول کر گولی کا نشانہ بنانا چاہئے۔ چنانچہ ہاتھ پاؤں باندھ کر ایک طرف ڈال دیا۔ شام کو کھانے پینے کی فکر ہوئی۔ کڑی لینے لگیل میں گل گیا۔ اسیر جھانے کوشش کر کے ہاتھ کی رتی ڈھیل کی۔ ہاتھ نکل آیا تو سب ریتیاں کھول ڈالیں مرنے لگیں جو وہیں رکھا تھا ہاتھ میں لے لیا۔ جوں ہی اُس کا ہر بان نمودار ہوا ایک فیر میں کام تمام تھا۔ رفل اور کپڑے لے کر قیدی نے گھر کا راستہ لیا۔

آدم بر سر مطلب :- نو مسلم ترک و افغان کے مقابلہ میں عرب قدیم الاسلام تھے۔ سرچشمہ اسلام سے ایسے سیراب کہ خود چشمہ توحید ان کے دلوں سے بہہ رہا تھا۔

ان دونوں بیانون کے بعد دکھایا ہو کہ عرب فاتحوں کا عمل کیا تھا اور اُس عمل کا اثر ملک کی ترقی پر کیا ہوا (خواہ وہ ترقی اخلاقی تھی یا معاشرتی، تمدنی تھی یا ملکی) سندھ کی وہ تاریخ جو عربی دور حکومت میں بنی، اُس تاریخ سے بدرجہا اعلیٰ اور اشرف ہو جس کو افغان، ترک اور مغل بنائے۔

اسی سلسلہ میں یہ بیان آجاتا ہے کہ عرب ہندوؤں کو کیا سمجھتے تھے ثابت کیا ہو کہ اہل کتاب تو نہ سمجھتے تھے البتہ مشابہ اہل کتاب مانتے تھے۔ اور یہی فیصلہ بنیاد اُس تمام برتاؤ کا تھا جو اُن کا ہندوؤں کے ساتھ تھا۔ یہ بیان فاضل مولف کی قوتِ اجتہاد کا شاہدِ عاقل ہے۔ اس بحث کو پڑھ کر میرے دماغ نے یہ محسوس کیا کہ تاریخ کے منطقہ حارہ سے (جس کو ہمارے مہربانوں نے دل سوز بھٹی بنا دیا ہو) نکل کر جانِ بخش اور رفح پرور آب و ہوا میں آگیا۔ اس باب کو پڑھو اور واقعات کی شہادت پر مان لو کہ مسلمانوں کی حقیقی خالص سلطنت ہندوستان میں اُس سے بہت بہتر تھی جس کا بیان غزنوی دور کے آغاز سے منہلوں کے خاتمہ تک تاریخ میں ملتا ہے۔

پانچواں باب ”ہندوستان میں مسلمان، فتوحات سے پہلے“ پر بحث کرتا ہے۔ اس باب میں بہت سے دلچسپ اور ضروری حالات اور مسائل پر روشنی ڈالی ہے۔ غور کے قابل یہ مسئلہ بھی کہ علاوہ فاتح و مفتوح کے تعلقات کے دوسری قسم کے تعلقات ہندو مسلمانوں کے کیسے اور کیا تھے۔ واقعات شہادت دیتے ہیں کہ یہ تعلقات ہر لحاظ سے ہمدردی اور کشادہ دلی کا نمونہ تھے۔ ہندوؤں کی حکومت میں مسلمان ہر حیثیت سے (خواہ وہ جنگی ہو یا ملکی، مذہبی ہو یا علمی، تاجرانہ ہو یا حاکمانہ) عزت اور اثر کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے۔ اسلامی فتوحات سے بہت پہلے ممتاز منصورہ دیبل، مسلمان علما کے برکات سے مشرف ہو چکے تھے۔ منجملہ اُن کے ایک ایدہ المعثر شیخ سندھی اس پایہ کے امام تھے کہ خود ادا الوہاب عباسی خلیفہ ہمدی نے اُن کے جنازہ کی نماز پڑھائی۔ اسی عہد میں ابو عطا شاعر بھی تھا۔

اس باب میں دلچسپ بیان اُن اسلامی فرقوں کا بھی ہے جو اُس زمانہ میں سندھ میں تھے۔ اس سے اُن فرقوں کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے جو آج بھی صوبہ بلوچستان میں موجود ہیں۔

آج تبلیغ کی گرجی ہنگامہ کے سلسلہ میں باب ہذا کا وہ بیان پڑھنے کے قابل ہے جس میں شیخ الاسلام

حضرت زکریا مٹانی، حضرت سید جلال بخاری قدس سرہما کے فیوض تبلیغی کا ذکر ہے۔ کاش آج کوئی شیخ الاسلام پیدا ہو جائے تو رنگ ہی دوسرا ہو جاتا ہے۔ سو مریوں کے متعلق بحث پڑھنے کے قابل ہے۔

عالم خطیب نے ایک دوسرے میدانِ قلم میں بھی اپنی محققانہ رائے کا ثبوت دیا ہے۔ ایک سے زائد مقام پر یورپین علما کی غلطیوں پر گرفت کی ہے اور ان کو صحیح راستہ دکھایا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ کہنا ہم ضروری خیال کرتے ہیں کہ جہاں ایک حق شناس مؤلف یا خطیب کا فرض ہے کہ غلطیوں کی اصلاح کرے، بے راہی پر ٹوکے وہاں یہ بھی اخلاقی فرض ہے کہ پیرایہ اعتراض ایسا ہو جس میں سختی یا خود شناسی کا وہم پیدا نہ ہو۔ مثلاً کسی کی رائے کی بابت کہنا کہ ”قطعا غلط ہے“ افسوس ہے کہ ایسا پیرایہ علامہ شبلی مرحوم کی تحریروں میں بھی ہے۔ جس رائے یا خیال کو غلط سمجھتے ہیں اس پر شاہین کی طرح گرتے ہیں۔ میرا گمان ہے کہ یہ سرسید مرحوم کی صحبت کا اثر تھا۔ تفسیر احمدی میں مفسرین اور دیگر اکابر کو جن الفاظ سے یاد کیا ہے وہ اس کا بین ثبوت ہے۔

آخر میں ہم مکرہ ہندوستانی ایکٹ بھی، خصوصاً اپنے نثریان سرتیج بہادر سپر کا کو مبارکباد دیتے ہیں کہ ان کی سعی سے ملکی ادب میں ایسی نادر کتاب کا اضافہ ہوا جیسی ”عرب و ہند کے تعلقات“ ہے۔ فقط (رسالہ معارف، عظیم گڑھ، بابۃ ماہ نومبر ۱۹۳۰ء)

قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پت

جدہ آباد سے واپسی کے بعد مولانا اپنی قلمی کتابوں کی فرست بنانے میں نہمک رہی۔ چنانچہ ۲۳ رمضان ۱۳۲۹ھ کو نویسنے آٹھ دن کے بعد اس مہم کا مہ سے فراغت پائی۔ اس سلسلہ میں گھنٹے روزانہ کام کرتے رہے۔ اس اختتام کی خوشی میں آج سے اربعہ ۲۳ برس قبل کی ایک یادداشت کی نقل معارف کے لئے عنایت فرماتے ہیں۔ یادداشت کے سادہ لفظوں میں جس پر کیفیت ملاقات کا حال درج ہوا ہے اس کی مستی آج بھی آنکھوں کی راہِ دل میں سما جاتی ہے۔ معارف

۹ رجب ۱۳۱۱ ہجری کو زیارت جناب قاری صاحب کے قصد سے دلی سے روانہ ہوا۔ پانی پت پہنچ کر

بعد نماز عصر مسجد محلہ انصار میں قاری صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا۔ برادر م مولوی محمد یونس خاں صاحب رئیس دہلی بھی ہم سفر تھے۔ بعد سلام و پرسش فرلج بجواب سوال قاری صاحب میں نے کہا بھگن پور رہتا ہوں اور محمد خان زباں خاں مرحوم کا پوتا ہوں جنھوں نے مسائل اربعین کے جواب لکھوائے تھے۔ خوش ہو کر فرمایا جس زمانہ میں مولوی امین الدین جواب لکھوا رہے تھے میں طالب علم کی حیثیت سے حاضر مدرسہ ہوا کرتا تھا۔ بعد مکالمہ کے میں نے شاہ ولی اللہ صاحب کی اربعین پڑھی (جو میں ساتھ لے گیا تھا) میں قاری تھا، برادر موصوف سامع۔ رسالہ مذکور قاری صاحب کے بیان کردہ مطالب حاشیہ پر لکھ کر میں نے داخل کتاب خانہ حبیب گنج کر دیا۔ اس کے ختم ہونے پر برادر موصوف نے مجمع بخاری کی حدیث اول پڑھی۔ وہ قاری تھے اور میں سامع۔ قاری صاحب کی تقریر اربعین کے مطالب کے بیان میں بہت چمکی تھی۔ الفاظ بے تکلف ایک ایک ہو کر علیحدہ علیحدہ زبان پر آتے تھے۔ بیان صاف تھا، الفاظ بقدر معانی مختار تھے۔ احتیاط کلام سے ہویدا تھی۔ پہلی حدیث کا مطلب بیان فرما کر پوچھا میں نے کیا کہا؟ چونکہ سرسری تقریر تھی میں نے تال سے الفاظ یاد کر کے بیان کئے۔ بے تکلف فرمایا ”میں نے یہ نہیں کہا“ مگر سابق تقریر کا بجنہ اعادہ فرمایا اور سوال مکرر۔ اب الفاظ بقابل پہلے کے میں نے زیادہ مطابق تقریر داکنے۔ پھر فرمایا ”میں نے یہ نہیں کہا“ تیسری مرتبہ تقریر کی۔ اب میں نے بجنہ نقل الفاظ کر دی۔ اسی طرح ہر حدیث کے مطلب کا بجنہ اعادہ کر آیا۔ ایک دو حدیث کے بعد توجہ تمام ہو گئی تھی۔ اس لئے میں پہلی ہی تقریر کے بعد اعادہ کر دیتا تھا۔ مثلاً حدیث توبہ کے بیان میں یہ الفاظ فرمائے تھے ”توبہ کے تین رکن ہیں۔ ترک معصیت نقد الوقت۔ ایسا بچھٹانا کہ بھری مجلس میں رسوائی ہو گئی یا بندہ معصیت مذکور نہ کرنے کا عند۔“

انہائے گفتگو میں شاہ عبدالعزیز صاحب کا ذکر فرمایا کہ شباب میں مینائی بالکل جاتی رہی تھی۔ اکثر قصائیف حالت ناہیائی کی ہیں۔ میں نے شاہ صاحب کے کتاب خانہ کا حال پوچھا تو فرمایا کہ جو بہت پسند کرتا ہوں ان میں وہ شاہ اسحق مرحوم بوقت ہجرت اپنے ساتھ لے گئے تھے اور وہ وزن میں ٹومن تھیں۔ باقی

کتابیں اُن کے ایمان سے میں تھے اور نواب قطب الدین خاں نے ہراج (نیلام) کر دی تھیں۔ اپنے تئذ کے متعلق فرمایا کہ میں نے صحاح ستہ شاہ اسماعیل صاحب سے پڑھیں اور پھر سالہا سال تک مدرسہ میں صبح سے عشا تک حاضر رہا۔ اس حاضری میں بہت سی کتابیں سماع میں آئیں۔ کلام مجید کی تفسیر تمام و کمال جناب میاں صاحب موصوف کی زبان سے و غلطیوں سے۔ مولوی عالم علی صاحب مراد آبادی، مولوی علیم الدین صاحب کا ندھلہ کے باشندے اور دو ایک اور صاحب میرے ہمدرد و ہم سبق تھے۔ مولوی احمد علی صاحب سہارن پوری کی نسبت فرمایا کہ انھوں نے ہندوستان میں حدیث میاں صاحب سے نہیں پڑھی، مگر مکہ میں پڑھی تھی۔ جامع ترمذی اور تیسیر الوصول پوری تنقید سے پڑھیں۔ صحیح مسلم جب میں نے وہاں جا کر پڑھی تو وہ سامع تھے۔ فرمایا صحیح مسلم میں نے تین بار میاں صاحب پڑھی۔ ایک مرتبہ تمام و کمال۔ دوسری مرتبہ اول کا حصہ اور تیسری بار آخر کا۔ ایک دفعہ میاں صاحب بواسیر کے سخت دورے میں مبتلا ہو گئے تھے۔ چھ تینے تک ایک عالم یاس رہا۔ اس عرصہ میں قاری صاحب اور اُن کے ساتھی حدیث مولوی حسن علی صاحب لکھنوی سے پڑھتے رہے۔ قاری صاحب کی ایک اجازت مولوی صاحب موصوف سے بھی ہو۔ مولوی حسن علی صاحب مولوی الہی بخش صاحب کے شاگرد تھے، مولوی الہی بخش صاحب شاہ عبدالعزیز صاحب کے۔ قاری صاحب کو اجازت حدیث بعض مشائخ عرب سے بھی تھی، جن میں سے بعض کی سند کا سلسلہ شیخ ابراہیم کر دی سے تھا، بعض کا شیخ ابو طاہر سے۔

فن تجوید قاری صاحب نے امر وہمہ جا کر قاری امام الدین صاحب سے حاصل کیا تھا۔ مخرج ضاد کی بابت (بجواب سوال مولوی یونس خاں) فرمایا کہ زبان کا پہلوئے چپ اوپر کی بائیں ڈاڑھوں کی جڑوں سے رگڑ کر نکلے تو یہ حرف ادا ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص عمدہ بجائے اُس کے ظکی آواز نکالے تو نماز باطل ہے۔ مجبوراً کرے تو وہ جاہل ہے۔ اُس کی نماز خود تو درست ہوگی، قابل امامت نہیں۔

برادر موصوف نے مولود شریف میں قیام کی بابت سوال کیا تو فرمایا۔ میں کیا کون۔ قرآن و حدیث و فقہ میں اس کا ذکر نہیں۔ جب متقدمین کی تصانیف عالم وجود میں آئیں اُس وقت تک اس کا

وجود نہ تھا۔ متاخرین نے یہ طریقہ ایجاد کیا اور ان کا ذکر اپنی تصانیف میں کیا ہی۔ ان کو ہم نہیں مانتے۔ ایک طرف یہ ہے کہ اس مجلس خاص میں تو قیام کرنا عین ایمان ہوا اور ویسے آپ کا ذکر بارہا ہو میلاد کا بھی ذکر آئے، اور احوال مبارک بھی بیان ہوں، اُس میں کوئی کھڑا نہ ہو۔ یہ عجیب بات ہے۔ دوسری طرف یہ شدت ہے کہ کفر و شرک بتاتے ہیں۔ آخر رسول اللہ کی تعظیم تو ہے۔ (دوسری طرف.... الخ یہ عبارت پوری یاد نہیں اس وقت لکھی ہے) اس لئے میں کچھ نہیں کہتا۔

برادر موصوف نے مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کے تلمذ کی بابت دریافت کیا تو فرمایا کہ جس روز میاں صاحب ہجرت کر کے روانہ ہوئے اُس روز یہ اُن کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور چند کتابوں کی اوائل کی ایک ایک حدیث پڑھی اور پڑھ کر کل کتابوں کی اجازت حاصل کی۔ میاں صاحب نے ایک چھوٹے کاغذ پر یہی واقعہ لکھ کر دے دیا۔ اس سے پہلے مدرسہ میں پڑھتے کو کبھی نہیں آئے۔ کوئی مسئلہ پوچھنا ہوتا تھا تو دوسرے تیسرے مینے آجاتے تھے۔ میاں صاحب کا مدرسہ ہیرم خاں کے تراہمہ پر تھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنی زندگی میں اُن کے واسطے یہ مدرسہ بنوا دیا تھا۔

میں نے قاری صاحب کے سن کی بابت دریافت کیا۔ فرمایا ٹھیک یاد نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے وعظ میں اپنے والد کے ساتھ جایا کرتا تھا۔ اور کلام اللہ حفظ کر چکا تھا۔ (اس حساب سے ملاقات کے وقت قاری صاحب کا سن کم و بیش نوے برس کا تھا، قاری صاحب کا بدن لاغر، قد لانا، رنگ گندمی، آنکھ اور ناک بڑی، آواز بھاری تھی۔ فراج میں تیزی معلوم ہوتی تھی۔ رائے کے اظہار میں قطعاً بے دھڑک تھے۔ کبر سن کے آثار صحت پر غالب آچکے تھے۔ ڈاڑھی گھنی تھی، قدرتا چھوٹی، ہندی لگی ہوئی۔ سر پر بال پورے۔ لباس انگرکھا بدوں کرتے کے۔ سر پر عامہ سپید۔ پاجامہ غالباً تنگ (میں نے قاری صاحب کو بیٹھا دیکھا تھا، اس لئے ٹھیک اندازہ نہ کر سکا)۔

قصہ میں کچھ ملاک ہی اُس سے بفرغت بسر ہوتی ہے (یہ یادداشت ملاقات کے تیسرے روز ۱۱ رجب المرجب ۱۳۱۱ھ ہجری کو کتاب پر قلمبند کی گئی)۔

ایک افسوس ہوتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ اسحق صاحب علیہ قاری صاحب نے پوچھا۔ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ نقطہ (رسالہ معارف اعظم گڑھ ماہنامہ اپریل ۱۹۳۱ء)

حبیب گنج کا کتاب خانہ کس طرح جمع ہوا

یہ تو یاد نہیں کہ میری عمر اُس وقت کیا تھی مگر یہ کہہ سکتا ہوں کہ محض بچہ تھا جب یہ دیکھتا تھا کہ والد مرحوم کو کتابوں کا اور کتاب دیکھنے کا شوق تھا۔ شب کو ایک مُعین وقت پر کھانے سے پہلے کتاب دیکھتے تھے۔ زیادہ تر فارسی کی تاریخیں مثلاً تاریخ فرستہ، سیر المتاخرین یا ادب اُردو مثلاً بوستانِ خیال۔ گفتگوئیں اکثر بادشاہوں کے تاریخی واقعات بیان فرماتے۔ دوپہر کو لیٹ کر سونے سے قبل بھی کتاب دیکھتے۔ جب میں اُردو پڑھنے لگا تو مرزا غالب کی اُردوئے معلیٰ کا نسخہ مجھ کو عنایت ہوا تھا۔ میں اس کو دیکھتا۔ کچھ سمجھتا بہت کچھ نہ سمجھتا۔ تاہم دیکھ جاتا۔ اور اتنا دیکھتا کہ والد مرحوم تنگ آ جاتے منع فرماتے۔ ذوقِ ادب کی یہ بُنیاد تھی۔

ایک کتاب فروش تھے عبدالرحیم نامی۔ اپنی گھڑی لے کر مکتب میں درسی کتابیں بیچنے آتے۔ دُری کتابوں کے سوا چھوٹی چھوٹی نظم کی کتابیں دکھا کر شوق دلاتے کہ بچے خریدیں مثلاً نور نامہ۔ حضرت بلالؓ کا قصہ۔ جملہ معترضہ۔ ہم کتابیں دیکھتے تو استاء دکتے جاتے۔ ”رُکو۔ مصطفائی یا نظامی مطبع کی کتاب لینا۔ نوکٹوری نہ لینا۔“ یہ صحیح کتاب کا اہتمام تھا۔ درسی کتابوں کی قیمت تو زرگوں کی سرکار سے ملتی۔ غیر درسی کی خود دینی ہوتی۔ اتوار کے دن ہمارے یہاں بازار لگتا تھا۔ اُس میں پیسے ملتے تھے۔ انھیں میں سے اس کام میں صرف ہوتے۔ خوب یاد ہے کہ ایک بار کتاب فروش کے ایک روپیہ چھ آنے میرے ذمہ واجب ہو گئے۔ میرے پاس صرف چھ پیسے تھے۔ تقاضا کے بعد دھکی دی کہ ”خال صاحب سے کہوں گا۔“ یہ بڑی دھکی تھی۔ قرض کی چیز لینا سخت جُرم تھا۔ اُس رات جو فکر رہی وہ آج تک یاد ہے۔ دوسرے روز کچھ کتابیں واپس دیں۔ کچھ بدلے میں دیں۔ پاس کے پیسے دئے جب تقاضا ہلکا ہوا۔ بچپن کے اسی شوق کا یہ اثر تھا کہ رات کو زنا نہ میں یہ کھیل ہوتا کہ کوئی چادر یا جائے نماز مل جاتی تو لپیٹ کر گھڑی بنائی جاتی اور کتابیں بیچی جاتیں۔ یہ بیاں دیکھ کر تعجب کرتیں۔

بہر حال یہ شوق کتابیں دیکھنے کا عبد الرحیم جو صوف نے لگایا تھا غفلت سے استعداد کے ساتھ کتابوں کا معیار بھی بڑھتا گیا۔ اب نور نامہ وغیرہ تو موجود نہیں۔ البتہ اُن سے خریدی ہوئی شیعہ سنہ شہوری غیر کتابیں موجود ہیں۔ اُن میں سے بعض پختہ چری میرے قلم سے وسیع ہیں۔ انہیں کتابوں کی خریداری کے ساتھ اردو دواوین کا شوق ہوا۔ ایک واقعہ کی مدد سے یاد آتا ہے کہ ۱۸۸۳ء تک سو سو کتابیں جمع ہو چکی تھیں۔ ایک صندوق پلنگ کے پاس رہتا تھا۔ اس میں یہ کتابیں اور لکھنے پڑھنے کا سامان رہتا۔ اسی طرح کتابیں بڑھتی رہیں۔ جب علیحدہ کمرہ رہنے کو ملا تو والد مرحوم نے اُس میں ایک المارنی کتابوں کے واسطے بنوا دی۔ یہ المارنی جب تک بھری نہ تھی۔ یہ اُس وقت کا ذکر ہے کہ قطعی وغیرہ کتابیں پڑھتا تھا۔ ۱۸۸۵ء میں انگریزی پڑھنے کے لئے آگرہ گیا۔ وہاں قلمی کتابیں دیکھنے اور خریدنے کا موقع ملا۔ یاد آتا ہے کہ سب سے پہلے قاضی ابوزید مروسی کا رسالہ صاحب خرید۔ واقعات بآبروی کا ایک نادر قلمی نسخہ آگرہ کالج کی لائبریری میں تھا جو ندرت کی وجہ سے سیف میں رکھا جاتا تھا ائم محترم مرحوم کی اجازت سے اُس کی نقل شدہ میں کرائی۔ اسی زمانہ میں علامہ شبلی مرحوم سے ملاقات ہوئی۔ اُن کے فیض صحبت سے وسعت نظر پیدا ہوئی۔ پختہ آرام پور وغیرہ کے کتاب خانوں کے حالات سنے۔

یہی زمانہ تھا کہ والدہ مرحومہ کے معالجے کے سلسلہ میں دلی جانا اور رہنا ہوا۔ خریداری کتب کا شوق ساتھ تھا۔ مولوی سلیم الدین خاں صاحب مرحوم بہت وسیع پیمانہ پر قلمی کتابوں کی فروخت کا کاروبار کرتے تھے۔ قیمت پوری لیتے تھے۔ اُن سے ملا بعض کتابیں خریدیں مثلاً دیوان طالب آملی کا قلمی نسخہ ایک کباڑی کے یہاں سے کشف الحجاب فی علم الاصطلاب کا عمدہ نسخہ خریدا۔ اسی کی معرفت بعض اور کتابیں اور خوشخط قطعات خریدے۔ قطعات کا یہ پہلا شوق اور خریداری تھی۔ جملہ معترضہ ”زر زکشد“ کا تجربہ ہوا۔ حکیم سعد الدین احمد صاحب ہمارے یہاں لکھنؤ کے ایک طبیب تھے۔ حکیم یعقوب صاحب مرحوم کے شاگرد۔ اُس عہد کی تہذیب کے موافق خوشخط تھے۔ خطاطی کی باقاعدہ مشق کی تھی۔ میں نے دلی کے قطعات کا سرمایہ اُن کو دکھایا تو میرا شوق دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔ جو قطعے استادوں کی نشانی اُن کے پاس تھے وہ مجھ کو عنایت کر دیے۔ اب تک اُن کی یادگار کی تصریح کے ساتھ کتاب خانہ میں محفوظ ہیں۔

آدم بر سر مطلب۔ جو قلمی چیز خریدی جاتی علامہ مرحوم کو دکھائی جاتی۔ جرح کرتے اور کوشش فرماتے کہ بکھاہ بلند ہو۔ انھیں کے ذریعہ سے لکھنؤ کے قلمی کتاب فروشوں سے سابقہ ہوا۔ جن کو مولانا غازی نگر کہتے تھے۔ وہ کتاب ایسی دکھاتے تھے کہ لینا ممکن نہ ہوتا۔ قیمت ایسی طلب کرتے کہ دیوالیہ کر دیتے۔ اب بھی اُن کی قیمت دیکھتا ہوں تو گراں ہاری محسوس ہوتی ہے۔ لکھنؤ کی مدد سے قلمی کتابوں کا سرمایہ بڑھتا رہا۔ دوسرے مقامات سے بھی کتابیں ملتی ہیں۔ اب اتنا سرمایہ ہو گیا تھا کہ رہنے کے کمرہ میں چاروں طرف چھوٹی بڑی الماریاں کتابوں سے معمور پیش نظر ہوتی تھیں۔ حفاظت سے رکھتا۔ تھوڑی بہت ہر دست، یہ سب اپنے ہی ہاتھ سے کرتا۔

ایک بار استاد العلماء مولانا لطف اللہ صاحب مرحوم کی ایک صاحبزادی کی شادی مولانا کے وطن لکھنے میں ہوئی۔ میں بھی حاضر ہوا۔ عجب عالم تھا۔ تلامذہ کا کثیر مجمع تھا جن میں نامور علماء بھی شامل تھے۔ مثلاً مولانا سید محمد علی صاحب مولانا احمد حسن صاحب۔ مولانا عبد الغنی خاں صاحب۔ مولانا عبد الجلیل صاحب۔ لطف یہ تھا کہ ہمانوں کے سامان پہچانے پر ہر طرف مولوی ہی مولوی نظر آتے تھے۔ پنگا، پانی، برتن، غرض جملہ اشیاء اہل علم ہی کے ہاتھ سے پہنچ رہی تھیں۔ میرے یہاں جب سامان لانے لگے تو میں نے معذرت کی کہ آپ نہ لائیں۔ ایک صاحب نے جو واقف تھے ہنس کر کہا کہ یہاں مولویوں کے سوا اور ہی کون جو ہمارے لئے سامان لائے گا۔ غرض ان حضرات میں سے بعض کو میں نے تخلیف دی کہ شادی کے بعد حبیب گنج تشریف لائیں۔ کرم فرمایا۔ کتاب خانہ دیکھا۔ متعارف فنون کا اتنا سرمایہ جمع ہو چکا تھا کہ قابل تحین ٹھہرا۔

مولانا سید محمد علی صاحب اور علامہ شبلی کی تشویق سے بیرونی ممالک کی کتابوں کے خریدنے کا شوق ہوا۔ ذوق العلماء کے جلسوں کے سلسلہ میں کانپور جانا ہوتا تو مولوی نور الدین مرحوم اور مولوی سلیمان صاحب تاجر کتب مصر یہ کی فرستیں دیکھ کر کتابیں خریدی جاتیں۔

قدم آگے بڑھا تو بہت سی مصر شام اور یورپ سے کتابیں آنے لگیں۔ متفرق طور سے بھی کتابیں

(اور نادر کتابیں) ہاتھ آتی رہیں۔ یہ ارزاں مل جاتیں۔ مثلاً مباحث مشرقیہ امام رازی کا نسخہ ایک بیوہ شریف زادی کے یہاں سے تین روپیہ کو ملا۔ اللہ آباد سے ایک صاحب نے ایک بیوہ کا مال گنتاں کا نادر مصور نسخہ بے طلب بھیج دیا جب دس روپیہ قیمت بھیجی تو دعا اور شکریہ بھی ملا۔ جو نادر کتاب ہاتھ آتی علامہ شبلی مرحوم کو مطلع کرتا ہاں سے تحمین آتی۔ یا قوت مستعصی کا لکھا ہوا کلام مجید کا نسخہ ہاتھ آیا تو نیاز نامہ کے جواب میں فرمایا۔ ”کانوں میں بیٹھے ہوئے بنداذکب چھاپے مارتے ہو۔“ اس کلام مجید کے دستیاب ہونے کا واقعہ بھی شنیدنی ہے۔

ایک علی اور درویشی خاندان کے صاحبزادہ نے روش خاندانی بدل کر باپ کی موجودگی میں سرمایہ علمی پر دست درازی شروع کر دی۔ ایک بار ایک نادر نسخہ معمولی داموں پر یہاں فروخت کر گئے۔ چلتے وقت کتاب دار سے کہا کہ یہ تو معمولی چیز تھی۔ ہمت ہو تو ایک چیز لاؤں۔ کہا گیا۔ ”ضرور“ دوبارہ لئے تو یا قوت مستعصی کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن شریف کا وہ نادر روزگار نسخہ لائے کہ آنکھیں کھل گئیں۔ ظفر خاں شاہ جہانی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی یہ عبارت اُس پر تھی۔ ”بقلم یا قوت مستعصی کہ بہتر ازین نوشتہ اند“ ہدیہ چالیس روپیہ لے گئے۔ چند روز بعد اہل خاندان کو خبر ہوئی۔ وہ اُس کے ذریعہ سے زیادہ نفع کے امیدوار تھے۔ بعد مشورہ چالیس روپیہ دے کر صاحبزادے کے والد کو میرے پاس بھیجائیں ایک جگہ عزیز دلہری میں گیا ہوا تھا وہاں سبے تخلیہ کی فرمائش کی۔ کھٹک گیا۔ تنہائی میں لڑکے کی نالائقی کا شکوہ فرما کر دریافت کیا کہ آیا کلام مجید کا نسخہ جلیب گنج پہنچنے کی خبر صحیح ہے۔ مشکل کا سامنا ہوا۔ آپ خیال کر سکتے ہیں کہ شوق کا تقاضا کیا ہوا ہوگا۔ دل سے کہا کہ خطاب کرنے والے سید معاملہ کلام مجید کا۔ جھوٹ بولنا روا نہیں۔ صاف واقعہ کہہ دیا اور واپسی کا وعدہ کیا۔ سید صاحب یہاں شریف لائے تو نسخہ واپس کر دیا۔ چلتے وقت فرمایا ”وقف ہے۔ حفاظت نہ ہو سکی تو ہمارے پاس امانت رکھو دوں گا۔“ آگے سنئے۔ صاحبزادے چالیس روپیہ میں ہدیہ کر گئے تھے خود زنگوار نے بارہ روپیہ میں گروی رکھ دیا۔ مجھ کو کسی نے اس نسخہ پر سلاطین اودھ کی نہیں ہیں۔ بیوہ سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اُن کے نانا غازی الدین حیدر باؤ شاہ کو کتاب سنایا کرتے تھے۔

ذریعہ سے معلوم ہوا تو زر رہن بھیج کر نسخہ اپنے پاس منگوا لیا۔ سید صاحب نے پھر کرم فرمایا۔ نسخہ پھر چھوٹے کر دیا گیا۔ اس مرتبہ اُن کے زر طلب عزیز ایک ریاست میں لے گئے اور ساڑھے گیارہ سو روپیہ میں ہمیشہ کے لئے اپنے آپ سے اس عزیز کو جدا کر دیا۔ میں نے اس واقعہ کا پہلا حصہ علامہ شبلی سے بیان کیا تو فرمایا ”تمہاری شرافت تمہارے شوق پر غالب آئی“

جب حیدر آباد میں تعلق ہوا تو وہاں بھی عمدہ موقعے کتابوں کے حاصل کرنے کے لئے۔ خود اپنے بزرگوں کے کتاب خانوں کے سرمایہ سے بھی اضافہ ہوا ہی۔ منجملہ اُن کے بعض نادر نسخے ہیں مثلاً تفسیر جلالین کا ایک نسخہ عمد قطب شاہی کا نفیس لکھا ہوا۔ تانا شاہ کے بعض حلیے اس پر درج ہیں۔

داستان بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ یہ میرا مختصر کتاب خانہ نصف صدی سے زیادہ کی تلاش کا سرمایہ ہی۔ الحمد للہ کہ اس میں ایک نسخہ بھی سرقتہ یا ناجائز ذریعہ کا حاصل کیا ہوا نہیں ہی۔ بلکہ ایسا ہوا ہی کہ فروشنده نے ناواقفیت سے کم قیمت مانگی میں نے زیادہ دام دے بہت سی کتابیں نقل کے ذریعہ سے بھی حاصل ہوئی ہیں۔ سفر حج میں حرمین شریفین میں بھی کتابیں ہاتھ آئیں۔ احباب اور اعزہ کے ہدایا نے بھی سرمایہ بڑھایا۔ تحفہ اثنا عشری کا نسخہ منشی احتشام علی صاحب کا عطیہ ہی۔ جو خود شاہ صاحب نے صحیح کر دیا تھا۔ بعض دفعہ حقائق ہوئیں جن پر اب تک افسوس ہی۔ ایک طاقت سُن لیجئے۔ یوستان سعدی کا ایک نسخہ آیا۔ مشہور خطاط (غالباً اسحق) کے ہاتھ کا لکھا ہوا بفرمایش شاہی۔ کئی منسل بادشاہوں کی تھریں اور دستی عبارتیں لکھی ہوئیں، جن میں جہانگیر اور شاہ جہاں شامل تھے۔ اس کی راستگی قابلِ نید تھی۔ تین سو روپیہ قیمت تھی۔ ایک دوست نے بھیجا۔ چند روز رکھا رہا نہ معلوم دماغ اُن ایام میں صحت کے کس درجہ میں تھا کہ نہ لیا۔ واپس کر دیا۔ خود اُن دوست نے خرید لیا۔ اب میں ہوں اور وہ دوست۔ طرح طرح سے پھسلاتا ہوں مگر اُن کا دل نہیں لیجتا۔ اگر معارف کے قارئین میں سے کوئی صاحب میری مدد فرمائیں تو اُن کا نام بھی بتا دوں۔

کتابوں کے جمع کرنے میں زیادہ اہتمام قلمی نسخوں کا رہا ہی۔ مطبوعہ علمی اور فنی کتابیں جمع کی ہیں۔ معمولی کتابوں سے تعداد بڑھانا کبھی پیش نظر نہیں رہا۔

اس تمام تجربہ سے قدیم زمانہ کے علمی و کتابی شوق کا جو اندازہ ہوا اُس کے مقابلہ میں عہد حاضر کی بزدلی بلکہ بد ذوقی دیکھ کر دل دکھتا ہے۔

اس وقت کتاب خانہ میں کل جلدیں ۲۱۷۳ ہیں۔ ان میں سے ۳۱۱۱ مطبوعہ ہیں۔ اور ۶۲۲ قلمی اب ایک وسیع عمارت بھی اُس سرمایہ کے لئے متسنگی کر رہی ہے جو اوسط پیمانہ کے صندوق سے شروع ہوا تھا۔

ترتیب فن دار ہی کتابیں عربی، فارسی، اردو و تینوں زبانوں کی ہیں۔ انگریزی کی بھی ۸۷ ہیں۔ جو فرسٹ بالاسے خارج ہیں۔ فرستیں ایک سے زیادہ مرتب ہو چکی ہیں اور بعض ہنوز زیر ترتیب ہیں۔ سرمایہ احمد شاہ برابر ترقی پذیر ہے۔ حال میں دکن کے ایک کباری کے یہاں سے قدیم مطبوعات کے بہت سے نسخے ملے ہیں۔

ہنوز آں ابر رحمت در فغانست
غم و غم خانہ با مہر و فغانست

(رسالہ معارف اعظم گڑھ ماہ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

آج یہ مقالہ ارجحاً لایا پڑھا۔ اب کتابوں کی تعداد اس کتاب خانے میں ۶۰۹۰ مندرجہ فرست ہے۔ تعداد مندرجہ مقالہ سے ۱۹۱۷ برابر یعنی ڈیڑھ سے زیادہ ہو گئی۔ فالحمد للہ تعالیٰ علی ذلک اور یہ بارہ سال میں ہوئی ہے۔ اس طرح فی سانی ڈیڑھ سو سے زائد کتابوں کا اضافہ ہوا۔ علاوہ فرست بھی کتابیں ہیں جو ہنوز درج فرست نہیں ہوئی ہیں۔

حبیب الرحمن - ۹ جمادی الاول ۱۳۶۳ھ

(۳ مئی ۱۹۴۲ء)

مے دے خانہ

کتاب خانہ حبیب گنج کی فہرست کا گوشوارہ

سابق میں اپنے کتاب خانہ کے قلمی سرمایہ کی فہرست مرتب کرنے کی اطلاع معارف کے ذریعہ سے اہل علم کو کی تھی۔ اس کے بعد ایک مرحلہ اور طے ہوا۔ اپنے ذوق کے مطابق ایک گوشوارہ تیار کیا ہے۔ اس کے عنوان بھی خود ہی تجویز کئے ہیں۔ قارئین معارف کی خدمت میں اصلاح و اطلاع کے لئے پیش کرتا ہوں۔ ممکن ہو دوسرے کتاب خانے ان میں سے کسی عنوان کو اپنے لئے پسند فرمائیں اس گوشوارے کا خیال یوں بھی ہوا کہ ایک امریکن خاتون یہاں صرف مطلقاً مذہب کتابیں دیکھنے آتی تھیں دکھائی گئیں۔ مگر فہرست جدا گانہ نہ ہونے سے ملاحظہ نام نہ ہو سکا۔ گوشوارہ کے عنوان حسب ذیل ہیں: (عنوان چونکہ جدید ہیں اس لئے شاید نامانوس ہوں یا ناموزوں۔ عدم موزونیت کی اصلاح کا ارباب ذوق سے آرزمند رہوں گا)۔

(۱) اکتہ بیسیات۔ اس عنوان کے تحت صرف وہ کتابیں ہیں جو طوائف کام کے لحاظ سے امتیاز رکھتی ہیں۔ ان کتابوں کی مدد سے مختلف عہدوں اور ملکوں کے انداز اور ذوق کا پتہ لگ سکتا ہے۔ اور اگر انہیں ایران، عرب، ترکی، کشمیر، ہندوستان وغیرہ ممالک کا ہنر سامنے آجاتا ہے۔ مختلف ادوار کی ترقی و تنزل مذاق کا پتہ لگ سکتا ہے۔

(۲) الخطاطیات۔ اس عنوان کے تحت میں مسلم خطاطوں کے قلم کی کتابیں درج ہیں مثلاً میر عباد، میر علی کاتب وغیرہ۔

(۳) الخطایات۔ یہ وہ کتابیں ہیں جو اعیان ملک کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں یا ان کے خط سے فریق ہیں مثلاً ابوالحسن آصف خاں شاہ جہانی، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

(۴) المجلدات۔ قدیم جلد سازی کے نمونے۔

بلائیڈی کریم پریش

(۵) السُّلْطَانِيَّات - جن کتابوں کا سلاطین سے خاص تعلق ہے، وہ اس عنوان میں لکھی گئی ہیں۔ مثلاً ابراہیم عادل شاہ کے کتاب خانہ کی صحیح بخاری حصین حصین کا نسخہ پیشکش شاہزادہ عالی جاہ عظیم شاہ بھدرت عالمگیر بادشاہ درخشہ جلوس۔

(۶) الْفَتْوَحِيَّات - وہ کتابیں جو سلاطین کے کتاب خانوں میں فتح کے مال غنیمت میں سے داخل ہوئیں مثلاً تنویر گوئے چوگان ملا عارفی نوشتہ میر علی کاتب جو عالمگیر بادشاہ کے کتاب خانہ میں گوگلکٹڈہ کی فتح کے مال غنیمت میں سے داخل ہوئی۔

(۷) الْمُقَامِيَّات - وہ کتابیں جن پر مقام تحریر وغیرہ دلچ ہے مثلاً قسطنطنیہ، مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ، بلخ، بخارا وغیرہ دارالسلطنتوں سے لے کر دیہات تک سب درجوں کے نام اس فرست میں ہیں کبھی ہمارے علمی فیض سے ایک عالم منور تھا۔ اب یاد ہی اور حسرت۔ ایک مقام قوہوں ہے۔ مجھ البلدان میں اس کا پتا نہیں شاید اہل معارف پتا بتا سکیں۔

(۸) الْخَتْمِيَّات - جن کتابوں پر مُہر ہیں۔ اس فرست سے ذوقِ ادب کے سوا مُہروں کی تاریخ عیاں ہو جاتی ہے بعض مُہر کس قدر دلگیر ہیں۔ ”نظام الدین بیچارہ نہ ایں نہ آں“ ”ایں نیز بگزرد“ اس مُہر کو بار بار پڑھا۔ کتاب کو دیکھا۔ دل نے کہا۔ ”آخر گزر ہی گیا“ جب سے اب تک خدا معلوم کیا کیا اور کون کون گزر گیا۔ ایک مُہر عجیب ہے مُدَوِّر بڑی امراؤں کی شان کی۔ نہایت خوشخط واضح الحروف ہے۔ الفاظ بجنہ نقل کئے جاتے ہیں۔ شاید کسی طرف سے روشنی پڑے کہ یہ کون امیر تھے، کس نسل یا ملک کے بغل (محمد شاہ بادشاہ غازی ۱۱۵۰) یہ مُہر جس کتاب پر ہے وہ زبور کا ترجمہ ہے۔

۱۔ دارالسلطنتہ دہلی میں ایک پرتگالی خاندان تھا جس کو دربار بہادر شاہ اول سے بارہ لاکھوں کی جاگیر کا پردانہ عطا ہوا تھا۔ یہ جاگیر انگریزی عملداری میں بھی جاری رہی۔ اس خاندان کا ایک فرد جنرل مانول ویریاؤں ۱۷۲۹ء میں بمقام دہلی فوت ہوا جس کی قبر کشن گنج کے قبرستان عیسوی مدفن میں ہے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مُہر اسی خاندان سے عہد محمد شاہی میں تھا۔ ہر کے الفاظ کو یوں پڑھنا چاہئے :

”دوینک ویل ویریاؤں فدوی محمد شاہ بادشاہ غازی ۱۱۵۰“ اصل پرتگالی نام کا اٹلا خط انگریزی

Doménico María Durán

زبان میں دیتا ہے۔ (۱) قیاس از خطاطی و تفسیر علی سابق سولین صوبہ متحدہ بحوالہ پنجاب یونیورسٹی ہسٹریکل سوسائٹی جرنل بابہ دسمبر ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۵۵-۱۶۱)

(۹) آلات ریاضیات - یہ وہ کتابیں ہیں جن کا میرے رشتہ داروں سے تعلق ہو۔ ان کی تالیف ہیں۔
خواشی سے مزین ہیں۔ فرمایش سے لکھی گئی ہیں۔ یا ان کے کتاب خانوں سے ملیں۔ وغیرہ ذالک۔
(۱۰) الاستاذیات - اس عنوان میں وہ کتابیں رکھی گئی ہیں جو میرے استادوں کے سلسلہ میں سے
کسی بزرگ کی لکھی ہوئی ہیں۔ یا محنتی بقلم خاص ہیں۔ یا ان کے خط سے کسی دوسرے عنوان سے مزین
ہیں۔ وغیرہ ذالک۔

(۱۱) الحکمیات - ان میں وہ کتابیں ہیں جو بلحاظ خطنا در ہیں۔ (غیر خطاطیات)
(۱۲) القرطاسیات - اس میں کاغذوں کے اقسام دکھائے گئے ہیں مثلاً گجراتی، سمرقندی، وغیرہ
(۱۳) العتیقات - نویں صدی ہجری یا اس سے قبل کی کتابیں۔ سب سے قدیم نسخہ پانچویں صدی کا ہو۔
(۱۴) المخطوط - اس میں مختلف خطوں کی تشریح ہو مثلاً خط نسخ عربی، بغدادی، ایرانی، کشمیری، ہندی
بھاری وغیرہ۔

(۱۵) المصنفیات - بخط مصنف۔ یا نسخہ مصنف سے منقول۔ یا مقابلہ شدہ وغیرہ مثلاً الابواب والا
سولہ الامام القشیریؒ خود امام کے ہاتھ کی لکھی ہوئی۔ اریح الاکباد یا ریاح نقدا لا ولاد۔ لفظ
شمس الدین سخاویؒ ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی۔ (بعض حصے) فقط

شہزاد سُرور

(ریویو)

نواب اعظم الدولہ محمد میرخان منظم جنگ بہادر خلیفہ نواب اعظم الدولہ مظفر جنگ دہلوی سید رضوی اور دلی کے نامی گرامی امراء میں سے تھے۔ مادہ ہوجی سیندھیہ کے ناچار مقررہ معتمد شاہ جی کے پوتے تھے۔ دربار شاہی میں معزز فارسی میں مرزا جان بیگ نیامی کے شاگرد۔ شاعری میں ابتدا میرزا غلامی موزوں سے تلمذ کیا۔ پھر اپنے والد کے شاگرد ہوئے۔ جن کا تخلص صیامی تھا۔ سید محمد زکریا خاں زکی شاگرد مرزا غالب سرور کے پوتے تھے۔ غالب نے جو سنہ زکی کو لکھ کر دی تھی اس میں سرور کی والدہ دہانی اور امارت کی تصدیق کی ہے۔ اس سرٹیفکیٹ کی نقل دیوان زکی مطبوعہ مطبع رضوی دہلی ۱۳۱۳ء کے دیباچہ میں شامل ہے۔

موزوں سامانہ کے رہنے والے تھے۔ دلی میں رہے۔ وہاں سے لکھنؤ چلے گئے۔ میرٹھس الدین فقیر کے شاگرد تھے۔ فارسی اور اردو دونوں میں شعر کہتے تھے۔ سرور بھی اردو فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے۔ اردو شعراء کا تذکرہ بہت عمدہ لکھا تھا۔ تذکرہ شعراء ہند میں لکھا ہے کہ تذکرہ مذکور دہلی میں بہت مشہور تھا۔ نیز یہ کہ شیفتہ وغیرہ نے اسی تذکرہ سے فائدہ اٹھایا۔

شوال ۱۲۵۰ ہجری میں سرور نے وفات پائی۔ تذکرہ مذکور میں ان کی عادت کی بابت لکھا ہے ”ہمایت خوش طبع، کشادہ پیشانی، ہنستی صورت، نیک اخلاق، پاکیزہ زندگی“ صاحب دیوان تھے۔
غزل کا نمونہ [کوچہ یار میں خوابیدہ اس آرام سے ہوں
شور محشر کو بھی ہوئے گجا جگانا مشکل

دیدہ تر سے لگا خط کو نہ اُس کے سرور
یار کے ہاتھ کا لکھا ہے۔ مبادا سٹ جائے

غیر لایا ہے اُسے ہر تماشا۔ دم نزع
دوستوں سے نہ ہوا وہ جو ہوا دشمن سے

رنگ بہتری۔ گرد ہو تو پاس ہے خزانہ تجھ سے زندگانی کا

ولہ

اس کو شاید کہی پیاں شکنی اب منظر اور کے چاہتے کا مجھ پہ جو ہمتاں رکھا
 ثنویات سرور۔ تذکرہ نویسوں نے سرور کے تذکرہ اور دیوان کا تذکرہ کیا ہی مگر ثنویوں کا ذکر
 پیش نظر تذکرہ میں سے کسی تذکرے میں نظر سے نہیں گزرا۔ البتہ زکی دہلوی اپنے تذکرہ بالادیوان
 کے فارسی دیباچہ میں لکھتے ہیں۔ ”حضرت سرور را دیوان و ثنویات بہ سبب سیارہ تذکرہ شعرائے
 اردو بدوئے یہ بھی لکھا ہی کہ یہ سارا سرمایہ شاعری کے ہنگامے میں برباد ہو گیا۔
 میں جس نسخہ کو اس مقالے کے ذریعہ سے روشناس کرنا چاہتا ہوں وہ ۵۵۰ چھوٹی تقطیع پر مشتمل
 خوشخط جلی قلم سے کسی خطاط کا لکھا ہوا ہے۔ طرز خط میر پنجہ کش کے انداز سے ملتی ہوئی ہے۔ کاغذ دبزدنی نما
 ہے۔ تعداد صفحات ۱۱۶۔ فی صفحہ ۴۰ سطر (درمیان میں جا بجا اوراق غائب ہیں) جدول طلالی عریض سرخ
 و سپید۔ عنوان ہر ثنوی کا طلالی کار۔ رنگ آمیز بطر جدا۔ صفحہ اول طلا کار زر افشاں۔

اس نسخہ میں تین ثنویاں ہیں۔ اول یوسف زلیخا، دوسری بلی بچنوں تیسری دامت و عذرا۔
 آخر الذکر ناقص ہے۔ اس لئے سنہ کتابت نام کاتب و مؤلف مفقود ہے۔ تخلص سرور البتہ جا بجا موجود ہے۔
 تذکروں میں پیرانے شعرا کے ذکر میں سرور تخلص صرف نواب اعظم الدولہ کا مذکور ہے۔ نسخہ ہذا کم سے کم
 ساٹھ شتر برس اُدھر کا لکھا ہوا ہے۔

مناجات یوسف زلیخا میں سرور لکھتے ہیں :-

پڑھوں جب قصہ یوسف زلیخا	کردن دیوانگی میں شور و غوغا
کردن ابیات میں موزوں بھرت	گئے عذرا و دامت کی حقیقت
کردن میں وقف لب و لہجے و بلا	کبھو کر یاد حال قیس و لیلی
مناؤں دل کو اپنے بیخودانہ	کبھو فریاد و شیریں کافسانہ

حکایت شمع و پروانے کی گاہے سناؤں گر دل دیوانہ چاہے
 نظر میں کر گل و بلبل کا عالم نوا سخی میں ہوں مصروف ہر دم
 ان اشعار میں چھ شنیوں کے نام آگئے۔ یوسف زلیخا، وامش و عذرا، میتی جنوں، مہرنا و شہرین
 شمع و پروانہ، گل و بلبل۔ اس لئے میں یہ تصور کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا شنیوں کا نواب
 اعظم الدولہ سرحد کی ہیں۔

نیز یہ بھی نام یوسف زلیخا الہی۔ کر غایت دل میں وہ سوز
 رہے افروختہ سینہ میں آتش
 چمک رکھے یہ۔ آہ شعلہ افشاں
 رہی آنکھوں سے جیسے اشک جاری
 رہوں بیہوش میں شہشتگی سے
 اٹھاؤں ہر گھڑی شور قیامت
 جنوں سے روز و شب بھانہ ہوں میں
 مرا دشت میں ٹھہرے دشت ممکن
 طفیل ساقی کوثر۔ بلا۔ اب
 کہ بن عشق آدمی کی کچھ نہیں شان
 دلِ فالغ زور و عشق دل نیست
 عجیب ہے عشق کی نین بگ سازی
 بدھر دیکھو ادھر ہے جلوہ گر عشق
 فلک پر شبنم از سود لے عشقت
 اگر حاصل ہو عسہ جاودانی
 اسی کا جلوہ ہو دونوں جہاں میں
 کہ ہو دے نالہ میرا شعلہ افروز
 بنے تن۔ داغ سوزاں سے نقش
 جسے ہو برق سوزاں دیکھ حیراں
 بنیں مڑگاں۔ رگ ابر بہاری
 نہ رکھوں کام نیکی اور بدی سے
 بنوں میں ساکن کوئے ملامت
 ہمیشہ عقل سے بیگانہ ہوں میں
 گریباں چاک رہوے تابہ دامن
 مشرب عشق سے جام لبالب
 جو اس سے آشنا ہو وہ ہی انسان
 تن بیدار دل جز آب و گل نیست
 نئی ہر جا اس کی ترک تازی
 لئے پھرتا ہے سب کو در بدر عشق
 جہاں پڑھتے از غوغا سے عشقت
 نہیں بن عشق لطیف زندگانی
 سما یا ہے مکان و لامکان میں

مرا ہو عشق کا جس کو یہ مرغوب
سناؤں فاضل نام کی یہ بیت
”غم عشق از دل کس کم مبادا
اگر چہ عشق میں آفت ہے یکسر
بظاہر کہ بلا کے ناگماں ہے
یہ ہے شمع شب ہجرانِ عاشق
یہ ہے آرام جانِ ہیبتِ اراں
یہی ہے کلبہ احزان کی رونق
یہ ہے مرہمِ براے سینہ چاکاں
یہی ہے مونسِ وغواریِ عاشق
لکھوں وصفِ جنابِ عشق کیونکر
اسی سلسلہ میں اس شعر میں تخلص آتا ہے :-

عجب یہ قصہ دلکش ہے یکسر
صانعِ اشیا کا تو ہے الحق
ہے حکم سے تیرے بود و نابود
غفارِ ذنوب - لایزال
ہے امر کی فرض تیرے طاعت
وابستہ ہے تجھ سے کار ہر یک
وے خالقِ غافلِ انخطایا
محتاجِ سبھی ہیں تیرے ہر دم
ہرگز نہیں ہے یہ تجھ میں یار

مجھے کہتا ہے میرا دل کہ سرور
بے مالک لاشدیک مطلق
اے رب و دو تو ہے معبود
ستارِ عیوب بے مثالی
تجھ سے ہے سبھوں کو استعانت
ہے ذاتِ تری کریم لا شک
اے رازقِ واہبِ العطایا
اے قادر و کارسازِ عالم
اے عالمِ برتر و آشکارا

نمونہ ثنوی لیلیٰ جنوں
(محمد)

نعت

اذ ہر نبی رسول مقبول وہ قائم انبیا ہے برحق
 دنیا کی تلاش جاؤں میں بھول وہ باعث اختراع کو نین
 اسلام نے پائی جس سے رونق ہے شان میں جس کی قاب و زمین
 ہو گا وہی روزِ حشر شافع لے حامی شیعہ و دین اسلام
 تیرا ہے غلام دل سے سرور نازل صلوات حق ہو تجھ پر
 یامم ہیں وہ دوست اور جناب جتنے تیرے ہیں آل و جناب
 چیری بخشش کو ہیں وہ کافی پہنچے ان پر درود دانی
 کربادہ عشق سے لیا لب اس شیشہ دل کو بہرے یارب
 اس نشہ کا دل سے ہوں طلبگار مجھ کو رہے عشق سے سرد کار
 بھر جام میں تو مئے صبروحی ساتی یہاں آذناک ردھی
 اشعارِ سناؤں الفت آئیں دے مجھ کو کہ پی کے اُس کو ذویا
 کہتے ہیں جے ترا نہ عشق یعنی کہ لکھوں فنا نہ عشق
 ہے عشق جناب لاؤ بالی رکھتا ہے زبکہ رتبہ عالی
 گو اُس کے سبب سے کتنے شیدا پنہاں ہے وہی - وہی ہی پیدا
 احسنہ جی سے گزر گئے ہیں وحشت زدہ ہو کے مر گئے ہیں
 لیلیٰ کو کیا اسی نے مشہور ہی اُس سے ہی ذکر قیس مجبور
 دُوں جان بھی گریہ ہاتھ آئے مابین عشق کو ن پا دے
 ہی اس سے ہی ہائے ہوئے عاشق ہے عشق سے آبرئے عاشق

منقبت

مناجات

اندوہ میں اُس کے راجتیں ہیں

مرغوب اس کی اذیتیں ہیں

موزداتی و عذرا
(عمر)

کوئی تیسرا نہیں اصلاً انبار
راز پوشیدہ ہی تجھ پر خطا ہر
تیرے مخلوق ہیں سب اہل جہاں
بہرہ ورتجھ سے ہیں اہل عالم
تیری قدرت کا مقر ہے ہر یک
ہے جو تیسرا وہ نبی مرسل
فر کونین و شفیع محشر
سب پر احسان ہے بے حد جس کا
شق اشارے سے کیا ماہ نہیں
وہ ہی ہے مرجع ارباب ہم
حق یہ ہے لایق تعظیم ہے وہ
پہنچے ہر دم صلوات اور درود
میرے ہیں حشر میں حامی یکسر
اُن سے اسلام کو رونق ہی تمام

اے خداوند جہاں بندہ نواز
مالک الملک ہے تو اے قادر
تو نے پیدا ہیں کئے کون مکان
تیری محتاج ہے خلقت ہر دم
تو ہی معبود ہی سب کا بے شک
اے خداوند مرے عزوجل
واضع شرع جناب اطہر
نام نامی ہے محمد جس کا
شان میں اس کی ہو نازل الین
منیع لطف ہے وہ کانِ کرم
ساقی کوثر و تسنیم ہے وہ
تجھ پر اے تابع امر معبود
آل و اصحاب ترے پاک سیر
پہنچے ہر لحظہ انھوں پر بھی سلام
مخلص کا ایک شعر ہے

(نعت)

(منقبت)

عرض کرتا ہے یہ تجھ سے سرور
گرچہ اُس میں ہیں بہت سے آلام
جھوٹ اس میں نہیں شاید ہی خدا
عشق نے دل میں بنایا ممکن
جلوہ گرا رض و سما میں پایا
عشق کی سے وہ بنا بے عالی

بسکہ عاجز ہیبت اے داؤر
دلِ ناکام کو بے عشق سے کام
عشق ہوتا نہیں عاشق سے جدا
کیوں نہ سمجھوں میں اُسے جزو بدن
عشق ہی عشق - نظر میں آیا
حکمت اُس سے نہیں ہیں خالی

تعریف عشق سے

ہر دو عالم میں کیا عشق نے ہے
 کلام عاشق ز عذر پریشانی | سن کے وامق نے یہ عذرا کا کلام
 اسے گل تازہ بارغ خوبی
 مریم زخم ہسان عاشق
 مجھ سے آزر دہ نہ ہوئے مغرور
 عذریے تابلی دل کر تو معاف
 محکم سے تیرے نہیں کچھ انکار
 ہو کے آزر دہ نہ ہوئے مجھ کو عذاب
 جلوہ افروز ہو معشوق جہاں
 ہجر میں عالی ناز وامق | گاہ و بیگاہ وہ بے شورش و شین
 ہوتے اس سے نہ جدا اک ساعت
 بے قرار نہ سحر سے تا شام
 وشنہ غم جو لگا تھا کاری
 کھینچتا نالہ جانکاہ اکشر
 شعلہ ہجر سے جلتا تھا وہ
 استیں دیدہ غم سے ہر دم
 وامن وجیب کیا تھا صد چاک
 ہو کے حیرت زدگی سے تا چار
 پیش دل سے کھو تھا بیتاب
 عذرا کا حال مجھ پر ہی میں | حال وامق تو یہ تھا فرقت میں
 روز و شب وہ بیت غار مگر ہوش

دفتر نیستی و ہستی طے
 ہوش میں آ کے کہا دل کو تھام
 وے ہنساں چمن محبوبی
 تجھ پہ قربان ہے جان عاشق
 اپنے دل سے تو مجھے پھینک دو
 ہوں میں ناچار نہیں لاف و کرافت
 ہوں ترا بندہ فرمانبردار
 دیکھ کر تجھ کو ہوا میں بیتاب
 کیونکہ عاشق میں رہتا ہے تو ان
 دم نہ لیتا تھا زبں تھا بے چین
 قلق و یاس و فراق و حسرت
 تھا اسے گریہ و زاری سے کام
 خون دل شیم سے رہتا جاری
 مارتا دل پر اٹھا کر پتھر
 ہاتھ انوس سے ملتا تھا وہ
 موج و دریا کی نمٹاتے باہم
 کس قدر دست جنوں تھا چالاک
 تھا کھو جیسے کہ نقش دیوار
 مضطرب حال بسان سیلاب
 دل عذرا بھی بہا زحمات میں
 آہ و نالہ سے نہ رہتی خاموش

ہر گھڑی اُس کو غشی طاری تھی فرقتِ یار کی بیماری تھی
 کارگرِ عجب کا آزار ہوا زرد وہ چہرہ گلستاں ہوا
 ہر بہانہ سے وہ رہتی گریاں مطلق اُس میں نہ رہا تباہی تو اں
 ناتوانی کی اذیت جو سہی طاقتِ جنبشِ فرگاں نہ رہی
 رشکِ شمشادِ قد اُس کا یکبار جھک گیا جیسے کہ شاخِ خمدار
 دُوریِ یار سے گھبرائی وہ ایسے جینے سے نہ تنگ آئی وہ

(رسالہ ہندوستانی بابائے ماہ اپریل ۱۹۳۲ء)

مثنوی کرامات پیرانِ پیر جہاں

(ریویو)

حکیم ابوالقاسم قدرت اللہ خاں، قاسم مخلص کا نام دنیائے ادب میں اُن کے تذکرہ شعرا موسوم بہ ”مجموعہ نفز“ کی وجہ سے مشہور ہے۔ دہلوی تھے۔ اُن کا خاندان علم اور فقر میں مشہور تھا۔ حضرت مولانا فخر الدین کے قادریہ سلسلے میں فرید تھے۔ عربی علوم کی تحصیل خواجہ احمد جان سے کی تھی۔ طب میں حکیم مجیش بعین خاں صاحب کے شاگرد تھے۔ شاعری میں ہدایت اللہ خاں ہدایت سے ملزوم تھا۔ طب کا شغل تھا۔ ۱۲۲۶ھ ہجری میں بڑی عمر پاکر وفات پائی۔ مثنوی مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ آٹھ برس کی عمر میں یتیم ہو گئے تھے۔ گیارہ برس کی عمر میں میر فتح علی خاں (اُن کے والد کے دوست نے حضرت ممدوح الصدور کی خدمت میں پہنچا دیا اور حضرت کے مدرسہ میں پڑھنے لگے۔ مولوی سید صاحب کے سپرد تعلیم تھی۔ بڑی محنت سے پڑھتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

میں تھا گرمِ تحصیل جب اے خلیل سدا تھی مجھے علم سے قال و قیل

مجھے بڑکشتی تھی بایں آب و تاب کہ تھا بس میں لے یار و جزو کتاب
 نہ جھپتی تھی مجھ سے کتاب ایک پل کہ کرتا تھا مشکل مسائل کا حل
 غرض شام سے صبح تک میں بہ کد مطالعہ کناں تھا۔ چوالہ حسد
 لے اک ساتھ کئے کاپیر میں خام علی الصبح پڑھنے کو جاتا مدام
 پکا اُس کو تندور سے اور کھا میں تا شام رہتا تھا پڑھتا سدا
 مجھے بسکہ مقصد میاں علم تھا میں تھا پیچھے باندھ اُس کے ٹاپڑا
 کبھی بھی میں ناغہ نہ کرتا سبق بلاناغہ پڑھتا ورق دو ورق

تذکرہ شعرائے ہند میں لکھا ہے۔ ”ریختہ کہنے کا بہت شوق تھا۔ ایک مثنوی بھی ان کی کہی ہوئی ہے اور ایک دیوان موجود ہے اور ایک تذکرہ شعرائے ہند کا۔ حکیم شہداء اللہ خاں فراق طب میں اُن کے شاگرد تھے۔ تذکرہ گل رعنا میں لکھا ہے۔ ”دیوان دیکھنے میں نہیں آیا“

نمونہ کلام

(۱) قاسم کے ساتھ بادہ خوری تھی تمام شب
 اور نام سے ہے اُس کے تجا ہل علی الصباح
 (۲) سر بسر قول ترا اے بت خود کام غلط
 دن غلط۔ رات غلط۔ صبح غلط۔ شام غلط
 (۳) دشنام دے مٹاتے ہو روٹھے کو ان میں
 کیا جانے کیا قسموں ہی تمھاری زبان میں
 (۴) مسلمانو! اُسے پروا ہو کیا اجار عاشق کی
 وہ نصرانی بچہ عیسیٰ نفس تو ہے۔ یہ کافر ہے
 (۵) جان جاٹے یار ہی قاسم۔ یہ دیکھیں گے اُسے
 ہے ارادہ یہ مصمم دیکھئے کیسے بنے
 تذکرہ قاسم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے دیوان میں سات ہزار شعر تھے۔ دیوان کے علاوہ دو مثنویاں تھیں۔ ایک مولانا روم کی مثنوی کی بحر میں بیان معراج میں۔ دوسری مثنوی بوستان کی بحر میں حضرت غوث اعظم کی کرامات کے ذکر میں۔ تیسری مثنوی غزوہ بدر کے حال میں کہنے کا ارادہ مصمم تھا۔

میرے اس مقالے کا موضوع قاسم کی وہ مثنوی ہے جس کا تاریخی نام ”کرامات پیران پیرہاں“

ہی اس سے ۱۱۹۶ھ ہجری برآمد ہوتے ہیں۔ یہ ایک ضخیم ثنوی ہے۔ ۲۲۱ قطع۔ خط صاف جلی شجر فی آئینہ سطر
فی صفحہ ۱۲ صفحات ۴۰۲۔ نسخہ کامل ہے۔ ۱۱۹۶ھ ہجری میں تالیف شروع کی۔ چنانچہ دیباچہ میں لکھا ہے:-

کہوں کیا یہ آغاز کے بعد پر رہا سا لہا طاق لسیان پر
بر آیا پس از سال اکیس کے فراموشی کے یہ جز دان سے
بتائید و توفیق رب الاتام اسی برس اس کو ہوا الفرام
رقم ہو چکا جب متام و کما ہزار و دو صد اور ہفتہ تھا سا

یہ مصرع ہے تاریخ کا دلپذیر رموز کلمات پیران پیر (۱۲۱۷ھ)

بوتان کی بحر ہے۔ معہ دیباچہ ایک سو پانچ عنوان ہیں۔ ہر عنوان کے آخر میں فارسی کا ایک شعر
شیخ سعدی وغیرہ شعرا کا لکھا ہے۔ کل اشعار کی تعداد پانچ ہزار ایک سو ساٹھ (۵۱۶۰) ہے۔ ہر ایک عنوان
بھی منظوم ہے جس کی بحر اصل ثنوی سے جدا ہے۔ اس ثنوی میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے
حالات مبارک ہیں۔ اور سب و پیدائش سے لے کر آخر تک گیارہ باب باندھے ہیں۔ دیباچہ میں حمد،
نعت، منقبت آل و اصحاب، منقبت پیران پیر رضی اللہ عنہ و منقبت حضرت مولانا فخر الدین ہے۔ مدح
شاہ عالم بادشاہ اور سبب تالیف و تاریخ و فہرست کتاب ہے۔ آخر میں مناجات، مدح میر فتح علی خاں
صاحب مدظلہ، مدح حضرت مولانا فخر الدین، مدح حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، مدح نواب
نجیب الدولہ بہادر، مناجات مکررات، تاریخ از حکیم ثناء اللہ خاں، فراق و عید الصمد قدا۔ ان دونوں کی تاریخوں
کی تقریب خود مولف ثنوی نے کی ہے۔

یہ نسخہ امیر الدین ولد میر علی محمد نے ۳۰ رمضان ۱۲۹۲ھ میں لکھا ہے۔ کاتب کے قلم سے ۱۱۹۲ھ نخل گیا ہے
جو ظاہری کہ صحیح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ آغاز تالیف کتاب ۱۱۹۶ھ میں ہوا تھا۔

نمودہ کلام (حمد) ہے یہ توحید خدا میں داستاں گوش دل سے تم سزلے دوستاں
کرے کیا کوئی حق کی مدح و ثنا سرا سر وہ ہے نور ارض و سما
جہاں اس کے جلوہ سے معمور ہے ہر اک پر نمایاں وہی نور ہے

بچھایا خلافت پر فرشتے وجود
 حقیقت میں دیکھو تو ہے ایک نور
 کہیں ہے وہ لیلائے محل نشیں
 کہیں ہے وہ شیریں شیریں سخن
 کہیں بن کے موسیٰ کیا ہی ظہور
 کہیں ہو وہ بندہ کہیں ہے خدا
 وہی جسم آدم وہی روح تھا
 سکندر نہ تھانے فریدون تھا
 نعت محمدؐ کو سردار عالم کیا
 یہ مقدور رکھتا ہی کوئی بشر
 وہ احمد نبی حاتم المرسلین
 سرشت اس کی ہوتی نہ گرد و شا
 زباں کیورخ ہو وہ صوفیوں کے مال
 منقبت غوث اعظمؒ کے من بعد اسے دوستان
 ہر اک کو دیا حق نے عالی مقام
 ولے مرتبہ ہے ہر اک کا جسدا
 سرے سب سے دیکھو گراں اوصاف گر
 نہ پاؤ گے جز غوث اعظمؒ کوئی
 ہے دنیا میں نایاب اس کا عدل
 وہ ہیں بس گمشدہ مصلطہ
 وہ ہیں نور چشم حسن دوستان

کیا آپ کو ان سے یعنی نمود
 کیا ہی یہ سو سو طرح سے ظہور
 بنا ہے عزیز و وہ مجنوں کہیں
 کہیں ہے وہ تیشہ کہیں کوہن
 کہیں ہے تجلی کہیں کوہ طور
 کہیں ہے سفینہ کہیں نا خدا
 یہ طوفان وہی تھا وہی نوح تھا
 زبعتراط تھانے فلاطون تھا
 اسے سید ولد آدم کیسا
 کرے نعت اس کی جو وہ سرسبر
 کہ بندہ ہی جس دے کار روح الامیں
 نہ مخلوق ہوتے زمیں و زماں
 کسی کا یہ ہے حوصلہ کیا مجال
 ہزاروں ہوئے قطب غوث زماں
 ہیں مقبول ذات مقدس تمام
 کوئی ان میں چھوٹا ہے کوئی بڑا
 کہ ورت کو سینہ سے ہاں صاف کر
 کہ سر دشتہ اولیا ہو - وہی
 وہ یکتائے عالم ہیں بے قال و قیل
 وہ ہیں سر و بستان آل شجاع
 حسین ابن حیدر کے آرام جاں

گدا اُن کے کوچہ کا ہے ہر دلی
 تو نسل بن اُن کے کوئی ذی کمال
 سعادت سمجھ سب نے ان کا قدم
 مگر ایک شیخ صفا ہاں نے
 سو حق نے کیا اُس کا منصب تغیر
 رہا اُس کے چہرے پہ مطلق نہ نور
 عزیزے کہ از در گشس سر یافت
 (میر مولانا خزانہ دین) پس از مبع سلطان کون در مکان
 تو اے قائم تادری با صفا
 کہ تھا یا ر وہ قبلہ راستیں
 (میر شاہ عالم) عجب ہی بہ امن و اماں ہی یہ ہمہ
 نہ ہو کیوں یہ ہے ہند کا بادشاہ
 کہ ہے آسماں جاہ و کوہ شکوہ
 میں معدنِ جود و کانِ سخن
 طرازندہ تختِ نعلِ الٰہی
 علمِ کیشاں - تختِ نیلی فلک
 گہ بزل ہی سعد و نحس اُس کو ایک
 مربع نشیں و مثلث نشاں
 مربی مشہوع و ہوا خواہ دین
 دلِ اہل درد و سیر اہل شوق
 خدیو جواں بخت و فرخندہ یلے

کہ ہیں وہ شہنشاہ - ابن علی
 جو چاہے ہو واصل بخت - کیا مجال
 رکھا اپنی گردن پہ تل کر بہم
 کہ دی تھی دغا اُس کو شیطان نے
 محض ہو انزوہ برتاؤ سپہ
 ہر ایک اُس کو کہنے لگا "دور دور"
 بہر در کہ شد ہیچ عزت نیافت
 شہنشاہ جیلاں و قطبِ زماں
 دل و جاں سے کر اُس ملی کی ثنا
 بلاشبہ و شکِ فخر دنیا و دین
 تمامی خلایق ہے آسودہ ہمد
 وہ گردوں و قارو وہ انجم سپاہ
 فتوت و ثار و مروّت پرزور
 بیس بنع فیض و بذل و عطا
 فرازندہ تاجِ شاہنشہی
 سدا کوہ زرخش بے شبہ و شک
 کہ ہے وہ شہنشاہ خود سحر و نیک
 بہ تزیع و تثلیث گو ہر فناں
 مددگار ارکانِ دین مستیں
 جگر بند معنی بصد شوق و ذوق
 شہنشاہ گیتی و گیہاں خداے

خوش آئین و خوش دین خوش اعتقاد	خدا ترس و ہشیار و دالائراد
حیفی بدل - اشہری - قادری	موجود بہ جان - احمدی - حیدری
دلیر و عدو مال و دشمن گداز	حکیم و گنہ بخش و مخلص نواز
شہ عالم و شاہ عالی گھر	سر زلیح سکون و صاحب خبر
بہ چرخ شہی رشک مہ آفتاب	جہان بان دوران و عالی جناب
یہ خورشید رخشنہ یارب ہے	بخم سعادیت سے باہم ہے
بخت نبی - اے رحیم در وقت	چھٹے کفر کا اُس سے جلدی کسوت
خوشی خورم آسودہ خلق خدا	رہے اُس کے سائے کے نیچے سدا
رہے تیری رحمت سے یہ خندہ رو	روا کر سدا اُس کی حاجات تو
سرش سبز - درویش برحمت پدید	بر و مند و ارش و رخت امید

اس مقالہ کا ماخذ حسب ذیل کتابیں ہیں :-

تذکرہ شعلے ہند مولفہ فتنی عبد الکریم دہلوی - تذکرہ گلشن بیجا زو اب مصطفیٰ خان شیفتہ - تذکرہ
میر حسن دہلوی - تذکرہ آب حیات محمد حسین آزاد دہلوی - تذکرہ گل رعنا مولوی سید عبدالحی صاحب -
تذکرہ قاسم کی عبارت کے لئے میں پروفیسر شیرانی لاہور اور ان کے شاگرد مولوی عبد اللطیف
صاحب پیش کی عنایت کا ممنون ہوں - تذکرہ مخفائے جاوید لالہ سریر ام ایم اے دہلوی، دیباچہ دیوان
حافظ زکریا خاں زکی دہلوی -

(رسالہ ہندوستانی ماہ جولائی ۱۹۳۲ء)

شہنوی فتوحِ اکھرنی - محی لاری

(دیوولی)

اس شہنوی کا ایک نفیس قلمی نسخہ درآباد سے حال ہی میں آکر داخل کتاب خانہ حبیب گنج ہو رہا ہے۔ خط بخلاف عام قلمی کتابوں کے خطاطی کی شان لئے ہوئے ہے۔ باقاعدہ ہے۔ جہاں تک پڑھا جی ہے۔ جدول طلائی و لاجوردی۔ کاغذ سمرقندی آب ریسہ۔ قدرے کرم خوردہ۔ نقشے رنگین و طلا کار۔ عنوان طلا کار لاجوردی۔ نام کاتب و سنہ کتابت مفقود۔ قرائن کی شہادت سے باطنیان کہا جاسکتا ہے کہ کم و بیش تین سو برس کا پرانا نسخہ ہے۔

محی لاری کا ذکر اکثر تذکروں میں ہے۔ کشف الظنون نے بھی فتوحِ اکھرنی کے تحت میں لکھا ہے۔ ریاض الشہرہ و اعستانی میں ہے کہ محی لاری سلطان یعقوب کے عہد میں تھا۔ شاہ ظہار کے زمانہ تک رہا۔ کمالِ فضیلت سے ممتاز تھا۔ قصیدہ تائبہ ابنِ فارض کی شرح لکھی ہے۔ حج سے واپس آکر سلطان مظفر بن محمود شاہ کے نام پر شہنوی فتوحِ اکھرنی لکھی۔ ایک لاکھ سکہ سکندری انعام پایا۔ خزانہ غامرہ میں بھی یہی ذکر ہے۔ اتنا اضافہ ہے کہ محی لاری محققِ دقانی کاشاگرد تھا۔ ہفت اقلیم اور حزن الغرائب میں ذکر ہے۔ آخر الذکر نے بابا قفانی کا معاصر لکھا ہے۔ فرست کتاب خانہ بانگی پور میں سنہ وفات ۹۳۳ھ و ۱۵۲۳ء درج ہے۔ اس اطلاع کے لئے پروفیسر نظام الدین استاذ جامعہ عثمانیہ کا سپاس گزار ہوں) کلام صاف۔

زبان شیریں ہے۔ حقیقت و اثر کارنگ لئے ہوئے ہے۔ کہ کرمہ کی تعریف ملاحظہ ہو:۔

کہ کہ شد قبلہ اہل نجات	حر سہ اللہ عن الحادثات
طعنہ برا کیر زند خاک او	گل مچھل است از خس و خاشاک او
ریاگ زینش جو نجوم سہاست	گم شد گاہ را بہ یقین ہنہاست
جنتِ معینت کہ بے زرع و کشت	جمع درو گشتہ نسیم بہشت

گل نہ دبا دسحرش مشکبوسے ے نہ دینخانہ پرازہائے دہوسے
 زرع نہ وخرمن اودانہ بخش غرس نہ دوطبئی اوسایہ بخش
 باغ نہ دینوہ اوطاہراست داغ نہ دبیرہ اوطاہراست
 لالہ نیفر وختہ دروسے چو داغ بردش از حسرتاں ماہ داغ

تمام مناسب جج شوق کی ٹپ اور پاس ادب کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ جج کے بعد زیارت
 مہینہ طیبہ کی تفصیل شان بالاکے ساتھ ہے۔ ایک باب کا عنوان ہے ”من نتائج انفاں مولانا نور الدین
 عبدالرحمن جاجی۔ عنوان ہذا سے پہلے یہ شعر ہے ے

گر بودت از سخن من ملال گوش کن از عارف جام این مقال

اس عنوان کے تحت چار صفحے مولانا جاجی کے کلام کے ہیں۔ اخیر شعر یہ ہے ے

یارب از آنجا کہ کرم آن تست چشم ہمہ بردرا احسان تست

جاجی اگر چند نہ صاحب نیست از تو بامیب چنین حاصلیت

نسخہ ہذا کے ہاتھ آنے پر میں نے اپنے کتاب خانہ کا جائزہ لیا۔ تو دو نسخے نکلے۔ ایک قلمی دوسرا
 مطبوعہ ہر دست مطبوعہ نسخہ سے بحث کرنی ہے کہ ایک فاش غلطی کی اصلاح ہو۔ یہ نسخہ مطبع نول کشور
 میں دوبارہ نشاء میں بمقام لکھنؤ طبع ہوا ہے۔ کاغذ سپید ہے۔ خوشخط، جلی قلم، کاتب فدا حسین خوشنویس مطبعہ
 آخر میں ۱۹ صفحے تقریظوں اور تادیخوں کے ہیں۔ جو تقریظ مالک مطبع کی طرف سے شامل کتاب ہے اس
 میں لکھا ہے ”نسخہ صحیح فتوح الحرمین مصنفہ جناب قفس قباب..... محی الدین عبدالقادر جیلانی.....
 اس کے آگے لکھا ہے کہ ”اس مثنوی کا ایک نسخہ مرقوم بخوشترین خط تعلیق ولایتی مولوی اشرف علی لکھنوی
 کے توسط سے ملا۔ اس کو دیکھتے ہی طبع کا شوق ہوا۔ دوسرا نسخہ باوجود تلاش نہ ملا۔ منشی محمد مرزا جان
 تصحیح پر مامور ہوئے (جن کے مذاق شعر و سخن کی ہمارے تمام کی تعریف بھی درج ہے)۔

ہم یہ مان لیتے ہیں کہ جو نسخہ مطبع کو ملا اس میں انتساب تصنیف حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی
 جانب ہوگا۔ لیکن مطبع کی ذمہ داری اس پر ہی ختم نہیں ہو جاتی۔ حضرت کے حالات کی تحقیق کرنی تھی

کہ آپ نے فارسی میں کوئی مثنوی لکھی ہے۔ ظاہر ہے کہ مغالطہ محی کے لفظ سے کھایا ہے۔ لہذا شعر اکتے مذکور
میں ”محی“ کا ذکر دیکھنا لازم تھا۔ انتہائی بے پروائی یہ تھی کہ تذکرہ خزانہ عامرہ اس مثنوی سے برسوں پہلے
اسی مطبع میں طبع ہو چکا تھا۔ اس کو بھی دیکھنے کی تکلیف گوارا نہ کی۔

جو عنوان ہم نے مولانا جامی کے کلام کا قلمی مثنوی سے اوپر نقل کیا ہے، اگرچہ وہ مطبوعہ میں نہیں
ہے تاہم مولانا جامی کے لغت کے دو مشہور بند درج مثنوی مطبوعہ ہیں (دیکھو صفحہ ۱۰۲ و ۱۰۳) مولانا کا
کلیات بھی مطبع نول کشور میں ۱۸۷۸ء میں چھپا تھا۔ اس میں یہ بند بھی ہیں ملاحظہ طلب صفحہ ۱۹ کلیات
نول کشور کا کاشش ان کو ہی اہل مطبع دیکھ لیتے۔ ان بندوں میں ایک شعر یہ ہے
کز گدے بیوا جاتی عنایت و امیگر بکش عنان دل ز کف حرص و ہوا بر بودہ اند
مثنوی مطبوعہ میں بجائے ”جاتی“ کے ”جام“ ہے۔ اور مصرع اس طرح: کز گدے بیوا جام عنایت
وامیگر۔

بڑی زبردست شہادت اس مثنوی کی زبان اور طرز بیان ہے۔ حیف ہے کہ آج سے نصف
صدی پہلے اہل مطبع میں ذوق فارسی اس قدر مفقود تھا کہ وہ یہ نہ سمجھ سکے کہ مثنوی کی زبان نوین سویر
صدی ہجری کی ہے جو قیضی اور جامی وغیرہ کی مثنویوں میں بے تکلف ملائی جاسکتی ہے۔ پانچویں یا چھٹی
صدی ہجری کی زبان یا طرز سخن نہیں جو حضرت کی طرف منسوب ہو سکتی ہے۔ کاشش شیخ عطار و حکیم سنائی
کی مثنویوں سے ملالیتے۔

ضمیمہ۔ مضمون بالا کی کتابت کے بعد صاحب مضمون کا حسب ذیل ضمیمہ موصول ہوا۔ معارف
عجب اتفاق ہے۔ پرانے خطوط ایک ضرورت سے دیکھے جا رہے تھے کہ علامہ شبلی مرحوم کی ایک
تحریر مورخہ ۱۲۸۹ھ ہاتھ آئی۔ لکھتے ہیں :-

”فتوح الحرمین“ حالات حرمین میں ایک مثنوی ہے۔ مصنف کا نام محی ہے۔ لیکن کشف الظنون کے
سوا کسی تذکرے میں پتہ نہیں لگتا۔ آپ اپنے دفتر میں تو دیکھئے۔“

میں اس وقت جبکہ میرا مضمون معارف میں چھپ رہا ہے اس تحریر کا بائیں برس بعد ہاتھ میں

آنا کیسا عجیب ہی۔ یہ تو یاد نہیں کہ اُس وقت جواب کیا دیا تھا لیکن اس سے ایک خاص لطف قلب محسوس کرتا ہوں کہ ایک محترم فرمائش کی تعمیل ہو رہی ہو۔ معلوم نہیں مولوی صاحب نے کون سے تذکرے دیکھے جو سچی کے ذکر سے خالی تھے۔ ورنہ خزانہ عامرہ، ریاض الشعر وغیرہ تذکروں میں تو اُس کا ذکر موجود ہے۔

(رسالہ معارفِ اعظم گڑھ بابتہ ماہ نومبر ۱۹۳۲ء)

ایک علوی منظر

(ایک تماشائی عالم کی نظر سے)

کل شام اپنے مختصر سے پائیں باغ میں تھا۔ گہرا برچھایا ہوا تھا جو کئی دن دل کھول کر برس چکا تھا۔ فضا شفاف تھی۔ ہوا خشک اور صاف۔ پتوں کی سبزی پھولوں کی سُرخئی نگاہ افروز تھی، دلتواڑ تھی۔ دفعۃً مغرب میں بادل پھٹا۔ آفتاب لبِ بام کے نور سے بلند بالا درخت روشن ہو گئے۔ قوس قزح نے آسمانی فضا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا لبِ عالم یہی کہ باغ کا بالائی حصہ تانہا ہی۔ پائیں تاریک اس دلکش منظر نے نگاہ شوق کو مائل کیا۔ رفتہ رفتہ شوق میں ذوق کی، ذوق میں محویت کی کیفیت پیدا ہوئی۔ محسوس ہونے لگا کہ قوس قزح کے عرابی دروازے میں سے دوسرا عالم نظر آ رہا ہو۔ آفتاب اور نیچا ہوا۔ نور نے مزید بلندی اختیار کی۔ اب بلند درختوں کی صرف چوٹیاں متور تھیں۔ کیف دو بالا ہوا محویت بخودی سے بدل گئی۔ ایک اوپنچے درخت کی بالائی شاخ پر قمری کا جوڑا نظر آیا۔ محبت کی تصویر، وفا کا پتلا، راحت کا مجسمہ۔ بسیرے کی آمد سے سہرا پاسر در۔ سورج کی کرنیں اُس پر نور افشاں یہ سماں دیکھ کر سفل دل میں رشک کی لہر آئی۔ معا بصرہ کے ساتھ سامعہ کی لذت اندوزی کا ہی سامان ہوا۔ ایک غیبی آواز:-

اے بھولے بھالے پرندوں پر رشک کرنے والے! ۱۰

بکشا بال و صغیر از شجر طوبی زن حیف باشد چو تو مرغی کہ اسیر قفسی!۔
 پُر اثر آواز نے چونکا دیا۔ بے اختیار زبان سے نکلا۔ ”شجر طوبی یہاں کہاں! عالم سفلی اور جنت
 کا درخت!“

”تجھی میں شجر طوبی ہی۔ تجھی میں خار و خس۔ عالم علوی بھی ہی خاکدانِ سفلی بھی۔ محبت کی بلند
 شاخوں کو نشین بنا۔ بلند ہستی اور صلح پسندی کو مقصدِ زندگی قرار دے۔ آج تجھ کو پرندوں پر رشک
 ہو گل ان صفات کی بدولت فرشتے تجھ پر رشک کریں گے۔ سردی نور کی بارش ہوگی۔ یہ بھی
 سن لے کہ عظمت کی بلندی چھوڑ کر ہنگامہ پستی میں مبتلا ہونے والے حد کینہ اور طمع کی تاریکی
 میں جا پھنستے ہیں۔ شیاطین اُن سے پناہ مانگتے ہیں۔ دیکھ وہ گلاب کا درخت تیرے سامنے
 ہی۔ تجھ کو پھول محبوب نہیں، مرغوب نہیں، کانٹے پسند ہیں۔ ان ہی میں پھنتا ہی۔ اُن ہی سے اُٹھتا
 ہی۔ اب اگر اعضا خونِ ناخون اور کپڑے پارہ پارہ ہیں تو کس کا قصور۔ جب بغض و حسد اور حرص و طمع
 کے کانٹے دل و دماغ کو مجروح اور پاش پاش کر ڈالتے ہیں تو تو چلا تا ہی کہ دنیا دارِ لہجہ ہو مصیبت
 کا گھری۔ دنیا کو بُرا کہتا ہی۔ اپنے آپ کو ملامت نہیں کرتا۔ جو روحیں ساٹھ اور ستر برس سے اس خاکدان
 میں رہ نور دہیں مگر باوجود گونا گوں تعلقات کے طمع سے پاک، حد سے دور، کینہ سے مبرا۔ نہ کسی سے
 کاشت، نہ کسی سے خواہش۔ وہ اس قمری سے زیادہ مطمئن اور سرور ہیں جس پر تجھ کو رشک آیا۔
 قمری بسیرے کی آمد کا سرور محسوس کرتی ہو، تو وہ ابدی راحت کی امید ہیں سراپا راحت ہیں اُن
 کے لئے دنیا بھی دارِ سرور ہی اور آخرت بھی۔“

بخودی کے اس تلامذہ میں آفتاب غروب ہو گیا۔ تاریکی کی چادر میں دنیا جھپٹی۔ نہ قوسِ قزح
 رہا۔ نہ نورانی منظر۔ نہ قمری کاجوڑا۔ نہ بلند بالا درخت۔ محویت کا نور ہوئی۔ ہوش و حواس بجا ہو گئے۔
 بے اختیار زبان سے نکلا۔

”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا“

(اخبار سچ لکھنؤ مورخہ، اکتوبر ۱۹۳۲ء)

تایخ الاسلام للذہبی

یکم اگست اور ۶ اراگست سنہ حال کے کانفرنس گزٹ میں تایخ الاسلام للذہبی پر ایک مضمون چھپا ہے جو ڈاکٹر سمودگی کے مضمون کا ترجمہ ہے۔

مترجم لکھتے ہیں کہ وہ اصل مضمون پڑھ کر ڈاکٹر سمودگی مضمون نگار کے گردیدہ ہو گئے۔ کاش ذہ الذہبی اور عربی علوم کے بھی گردیدہ ہوئے ہوتے۔ نقل کو چھوڑ کر اصل کو لیتے۔

سخت ضرورت ہے کہ ہمارا انگریزی داں طبقہ اپنے اصلی علوم میں ماہر ہو کر یورپ کے مستشرقین کو فیض پہنچائے۔ اور بجائے کاسہ لسی کے ان کی میزبانی کا شرف حاصل کرے۔

یہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ مستشرقین جو غلطیاں کرتے ہیں (اور اکثر کرتے ہیں) ان کی اصلاح ہو۔ ان غلطیوں کا غشا اکثر نقطہ نگاہ کا تفاوت ہے جو ایشیا اور یورپ کی نظریں ہی۔ اور ایک بار سے زیادہ تنگ نظری اور تعصب سدراہ ہو جاتا ہے۔ ہمت کا اقتضایہ ہی کہم خود اپنے مال کے محافظوں۔ اس سے دوسروں کو فیض پہنچائیں نہ یہ کہ غیروں کو نگہبان بنا کر ان کی ملح و ثنا کو اپنے لئے کافی خیال کر لیں نفس مضمون اتنا طویل ہے کہ ایک رسالہ ہی کے لئے زیادہ موزوں تھا۔ کانفرنس گزٹ کے لئے مناسب خلاصہ بہتر ہوتا۔

آپ کا یہ خیال صحیح ہے کہ عربی الفاظ کی اہمیت ترجمہ در ترجمہ نے بہت کچھ متغیر کر دی ہے۔ دل ان کے پڑھنے سے ابھتا ہے۔ مثلاً۔ ایونیائی کو ”ایونانی“ لکھا ہے۔ مدعا کہاں سے کہاں پہنچ گیا۔ (ادیکو مولا مضمون کے حصہ ثانی کی ابتدا)۔

عیون الانباء فی طبقات الاطباء کے مؤلف کا لقب ابن ابی اصیغہ ہے۔ مضمون میں تالیف و تالیف دونوں کا نام بدل گیا ہے۔ الذہبی کو الذہابی لکھ دیا ہے۔ اسی سلسلے میں ایک ترجمہ دیکھئے۔ قاضی ابن الشہبہ کا قول حاجی خلیفہ نے نقل کیا ہے۔ اصل عبارت عربی یہ ہے: ”قال ابن الشہبہ والعجب انہ وقف“

فی تاریخ الاسلام علی سبعة عشر سنہ۔ ولم یوصلہ الی سنة اربعین سنہ کما فعل فی
الحدائق بین یدیه ذیل الیوتینی الی حین وفاته وذیل الجزری انتہی۔

صحیح ترجمہ۔ ابن الشبہ نے کہا ہے کہ تعجب ہے کہ وہ (ذہبی) تاریخ الاسلام میں سنہ ۳۷۰ھ پر پھر گئے
اور اس کو چالیس سنہ تک نہ پہنچایا (یعنی سنہ ۴۰۰ھ ہجری تک) جیسا کہ اربعین کیا ہے۔ تعجب اس لئے ہے
کہ ان کے سامنے الیوتینی کا ذیل جو انھوں نے اپنی وفات تک لکھا ہے اور ذیل الجزری موجود تھے۔
اس ترجمہ کو مضمون کی عبارت سے ملا کر پڑھئے اور حیرت کیجئے۔ الفاظ ”بین یدیه“ کا ترجمہ کیا سے کیا
کر دیا ہے۔ سنئے۔ ”جیسے وہ اربعہ کو اپنی حیات میں ”الیونانی“ اور ”الجزری“ سے لکھاتے رہے۔“ ڈاکٹر
سمودگی نے الذہبی کی مطبوعہ کتابیں صرف دو لکھی ہیں (۱) الشبہ فی اسرار الرجال (۲) میزان الاعتدال
واضح ہو کہ میزان الاعتدال ”مشکوٰۃ“ یا غیر معتبر روایتوں پر نہیں لکھی گئی ہے بلکہ اس میں رجال روایت
ہیں ثقہ بھی اور ضعیف بھی۔

الذہبی کی دو معرکہ آرا کتابیں عرصہ دراز ہو چکی ہیں۔ دائرۃ المعارف میں چھپ چکی ہیں۔
ایک تذکرۃ الحفاظ (۴ جلد) جو چالیس برس پہلے چھپ چکا ہے۔ دوسری تاریخ دول الاسلام۔ مع ذیل
مطبوعہ ۱۳۳۷ھ (دو جلد) دول الاسلام میں حالات سنہ ۴۰۰ھ ہجری تک ہیں۔ اس طرح ایک حد تک
ابن الشبہ کی شکایت دور ہو جاتی ہے۔

دول الاسلام مع ذیل کا ایک نسخہ قلمی یہاں بھی ہے۔ جو امام ذہبی کے خط کی نقل ہے اس میں
سنہ ۴۰۰ھ ہجری تک کے حالات ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چار سال کے حالات اس کے بعد امام ذہبی
نے بڑھائے۔

جو فہرست غیر مطبوعہ کتابوں کی ڈاکٹر سمودگی نے لکھی ہے ان میں سے الکاشف کا مکمل نسخہ یہاں ہے۔

(کافرنس گزٹ علی گڑھ مورخہ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

تصانیف شیخ جمالی دہلوی

مئی ۱۹۳۳ء کے اورینٹل کالج میگزین میں ”سکندر لودھی اور اُس کے عہد کے بعض فارسی مصنفین کے“ عنوان سے ایک محققانہ اور دلنشین مضمون چھپا، اُس میں شیخ جمالی کا بھی تذکرہ ہے۔ شیخ کی تصانیف کے سلسلہ میں تین کتابوں کے نام آئے ہیں: سیر العارفین - اس پر تبصرہ کیا ہے۔ شتویٰ ہر ماہ اور دیوان - ان دونوں کو نایاب لکھا ہے جو امر واقع ہے۔

میرے یہاں علاوہ سیر العارفین کے دو اور کتابیں شیخ جمالی کی ہیں۔ ایک شتویٰ مرآۃ المعانی دوا دیوان (ناقص الاول والاخر)۔

الف۔ مرآۃ المعانی تصوف میں ہے۔ اُس میں سائت سوشعر ہیں۔ مسائل تصوف کے بیان کئے ہیں چنانچہ سبب تالیف میں لکھا ہے۔

ہر چہ بود از آشکارا و نهان	اصطلاح عارفان کر دم بیاں
نامہ را چوں روشنائی بر فرد	گشت مرآتے کہ رُوسے حق نمود
چوں معانی کرد حق السام او	گشت مرآۃ المعانی نام او

اولا سراپا کے مختلف اعضا پر عارفانہ کلام کیا ہے اور اُن سے معرفت کے نکتے پیدا کئے ہیں بعض عنوان ملاحظہ ہوں:

در بیان ”رُوسے“ کہ عبارت از جذبہ حقیقی باشد

در بیان ”دہان“ گوید کہ اشارت از سیر ختمی است

در بیان زلفت گوید کہ اشارت از جذبہ حقیقی است کہ طالب را از خود جمعی ہدو۔ علی ہذا القیاس۔

سراپا کے بعد مسائل تصوف پر صراحتہً بحث ہے مثلاً۔ در بیان صبر گوید۔ در بیان تسلیم و رضا گوید علی ہذا۔ آغاز شتویٰ حمد سے ہے۔ نعت کے بعد پیر کی مدح ہے۔ اُس کے بعد سبب تالیف۔ کلام پختہ صفت

صوفیانہ ہے حشو و زوائد سے پاک۔

نمونہ کلام (حمد) تمامہ آغازم بہ نام ذوالجلال
جان عالم پر تو انوار اوست
صانع ہفت و نہ و پنج و ہزار
عالم اعیان کہ آیات و لیست
(نعت) احمد مرسل کہ محبوب خداست
گو ہر بحر صفات و ذات اوست
گر نبودے ذات اے عالی صفات
کائنات از نویدا و پیدا شدہ
(مدح پیر) از پس توحید و نعت مصطفیٰ
بلکہ اول واجب آمد بر مرید
چوں کلید نام پیسیر آمد بدست
ہر کہ اول ذات پیر خود شناخت
از جمالش شد جمالی آفتاب
مست از دگر در بحر عظمت
اندراں دریائے پر خوں در رنگ
غوطہ خوردم، بچو خواصاں درو
عین معنی چوں صدف بشکافتم
اسے جمالی جملہ دریائوش باش

آنکہ بیروں ذاتش از دہم و خیال
عیش عظم نقطہ پر کار اوست
خالق ماہ و خور و لیل و سار
حرفہائے مصحف ذات و لیست
در صفت اول امام انبیاست
بیکمان مقصود موجودات اوست
در عدم ماندے وجود کائنات
عقل کل از عشق او پیدا شدہ
بر کشایم مدح پیر با صفت
تا ربا زد نام پیسیر خود پدید
بر کشاید قفل ہر گنجے کہ هست
با خدا آخر تواند عشق باخت
ز اں جمالی را جمالی شد خطاب
آشنا گشتم پیئے دُرّ یقیم
خویش را انداختم مثل ننگ
مشکل خود ساختم آساں درو
گو ہر اسرار حق دریافتم
چوں صدف پُر در شو و خاموش

نسخہ خوش خط۔ صحیح بے عیب ہی۔ چھوٹی تقطیع کے، ۴ صفحات ہیں ہر صفحہ میں ۵ اسطر کا فذ کرم خوردہ و کتابت
تحریر و نسخ نہیں۔ بظاہر دو سویرس یا اس سے زیادہ زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ آخر کتاب پر خوش خط ہر مربع

میں میر محمد شاکر کندہ ہی۔

(ب) دیوان - ناقص الاول والاخر - بخط پختہ صاف - جلی قلم - جدول طلائی شکر فی دلا بوردی - کاغذ خانی رنگ گجراتی - کم کرم خوردہ - نسخہ دستنویس ادھر کا معلوم ہوتا ہی - تقطیع اوسط - تعداد صفحات ۱۲۶ - فی صفحہ ۵ اسطر جملہ اشعار ۲۱۹۰ - عنوان وغیرہ کی جگہ خارج کرنے پر تعداد اشعار کم و بیش ۶۰ کم ہو جائے گی - بہر حال ۲۱۰۰ سے زیادہ اشعار ہیں معلوم نہیں کہ اول و آخر سے کس قدر کلام کم ہی ابتدا میں زیادہ کم معلوم نہیں ہوتا - اس لئے کہ حمد کے تین قصیدے موجود ہیں - نعتیہ قصائد پانچ ہیں - اگر حمد کے قصائد بھی اسی قدر یا کچھ زائد ہوں گے تو ہمارا قیاس صحیح ہی کہ ابتدا میں زیادہ کمی نہیں - آخر کا اندازہ مشکل ہی - خصوصاً اگر غزلیات بھی اس میں شامل تھیں -

جیسا کہ اوپر بیان ہوا حمد کے قصیدے تین ہیں ۵ نعتیہ بارہ مدح پیر میں سات سکندر لودھی کی مدح میں اور چھ چھ بابراور ہمایوں کی مدح میں جملہ قصائد ۳۹ ہیں - ترجیع بند - نعتیہ ایک - عارفانہ ایک جملہ دو - ترکیب بند (مراثی) مرثیہ سلطان سکندر ایک - مرثیہ پیر خود ایک - مرثیہ فرزند پیر دو - مرثیہ فرزند خود مسملی حسن ایک - جملہ پانچ - آخر میں ایک ترکیب بند عارفانہ ہی - جو ناقص ہی اور اسی پر تمام نسخہ تمام ہو جاتا ہی - قصائد کے لوازم - شوکت الفاظ - بلندی خیال اور بندش کی پختگی کی پوری پابندی معلوم ہوتی ہی - مضامین میں تازگی بھی ہی - محض قافیہ پیمائی یا رہ نوردی نہیں - گریز بھی خوبی رکھتی ہی - بعض بدیع ہیں - تشبیب مناسب یا موقع ہی - نمونہ قصائد ملاحظہ ہو -

حمد - بہر طرح مشہور

اے رفے خود ز پروردہ نمودار ساختہ	خود را بحسن خویش طلبگار ساختہ
تاب رخت بچسبہ اعیان ثابتہ	بخشیدہ نور منظر آثار ساختہ
چوں روکشوہ ذات تو از پردہ صفات	عالم عیاں ز پر تو رخسار ساختہ
عکس زردہ در آئینہ حسن جمال تو	آئینہ را بحسن گرفتار ساختہ
شاخ و درخت و باغچہ و کائنات را	فیض تو پر ز برگ و گل و خار ساختہ

یک دانه زخمن لطفت باغ خلد
 یک رشح ز فیض جالت زر ز لطف
 یک نفوذ ز زلفت بسوئے چین
 یک موی از محیط هویت بیرون ده
 یک پر تو بجای حسنت هزار دل
 یک نور پاک را به سپاه تجلیات
 نامش نهاده احمد و محمود و ابلی
 از هر پیشوائی انس و ملک و را
 مستان جام باده عشق ترا مگر
 چشم تو غمره نموده بر ترکش بتاں
 آنرا که کرده در غمت آشنائے خویش
 آنرا که چشم تو را نداشت از نظر
 و آنرا که داده لطف تو او را مردی

اشجار را پر از گل و انهار ساخته
 خور و تصور و خیمت و گلزار ساخته
 پریشک نایب آهسته تا آرا ساخته
 صد بحر و حوض و جدول انهار ساخته
 در صلب کشیده و افکار ساخته
 ذات تو برگزیده و سردار ساخته
 در انبیا خلاصه ابرار ساخته
 در راه عشق قافله سالار ساخته
 آواز کن کشیده و هشیار ساخته
 خونخوار و دلفریب و ستمگر ساخته
 از خویش و آشنایان همپا ساخته
 در فرداں سرشک صفت نثار ساخته
 منظور دیده اولوالبصار ساخته

نعت از ترجیع بند

دوش در ملک ملک گلبانگ لاغیا زدیم
 از بساط قدسیاں در بزم لاهوتی شدیم
 در هوای سایه بال همائے شمش
 بر سر پر عرش اعظم نوبت شاه عرب
 تماشیم از جاں غلام چار بار از یک دلی
 در هوای گلشن رویش بر آوردیم آه
 چون میحاز کف عالم کشیدیم آستین

اندرانی وادی دم از مهر رخ اطله زدیم
 پس در آن بزم ازید الله ساعت صبا زدیم
 در فضائے لامکاں پرواز باز آما زدیم
 هر نفس در ملک سخن الذی اسری زدیم
 چار طاق خسروی برگیند مین زدیم
 شعله آتش باغ خیمت الما و از دیم
 دست در دامان آن خورشید بی همتا زدیم

آنکہ چشم قدیاں را سرمہ خاک پائے است نور از آغ البصر در دیدہ بینائے است

مدح پیر و مرشد - تشبیب قصیدہ

شاہ را پتر سید گردان نہ گردا فرست دود سرگردانی سود لے دنیا پر سرست
عاشق نریاں تن ارشک نزار دبا دناست دود آہش چتر شکس اشک رنگیں لشکرست
سرور دنیاست کو پوشیدہ قلم ہفت رنگ چوں گدا یک رنگ باشد درد و عالم سرست
ہر کرد و معرفت نور بھر سنجیدہ گشت پیش چشم روشنش ہر ذرہ ہر انورست
روح را راج محبت دہ کہ آں جام جمست قلب را بخشا صفا کا کینہ اسکندرست
دل ز حرص و کینہ خالی کن کہ تا مونس شوی خوک و سگ بردن بہ بیت اللہ کار کافرست
شوخیل اللہ کہ تا آتش گلستانست بیت پرست نفس ترو حق غلیل آذرست
پاس انقاس آرنداری باغ عمرت اخلاست ہر دمے کو را خدا ہدم نہ باشد صرصرست
زا سماں گریخ بار و سرخار و اہل دل نیش سوزن بردی نامرد زخم خجسترست
مرد متوال گفت او را کوتن آراید بہ زور زینت مرداںست آہن زور نہ تا ترا زیورست
مرد را کردار عالی قدر گرداند نہ نام ہر کہ را کو علی نامست نے چوں حیدرست
از معانی افتخار سینہ عالم بود عزت معدن نہ از کوہست بل کہ ز گوہرست
سرخ رے منافع لالہ را ماند کہ او اسود القلبست اگر چہ رنگ ویش احمرست
نے کے کابل بیاباں شد دم و دھت نہ خون ہر آہوے صحرائی نہ مشک اذ فرست
اصل ایمان در نیابی در فقیہ بے اصول کا متحان دین اورا اختصار محضرست

مدح سلطان السلاطین سکندر پڑے جوش سے کرتے ہیں۔ ایک جگہ کہتے ہیں :-

میانہ من و تو دوستی نہیر خداست نہ اندر اے متاع زمانہ غدار
قد و رخسار و زلف و لعل روح از آئین دلیر یکے عو یکے اختر یکے عنبر یکے شکر
چہ عطر عطر عطر عطر چہ اختر اختر زیا چہ عنبر عنبر سارا چہ شکر شکر عسکر

بُخ و دندانِ خط و موسیٰ مشک نشان و باشد
 چہ لالہ لالہ رنگیں۔ چہ ژالہ ژالہ سیمیں
 دل و آہ و سرشکِ سرخ و رنگے وجود من
 چہ نقلِ منقل پرخوں چہ شعلِ شعل گردوں
 شمع کش ہست دربانِ غلام و چاکر و خادم
 چہ نوذر نوذر اعظم۔ چہ سنجر سنجر اکرم
 سکندر شاہ کزدست و دل و قدر و شرف و تاز
 چہ قدرت قدرت بچوں چہ شوکت شوکت افزوں
 بگرگوپال و تیر و ناوک و شمشیر تیز او
 چہ مالک مالک ہیجا چہ سالک سالک بیجا
 ز طبع و تیغ و جود دست از فرق سرش نازد
 چہ ملت ملت احمد چہ نصرت نصرت بیحد
 ز فیض و لطف جود و بدل و پیوستہ می کاہد
 چہ مدفن مدفن کالا چہ محسن محسن خزان دیرا

کیلے لالہ کیلے ژالہ۔ کیلے ہالہ کیلے عنبر
 چہ ہالہ ہالہ مشکیں چہ عنبر عنبر آبستہ
 کیلے منقل کیلے شعل کیلے جدول کیلے مسطر
 چہ جدول جدول گلگوں چہ مسطر مسطر دفتر
 کیلے نوذر کیلے سنجر کیلے قیصر کیلے سرور
 چہ قیصر قیصر منعم چہ سرور سرور اکبر
 کیلے قدرت کیلے شوکت کیلے رفت کیلے لشکر
 چہ رفت رفت گردوں چہ لشکر لشکر بے مر
 کیلے مالک کیلے سالک کیلے ہالک کیلے نازد
 چہ ہالک ہالک اعدا چہ اژدر اژدر اقاہر
 کیلے ملت کیلے نصرت کیلے دولت کیلے افسر
 چہ دولت دولت سرمد چہ افسر افسر مخفر
 کیلے مدفن کیلے محسن کیلے معدن کیلے گوہر
 چہ معدن معدن دہا چہ گوہر گوہر انہر

روح سلطان ظہیر الدین محمد بابر۔ بادشاہ رزم جنگ پانی پت

رزم | زان فغان فغان بر آمد آندم کہ شد حجامت
 از صدمہ سمندت۔ ہر فیصل کوہ پیکر
 در حلقہ سپاہست کا مدد و پیر از خوں
 پچوں در دغا بر آمد بسم اللہ از زبانست
 یک دم ز قلبیہ فغان تیغ گشت یک سو

اشباح را محرب۔ اندواح را محصل
 در خاک و خوں فرو شد پچوں چار در گل
 پچوں نقطہ ز سرخی در چشم گشتہ داخل
 از خجرت ہماں دم خصم تو گشت بسمل
 کے آب و دہ گرد دبا خوں چو گشت داخل

بزم

مردن گزید خیمت بر زندگی که اورا
در کتب سعادت بهر فضاے گرد و
در بزم نکته دانی فکر تو ماه مجلس
لعل و زمرد آرد بر جلیے سبز و گل
از دست و رفتانت دیوانه گشت دریا
ایضا۔ اس قیدے کی تلیب بابر کے تیموری ذوق کی ہو یہ ہو تصویر ہوا و شاعر کے کمال کی سند۔

شد چمن سر سبز بر فرش لالی کن نثار
آب جو آمد مثال سلبیشتش در کنار
تا وہ سلطان گل اندر کنار جو بسار
میکند ہر ششہ پیر باران بدیش ہوار
نرگس اندر عین مستی سرگراں گشت از خار
از بر لے آو ہوا بر شاخ گل افروخت نار
دہ بر ہر برگ طوطی۔ بر سر ہر شاخ۔ سار
ہیچو رفتے دلکشایاں لالہ را نہ نگین غدار
از سر و بلبل و از دستک برگ چنار
آفتابے داں کہ اندر ماہ نو گیر د قرار
بر مثال عاشق شوریدہ دل بر پوے یار
در غم رویت چمن جان اودہ در ہر ہزار
گر نماند از عارض رنگینت لے گل شرمسار
نرگس قاتل تو۔ از خون خوری مردم شکار

باد جاں پرورد ز پیر لے ایر نور و زی بہار
چار باغ بادشہ دارد نشان ہشت خلد
شد کنار جو بہار۔ از سبزہ۔ مینائی بساط
رشتہ سے از ہوا چوں تاہ زریروں کشید
لالہ دارد جام یا قوتی پر ازے از چہ نمے
تا حکیم عندلیب آید بہ دستاں در کلام
شاخاں سرو و اوراق شجر بنگر کہ ہست
ہیچو لعل جانفرا یاں غنچہ را شیریں دہن
صوفیان سیر پوش باغ را و جدست و حال
اندریں موسم کہ در کشتی نشیند باد شاہ
در بہار مجلسش میخواند بلبل این غزل
لے ز رشک عارضت پیوستہ گل در خار خار

از چہ نہ سر بردارد لالہ در صحن چمن
سنبل بیجاں تو از سر کشی۔ مشکیں کند

نزل

لے اس شعر کی ندرت قابل داد ہے۔ (شروانی) ۵ در آگرہ چالارام باغ نام دارد ۱۲ شروانی

چشم تو با طاق ابرو ہندو سے محراب گیر
مید و دپیو ستر دل بر رشتہ ہر مومے تو
جان سرگرداں - ز روزنما - کہ دار و دینہ ام
چشم تو در عین بیماری ز خون مردماں
شاہ جم سیرت ظہیر الدین محمد بابر آنکہ
از خراساں چوں ہندستان شدی مدترا
دشمنست را زندگی شد خواب آسایش محال

خال تو باز لبت مشکیں کا فرزند ار دار
بر مثال عنکبوتے کو دود پر رومے تار
سوے خورشید رخت رقصاں پر آید ذرہ وار
باز می ناید - نمی ترسید ز عدل شہریار
خاک در گاہش بود سجود شاہان کبار
بخت و دولت در سینہ فتح و نصرت دریا
خود خیال و خواب را چنداں نہاں شد اعتبار

۱۵ (خوبی تشبیہ ملاحظہ ہو)۔ ۱۵ اسی مضمون کو سیادت لاری نے باندھا ہے :-

ہیں نہ دل بقفائش رود ز کوچہ آہ
دو نوں شعروں کا فرق ظاہر - سیادت کی تشبیہ زیادہ بلیغ ہو - پہلے مصرعہ میں کوچہ کی جگہ رشتہ زیادہ
مناسب معلوم ہوتا ہے - (حسرت شروانی)

در صفت ہیجا شد از گرد و غبار موکبت
صویر اسرافیل گشتہ بانگ سرنائے و نفیر
خون بدخواہاں دادم شد زان تندجے
اندر اں معرض نذا از ہاتھ غیبی رسید
از نہیب شوکت شیر افگشت در روز رزم
از جلوس شد مشرف تخت ارا ملک ہند
ملک ہندستان انصاف چنان وقع گرفت
مراثی - مرثیہ بہت دردناک کہتے ہیں - معلوم ہوتا ہے کہ خون جگر نوک قلم سے تراوش کر رہا ہو - سب
مرثیہ بصورت ترکیب بند ہیں - نمونہ ملاحظہ ہو :-
مرثیہ ہر و مرشد | لے دیدہ خوں بریز کہ دلدار غائب است
یعنی جمال آں مہ رخسار غائب است

اے ظلمت ستم رخ آفاق را بپوش
کال آفتاب عالم انوار غائب ست
شیخے کہ ستر حق زلیش می شتود خلق
اکنوں میان عالم اسرار غائب ست
در غار غم روید کہ آں یار غار دیں
ہیچوں نبی کنوں بدل غار غائب ست
زاں جاں بھی گنیم کہ جانان نہفت رو
زاں غم بھی خوریم کہ غنوار غائب ست
انوار آں جمال - بمعنی محیط ماست
گر صورتش ز دیدہ خونبار غائب ست
یار بچہ حالت ست کہ امروز در بہال
صبر و قرار - از دل ایرار غائب ست

یعنی سمار دولت تو میں نہیں خاک شد۔

زین غم ہزار جامہ اسلام چاک شد

مرثیہ فرزند پیر و مرشد - موسوم بہ عبد اللہ :-

بند دوم یعنی از رؤے زین مطلع انوار برقت
قرۃ العین سمار الحق انیس دار برقت
در بیابان بلا ماہمہ سرگردانیم
پیشے دل و دیں قافلہ سالار برقت
دل و جہاں را چہ توان کرد کہ لدا برقت
جگر مپارہ شد و سینہ پر افکار بماند
سیل خون دم بدم از دیدہ بر خسار برقت
انچہ بر جان من خستہ دریں بار برقت
کوی خلد غم اندر جگر و سینہ از آنکہ
گل رعنا سے من از عرصہ گلزار برقت
باز جنبید نہ دانم ز کجا سیل رفت
کہ از خوانہ دیندار ز دیوار برقت
غم دل با کہ توان گفت کہ از رؤے زین
بقصائے فلک آں محرم اسرار برقت

طالبان از غم او جامہ جاں چاک زدند

خویش را سینہ و راکش زودہ بر خاک زدند

مرثیہ فرزند خود مسیحی حسین

روزگار بے وفا بمن عجائب کار ساخت
سینہ ام افکار کرد و دیدہ ام خونبار ساخت

بخت من بیدار بود وقتہ بخت خواب
 بخت را در خواب کرد وقتہ را بیدار ساخت
 سو ز غم را بادل بے صبر من ہمارد کرد
 صبر را از سینہ پر درد من بیزار ساخت
 لے غزیراں یوسفم گم کردایں گرگ کمن
 دیدہ یعقوب چون اشک لے لیا خواہ ساخت
 صد ہزاراں داغ محنت بڑل پرتوں نہاد
 فردن آساں کرد بر من زندگی دشوار ساخت
 دیدہ ماہر دم از عکس رخس گلزار بود
 دودگر دواں آں ہمہ گلزار را پر خار ساخت
 آنکہ از رویش رود دیوار با پر نور بود
 روزگار اندر میان ما-و-او-دیوار ساخت

دیدہ گریاں سینہ بریاں دل پریشان خراب

ہیچ مرغ نیم بسمل می طیم در اضطراب

مرثیہ سلطان سکندر لودھی

خلق حیران پریشانست شہنشاہ چہ شد
 ہمہ بر سینہ زناں دست کہ اللہ چہ شد
 ہر در آتش غم سوخت شفق خوں بارید
 انجم از چرخ فرو بخت کہ آن ماہ چہ شد
 ظلمت آباد شد آفاق ز شام غم او
 یارب آں طلعت خورشید سحر گاہ چہ شد
 خوں گرہ شد بگولہ آہ- دم شد مسدود
 در غم آں کہ مرا ہدم و ہمراہ چہ شد
 ویک با آن فرحت آن بخت آں چہ گشت
 افوج آں ولت آں مند آں گاہ چہ شد
 تابہ دُنبال لے افسوس کناں می رفتم
 ہیچ فرست نہ از رفتش آگاہ چہ شد
 نیک خاہان لے ایں بظہار خواہ شدند
 کاں خدادان خدا ہیں خدا خواہ چہ شد

ہاتھم گفت پیسہ دار کہ او در خاکست

قدش ہیچو یتیم برسد افلاکست

اس کا اخیر شعر ہے :-

باد ہیچوں تو سزاوار سریر و دیہیم

مردم چشم تو- سلطان جہاں ابراہیم

ترجیع بند معرفت | اے رخت و جمال تو پیدا
 اے جمال تو بر رخت شیدا
 عارضت نور دیدہ فردم
 مردم از عارض تو نابینا
 مانده تنها بعین تنہائی
 کردہ پیوند با ہمہ تنہا
 ہم نام تو بر نہاں دارند
 مومن و کفر و کاف و ترسا
 گاہ ناظر دیدہ و آفاق
 گاہ منظور در رخ عذرا
 رفتہ از ذات در سر صفات
 ہستہ بر او غشاوہ آسما
 جملہ اسم و صفات را ناگاہ
 دیدہ در ذات ظاہر و پید
 گاہ دریا بوج کردہ ظہور
 گاہ شام و جوع عین آں دریا
 مانده تنہا چو اوبے ما
 یار یا ما و ما ہمہ بے او
 گر نہاںست چیت چندی شور
 و رعیاںست چیت این غوغا
 مطرب دل بہ پردہ میگوید
 تنہا تنہا - و - تن و رنا
 کہ ہمو عابد و ہمو معبود

لیس فی الدار غیرہ موجود

ترکیب بند معرفت | ما یم خلاصہ دو عالم
 تفسیر حروف ہم عظم
 ہم ذات خدا ز ما بین
 ہم نور صفت با مسلم
 مشہور رخ صفات و آسما
 مسجود قرشتہ معظم
 ہموارہ بسا کمال مضمحل
 پیوستہ با جمال مدغم
 اند بہر ظہور صورت دوست
 آئینہ معنی است آدم
 و ریاض محیط بسکرانہ
 این طرفہ کہ شد عیاں ز شبنم
 ہم ہموں فرو کشیدہ ہم ہم
 ہر قطرہ کہ شد ز موح پیدا
 باشد بہ نسیب و ربطے غم
 آں کس کہ شود دلتنگ این بحر

نے تنگ ز شرنہ خرم از خیر نے خوش ز شنانہ ناخوش از دم

بیزار از قید کفر و اسلام آزار از جنت و بہنم

اینست کمال رہرو دین

ایں جائزل وابدیکے میں

یہ ترکیب بند نام تمام رہتا ہی اور نام تمام کتاب تمام ہو جاتی ہی۔ سارا ترکیب بند خوش اور زور کلام کا آئینہ ہے۔

غزل

ہم نے اوپر بیان کیا ہی کہ اس مجموعہ میں غزل نہیں۔ خوش قسمتی سے دو غزلیں قصیدوں کی ضمن میں آگئی ہیں۔ ایک لکھی جا چکی ہی۔ دوسری ملاحظہ ہو جو پیر و مرشد کے قصیدے میں لکھی ہی۔ شعر قصیدہ ۵۔

در ہوائے مجلس سخن خواند بلبل این غزل

نہ دگر بیاں تابدا من چاک ازیں گفتار گل

اے قدت شمشاد و عارض لالہ و رخسار گل	لالہ ات ریاں و مدہ شمشاد ارد بار گل
در گلستان سنبل از نسریں برا فکن کز حیا	باز گرد و غنچہ و با شدنناں رخسار گل
تا نہاں کردی رخ لے سرور و انم از نظر	می فشانم و مہدم از دیدہ خوبسار گل
گرچہ رنگین و لطیف و نازک آمد در چمن	پیش رخسارت نثار دقت و بقدر گل
بہت پرست شد نشان زرد کفرش بر جبین	رہیاں دار دگر بدن بستہ چوں ز تار گل
در فراقت نالہ زار من آرد گریہ گوش	از نواے نغمہ بلبل بود ہنسار گل
ناظر ویت رقیب و من بفریاد و فغان	بلبل اندر نالہ و در چشم بوتیمار گل
باشد از خار جفاے عارضی رنگین تو	چوں دل بلبل ہمہ تن در چمن افکار گل
اندکے باروئے رنگینیت نباشد نسبتش	گرچہ شوید ز آب شبنم رے خود بیا گل
بر گلستان رخت ہر تار زلفت حلقہ زد	می نماید روئے تو از حلقہ ہر تار گل

۳۲۲
تا خیالِ رویت لے گل خانہ چشم گرفت
در نقشِ رمی آیدم ہر سو درو دیوار گل
چشم من در انتظار تہجوسرین شد پسید
تا بہ زلفینِ سیہ کہ دی نہاں لے یار گل
می سزد گر نایدت ملکے اندرین از وضعیف
زانکہ از خارے نذر دور گلستاں عار گل

پیش مخدوم جہاں نالم چو بلبل از غمت
زانکہ لطفش در اناں دارد ز جوہ خار گل
(کلام پر لے (از حضرت شہر وانی)
جمالی را جمالِ شعر زیبا
فریب چشم ساقی ہاں مگر نیست
بر لے شاعری آمادہ ہر چیز
”ور لے شاعری چیزے مگر نیست“
وہ جو آل تیمور کے شاعروں کے یہاں ہے۔

(رسالہ اونٹیل کالج میگزین لاہور، بابہ ماہ نومبر ۱۹۳۲ء)

مقدمہ کلیاتِ عزیز

لکھنؤ کے دور آخر کو جن اہل کمال پر ناز اور بجا ناز تھا ان میں خواجہ غزنی الدین عزیز مرحوم ممتاز ہیں۔ ان کی وجہ یہ ہے کہ ادب فارسی میں کمال حاصل کیا اور ان میدانوں میں علم استادی بلند کیا۔ جو متاخرین کی دسترس سے باہر تھے۔ یعنی ثنوی و قصیدہ۔ اصنافِ سخن میں سب سے زیادہ مختصر رباعی ہی جو سب سے زیادہ مشکل ہے۔ دیکھو صدیوں کے دوران میں صرف چار پانچ ہی استاد رباعی گزرے ہیں۔ حضرت ابوالخیر ابو سعید۔ شیخ الاسلام انصاری۔ عمر خیام۔ سیاحی بخفی۔ دل چاہے تو سرمد کو بھی یاد کر لو اس نے بھی ایک لطف پیدا کیا ہے۔

رباعی کے بعد ثنوی ہے۔ اس میں اساتذہ کی تعداد بیش سے زیادہ نہ ہوگی۔ ثنوی کے بعد قصیدہ ہے اس کے استاد ثنوی کے اندر اندر رہیں گے۔ سب سے زیادہ آسان غزل ہے۔ استاد غزل بیسیوں شاہیر غزل

سینکڑوں ہیں۔ کہنا یہ تھا کہ خواجہ عزیز صاحب امتیازیوں ہیں کہ انہوں نے ثنوی اور قصیدہ میں جو ہر کمال دکھائے مذاق شعر کا پایہ بلند کیا۔ اس کا ثبوت آگے دیکھو۔

لکھنؤ کی سبزی منڈی میں خواجہ صاحب کی بارہ دری گویا خیابان شیراز تھی۔ انسان وہاں پہنچتا تو حافظ و سعدی کے کمال کی محک پاتا رونق و وبال ہو جاتی جب علامہ شبلی بھی وہاں ہوتے۔ اور یہ اکثر ہوتا لکھنؤ کی حاضری میں خواجہ صاحب کی خدمت میں باریاب ہونا میرے لئے لازم تھا۔ جس وقت اطلاع پہنچتی محل سرلئے سے اس شان سے برآمد ہوتے کہ لب پریم ہوتا۔ ہاتھوں میں چار کا سامان۔ بالائے قلبی محبت کا اثر تمام حرکات و سکنات میں عیاں نظر آتا۔ مراتب پزیرائی کے بعد ٹھٹھے باتیں کرتے چار کی تیاری کا اہتمام جاری رہتا۔ ناممکن تھا کہ ہمان ہاتھ بٹائے۔ چار میں زعفران ضرور پڑتی۔ شام سادہ صبح کو دودہ ناشتہ کے ساتھ۔ بازار کا دودہ جب چار کو بد رنگ کر دیتا تو خواجہ صاحب کا جریز ہو جانا قابل دید ہوتا۔ کم سخن تھے اور سادہ بیان۔ خود ستائی سے نفور کو سوں دور اس لئے گفتگو میں خوش بیانی نہ تھی۔ ع

”ورلئے شاعری چیزے دگر بود“

خواجہ صاحب کے اوصاف کی وہ تاثیر تھی کہ سیدھی سادہ مختصر باتوں پر خوش بیانی کا دفتر قربان تھا۔ بارہا حاضر ہوا مگر کلام سننے یا حاصل کرنے میں اتنا کم کامیاب ہوا کہ گویا نہ ہوا۔ ہاں دوسروں کا کلام سناتے ادبی نکتے بیان فرماتے علمی سوالوں کا جواب شافی ملتا۔ ناممکن ہے کہ ان صحیحوں کا ذکر ہو اور خواجہ نور الدین مرحوم کی نورانی صورت یا دنہ آئے۔ اُن کا ایک طرف خاکسار نہ بیٹھنا۔ کلام کے مزے لینا۔ نکتہ سنجی۔ لطیف کلام۔ ایک خاص لطف رکھتا تھا جو برسیں گزر جانے پر بھی آج تک نقش دل ہے۔

خواجہ صاحب کی وفات سے آج تک دل کو ہمیشہ یہ قلق رہا کہ مرحوم کا کلام مرتب و شائع نہ ہوا۔ جب یہ خیال آتا کہ کس پیرسی میں کہیں تلفت نہ ہو جائے تو دل پر ایک چوٹ سی لگتی۔ مسرت نہیں حیرت ہوئی جب میں نے دیکھا کہ پھیا پھیا یا مجلد ”کیاات عزیز“ میری آنکھوں کے سامنے موجود ہے۔ قدرت نے یہ کام کس کے ہاتھوں سے کیا۔ اُس کے جس کو نہ شاعری سے لگاؤ ہی نہ شعر و سخن سے۔ خواجہ عزیز کے

فرزند عزیز خواجہ وصی الدین صاحب میں اور بہت سے جوہر ہیں مگر ”موزونیت“ تو ان کی طبیعت سے
بمراحل دور ہو گیا وجود اس کے اپنے باکمال والد کا کلام مرتب کر کے چھپوا دینا قابل صد ستائش اور
دنیا کے ادب پر عظیم احسان ہو۔ مقولہ ہو کہ نام آسمان سے اترتے ہیں۔ ان کا نام شاید وصی الدین اسی
لئے ہوا تھا کہ اشاعت کلام کی وصیت پوری کریں گے۔ انہوں نے اپنے نامور باپ کی روح کو شاد
کیا۔ اللہ پاک ان کو دارین میں شاد بامرادر رکھے۔

حالات | خواجہ عزیز کے مورث خواجہ محمد مقیم آٹھویں صدی ہجری میں ترکستان سے حضرت سید
نشرت الدین بلال شاہ کے ساتھ کشمیر میں آکر مقیم ہوئے۔ یہی حضرت بلبل شاہ ہیں جنہوں
نے کشمیر کو اسلام پھیل کر خیریت نظر بنایا۔ خواجہ مقیم تاجر تھے اور یہ پیشہ آخر تک اس خاندان میں رہا۔ خواجہ
عزیز کے والد خواجہ امیر الدین نے تجارت کا دائرہ اتنا وسیع کیا کہ یورپ کو بھی پشینہ پوش اور کشمیر کا
حلقہ بگوش بنا دیا۔ فرانس خاص بازار تھا۔ یورپ کے تاجران کے یہاں آکر تمان رہتے اور فرمایشیں
تیار کر لے کے واپس جاتے۔ خواجہ امیر الدین نے کشمیر کی سکونت ترک کر کے لکھنؤ میں بود و باش اختیار کی۔ سبزی
منڈی کی بارہ دری اُنہی کی بنا کردہ ہے۔ یہاں بھی شال کا کارخانہ وسیع پیمانہ پر قائم کیا۔ بالآخر تجارت
کی کساد بازاری اور یورپ کی خود غرضی نے اس کارخانہ کو بھی سرحد دیا۔ شکریہ کہ خواجہ عزیز کی گرمی
سخن نے اُس کو وہ نور بخشا کہ آج تک روشن و متور ہے۔

خواجہ عزیز ۱۸۲۱ء میں ملک کشمیر میں پیدا ہوئے۔ آٹھ برس کی عمر تھی کہ باپ کے ساتھ لکھنؤ پہنچے اور
یہیں تحصیل علم کی۔ افسوس ہو کہ خواجہ کی تحصیل علم کے حالات پردہ خفا میں ہیں۔ کیا پڑھا کس سے پڑھا۔ کچھ
نہیں معلوم۔ فارسی پڑھی بلکہ اُس میں کمال حاصل کیا۔ اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔ علوم عربیہ میں بھی صاحب
استعداد تھے۔ خصوصاً ادب میں۔ حماسہ مثبنی۔ سبغہ معلقہ کا بارہ دری میں درس دیتے تھے۔ یہ بھی روایت
ہو کہ ایک افغانی بزرگ کی صحبت میں جو درگاہ حضرت شاہ مینا میں رہتے تھے (کلام فارسی میں ترقی
کی۔ ان بزرگ کا نام عبداللہ تھا۔ ابتدائی شاعری کا نمونہ ۵

ما عاشق مقیم عشق بود کار ما عزیز
عاشق پسند بہت ہما نا کلام ما

خواجہ صاحب کی شادی داروقہ عاشق علی خاں کے یہاں ہوئی جو محمد علی شاہ بادشاہ کی سرکاری توشہ خانہ کے داروقہ تھے اور حسین آباد کی تعمیر کے متمم۔ خواجہ صاحب کے اور اقربا بھی لکھنؤ اور کشمیر میں نامور رہے۔ نواب قمر الدولہ و ظہیر الدولہ و شرف الدولہ کے نام شرف خاندانی کی روشن سند ہیں۔

۱۸۸۲ء میں خواجہ صاحب نے اپنے دوست شیخ واجد حسین صاحب تعلقدار کے اصرار پر کیننگ کالج میں فارسی کی پروفیسری قبول فرمائی اور نو سال تک اس فیض کو جاری رکھا۔ اس میں کون شبہ کر سکتا ہے کہ اس تعلق سے خود کیننگ کالج کا شرف بڑھا۔ ۱۹۰۹ء حیدر آباد دکن کے محکمہ السنہ شرقیہ کے ممتحن مقرر ہوئے۔ خواجہ صاحب کی سوانح میں غالب دہلوی سے ملاقات کا واقعہ شان رکھتا ہے۔ ۱۹۲۸ء میں انشاء سفر کشمیر میں وارد دہلی ہوئے تو غالب کی زیارت کا شوق دل میں پیدا ہوا۔ مرزا کا یہ آخری زمانہ تھا۔ پلنگ پر لیٹے بیٹھے تھے۔ سماعت اس قدر کم ہو گئی تھی یا کم کر رکھی تھی کہ لوگ بجائے بات کرنے کے کاغذ پر مطلب کی بات لکھ کر پیش کرتے اور مرزا صاحب لیٹے لیٹے جواب لکھ دیتے یہ ہی معاملہ خواجہ صاحب سے پیش آیا۔ تحریر سے ذوق شعر محسوس کر کے مرزا نے شعر کی فرمائش کی۔ خواجہ عزیز نے یہ شعر لکھ کر پیش کیا ہے

مومصرست داغ از رشک متلبے کہ من دیدم

ز لیا کو رشد در حسرت خولے کہ من دیدم

غالب کو بزم مصر کی ترکیب میں تامل ہوا کہ ”ماہ کنعاں سنابو مد مصر نئی ترکیب ہی“۔ خواجہ عزیز نے صاحب کا شعر سند میں پیش کیا تو مرزا بہت خوش ہوئے۔ شعر بار بار پڑھا اور تحسین بلیغ کی۔ خواجہ عزیز کا ایک نعتیہ شعر بہت بلند پایہ ہے

وہد حق عشق احمد بندگان چیدہ خود را

بخا صان شاہی بخشدمی نوشیدہ خود را

پٹنہ کے صاحب دل بزرگ مولانا محمد سعید حسرت تخلص نے یہ شعر سنا تو کیف و جہ طاری ہو گیا بلکہ کسی ایک مجلس میں جب کہ ہفت بند غزلی پڑھا گیا تو ایرانیوں پر بھی کیفیت ذوق طاری ہوئی۔ خواجہ

صاحب نے کشتیر کا کئی بار سفر کیا تھا۔ منجملہ اُن کے ایک سفر کی یادگار مثنوی ”ارمغانِ لا جواب“ ہے۔
خواجہ صاحب نے ۸۵ برس کی عمر میں ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء میں بمقام لکھنؤ رحلت کی۔ کٹواہو تراب خان
میں دفن ہوئے غفرلہ۔ ذبیح فرخ آبادی نے تاریخِ خوب کمی۔ مع غریزہ مصر جہاں خواجہ غریزہ الدین۔
ایک مدد کا قیمہ ہے۔

اخلاق | خواجہ صاحب با اوقات عبادت گزار تھے۔ مذہب کی طہارت اور مشرب کی وسعت اُن
کے جملہ حرکات و سکنات سے خود بخود عیاں ہوتی تھی۔ مشکِ آست کہ خود ہیودہ نہایت
فیور اور سیر چشم تھے۔ کسی کا بار احسان نہ اٹھا سکتے تھے۔ تحائف کا خوش اسلوبی سے فوراً عوض
کرتے تھے۔ بعض دفعہ دستی پہنچنے کا موقع نہ ملا تو پارسل سے ڈاک میں بیاں پہنچا۔ باوجود وضع کی
پابندی اور نشان استغنا کے نہایت ملنسار اور متواضع تھے۔ آدمی جتنے دیر حاضر رہتا اخلاق کی پاکیزگی
سے مسحور رہتا۔ حسن اخلاق مذہب اور فرقے کی قید سے بالاتر تھا۔ مسلمان۔ ہندو۔ عیسائی۔ سنی۔
شیعہ۔ سب کے ساتھ یکساں اخلاق سے پیش آتے تھے۔ محض ظاہری اخلاق نہیں وہ اخلاق جس
کا اثر دل پر پڑتا۔ عارف جامی کا مشہور شعر گویا اُن کی زندگی کا اصول تھا ہے

پس چناں زری کہ بعد مردن تو

ہمہ گریاں بوند تو خنداں

اجاب کا دائرہ وسیع تھا۔ مخصوص احباب پر دل سے فدا تھے۔ علامہ شبلی کی وفات کے بعد پہلی ملاقات میں
مرحوم کا ذکر مجھ سے فرمایا تو بایں ہمہ تمکین۔ آواز گلو گیر تھی اور آنکھوں سے آنسو جاری۔ کلیات کے ساتھ
جو رقعات پیچھے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معاصرین سے (جو ادب فارسی کے بقیۃ السیف) تھے
خواجہ صاحب کے دوستانہ مراسم تھے۔ مثلاً منشی غلام غوث خاں بیخبر الہ آبادی۔ مولوی محمد سعید صاحب
حسرت پٹنوی۔ علامہ شبلی۔ مولانا عبدالغنی خاں صاحب غنی۔ راجہ درگا پرشاد و تعلقہ دار سندیلہ منشی دلاور علی
طرنی۔

اولاد | خواجہ صاحب کے چار لڑکے تھے۔ خواجہ خلیل الدین۔ خواجہ رشید الدین۔ خواجہ وصی الدین۔

حافظ محمد امین الدین۔ والد کی حیات میں حافظ محمد امین الدین مرحوم ہمانوں کی خدمت ایسی خوبی اور بے تکلفی سے کرتے تھے کہ دیکھنے والوں کو تعجب ہوتا کہ خواجہ صاحب کے صاحبزادے اور یہ شوق خدمت۔ علامہ شبلی نے ایک بار تعجب سے پوچھا کہ حافظ امین الدین اس قدر بے تکلفانہ خدمت کس طرح کرتے ہیں تو فرمایا کہ ہمارے گھروں میں بچے ہمانوں کی خدمت کے عادی بنائے جاتے ہیں۔ خواجہ وحی الدین صاحب گریجویٹ ہیں۔ ڈپٹی کلکٹری کے عہدے کا وظیفہ پارہے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا ان کا خاص کارنامہ یہ ہے کہ باوجود فارسی ادب سے مناسبت نہ ہونے کے مرحوم والد کی یادگار قائم رکھنے کو ان کا کلیات مرتب اور شائع کیا۔ اہل سخن کو ممنون کرم بنایا جو دشواریاں ان کو اس کام میں پیش آئیں ان کا اندازہ آسان نہیں۔ اور ہاں نہ صرف کلیات غزیر کو شائع کیا بلکہ جس بارہ دری میں اس کی فکر ہوئی تھی اس کو وسیع و دلاور غزیر منزل بنا دیا۔ اسم بامسمیٰ ہو گئی۔

خواجہ صاحب کے پوتے خواجہ شریف الدین لکھنؤ کے مشہور ڈاکٹر ہیں۔

جن با ادب تلامذہ کے نام معلوم ہو سکے وہ حسب ذیل ہیں:-

تلامذہ

- (۱) مرزا محمد ہادی صاحب رسوا۔ بی اے لکھنؤی (۲) ریاض حسن خان صاحب دانش رئیس رسول پور (۳) قاضی محمد خلیل صاحب خلیل بریلوی (۴) مولوی شکر اللہ صاحب سیل میرپور بھاول (۵) منشی میکولال صاحب عشرت لکھنؤی (۶) مولانا محمد نجیب اللہ صاحب نجیب فرنگی علی۔

انداز اصلاح خواجہ صاحب کے شاگرد در شیعہ سیل کے الفاظ میں سنو۔ حضرت خواجہ صاحب کا طلبہ کے ساتھ خلق پرانہ شفقت و قار و حلم اور تشفی بخش طرز افہام و تفہیم تھی۔ حضرت خواجہ صاحب کا طرز اصلاح خصوصیت کے ساتھ یہ تھا کہ اپنے شاگردوں کی نظم کے الفاظ کو خفیف سی ترمیم کے ساتھ کچھ اس خوبی سے تبدیل فرما دیتے تھے کہ شعر میں ادب و زبان اور خیال و بندش کی بیشمار خوبیاں پیدا ہو جاتیں۔ حقیقاً کا یہ حال تھا کہ کبھی ایسے محاورے کو جائز قرار نہیں دیتے تھے جس کی سند موجود نہ ہو۔ درس میں جب شاگردوں کو مضامین کے سمجھنے میں مشکلات پیش آتی تھیں۔ نہایت آسانی سے حل فرما دیتے تھے۔ انتہی۔

یہ میرا تجربہ ہی کہ خواجہ صاحب کلام بہت غور اور دقت نظر سے سنتے تھے۔ ایک موقع پر میں نے شغنائی اصفہانی کا یہ مطلع پڑھا۔ ۵

آدہار و جلوہ بستاخم آرزوست

ہمبا لگی بہ مرغ غزل خواغم آرزوست

میر نے یہاں جو کلیات شغنائی کا قلمی نسخہ ہی اُس میں ”ہمبا لگی“ ہی تھا۔ اس کو پڑھ کر میں نے اور اشعار پڑھے مگر دیکھا کہ خواجہ صاحب متوجہ نہیں۔ آہستہ آہستہ شعر پڑھ کر اس کے الفاظ کو یوں دہرانے لگے جیسے کسی کے نوالے میں کوئی ریزہ آجاتا ہو اور وہ اس کے نکالنے کی کوشش کرتا ہو۔ بعد تال دوسرا مصرعہ اس طرح پڑھا۔ عہم نا لگی بہ مرغ غزل خواغم آرزوست۔ پڑھ کر فرمایا ”مجھ کو ”ہمبا لگی“ میں تال ہوا کہ بال سے بالگی کیونکر بنا صحیح ہمبا لگی ہی۔ اب مصرعہ چست ہے۔

دوسروں کا کلام سن کر داد بہت فراغ دلی اور کشادہ پیشانی سے دیتے۔ اساتذہ فارسی میں مولانا نظامی کو بہت مانتے تھے۔ ایک بار میں نے نظامی کی خصوصیت پوچھی تو فرمایا الفاظ کا انتخاب ترتیب اور بندش ان تینوں مراتب میں نظامی ممتاز ہیں۔ بعینہ جس طرح ایک باکمال جوہری جواہر آب دار بے دلع کا انتخاب کرے۔ ان کی ترتیب میں جو ہر دکھائے اور جڑاویں قوت ہمارت ۱۳۱۲ء میں قیصر باغ کے اجلاس ندوۃ العلماء میں ترکیب بند پڑھتے ہوئے میں نے سنا تھا پڑھنے کا انداز متین اور سادہ تھا۔ اثر آفرینی کا اہتمام نہ تھا۔

خواجہ صاحب کا کلیات اگرچہ ضخیم نہیں لا اور اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہی کہ کل کلام نہیں تاہم کلام اصناف سخن سے مخلوہ۔ قصیدہ۔ مثنوی۔ غزل۔ ترکیب بند۔ قطعات۔ ہفت بند۔ رباعی۔ سب کچھ ہی۔ ہمہ نعمتیں موجود۔ اہل نظر ترتیب کلیات دیکھ کر مسرور نہ ہوں گے۔ مگر یہ ثبوت ہی خواجہ صاحب کی زبان کی مشکلات کا اور اُس دشواری کا جو حصول کلام و ترتیب میں پیش آئی۔ عام انداز کلام۔ مناسبت۔ بندش کی جتنی۔ حشو و زوائد سے پاکیزگی۔ معنایں کی بلندی ہی۔ مناسبت لفظی کا اہتمام بھی پیش نظر تھا۔ بالاتر یہ کہ فارسی ذوق ادب خود ساختہ نہ تھا۔ بلکہ وہ تھا جو استادوں کی پیروی کا پروردہ تھا۔ لہذا سندی تھا۔

نعت و منقبت میں عقیدت کی گرمی و تاثیر صاف عیاں ہے۔ مثنویات چار ہیں۔ قیصر نامہ، بطرز سکندر نامہ۔
اس میں جنگ روم و روس کی داستان ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

ہزار آفریں صد ہزار آفریں	بنام خداوند کار آفریں	حد
کراں تا کراں در پناہ ولایت	ازل تا ابد بارگاہ ولایت	
بلرز دہسپر و بجنبہ جہاں	اگر از جلالتش زند دم زبان	نعت
نہ دم بل دو عالم بہم می زند	یہ یکتایش ہر کہ دم می زند	
یابو دم تیغ جان تازہ ساز	سرخ غازیان را بخون غارہ ساز	تالیف کتاب
صف زندہ پیلاں بہم برزند	بکمش ابا بیل چوں پرزند	
بظاہر زد دولت پس را بیتے	بہ معنی ز رحمت تخت کیتے	حد
ز آئینہ روشن تر آئین او	زین تا فلک روشن ز دین او	
یہ ہر سلیمان ز دنگشت زد	ز مہر نبوت کہ بر پشت زد	تالیف کتاب
اگر خار باشم گلستاں شوم	بدیدار آن روضہ شاداں شوم	
کز آلاش خاک پاکم کند	بجاک درش کاش خاکم کند	حد
دل و جان گیراں ہم آفرہ بود	کن آتش پارس پر مردہ بود	
در دیر راقص ملکہ زدہ	نہ آتش بجائونہ آتشکدہ	حد
در بستہ راشد کشادے پدید	من آوردم آن قفل را چوں کلید	

و لے در دل عالمے جلے اوست	باورنگ شاہنشی پائے اوست	مع سلطان مہدی خاں
کہیں دیدیان ہمین خواب گاہ	ہمین پاسان کہیں خانقاہ	
بدورش بلند اختر شایماں	ز پشتش قوی پشت اسلامیان	حد

درش مرجع ہفت ملت بود دے مرکز پنج نوبت بود

روانگی لشکر روم در روس

دو جہند لشکر بر آئیکھتند

دو اسکندر از راہ از زندگی

دو شمع از دو رخ بر آفر وختند

دو لشکر بروں شد بیدان کیں

در آید بجنش دو فوج گراں

فوج پلوند عثمان پاشا

بر آشت سلطان زین الدین

کہ سالار عثمان جنگ آزمائے

بر آست اسپید صف شکن

ہمہ کار و ال و قواعد شناس

ہمہ توجوانان مہموت پوش

بفرنگک آہنگ و ناموس ننگ

پیادہ چو آب سوارہ چو باد

سپہدار عثمان چنگ آزمائے

محیط و چوں کوہ آتش بچش

ازیں سوئے ترکان طاعت گزرا

وضو کردہ ہر یک بخواب خویش

نمازی بخوں جا ہما ساختہ

گے در رکوع دگے در سجود

کیکے گرم سعی ویکے در طواف

بخوں رنجین می زلف زبختند

بخوں کردہ بر چشمہ زندگی

نہ پروا ہانا جاننا سوختند

بجنش در آید زمان زمین

دو کوہ از دو سو گشتہ گوئی کا

یہ فرمود بندہ شست سراں دیر

زایوان بیدان شود رہ گرائے

قنوںے ز ترکاں شمشیر زن

چو ایمان خود جملہ حکم اساس

بخاکستری جامہ آتش فروش

سبق بردہ در جنگ اہل فرنگ

با عدلے نوح و یا شہر ارعاد

خود مند دانا دل تیز رائے

نہنگ بکف اژدہائے بدوش

بکار خداوند سہ گرم کار

بشوق سجود سر افگندہ پیش

دل از ہر و آرم پرداختہ

گے در قیام و گے در قنود

یکے فدیہ گردیدہ خود در مصاف

عثمان پاشا

جوانان ترک

شمر و ند محراب شمشیر را رساندند بر عرش تکبیر را
 یہ پیکار کا رے کہ تکبیر کر د نہ شمشیر می کر د وئے تیر کر د
 چاں سوئے شمشیر ویاں شدند کہ کوئی ہم آغوش جواں شدند

عثمان پاشا کا گھوڑا میدان کارزار میں کام آتا ہے۔
 ہمندش کہ می گشت در کوہ و وشت
 ز لب تیز رفت از جہاں در گذشت

(جہاز سے اتر کر) عثمان پاشا امیر المومنین کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں۔
 نختیں ہیا بوس سلطان رسید بے قطرہ آخر بے تان رسید
 سرد ہر را دلغ بر دل نہاد کہ سلطان بہ پیشانیش بوسہ داد
 مگر بوسہ تغائے اخلاص بود کہ تغائے عثمانی خاص بود

خاتمہ جنگ کلام

چون شمشیر ہا رقت اندر نیام
 کشیدم زبان من ہم آخر یکام

یہ مثنوی ۱۲۹۶ء میں مطبع نظامی میں چھپ کر شائع ہوئی تھی۔ اس وقت مسلمانوں کے لئے یہ فردون
 کی زندہ داستان تھی۔ آج ہماری مردہ دلی سے مردوں کی کمائی ہو۔ چند روز میں ہم کہاں سے کہاں
 پہنچ گئے۔

یہ مثنوی شیرازی کی مشہور مثنوی سحر خال کا جواب ہے۔ اور خواجہ صاحب کی قوت فکر و
 سخن آفرینی کی روشن دلیل۔ ذوق بحرین و وقافیتین مع التجنیس ہے۔ مثنوی ید بیضا ۱۳۱۸ء

میں مطبع اصح المطابع لکھنؤ میں (جو اُس وقت تک مطبع نظامی کی شاخ تھا) خواجہ عزیز کے شاگرد عزیز
 شیخ اصغر علی اصغر تعلقدار گندارہ کی فرمائش اور اُسی مروجہ کے تحت سے طبع ہوئی تھی۔ ظاہر ہے کہ ان
 تمام مشرک الطہ کی پابندی کے ساتھ کلام سادہ نہیں رہ سکتا۔ دقیق اور غیر الفہم ہو جائے گا۔ ہم بطور نمونہ
 اُس کا مطلع لکھتے دیتے ہیں۔

اے زواند سرمن شہرہا نام تو ہست افسر شہرہا

تیسری شہنوی "ہدیۃ الثقلین" ہے اس میں ایک خواب کا جس میں دیدار حضرت رسالت پناہ سے مشرف ہوئے ذکر ہے۔

چوتھی شہنوی "ارمعان لاجواب" یہ شہنوی کشمیر، کشمیر جنت نظیر کے مناظر اور مشہور مقامات کا ذکر ہے۔
قصائد متعدد ہیں۔ محرف بھی شاعر ہیں۔ مثلاً سلطان عبدالحمید خان مرحوم۔ واجد علی شاہ بادشاہ
اودھ۔ اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خان بہادر آصف جاہ شاہ دکن۔ قاضی کے طرز کا قصائد
میں خوب اتباع کیا ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

از بند خود برآز در بندگی درآ	دو شمشیر بگوش آمدہ کئے بندہ خدا
صبحی نیاز کن کہ نمازت شود ادا	دستے فراز کن کہ نیازت شود قبول
بگذار پانچولیش و بعرض بریں برآ	بردار سر زینش و زینت فلک برآ
نفس تو کا فرست چو انگلی زبا	کبر تو خیرست چو انگلی زبہم
سعی ز روئے صدق کہ ہم درہم صفقا	طوفے بگوئے عشق کہ ہم کعبہ ہم حرم
دست تو دو گیر چہ پیچی یہ از دہا	رخس تو چرخ سیر چہ پوئی بہفت خاں

قطعات بہت ہیں۔ ہنسی اور تعزیتی۔ ہر قسم کی تاریخیں عموماً صاف اور حشو اور زوائد سے پاک
ہیں۔ ہنسی اطہر علی صاحب مرحوم کی تاریخ وفات کیا خوب ہوئی ہے۔ ع نام اطہر و طبع اطہر و جا
اطہر یافت۔ مولوی محمد اکرم فرزند مولانا محمد نعیم فرنگی محل کی جو عمر کی تاریخ ملاحظہ ہو۔ ع بودا و گلینے زبان نعیم
غزلیات | غزلیات کا انداز اشعار ذیل سے عیاں ہوگا۔

بیا ساقی سرت گردم رواں کن کشتی می را	باسم اللہ مجربا باذن اللہ مر سہا
بود سرچوش ایں صہیا سر اسر ہوش ہشیاری	دل دانا شش مینا مغز و انہ پنیہ میت
عزیزا ز گفتمات سرست و سرخوش نشائیں ہستی	حاکم اللہ فی الدینا سفاک اللہ فی العقبی

دہر حق عشق احمد بندگان چیدہ خود را
 دو عالم را شب معراج بود و لیلۃ القدر کے
 بود پیمانہا لبریز و جانہا لرب از حسرت
 چون غمے کہ برو مغل ساس حد بردند
 غریزہ بندگی خواجہ عسکرم کرد
 ز داغ سینہ رسد فیض جملہ اعضا را
 بحر عشق نیازم کہ جائے شرد عمل
 بود نور خدا مشاطہ حسن بے حجابش را
 ندانم تا بحیب دامن عاشق چه خواهد کرد
 خم می پردار جلوه می هست اے غافل
 فرب جلوه صیدے می خورم ہر دم بصحرائے
 بشوق خلد در کام سقر انداختم خود را
 مرا خود کشتہ و افکنده در حیرت بہانے را
 ز عرض حال دل مکتوب قاصد بر نمی آید
 در گلشن ہر ویم باغبان بہبودہ می بستد
 مہر ز لعل او بلب نطق سخن سراسے را
 بخون خفته شاید کار باقیست گردون را
 بیک دل چوں بروں ید کہے از عمدہ نازش
 بزم بادہ خواراں جسرہ نمی ارزد
 نگہ از ضبط خون گردید و شد وقت چکیدہ نما
 ترنج و کف چہ باشد چوں نقاب ز رخ تو برداری

بخاصل شاہ فی بخشہ می نوشیدہ خود را
 کشادی چوں دو گیسوے ہم پیچیدہ خود را
 کہ کج دارد مرید آموختہ یارب کج نگاہاں را
 بدل ز درد تور شک است جملہ اعضا را
 کہ هست بندہ یکتا خداے یکتا را
 یک آفتاب بود بس تمام دنیا را
 بدست دامن یوسف بود زلیخا را
 ید اللہ شانہ باشد گیسو پیچ و تابش را
 کہ ذوق جلوه خود می درد دار ہم نقابش را
 چہ دانی چیست زیر خرقہ مستان خربش را
 کہ اندازم آہوست ہر موج سرباش را
 حریت مسموم نہ شناسم از لطفش عتابش را
 یہ تیغ از ہر کسے پرسد کہ کشت این خستہ طائفے را
 مگر اندہ نور دنیا می پیچم ز بانے را
 کہ چوں طاؤس من با خویش دارم گلتانے را
 عقدہ ز زلف او بکار عقل گرہ کشائے را
 کہ بر خاک شہیداں آورد آں جامہ گلگون را
 خداوند اولی کن در تنم ہر قطرہ خون را
 اگر صدراعین ہم بگذرد در خم فلاطون را
 نقاب افکندن از رخسار و آنکہ منع دیدنہا
 چہ سہرہا کان او دہر سوینا راج بر یدنہا

دود عالم یک سرشک بود کز مرگال پید اینجا
 که قاتل دست فرد خویش نخواهد از شهید اینجا
 بعنوانی که حرف مد عافیه گو یا
 یارب که باقی برساند خبر ما
 تا گریبان نذر دگل نه کند بوی پیدا
 روزی هست دریں خانه زهر سو پیدا
 در جدا دیده جدا رخسار دیوار جدا
 که کرده اند بصلش امیدوار مرا
 بیک دوگز گفته کرد شر مار مرا
 شوم عزیز جهانے عسیر دار مرا
 در غم تازه شام آنکه کند مسلمان برا
 صورت مہ پارہ تصویر بر ہر پارہ کرد
 آنکہ در دم دادہ بودا و عاقبت چارہ کرد
 ذوق صحبت سائے میخواراں مرا میخوارہ کرد
 دیدن ہر بارہ ام مشتاق دیگر بارہ کرد
 آنکہ دل را پارہ و ہر پارہ را صد پارہ کرد
 کثرت میخواری اورا عاقبت میخوارہ کرد
 گرچہ مدد دینم نہ کال شد اما دل نشد
 قطرہ بگذشت از خود و گوہر شد اما دل نشد
 جاں نہ رفت از تن بروں تا از نظر قاتل نشد
 سپاہ ناز و خیل غمزه را شاہ این چنین باشد

زدن شقیمت دایع گفت بیم و امید اینجا
 بدعوی گاہ عشق از خون بیا بگذر غنیمت اس
 خوشم کایے بے وفانا خواندہ کردی چاک مکتوم
 پیما نہ ما پر شد و ما مست خاریم
 چاک کن جامہ ہستی کہ شود او پیدا
 ہر بن مویم از چشم ضیائے دارد
 من جدا چشم بر ایش دل بیدار جدا
 بسادہ لوحی من کس مباد در عالم
 خدا سیاہ کند روئے مرگ کز گیتی
 عزیز مصر نیم بل عسیر زنا چیم نرم
 گریوے نہوار دچومتی را چہ بعید
 چوں گتاں صد پارہ دل را حیرت نظارہ کرد
 بغیرتش باز بچہ پیش طبعیا نم نخواست
 شیخ عہد خویش بودم می کجا و من کجا
 دیدمش صد بار و شکین دلم حاصل نشد
 در پریشان خاطر ی بخشیدہ خوش دلچھے
 ترک چشم روز مستی می زند شبخوں بدل
 دایع حیرت را بجز دل ایسج یک قابل نشد
 از نیساں دیگر و فیض محبت دیگر است
 حسرت دیدار را میرم کہ بعد از کشتیم
 آنکہ تیر و ذرہ بخور بسر از طرہ اشش افسر

شب ہمہ شیبہ تو لے مرہ بترم ہمہ خاک بود
 پیش برناشته روئے طوہ فرمودن بدست
 دلم بہ غفلت شیخان بار بار زرد
 آنانکہ سعی در طلبش چار سو کنند
 کاریکہ در شباب نقد کن بہ پیریش
 پردہ زان جہاں سوزا فگنیم
 قرب او خواہیم دور از فگنیم
 ضغم از بہت بشارت می دہد
 از خداوندہ ایم آگہ عزیز
 از بہت بندہ زلب جاں بخش آگہ چہ عیوان گشت
 گر چہ بایاد تو در خلد م ولی دل می کشد
 افسرجم را شمار د کمتر از جام سفال
 قبلہ کوئے تو بہت امید گاہے عالمے
 یک نگہ کن سویم لے سویت نگاہ عالمے
 کلیات کا ضمیمہ مکتوبات ہیں۔ نثر میں بھی خواجہ صاحب کی طبیعت کی بلندی، متانت و
 رقصات | خشک پندی، اطباء سے احتراز، مناسب الفاظ کا اہتمام قائم ہے۔

مقدمہ دیوان درد (اردو)

کوئی درد آشنا کہ گیا ہے

اگرچہ شاعران تغزل گفتر

وے بابادہ بعض حریتاں

مٹو منکر کہ در اشعار این قوم

خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ کے دم قدم سے ”وے شاعری“ معنائیں سے اردو ادب فیض یاب ہوا ہے

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا

ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں!

عموماً اردو شاعری کا سرمایہ ناز حسن ظاہری کے انداز ہیں جن میں حسن بیان نے چار چاند لگا دئے ہیں خواجہ صاحب کی چشم حق ہیں جمال حقیقی کے جلوہ دل منور تھی۔ وہی نور ان کے کلام میں تاباں ہے میر تقی میر لکھتے ہیں: ”گلچیں خیال اور اگل معنی دامن دامن“۔ یہی وجہ ہے کہ خواجہ صاحب کے کلام کا پایہ عام شاعری سے بالاتر ہے۔

ادب اردو سید اس مسعود صاحب کے خاندان کی سرپرستی کا برسوں سے منت پذیر ہے۔ سر سید نے اردو نشر کو ”بیان مطالب“ کی قوت بخشی۔ نکتہ شناس ”پوتے“ نے نظم اردو کی خدمت کی ”انتخاب زرین“ کی اشاعت سے اردو نظم کا نام روشن کیا۔ سونے میں سہاگہ ڈالا۔ اساتذہ اردو کے دواوین خوش اسلوبی سے شائع کر کے کامیاب کیا۔ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ”دیوان درد“ بھی ہے شروانی دہقانی مقدمہ نگاری پر مبنی۔ عین سعادت کہ خواجہ صاحب کی نیرم ادب میں باریابی کا ذریعہ ہاتھ آیا۔ ع آيا بود کہ گوشہ چشمے بسا کنند

خواجه صاحب کے حالات | نام خواجه میر۔ درد تخلص صحیح النسب حینی سید ہیں۔ آبائی سلسلہ بارہویں پشت

میں خواجه بزرگ بہاؤ الدین نقشبندی قدس سرہ سے اور چھبیسویں پشت میں حضرت امام عسکری رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے۔ مادری سلسلہ نسب حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ تک منتہی ہوتا ہے۔ خواجه صاحب کی دادی بھی حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی اولاد میں تھیں۔ والد کا نام خواجہ ناصر عندلیب تخلص نانا میر سید محمد حسنی تھے۔ جو بیٹے تھے نواب میر احمد خان شہید کے نواب صاحب پانی پت کے معرکہ میں نادر شاہ کے مقابلہ میں شہید ہوئے۔ جہاں کشائے نادری میں ان کا ذکر ہے۔ میرزا رفیع سودا کے مدوح تھے۔ خواجه صاحب کے نسب کے بیان میں تذکرہ نویسوں نے فاحش غلطیاں کی ہیں۔ ہمارا بیان خواجه صاحب کی علم الکتاب سے ماخوذ ہے۔ ممکن پرانی دلی میں تھا۔ اسی محلہ میں شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی سکونت تھی۔ ”اچڑے دیار“ کی آبادی و مردم خیزی۔ اللہ اکبر!۔

خواجه ناصر صاحب کے والد بخارا سے تحصیل علم کے بعد ہندوستان میں وارد ہندوستان ہوئے تھے۔ خواجه محمد ناصر صاحب ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ ابتداً شاہی منصبداروں میں شامل تھے۔ آخر منصب ترک کر کے یاد الہی میں مصروف ہو گئے۔ حضرت قبلہ عالم خواجه محمد زبیر سے بیعت میں بھرت شاہ گلشن پیر صحبت ہیں۔ شاہ گلشن کی نسبت خواجه صاحب ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ ان کے فارسی کلیات میں دو لاکھ کے قریب شعر تھے۔ فن موسیقی میں کامل ہمارت تھی۔ حج سے مشرف ہوئے تھے ان کی مدح میں فرماتے ہیں ۵

۱۵ اس تخلص میں ایک خاص لطیف ہے۔ حضرت شاہ گلشن حضرت شاہ مجددت گل کے مرید تھے۔ اب شعرہ تخلص ملاحظہ ہو۔

گل	شاہ مجددت
گلشن	حضرت شاہ سعد اللہ
عندلیب	خواجه محمد ناصر صاحب
درد	خواجه میر صاحب
اشتر	خواجه محمد میر صاحب

دیکھو گل کی جگہ نامی ہے ”گلشن“ ہوا۔ گلشن نے نالہ ”عندلیب“ پیرا کیا۔ نالہ عندلیب سے ”درد جلد ۱۰ فروغ ہوا۔ درد سے ”اشتر“ ۵۰ ایں سلسلہ از طلائے ناب ست ۵۰ ایں خانہ تمام آفتاب ست

چوں مرتفع صد بہار از فقیر من گل می کند
در فقیری بہرہ مند از فیض شاہ گلشنیم

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی روح پر فتوح سے طریقہ محمدیہ حاصل کیا۔ اُن کی تصنیف ”نالہ عندلیب“ کا حجم اٹھارہ شلو صفحے کا ہے جس کو آزاد نے ”ایک رسالہ“ لکھا ہے۔ زبان فارسی ہے۔ قصے کے پیرایہ میں معارف بلند اور مطالب عالیہ بیان فرمائے ہیں۔ موقع موقع پر کثرت سے اشعار درج کئے ہیں۔ وجہ تصنیف خود یہ بیان فرمائی ہو کہ ”اکثر آدمی مجھ سے مختلف مطالب اور مسائل دریافت کیا کرتے تھے۔ صوفی طریقت کے حویا تھے۔ ملا احکام شرعیہ پوچھتے تھے۔ مثلاً جبر و اختیار کا مسئلہ بعض جوان مذہب شیعہ و سنی کی تحقیق چاہتے تھے۔ بعض اخلاق ستودہ کے متلاشی تھے۔ کسی کو عشق بازی کی حکایتوں کا شوق تھا۔ اہل عقل کو عقلی پیرایہ کی جستجو تھی۔ اسی عرصہ میں حضرت قبلہ عالم نے رحلت فرمائی۔ اداے تعزیت کے لئے اعزہ اور اجاب کا مجمع میرے مکان پر ہوا۔ اسی موقع پر افسانہ کے پیرایہ میں ”برزبان ہندی“ مطالب بالا کے جوابات خواجہ صاحب نے بیان کئے۔ تین شب دروڑیہ صحبت رہی۔ اپنے اپنے مطالب کے جواب پاکر سامعین پر عجیب عالم طاری ہوا۔ سامعین مصر ہوئے کہ اُس افسانہ کو قلمبند کر دوں۔ عرصہ تک ٹالا۔ آخر اشارہ غلبی پاکر فارسی زبان میں لکھ دیا۔ طریقہ تالیف یہ تھا کہ عشا کے بعد مخصوص اجاب کے دروڑیہ بیان کرتا۔ میر درد لکھتے جاتے۔ اچانک وہ نہ ہوتے تو بیدار میرے مرید قلمبند کرتے کبھی وہ بھی نہ ہوتے تو خود میں ہی لکھتا جاتا۔ اس طرح ۱۱۵۳ھ میں یہ کتاب ختم ہوئی۔

”نالہ عندلیب“ نام پایا میر درد صاحب نے تاریخ لکھی۔ ح ”نالہ عندلیب گلشن ماست“

کتاب کو پڑھو اور کمال اور بیان کی ثروت کا اندازہ لگاؤ۔ خواجہ عندلیب صاحب نے ۶۶ برس کے سن میں شعبان ۱۱۵۳ھ میں رحلت فرمائی۔ رضی اللہ عنہ

حضرت خواجہ میر درد ۱۱۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ تحصیل علم اپنے والد ماجد سے کی تفصیل تحصیل نظر سے نہیں گزری۔ لیکن تصانیف شاہد ہیں کہ نقلی اور عقلی علوم میں کامل تھے۔ خصوصاً علم الکتاب کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ تفسیر حدیث فقہ تصوف اور معقولات میں پوری ہمارت حاصل تھی۔ ابتداء شباب میں

دنیا دار رہی۔ جاگیر اور معاش کے اہتمام میں پوری تنگ و دو کی نامہ را شاہی اور مقربان بارگاہ کے نام لکھا۔
۲۸ برس کی عمر میں جذبہ حق نے اپنی طرف کھینچا۔ سب کو چھوڑ کر اُدھر جھکے۔ لباس درویشی پہن کر آستانہ
جاناں پر سر جھکا دیا۔ ۳۹ برس کی عمر میں خواجہ عندلیب صاحب کی رحلت کے بعد منہ نشین ارشاد ہوئے
اور آخر دم تک قدم نہ ہٹا۔ مصیبتوں کے دریا چڑھے اور اترے۔ یہاں پائے استقامت کو جنبش
بھی نہ ہوئی۔ انہی مصائب میں ”حکۃ نادر“ بھی تھا۔ خواجہ صاحب بارہویں صدی ہجری کے اولیاء کبار
سے ہیں۔

قصائیت کا شوق ابتداء عمر سے تھا اور آخر تک رہا۔ پندرہ برس کی عمر میں بحالہ اعتکاف ”رسالہ
اسرار الصلوٰۃ“ لکھا۔ ۲۹ برس کی عمر میں رسالہ ”واردات“ لکھا۔ رسالہ مذکور ۱۱۸۷ھ میں ختم ہوا۔ اس کے
بعد ایک مدت تک اُس کی شرح ”علم الکتاب“ لکھی۔ علم الکتاب کے بعد ”نالہ درد“ لکھا۔ ۱۱۹۰ھ میں
پورا ہوا۔ میر اثر نے تاریخ لکھی۔ ع نالہ عندلیب درو من ست۔ نالہ درد کے بعد ۱۱۹۲ھ میں رسالہ ”آہ سرد“
ختم ہوا۔ تاریخ از میر اثر ”آہ سرد مانا نہ گریز قمار“ آہ سرد کے بعد ”درد دل“ کی نوبت آئی۔
اسی کے ساتھ ساتھ ”رسالہ شمع محفل“ لکھا گیا۔ دونوں کو ساتھ لکھنے کی وجہ یہ تحریر فرمائی ہو کہ ”نالہ درد
اور آہ سرد“ کی تالیف کے بعد جب رسالہ ”درد دل“ لکھنا شروع کیا تو خیال آیا کہ اس کے بعد ایک
رسالہ ”شمع محفل“ کے نام سے لکھوں گا۔ مگر چونکہ سن ۱۱۹۹ھ میں دونوں رسالے ختم ہوئے۔
کو ساتھ ساتھ لکھنا شروع کر دیا۔ صفر ۱۱۹۹ھ میں دونوں رسالے ختم ہوئے۔

فن موسیقی میں خواجہ صاحب کو پورا دخل تھا۔ میاں فیروز خاں گویوں کا استاد حاضر ہو کر فن
کے نکتے حل کرتا۔ دوسری اور چوبیسویں تاریخ کو ہر مہینے میں ایک مجلس سماع مکان پر ہوتی۔ اس
طرح کہ قوال بلا طلب حاضر ہو جاتے اور جب تک اُن کا دل چاہتا سنا تے اور چلے جاتے۔ نہ بلائے
جاتے نہ روکے جاتے۔ سماع کی نسبت خواجہ صاحب فرماتے ہیں ”سماع من من جانب اللہ است
و حق بریں امر ہمہ وقت گواہ کہ خود بخود گویندگان می آیند و مادام کہ می خواہند می سرایند۔ نہ آنکہ فقیر
راحی طلبد۔ و شنیدن سرود را چون دیگران عبادت می نمود بلکہ ہاں معاملہ نہ انکار می کنم نہ ایں کار

می کنم در پیش است و عقیدہ من همان است کہ عقیدہ بزرگاں من است“ (نالہ درد ۳۴) ۲۴ صفر
ہجری کو انتقال فرمایا۔ اور اپنے والد ماجد کے پہلو میں دفن ہوئے تاریخ وفات ازبیدارے

آفتاب امت دین محمد خواجہ میر

منظر علم علی و وارث اثنا عشر

حضرت درد آنکہ از درد فراق عندیاب

نالہ بانا صر شمس می کرد بر دلہا اثر

حیف کہ دنیا بمرخصت و شتم سا لگی

بندہ بیدار کاں ہست از غلاماںش یکے

جانب اعلا علیین او کردہ سفر

یک پرشب زندہ ہائے کرد و او بلا گفت

ہائے بود آدیتہ دست او چہارم از صفر

جست از وقت صال روز ماہش چہاں خبر

اس تاریخ میں خواجہ صاحب کی عمر اٹھ برس کی لکھی ہے۔ حالانکہ خود خواجہ صاحب کے بیان سے

چھ اٹھ برس معلوم ہوتے ہیں، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔ مزار شہر پناہ کے باہر شاہ جی کے

تالاب کے متصل ہے۔ میں بھی فاتحہ خوانی سے مشرف ہوا ہوں۔ واحمد اللہ علی ذلک۔ نزاع میں یہ مصرع

خواجہ صاحب کی زبان پر تھا۔ ۶ ”درد ہم جاتے ہیں پر چھوڑے اثر جاتے ہیں۔ میر اثر خواجہ صاحب

کے بعد سجادہ نشین ہوئے۔ یہ سلسلہ خواجہ محمد نصیر متخلص بہ ”ربیع“ تک جاری رہا۔ جو خواجہ صاحب

کے نواسے تھے۔ خواجہ صاحب کے صاحبزادے میاں التامر تھے۔ تخلص ”الم“ تھا۔

تصانیف

بیان بالاسے خواجہ صاحب کی تصانیف کے یہ نام معلوم ہوئے۔ اسرار الصلوٰۃ۔ رسالہ
واردات۔ علم الکتاب۔ نالہ درد۔ درد دل۔ آہ سرد۔ شمع محفل۔ ان کے علاوہ دیوان

فارسی۔ دیوان اردو۔ جملہ تصانیف بالاشائع ہو چکی ہیں۔ اسرار الصلوٰۃ چھوٹا سا رسالہ ہے جس میں

نماز کے ارکان ہفت گانہ کے اسرار ”سر سر“ کر کے بیان فرمائے ہیں۔ واردات یہ ایک سو گیارہ واردات

کا مجموعہ ہے۔ ہر وارد کا نام جدا گانہ ہے۔ مثلاً وارد اول ”فاتح الواردات“ وارد ثانی ”نور من نور اللہ“

علیٰ ہذا القیاس۔ وجہ تالیف ”واردات“ کی یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اکثر اوقات غلبہ حالات میں (جو

عبارت ہو شدت مظاہرہ کی حالت سے اور استیلا ز تالہ سے) جو معانی دل پر منکشف ہوتے تھے وہ

زباں عیوں کی تصویرت میں منظوم ہو جاتے تھے۔ جب یہ رسالہ تمام ہو گیا تو ۱۲۰۲ھ میں خواجہ عندلیب

صاحب کی خدمت میں پیش ہوا اور پسند فرمایا گیا۔ رسالہ واردات میں معرفت و حقیقت کے مطالب عالیہ بیان فرمائے گئے ہیں۔ ہر وارد کا ایک دیباچہ ہے۔ اول و آخر رباعی ہے۔ درمیان میں شارحانہ نشر۔ نمونہ وارد اول ۵

رباعی اول

در خلوت ماکہ رشک صد انجن است باخوشین زباں چو شمع گرم سخن است
عالم آئینہ حسانہ است و مارا ہر سو کہ اشارت است باخوشین است

رباعی آخر کی

از فیض تو ہر حرف را بہ معرور آمد وز لطف تو ہر غمزدہ مسرور آمد
بخت سہش رخت ز عالم بر بست ہر سایہ کہ زیر سایہ نور آمد

وارد دوم - رباعی آخر کی ۵

ہستی و عدم خراب میخانہ اوست امکان و وجوب مست پیمانہ اوست
چشم دل تو اگر حقیقت بین است ہر ذرہ خلق روزن خانہ اوست

”علم الکتاب“ رسالہ بالاک کی شرح ہے۔ جو میر اثر کی فرمائش سے لکھی گئی۔ باریک خط کے بڑے بڑے صفحے ۶۴۸ ہیں۔ خواجہ صاحب کے علم الہی کا بحر اور کمالات معرفت کی حقیقت اس تصنیف سے واضح ہوتی ہے۔ جا بجا عربی طویل جبارتیں بے تکلف غایت بلاغت کے ساتھ مثل چشمہ رواں ہیں۔ مطالب حقہ کا ہجوم ہے۔ آیات اور احادیث اس روانی اور آسانی سے ہر موقع پر درج ہوتی ہیں کہ پڑھنے والے کا قلب ان کے انوار سے پُر نور و معمور ہو جاتا ہے۔ سلوک کے مسائل کو آیات و احادیث سے مجتہدانہ اور عارفانہ قوت کے ساتھ ثابت و مدلل فرمایا ہے۔ ”نالہ درد“ میں فرماتے ہیں کہ ”نالہ درد“ اور ”علم الکتاب“ طریقہ مجتہد کے سلوک کے لئے کافی ہیں۔ یہ کتاب متانت و قوت تحریر میں شاہ ولی اللہ صاحب کی بہترین تصانیف کے ہم پایہ ہے۔

”نالہ درد“ ”علم الکتاب“ کے بعد لکھا گیا۔ دیباچہ میں فرماتے ہیں۔ ”علم الکتاب“ کے ختم ہونے پر جو

مطالب ”قلب حیران“ پر تراوش کرتے تھے اُن کو میرا ترجیح کرتے گئے۔ جب مجموعہ تیار ہو گیا ”نالہ درد“ نام رکھا۔ اس میں لفظ ناصر کے ہم عدد ۳۴۱ نالے ہیں۔ یہ رسالہ سوز و گداز اور ولولہ شوق سے معمور ہے چنانچہ خود فرماتے ہیں ۵

درد می بارد از رسالہ درد شمع درد دل سبت نالہ درد

”آہ سرد“ اس میں بھی ۳۴۱ سرد آہیں ہیں۔ ”نالہ درد“ و ”آہ سرد“ دونوں مل کر گویا ایک کتاب ہیں۔ ”درد دل“ ”نالہ درد“ ”آہ سرد“ دونوں ختم ہو گئے مگر درد دل بدستور تھا۔ ناچار ”درد دل“ لکھا۔ اس میں ۳۴۱ درد ہیں۔ ہر درد میں مطالب عرفان کی شرح ہے۔

”شمع محفل“ اس میں ۳۴۱ نور ہیں۔ اور ہر نور معارف بلند سے معمور۔ رسالہ کا آغاز خاجہ صاحب کی عمر کے باسٹھویں سال میں ہوا تھا۔ چھیانوے برس کی عمر تک درد دل کے ساتھ اس کی تحریر جاری رہی اس رسالہ کا خاتمہ حیرت خیز اور واقعہ عبرت انگیز ہے۔ خاتمہ میں فرماتے ہیں۔ ”اب میری عمر کا چھیانوے سال ہوا اور یہ رسالہ ختم ہو رہا ہے۔ مبارک اسم اللہ ۶۶ ہیں۔ صحیفہ واردات ۱۱۲۰ میں ختم ہوا تھا۔ اسی سال والد عالی مرتبہ نے چھیانوے برس کی عمر میں رحلت فرمائی تھی جن اتفاق کہ اس رسالہ کا خاتمہ سال ہوا جو میرا سال ارتحال ہے۔ یہ رسالہ۔ رسالہ شمع محفل کے ساتھ ۱۱۹۰ھ میں شروع ہوا تھا ۱۱۹۹ھ میں ختم ہو رہا ہے۔ ظاہر یہ خاتمہ تو ام ہی سکوت خاتمہ بالخیر راقم رسالہ سے خاجہ صاحب کے کلام کا خلاصہ ختم ہوا۔ دیکھو اسی صفر کی ۲۴ تاریخ کو خاجہ صاحب نے رحلت فرمائی۔ یہ کیا تھا۔ سائنس کے رفرشمناس سوچیں۔ ”شمع محفل“ کا نور (۳۲۹) اس راز پر روشنی ڈالتا ہے۔ جہاں فرماتے ہیں کہ مجھ سے وعدہ فرمایا گیا ہے کہ سال ارتحال و حال انتقال تجھ کو پیشتر سے بتلادیا جائے گا۔ برید اجل ناگماں نہیں پہنچے گا۔ چاروں مذکورہ بالا رسالوں میں یہ التزام ہے کہ سوائے اپنے اشعار فارسی کے کسی اور شاعر کا کلام درج نہیں کیا۔

”دیوان فارسی“ دیوان فارسی مختصر ۱۳۹۰ھ میں مطبع انصاری دہلی سے شائع ہوا ہے۔ غزلیں میں رباعیاں ہیں۔ خمس وغیرہ بھی ہیں۔ زبان کا وہی انداز ہے جو فارسی شعر اور ہند خان آرزو وغیرہ کا ہے۔

معرفت کی قوت کا خاصہ بہت بلند پایہ ہر ایک شعر سن لیجئے ۵

شد منشا ظهور دو عالم وجود ما

جو شید نشائیں ز جوش شہاب ما

اس شعر سے زور کلام اور قوت نسبت کا اندازہ کیجئے۔ اگر ”ناکہ درد“ وغیرہ کے اشعار بھی شامل دیوان ہو جائیں تو ایک ضخیم مجموعہ مرتب ہو جائے۔

نمونہ غزل فارسی

جوش زد بادہ تو حید بہ میخانہ ما

بجو دی پردہ کشائے حرم دل باشد

دید ہا آئینہ باشد بامیدے کہ کند

زینت زینبے ناں باد مبارک زنا

منت طبع ز سادہ و مبتدئ کشم

آئینہ ایم فرماتا در حضور آئیم

عرفان تیر ہیں اجرت گرفت آخر

از آشنائی مابین گنگی ست اور

ما چشم نقش پائیم دید قصور داریم

او دلیر و دل آزار مادل و ستاد

ما از وفا پر سیم تو از جفا نگوئی

یاران ز مہربانی داند ہر چہ داند

متفرق

درد سلطان بحر ویر گشتم

صبح روز فراق شام بود

فروغ ماہ در شبہا تو اں دید

کلب خشک چشم تر دارم

لے شب وصل شام تو سحر ست

بہ ہندستان نماید نور ایماں

در دست چرائے کہ دریں آہ بگیرم
آئینہ بہ کف از دل آگاہ بگیرم

”دیوان اردو“ اس کا بیان آگے آتا ہے۔

ادب اردو | خواجہ صاحب اردو شعراء کے تیسرے دور میں ہیں۔ میر و مرزا معاصر تھے۔ دوسروں کے شعراء کی نسبت آزاد آب حیات میں لکھتے ہیں، زبان اردو ابتدا میں کچا سونا تھی۔ ان بزرگوں نے اُسے کہ ورتوں سے پاک صاف کیا۔ اور ایسا بنا دیا، جس سے ہزاروں ضروری کام اور آرائشوں کے سامان حینوں کے زیور بلکہ بادشاہوں کے تاج و افسر تیار ہوتے ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ اپنی صنعت میں کچھ کچھ تکلف بھی کریں گے مگر ایسا جیسے گلاب کے پھول پر شبنم یا تصویر پر آئینہ۔ ان کا تکلف بھی اصل لطافت پر کچھ لطف زیادہ کرے گا۔ اس کی خوبی پر پردہ نہ ہوگا۔ ہم میر صاحب اور خواجہ میر درد کو دیکھو گے کہ ان میں ڈوبے ہوں گے۔ آگے چل کر لکھتے ہیں: اپنے استادوں اور بزرگوں سے نہ ہی سنا کہ مرزا جان جاناں۔ سودا۔ میر۔ خواجہ میر درد۔ یہ چار شخص تھے کہ جنہوں نے اردو کو خراطہ پُرانا رہا ہے“

کلام بالا سے خواجہ صاحب کے ادبی صفات یہ واضح ہوئے۔ زبان کو پاک اور کلام کو آراستہ کیا۔ خراطہ اُتارا۔ اس سے بھی بڑھ کر شہادت میر تقی میر اور میر حسن کی ہے۔ میر صاحب جب اکبر آباد سے دلی آئے تو خواجہ صاحب کی خدمت میں شرف اندوز ہوتے رہے۔ اُن کے مشاعرہ میں شریک ہو کر دار الخلافہ کے مذاق سے آشنا ہوئے اور اہل زبان کی صحبت سے فیض حاصل کرنے کا موقع اُن کو ملا۔ میر صاحب کی ترقی دیکھ کر خواجہ صاحب فرماتے ہیں: ”میر تقی تو میر مجلس خواہی شد“ جب وہ مشاعرہ خواجہ صاحب کے یہاں بند ہو گیا۔ تو میر صاحب نے اُن کی فرمائش سے اپنے یہاں مقرر کیا۔ اپنے مشاعرہ کی نسبت کہتے ہیں: ”واللہ کہ بذاتِ ہمیں بزرگ ست“ میر صاحب کو صاف اقرار ہے کہ اُن کا کمال خواجہ صاحب کے پاک انعام کا ممنون کرم ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”الحمد للہ والمنتہ کہ حرف آں سر سلسلہ خدایرستان مؤثر افتاد۔ باطن آں خضر قافلہ اہل عرفان کہ از ظاہر شظاہر ترست زود کار کرد (دیکھو تذکرہ میر تقی حالات خواجہ صاحب) میر حسن نے بھی ابتداءً ذوق شاعری کی پختگی خواجہ صاحب کی

صحبت میں حاصل کی۔ کریم الدین لکھتے ہیں: ”بچپن سے میر حسن کو شوق نظم کا تھا۔ جب اس شوق کی ترقی پائی
خواجہ میر درد کی صحبت میں رہی۔ اسی فیض صحبت سے وہ اپنے ارادہ پر مضبوط اور قائم رہی۔“ (ترجمہ
گاربانڈی ٹاسی) خود میر صاحب اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ ”میرے استاد میر ضیاء ہیں مگر غجہ سے
اُن کے طرز کا کما حقہ نباہ نہ ہو سکا۔ اس لئے میں نے دوسرے بزرگوں کی (مثل خواجہ میر درد۔ میرزا
رفیع سودا۔ اور میر تقی میر) پیروی کی۔“ خواجہ صاحب کی خصوصیت خاص یہ ہو کہ اردو شاعری کے
قالب میں حقیقت و معرفت کی روح پھونکی۔ مردہ جسم کو زندہ کیا۔ نمایاں وصف یہ ہو کہ اردو ادب
میں مذاق صحیح پیدا کیا۔ میر تقی میر اور میر حسن اُن کے صحبت یافتہ ہیں۔ انرا اور قائم ان کے شاگرد
ہیں۔ نیز فراق۔ بھکاری داس۔ عزیز نثار۔ الم۔ صاحبزادے ہیں۔ ایک تو یہی رشتہ دار شاعر مخلص ہیں۔
میر انثرکی مثنوی ”خواب و خیال“ افسوس ہو کہ اب تک دستیاب نہیں ہوئی مگر جو اشعار اس
کے محفوظ ہیں اُن سے اور خواجہ حالی کی شہادت سے عیاں ہو کہ مثنوی مذکور ایک نمونہ تھی حسن ادب
کا۔ اب حیات میں آزاد نے تصریح کی ہو کہ میر حسن جو انداز بیان دلی سے لائے تھے وہ اُن کے
خاندان نے آخر تک قائم رکھا۔ چنانچہ میر انیس کہہ دیتے تھے کہ ”یہ میرے گھر کی زبان ہی۔ حضرات مکفوف
اس طرح نہیں فرماتے۔“ نہ صرف یہ بلکہ انداز گفتگو۔ طرز معاشرت میں بھی آخر تک امتیاز قائم رہا۔
جن صاحبوں نے میر نفیس اور میرزا آوج کو دیکھا ہو وہ میرے بیان کی تصدیق کریں گے۔ اب یہ
کنا بیجا نہ ہوگا کہ مثنوی خواب و خیال۔ مثنوی بدرنیر۔ اور میر انیس سے جو خوشرفت ادب اردو
کو حاصل ہوا وہ خواجہ صاحب کی فیض تربیت کا نمونہ ہو۔

خواجہ صاحب شاعری کی نسبت ایک موقع پر فرماتے ہیں (اس سے اندازہ کرو کہ کیسی شاعری کا مفہوم
خواجہ صاحب کے ذہن میں تھا) ”شاعری ایسا کمال نہیں جس کو مرد آدمی اپنا پیشہ بنالے۔ اور اس پر
ناز کرے۔ البتہ انسانی ہنروں میں سے ایک ہنر ہی بشرطیکہ صلہ حاصل کرنے اور دیر پھرے کا آلہ نہ بنے۔
اور مدح اور ہجو دنیا کماتے کے لئے نہ سکے۔ ورنہ گداگری کی ایک صورت ہو اور طماعی اور بدنفسی کی
دلیل۔“ (نالہ درد۔ ۲۸) ایک اور موقع پر فرماتے ہیں: ”اس سے پہلے بہت ہی کم آدمی ایسے نظر آئے تھے

جو سلسلہ جنیان سخن“ ہوں آپ کہیں دوسروں سے نہیں۔ دل بے اختیار چاہتا تھا کہ دل پر جو معارف تازہ وارد ہوتے تھے اُن کو سخن فہم نکتہ سخنوں کے سامنے بیان کروں اور اُن سے ہم کلام ہوں۔ یہ نتیجہ انسانیت ہی اور نشان آدمیت۔ کلام مربوط عجیب لذت رکھتا ہی اور دل کو شگفتہ کر دیتا ہے۔ علم البیان کا یہی خلعت ہی جو خلیفۃ اللہ کو پہنایا گیا ہی۔ پاک فرشتوں کی مسجود یہ مشیت خاک اسی نعمت کی بدولت ہوئی ہو اب معنی فہم انسانوں سے زمانہ بالکل خالی ہو چکا ہی بعض جہلات و حیدر اس انداز سے بیان کرتے ہیں جو عین اکھا دی۔ بعض جنگ جو مذہب و ملت کی باتیں اس طرح کرتے ہیں جو منش و فساد ہو جاتی ہیں۔ کچھ خام طبع باہم مل کر جو شش اخلاق کا اظہار کرتے ہیں اور بیہودہ گوئی کے معرکے گرم کرتے ہیں عقل و فہم کہاں۔ خدا ایسی صحبتوں کے شر سے محفوظ رکھے۔“

خود اپنی شاعری کی نسبت فرماتے ہیں۔ ”فقر کے اشعار باوجود ربیہ شعری کی رعایت کے پیشتر شاعری اور اندیشہ ظاہری کے نتائج نہیں۔ بندہ نے کبھی شعر بدوں آمد کے، اہتمام آور دے موزوں نہیں کیا۔ اور بہ تکلف کبھی شعر و سخن میں مستغرق نہیں ہوا کبھی کسی کی مدح یا بوجہ نہیں لکھی کبھی فرمایش یا آزمائش سے متاثر ہو کر شعر نہیں کہا“ (علم الکتاب صفحہ ۹) عشق مجازی کا مفہوم خواجہ صاحب کے یہاں معمولی سطح سے بلند تر ہی۔ فرماتے ہیں۔ ”بوالہوسی عشق مجازی نہیں ہی۔ اور اس مجاز کو حقیقت کی راہ نہیں کہہ سکتے۔ پیر کی محبت وہ عشق مجازی ہی جو مطلوب حقیقی تک پہنچا دیتی ہی۔“

در دسرا فرد از عشق تباں در دمن میجو استم در دے
ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔ ”میں کبھی رسمی عشق بازی میں گرفتار نہیں ہوا۔ لیکن دل عاشقانہ صادقانہ پایا ہی محبوبوں سے تو کبھی سابقہ نہیں رہا البتہ دوستوں کی صحبت بے تکلفانہ میں وقت گزارا ہی۔ دوستان ہمدم جب جمع ہوں اور ”مخفل زندہ دلی“ گرم فرمائیں اس ”مردہ دل افسردہ خاطر“ کو کبھی یاد کر لیں اور فاتحہ خیر سے شاد۔“

مضامین بالا سے واضح ہوا ہو گا کہ خواجہ صاحب کی شاعری کی نوعیت اور تجلّی شعری حقیقت کیا تھی خواجہ صاحب کا ”دیوان اردو“ مختصر ہی۔ عام طور پر جو مطبوعہ نسخے ملتے ہیں بہت غلط ہیں۔ اسی

لئے جناب سید اس مسعود صاحب کو صحیح نسخے کا خیال پیدا ہوا۔ اور بہت صحیح پیدا ہوا۔ حیدر آباد میں ایک سے زائد قلمی دیوان درد کے نسخے میرے ہاتھ آئے۔ سید صاحب کی فراہم شدہ سے میں نے یہ معین الدین صاحب شاہ جہاں پوری (مترجم پولینا عظم وغیرہ) کو تصحیح و مقابلے کی تکلیف دی۔ اہل ادب کو ممنون ہونا چاہئے کہ نہایت محنت و دیدہ ریزی سے انہوں نے ایک صحیح نسخہ مرتب فرمایا اسی نسخہ سے یہ دیوان طبع ہوا ہے۔ طبع کے بعد جب میں حیدر آباد سے حبیب گنج آیا تو کتاب خانہ میں ایک قدیم مطبوعہ نسخہ موجود ملا جو دہلی کے مطبع مصطفائی میں ۱۲۵۰ء میں اہتمام سے طبع ہوا تھا۔ یہ نسخہ بہت صحیح ہے۔ اور متعدد صحیح نسخوں کے مقابلے سے چھا پا گیا تھا۔ میں نے اس نسخے سے بھی مقابلہ کرنے کی خواہش سید معین الدین صاحب سے کی اور انہوں نے ہر بانی سے محنت کر کے مقابلہ کیا۔ یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ حالیہ مطبوعہ نسخہ قدیم سے بالکل مطابق نکلا۔ صحت میں بھی اور مقدار کلام میں بھی۔

خواجہ صاحب کے کلام میں بعض ایسے الفاظ ضرور ہیں جو اب متروک ہو چکے ہیں۔ اللہ بہتر جانتا ہے کہ جو زبان آج فصیح سمجھی جاتی ہے کل اُس کے کتنے الفاظ غیر فصیح اور نامانوس مانے جائیں گے۔ لیکن اسی کے ساتھ معرفت اور حقیقت کا رنگ کلام کی پاکیزگی، تخیل کی بلندی، درد کی چاشنی، سوز و گداز کا کُنڈن ہر جگہ عیاں ہوتا ہوا ہے۔ اشعار ذیل اس دعوے کے شاہد ہیں۔

مقدور ہیں کب تم سے صفوں کی رقم کا	تھا کہ خداوند ہے تو لوح و قلم کا
جن مندرخت پہ کہ تو جلوہ نما ہے	کیا تاب گزر ہوئے تعقل کے قدم کا
بتے ہیں ترے سایہ میں سب شیخ و برہمن	آباد ہے تجھ سے ہی تو گھر دیر و حرم کا
ہی خوف اگر جی میں تو ہی تیرے غضب کا	اور دل میں بھر دسا ہی تو تیرے ہی گرم کا

مانند جناب آئینہ تو لے درد کھلی تھی

کھینچا نہ پر اس بحر میں غصہ کوئی دم کا

خزنگان تر ہوں یا رنگ تاکِ بربیدہ ہوں	جو کچھ کہ ہوں سو ہوں غرض آفت سیدہ ہوں
کھینچے ہے دور آپ کو میری سب دلتی	افتادہ ہوں پہ سایہ قد کشیدہ ہوں

ہر شام مثل شام ہوں میں تیرہ روزگار
 صبح مثل صبح گریباں دریدہ ہوں
 کرتی ہی بوسے گل تو میرے ساتھ اختلاط
 پر آہ میں تو موج نسیم وزیدہ ہوں
 چاہے ہے یہ مری پیش دل کہ بعد مرگ
 گنج فرار میں بھی نہ میں آرمیدہ ہوں

لے درد جا چکا ہے مرا کام ضبط سے

میں غمزدہ تو قطرہ اشک چکیرہ ہوں

ہر طرح زمانے کے ہاتھوں سے تم دیدہ
 گرد دل ہوں تو آزرده خاطر ہوں تو نچیدہ
 ہم گلشن دوراں میں اے خفتگی طالع
 سر سبز تو ہیں لیکن جوں سبزہ خوابیدہ
 لے شور قیامت رہا دودھری میں کتا ہوں
 چوتھے ہے ابھی یاں سے کوئی دل شوریدہ
 اوروں سے تو بہتے ہوں نظروں سے ملاحظہ
 ایدھر کو نظر کوئی پھینکی بھی تو دزدیدہ
 مجھ پر تو یہ عقدہ ہی تو کھول صبا بارے
 زلفوں نے کسے بھیجے یہ نامہ پچیدہ
 بدخواہ سبھی عالم گو ہووے تو ہو لیکن
 یارب نہ کسی کے ہوں دشمن یہ دل و دیدہ

کرتا ہی جگہ دل میں چوں ابرو پیوستہ

اے درد دیدہ تیرا تو ہر مصرعہ چسپیدہ

کاش تا شمع نہ ہوتا گزیر پروانہ
 تم نے کیا منت کیا بال و پیر پروانہ
 شمع کے صدقے تو بہتے ابھی کیونکہ تھا لے
 پھر جو دیکھا تو نہ پایا اثر پروانہ
 کیوں لے آتش سوزاں میں لے جاتی ہے
 سو جھٹا بھی ہے بچے کچھ نظر پروانہ
 ایک ہی جست میں لی منزل مقصود اس نے
 راہ رو رشک کی جا ہی نظر پروانہ

شمع تو جل بھی اور صبح نمودار ہوئی

پوچھوں لے درد میں کس سے خبر پروانہ

اُس کی بہا جس کا دل میں ہمارے جوش ہی
 فصلِ بہار جس کے ہاں ایک یہ گل فروش ہی
 غارتِ دل نے کر دیا اپنے خواں میں خلل
 حُسنِ بلائے چشم ہے نغمہ و بالِ گوش ہی

ہوئے تو درمیاں سے اپنے تئیں اٹھائیے
نالہ و آہ کیجئے خون جگر ہی پیجئے
خیر بچھو چاہئے بدرقہ جنوں نہ چھوڑ
غیر ملال زاہدا۔ کیا ہے طریق زہدیں
یار نہیں ہو اور کچھ۔ سر ہی وبالِ دوشن ہو
عہد شباب کتے ہیں موسمِ ناولہ دوشن ہو
ہم نے جہاں کی سیر کی۔ رہن خلق ہوشن ہو
دل ہو شگفتہ جس جگہ۔ کو پڑ میفروشن ہو

اپنے تئیں تو کام کچھ خرت و جامہ سے نہیں

درد اگر لباس ہے دیدہ عیب پوشن ہو

آفت جان و دل تو یاں بہت خود فروشن ہو
دل کو سیاہ مت کر۔ کچھ بھی بچھو ہوشن ہو
کس کی یہ ہوتی ہی صبا۔ گفت شنید باغ میں
آتش گل جنوں مرا گرم کرے سو یہ نہیں
حادثہ زمانہ کیا تیری جھٹ سو کیا بلا
ہم نے تو ایک مصیبت چاہی چھپے چھپ سکی
آہ کیوں یہ ناتواں حال کرے سو کیا بیاں
دور نہیں ہوا ہمیں رنج شعور سابقا
پہلے ہی جس کے پیش۔ صبر و قرا ہوشن ہو
کتے ہیں کیہ اس کو۔ اور کیہ سیاہ پوشن ہو
غچے سبھی دہان ہیں۔ گل بھی تمام گوشن ہو
سینہ ہمیشہ آگ ہو۔ دل میں نہ ہی ہوشن ہو
ہم کو سپہر مت ڈرائش بھی یاں تو نوشن ہو
اپنے گناہ کو ترا عفو ہی پر دہ پوشن ہو
منہ پہ ہو ہر خامشی دل میں بھرا نوشن ہو
اک دوسہ جام اور بھی باقی بھی تو پوشن ہو

محنت و رنج و غم سے یاں درد نہ جی چھپائیے

بار سبھی اٹھائیے جب تئیں سر ہو دوشن ہو

آخر میں یہ لکھ دینا ضروری ہو کہ جو حالات اس مقدمے میں لکھے گئے ہیں ان کا ماخذ خود خواجہ صاحب
کی تصانیف ہیں۔ بعض حالات یا مضامین ایسے بھی درج ہوئے جو دوسری کتابوں سے ماخوذ ہیں۔
ان کا حوالہ موقع پر دیا گیا ہو۔

میں ممنون ہوں کہ سیدنا صرندیر صاحب فراق دہلوی سے قیمتی مدد ملی ہو۔ ناشکری ہو گی اگر میں
نہ لکھوں کہ خواجہ صاحب کی نادرا و نایاب تصانیف در علم الکتاب و نالہ درد وغیرہ اور خواجہ عبداللیب

صاحب کی نالہ عندلیب کی اشاعت کی سعادت نواب سید نور الحسن خاں مرحوم بھوپالی کو نصیب ہوئی۔
یہ دین و علم کی ایسی بیش بہا خدمت تھی جو ہمیشہ اہل دل کو اُن کا ممنون رکھے گی۔ جن کا اللہ بخیراً۔
اللہ بس۔ باقی ہوس

۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

۲۹ اگست ۱۹۲۳ء

یوم چار شنبہ

قصائدِ مظهر

معلوم ہوتا ہے کہ خود مظهر و خفا بھی کسی مخفی قانون کے تابع ہی۔ حضرت شیخ دہلوی نے تذکرۃ المصنفین میں دیوانِ مظهر کو کیا ببلکہ نایاب لکھا ہے۔ (اور ٹیٹل کا بچ میگزین مئی ۱۹۳۵ء) یہ آج سے تین سو برس پہلے کا واقعہ ہے۔ صدیوں تک گوشہ گنہامی میں آسودہ رہ کر مظهر کا کلام اب ظہور پذیر ہوتا ہے۔ اور اس وقت کے ساتھ کہ اسی صوبے کے دو شہروں میں یہ ایک وقت اُس کے ظہور کا سامان ہوا۔

لکھنؤ میں پروفیسر وحید مرزا صاحب نے حکیم آشفۃ صاحب کے نسخے پر تبصرہ کر کے حق تحقیق ادا کیا۔ اسی زمانہ میں مولوی ابوبکر شیش صاحب ناظم دینیات نے مسلم یونیورسٹی میں ازراہ معارف پروری اُن قلمی فنون کی فہرست نویسی شروع کی جو ہنوز تشنہ توجہ تھے۔ اسی سلسلہ میں ایک قصائدِ فارسی کا نسخہ سامنے آیا جس کے مولف کا نام پردہ خفا میں تھا اور نام سے خالی تھی۔ اندرونِ کتاب بھی تفتیش کی حاجت تھی۔ براہِ کرم ناظم صاحب نے مجھ پر اعتماد کر کے نسخہ تحقیقِ مولف کے لئے عنایت کیا۔ کسی قدر کاوش کے بعد مظهر تخلص ملا۔ مصرع (مظهر بندہ کمتر کہ میراثِ پدر وار د) قصیدہ ۱۵۔
دو جگہ اور یہ تخلص نظر سے گزرا۔ ترکیب بند ۱۴۔

مظهر درشنا خوانی چو درافتا نست درپایت
کنونت از سہرِ خلاص دست اندر دُعا کردہ

از زبان مہکسر میکس

شاہ را این دعا مبارکباد

ایک جگہ کا تب نے تخلص صاف منظر لکھ دیا ہے (دیکھو قصیدہ ۴۴) ظاہر ہے کہ یہ قلم کی نعش ہے۔ شوق فرید نقیشت کا متقاضی ہوا۔ اپنے یہاں کے محدود وسائل سے کام لینا شروع کیا۔ یہ کاہش جاری تھی کہ ماہ مئی ۱۹۳۵ء کا اورنٹیل کالج میگزین پہنچا۔ اس میں پروفیسر وحید مرزا صاحب کا مضمون مع فائل مدیر کے ضمیمے کے دیدہ افروز سبق آموز ہوا۔ جو کچھ میں فرید مواد جمع کر سکا پیش کرتا ہوں۔ اس موقع پر مشہور مصرع بدلنا ہوگا۔ ع نقاش نقشب اول بہتر کشیدار من

قصائد مہکسر کا نسخہ | تقطیع اوسط ۶x۹۔ شعر فی صفحہ ۱۷ صفحات ۳۲۸۔ اشعار کم و بیش ۵۳۷۶ اول و آخر ناقص۔ خطاطی کی شان لئے ہوئے۔ دوسرا صفحہ پورا مٹا دیا گیا

باقی پر جدول طلائی لاجوردی کا فہرستہ قندی۔ اول سے ایک ورق نہیں۔ آخر سے معلوم نہیں کس قدر ناقص ہے۔ ظاہر ہے کہ اس حالت میں سنہ تحریر کس طرح نظر افروز ہوتا۔ نسخے کی مجموعی حالت پر نظر کر کے یہ کہتے نادرست نہ ہو گا کہ یہ نسخہ نویں صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے۔ صحت کے اعتبار سے عام سطح سے بلند ہے۔ پورے ہیں۔ کہیں کہیں بیاض ہے۔ نسخے پر نظر ثانی احتیاط سے ہوئی ہے جس کی وجہ سے بہت سے اشعار کا اضافہ ہوا ہے۔ مثلاً قصیدہ نمبر ۲۲ کے صرف سات شعر متن میں تھے۔ نظر ثانی میں حاشیہ پر سولہ شعر کا اضافہ ہوا ہے۔ اضافہ شدہ اشعار کا خط و قلم ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک بار سے زیادہ نظر ثانی ہوئی ہے۔ بعض جگہ تصحیح بھی ہے۔ کلام ردیف دار مرتب ہے۔ نسخہ محفوظ ہے۔ کرم خوردہ یا آب سیدہ نہیں۔ اول قصائد ہیں۔ جن کی تعداد ساٹھ ہے۔ لکھنوی نسخے میں اڑتیس ہیں۔ پہلا قصیدہ وہی ہے جو لکھنوی نسخے میں اول ہے۔ قصائد کے بعد ترکیب بند ہیں جن کی تعداد اکیس ہے۔ ترکیب بندوں کے درمیان میں متعدد دستخطات ہیں۔ غالباً صحافت کی بے احتیاطی سے مخلوط ہوئے ہیں۔ اکیسویں ترکیب بند کے ختم ہونے سے پہلے ناقص نسخہ تمام ہو جاتا ہے۔

ع نقاش نقشب اول بہتر کشیدار من

ایک عجیب واقعہ ہے۔ ایک جگہ سے زیادہ ایسا ہوا ہے کہ دو ورق باہم ملا کر ٹہرا کر دیئے ہیں۔ وبارت اس کی شہادت ہے۔ روشنی میں دیکھنے سے اندر کی تحریر کی جھلک بھی محسوس ہوتی ہے۔ اس سے سلسلہ کلام بھی درہم برہم ہو جاتا ہے۔ مثلاً قصیدہ ۳۸ کے آخر صفحہ وصل پر یہ شعر ہے۔

بر رخ شاہد گل رنگ شراب گلگوں می کشیدند ز ساقی بمن بر بستر
ورق لٹنے پر یہ شعر سہ صفحہ ہے۔

ندامت آرد اگر باد جو وحکت و شرع ز نام نفس بدست ہلاک ہسپاریم
معلوم نہیں یہ ورق کس مصلحت سے چسپاں کر دئے گئے۔

حالات مظہر | حالات جس قدر پر دفسر و حیدر ز صاحب اور فاضل مدیر نے دیدہ ریزی کے بعد فراہم کر دئے ہیں ان پر اضافہ و شواہد ہیں۔ تاہم جو حالات اور معلوم ہوسکے درج ذیل ہیں۔

افسوس ہے کہ جہاں تک میں دیکھ سکا سہرا ج غصیف اور ضیاء برنی دونوں نے اپنی تاریخ میں مظہر کا ذکر نہیں کیا۔ دو فرید تذکروں میں ذکر ملا۔ ایک ریاض الشعراء و اعتنائی میں۔ دوسرے مجمع القصصا سپہر میں دونوں میں مظہر کے تحت حال لکھا ہے۔ چونکہ کلام مظہر کا انتخاب کیا ہی اس لئے بے تامل کہہ سکتے ہیں کہ تصنیف ہی خود تذکرہ نگاروں کی۔ ریاض الشعراء میں ہے۔

”مولانا مظہر از ایران آمدہ در گجرات توطن نمود طبع در نہایت قدرت و روانی داشتہ“

مجمع القصصا میں دو جگہ ذکر ہے۔ اول

”مظہر گجراتی از سخن گویان شیریں زبان و فاضلان نیکو بیان مت واصلش از ایران ست“

ہشت ہزار بیت صاحب دیوان ست“ دوم

مظہر ہندی قاضی اگرہ ست و مرثیے آگہ۔ مدح فیروز شاہ بود۔ و مدح عین الملک نیز نمودہ بعضے او را

مظہر نہ کوہ خوانند و بعضے جدا داند علی اتی حال بنام آدمی باشد“

انتخاب کلام میں دونوں جگہ مظہر کا کلام نقل کیا ہے۔ لہذا مظہر گجراتی اور مظہر ہندی دونوں ایک ہیں۔

میرے یہاں کے نسخہ تذکرہ مجمع الغرائب میں فہرست میں مظہر ہے۔ اصل کتاب میں مظہر میرے مخدوم

پیدھمائی لکھتے ہیں کہ تذکرہ ید بیضا میں میر غلام علی آزاد نے مظهر کو گرہ کا باسندہ لکھا ہے۔ نیز یہ کہ فیروز شاہ کے یہاں قرب حاصل تھا۔ (ید بیضا میرے سامنے نہیں) تعجب ہے کہ اس حال میں میر آزاد کا تذکرہ خزانہ عامرہ مظهر کے ذکر سے کیوں فیض یاب نہ ہوا۔ تذکرہ مذکور کا موضوع فیض یافتہ شعراء کا ذکر ہے۔ مظهر فیوض سے مالا مال تھا۔

حضرت شیخ دہلوی نے اخبار الاخیار میں مظهر کو حضرت چراغ دہلوی کا مرید خاص لکھا ہے۔ منقبت شیخ میں اس کا ایک قصیدہ نقل کیا ہے۔ نیز ایک مرثیہ شیخ کی وفات پر۔
حضرت شیخ نے غلام مظهر کو کیا بیلکہ نایاب لکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ دیوان مظهر پیش نظر نہ ہوگا۔ دوسری جگہ سے کلام بالانقل کیا ہوگا۔ اس وقت جو دو نسخے قصائد کے ظہور پذیر ہوئے ہیں (دیکھو) اور مسلم یونیورسٹی میں دونوں اس قصیدے اور مرثیے سے خالی ہیں۔ مسلم یونیورسٹی کے نسخے میں ایک قصیدہ بطور منظوم شجرہ خواجگان چشت ہے۔ اس میں مظهر نے حضرت سرور عالم سے لے کر حضرت نظام المشائخ تک شجرہ کی ترتیب کے ساتھ نام لکھے ہیں۔ اگر مظهر کو حضرت خواجہ نصیر الدین دہلوی سے بیعت تھی تو سلطان المشائخ کے بعد ان کا نام نامی آتا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ بلکہ دوسرے نام کا اشارہ ہے۔ ملاحظہ ہو

نظام دل و دین کہ اخلاق احمد و یہ تعبیر شد چو در شیر شکر

وگر گشتہ عشق رکن حقیقت کہ چوں خواجہ منصور در نازاد فر

بظاہر رکن کا اشارہ رکن الدین کی طرف ہے۔ اب اشکال یہ ہوتا ہے کہ دسیر لاویا حضرت الہ صفا اور اخبار الاخیار کی شہادت کے بموجب حضرت سلطان جی یا حضرت چراغ دہلوی کے خلفاء میں کوئی رکن الدین نہیں۔ بلکہ دوسرے سلسلوں میں بھی صرف ایک رکن الدین کا ذکر ان کتابوں میں ملے معارف۔ ید بیضا کی وہ عبارت یہ ہے۔ ”قاضی مظهر از الہی شہر گڑہ است۔ عالم و فاضل و شاعر کامل بودہ و در سلک مریدان خاص شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی انتظام داشتہ و در خدمت فیروز شاہ با علی مراتب قربت و منزلت محترم زیستہ۔ ناظم تبریزی گوید کہ شاعر شیریں زبانے نمکس بنیانے بودہ مسودہ اشعار و بخط قدیم در گجرات بہت مولانا محمود صوفی از شاگردان بود۔ وے اورا در سلک ترتیب و ترمیم کشیدہ منتشر ساخت۔ نقط

آئی اور وہ حضرت رکن الدین ملتانی ہیں جو سلسلہ سہروردی کے شیخ ہیں۔ نہ کہ چشتیہ کے۔ پھر ان کا نام
 یہاں کیوں آیا۔ اگر مٹھر کو ان سے بیعت تھی تو سلسلہ چشتیہ میں ان کا نام کیوں آیا۔ ایک احتمال یہ ہوتا
 ہے کہ ان دونوں شعروں کے درمیان میں کوئی شعر چھوٹ گیا ہو جس میں حضرت چراغ دہلوی کا نام ہو۔ لیکن
 یہ احتمال یوں قائم نہیں رہتا کہ خواجہ بختیار کاکی کے ذکر کے بعد حضرت گنج شکر کے نام کا شعر کاتب
 سے چھوٹ گیا تھا مقابلے میں حاشیہ پر اس کا اضافہ کر دیا گیا۔ اگر یہاں بھی شعر چھوٹ گیا ہوتا تو اس
 کا اضافہ کر دیا جاتا۔ بہر حال یہ اشکال حالت موجودہ میں ہے جس کو شروانی کی نادانی حل نہ کر سکی۔

علاوہ تذکروں کے خود کلام مٹھر کے مطالعہ سے حسب ذیل حالات معلوم ہوتے ہیں :-

مٹھر کا باپ بھی شاعر تھا۔ ہندوستان میں تھا اور شاہی خدمت میں۔ چنانچہ قصیدہ نمبر ۱۰ میں
 ہی (وضح ہو کہ نمبر اصل کتاب میں میں نے خود قائم کئے ہیں)۔

مٹھر بہت کتر کہ میراث پدر دارد

دریں درگاہ دعا گوئی دریں حضرت شنا خوانی

مٹھر کے قبضے میں شاہی جاگیر تھی جہاں پانی کے اندر ایک بلند ٹیلے پر مکان تعمیر کیا تھا۔

نہر و شاہ دست کو آئیں برائے معاشرہ

میان آب یکے حنائی نہ بنا کردم

چو در عمارت آن خانہ وزارت دید

خاندان اور خدم و حشم کی تعداد کثیر تھی۔

ترا خوش و فرزند و خیل و تبار

فروں از ہزار ندگر بشمری

قصیدہ نمبر ۳۲ میں ایک اور گانوں کا ذکر ہے۔ معلوم نہیں یہی تھا یا دوسرا۔

آں قدر محنت و تربیت از زانی داشت

خانہ و دیہ و گرز آنچه بایدا سباب

کہ یکے را نتوان کرد بمرے مامور

ہمہ فرمود براں لطف و نداشت فرمود

استمالت کنم این دیہ پریشاں شدہ را

باشد آئندہ دہد جبر بہ نقصان و کسور

قصیدہ نمبر ۲۴ میں اپنی جاگیر کا ذکر زیادہ تفصیل سے کیا ہے۔ مطلع ہے

جتدا با رغ ارم بقعہ اسلام آباد کہ برا سلام بنا کر دن او میوں باد

حسن مطلع ہے خاصہ بر ذات خداوند ملک میں الملک کہ سیار راست جہاں زد و نفس دانش داد

آگے چل کر لکھتا ہے نہ

وہیں حکایت بدل شاہ جہاں داد دم یاد

واختیارم ز پے قرب ہمیں قریہ تہاد

سخت مستاکلہ و جملہ اقارب بیداد

التفاتے نہ نمودم بدل از اہل عناد

شکل دیگر شد و صد تعبہ نبیاد نہاد

وانچہ میگرد خط آں نیز نیار سستہ داد

رہ نمی داد کہ سازند و ضواہل رشاد

ہمچو والد کہ گند تربیت مراد داد

کہ بصدد حیلہ در و راہ نمی کردے باد

ہر یکے خار چو یک نیست ترے از پولاد

کہ چنار رشک نہ بردہ ز عروسے داماد

دست بشکستے اگر شاخ شکستے جلاد

سر پر آور د بجائے کہ ز کفر و احاد

واں صنم خانہ کہ بشکست شہ آں کہ دآباد

طاقت طاق شد و صبر و راند بہ نقاد

اندراں روز کہ من برد را و کردم غم

مرحمت کرد و مراد او دریں جا دیے

ہمہ گفتند کہ دیست نگوا اما خط

من چو دائق ہدم از نصرتم و تائید ملک

واں مقدم چو ز دیوان قدہ فرصت یافت

وانچہ واصل ہرے از ویدنی کرے خط

طرز تر آنکہ در آں حوض کہ آہ شستے سر

چنگے داشت در آں حوض کہ می پرورداد

چنگے تیرہ و دریافتہ چوں العافان

ہر یکے شاخ چو یک سلسلہ از آہن

غیر تے داشت براں بیشہ ز چشم مردم

پاے بہریدے اگر خار بریدے بخار

آں نہ بس بود کہ میگرد چنیں سو پہناس

مسجد سے برا کہ بر آورد و فلاں کہ دخراب

من چو آں خواری نیں یدم و آں غرتہ کفر

در دست برد و کوهیست که بر و حکم سواد
چون فلک سنگ نمی بار دازین استبداد
تا کند علم در و درس و عبادت بنیاد
با د اداں که ستر گشت سپیدی رسواد
کردم از فتنه آن کا فر بے دیں فریاد
چون نمودند دریں کار رهی را امداد
بجو حد و نه که بند دستو نے اقرا د
بگرفتیم که دریں ده بنود استشباد
و انکه کردم از اں شدت و بندش آزاد
هم به تنها که بختم ز کس استداد

* * * *

تا شود منقطع از سدی من بیخ فساد
کردم آن بت که نه ناچیز ز بیخ و بنیاد
کردم آباد که با شنید به ذکر و اوراد
وین حکایت بتواتر بشنید از آحاد
گنج الفاظ گهر بار به تحسین به کشاد
سوسے آن دیه بصد کو کبھ استعداد
که پوشید به دیبا سے من بیع شاد
خوبتر از اں نتواں یافت مقام عباد
که فزون آمد الوان نسیم از اعداد
چون عجم در مبه نور و زو عرب در اعیاد

گفتم آو بخ که پسندیده به نزدیکی شهر
ای چنین کفر بود غالب و اسلام ضعیف
خاصه آن ده که دهر شاه پدائتمدے
همه شب بودم از اں غصه رانده و قلقل
آدم بر در دیوان و در اصحاب ملک
راستی اهل دوا دین و امینان ملک
بستم آن قوط بصد سلسله در با ویه
بستم انچه بود بود ز محصول خطی
هم بریں شرط ضمانے ستم با بر جلے
پس بتم فیت حسد او نه و با قبال ملک

* * * *

و انچه خیل و تبش بود بروں کردم نیز
کردم آن بیشه همه صاف زبالا و تیب
مسجد آراستم و محراب و مسلمانے چند
ملک الشریع بدولت چو در آمد در شهر
آفرین گفت بریں خسته و اندر او کرم
تا بعد از آنه یکے عزم سواری فرمود
سایبانے و سراپا ده بر اں جوش کشید
یزے آراست که در چشمه فردوس بریں
و ند ریں بزم بے مایه کرد و استرا ز
عام در داد صلا سے بجواشی و خدم

الغرض چونکہ انہاں نوش و نعم فارغ شد کاستے کر دطلب حاذق و واقعے استاد
گفت تا بر سر آں حوض مقاسے سازند رائق و روح فراچوارم ذات عماد
باغ از جانب شہر قیش نگارند شرف بیگ زارے زینبیش نگارند فیاد
تانشیندہ دریں جاگہ اصحاب علوم بدعاگوئی سلطان جہاں خرم و شاد
قصیدہ بالاسے حالات ذیل معلوم ہوتے ہیں :-

جاگیر اسلام آباد کے سواد میں تھی۔ مظہر کا شمار علماء میں بھی تھا۔ صاحبِ درس تھا۔ اس کی تائید
قصیدہ نمبر ۳۲ سے بھی ہوتی ہے یعنی اپنی حاضری دربار کے دو ذیلے بیان کرتا ہے

لما آؤ زوٹ بود کہ در حضرت شاہ

بطفیل علماء ریاست عرار یابی بار

جاگیر کے گانوں میں مدرسہ اور باغ عین الملک کے حکم سے تعمیر ہوا۔ قصیدہ نمبر ۴۲ میں ایک جگہ
شاہ کا ذکر کرتا ہے

ترا بفضہ و ہفتاد ہجرت عمر

چو عمر نوح نبی باد ہفتہ و پنج

لہ صبح زہد و بیجاہ

مختلف قصائد میں شعرائے ذیل کے نام ملتے ہیں :-

سعدی۔ نزاری۔ کمال اصفہانی۔ جمال اصفہانی۔ بدیع الہدائی۔ رضی نیشاپوری۔ معری۔ عنقری

فردوسی۔ انوری۔ خاقانی۔ فرید۔ عسجدی۔ عمیق۔ سنائی۔ ہمام۔ ظہیر۔

سعدی کی شیریں کلامی۔ اور خاقانی کی بلند پروازی منکمل ہے۔ چنانچہ قصیدہ نمبر ۵۳ میں ہے

ہم الفاظ خاقانیہ در بلندی ہم آواز سعد علی شیریں کلامی

امیر خسرو یا حسن دہلوی کا ذکر نظر سے نہیں گزرا۔ لیکن وقائع نگاری کا انداز لکھتا ہے کہ امیر خسرو کا
کلام پیش نظر تھا۔

ایک قصیدے میں غزل کی علمی کتابوں کے نام لکھے ہیں :-

نخوا اور معانی۔	مقالید و فتح۔
صرف و لغت۔	کامل اور ازہری
اخبار و آثار۔	ہر دو صحاح۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)
تفسیر۔	کشاف ز غنشی
فقہ۔	بسوط
منطق۔	مطالع
علم کلام۔	موافق۔ و مقاصد
حکمت۔	ابہری
وعظ و نصائح۔	کتاب سری
اخلاق و تہذیب۔	ناصری۔ ع۔ زہب و زناہ و اقدی۔ کیا و اقدی کی طب میں بھی کوئی
	کتاب تھی۔
تقلیل۔	مجموعہ برغری

مقامات ذیل قصائد میں نظر آئے :-

دہلی۔ فیروز آباد۔ ٹھٹھ۔ جاجنگر۔ اسلام آباد۔ نگر کوٹ۔ غازی پور۔ قصیدہ نمبر ۳۳ دیکھو۔
 ایک چوں مدت حراست ہنوزم باقی بود والا ملک اشراق سوے غازی پور
 من چو آنجا ز علائق نتوانستم رفت رفیع کردم ز دعا گوئی خود چہ سطور
 ایک جگہ عبور گنگ کا ذکر ہے۔ ع چناں کن کہ چوں عبرہ کردی ز گنگ۔ گجرات کے کسی مقام کا نام
 نظر سے نہیں گزرا۔ اس سے بھی مظہر کا گجراتی ہونا مشتبہ ہو جاتا ہے۔
 قصائد مظہر کا انکشاف اس پہلو سے بھی قابل قدر ہے کہ تیموری دور سے پہلے کے عہد کا کلام
 کلام پر تبصرہ | اس جواب کیاب نایابی کی حد تک ہے۔ میرے یہاں علاوہ امیر خسرو اور خواجہ حسن بھوی
 کے کلام۔ کے عہد مذکور کے حسب ذیل شعرا کے دو ادین ہیں۔

عاشق دہلوی (ملیند امیر خسرو) خواجہ مسعود بک - جمالی - بدر چاچی (مطبع نول کشوری) بلا وہ ہاں یکنی
 قدر و قیمت کے باعتبار خوبی کلام بھی قصائد مہر فارسی ادب میں بیش بہا اضافہ ہی۔ مہر کے کلام میں
 سیرابی و تازگی ہے۔ قوت مشاہدہ ہے۔ اور حقیقی شاعری۔ محض قافیہ پیمائی اور الفاظ زور دی نہیں ہے۔
 مہر کے کلام کی وقعت بہت بڑھ جاتی ہے جب ہم اُس کے پیش رو بدر چاچی کے قصائد دیکھتے ہیں۔ اُس
 کی استنادی مسلم۔ لیکن کلام میں سوائے افلاق اشکال اور مقررہ اصطلاحوں اور مضامین کے اعادہ
 کی جدت و خدو نہ سرور آفریں اور دل کش بہت ہی کم ہے۔ مہر کے یہاں یہ جنس گرنا یہ کثرت
 ہے۔ اور اُس کی یہ خصوصیت مسلم ہے۔ ”والہ داعستانی نے لکھا ہے۔ ”طبع در ثنایت قدرت و روانی داشتہ“
 سپہر نے مجمع الفصحا میں یہ اسے ظاہر کی ہے۔ ”از سخن گویاں شیریں زبان وفا ضلالت نیک بیان ست“
 حضرت شیخ دہلوی اختیار الاخیار میں فرماتے ہیں۔ ”در فضیلت و بلاغت و فصاحت از منفردان و وزگار
 بود۔“ بت خانہ میں ہے۔ ”بغیر اسات کلامش بمذاق سخن سخن آں سہر دفتر سخن شناساں خوش افتاد۔۔۔۔۔
 شعرش بے تکلفانہ و سہل متنع است۔“

ان شہادتوں کے مقابلے میں ملا عبد القادر بدایونی کی یہ اسے کیا وزن رکھتی ہے۔ ”چوں ملائی
 بر شاعری غالب است نقد شعرش چنداں در بازار فضل و رواج ندارد“ شاید اس لئے میں ملا صاحب
 کی ملائیت کا شاعری پر غلبہ رہا

بڑی شہادت خود اُس کا کلام ہے۔ ”روانی کلام، بلندی خیال، متانت و شوکت کلام میں اُس کے
 قصائد مسلم الثبوت اساتذہ کے کلام سے دوش بدوش ہیں۔ شیریں بیانی، سحر آفرینی، اور خوش بیانی
 میں بہت سے شہسواروں سے آگے ہے۔ ہم ذیل میں اُس کے کلام کاتین تاجداران قصیدہ کے کلام
 سے مقابلہ کرتے ہیں۔ یعنی انوری، خاوری، ظہیر فاریابی و سلمان ساوجی۔ انوری کا کمال روز بروز روشن
 کی طرح تاباں ہے۔ ظہیر و سلمان کی بابت یہ دو قول یاد کرو۔

دیوان ظہیر فاریابی و رکھ (کعبہ) بڈزداگر بیانی
 ”شعر سلمان و انار سمنان ہر جانی باشد“ ان کمالوں کو پیش نظر رکھ کر مقابلہ کرو۔

صوفی از صومعہ گوئیم بزن در گلزار

وقت آن نیست کہ در خانہ نشینی بیکار

اسی زمین میں سعدی کا مطلع :- اور حسن مطلع :-

بامداداں کہ تفاوت نہ کند لیل و نہار

خوش بود دامن صحرا و تماشاے بہار

لیکن نظر کا مطلع، واہ باز نگہ غزل میں ڈوبا ہوا ہے۔ کیا کہنے ہیں بلاے

انوری خاوری

دوش چوں چشمہ خورشید سپرہ وار
روئے نمود بہ سال نو از چرخ چنانک
جرم او گاہ پذیرندہ از انجم آرام
گاہے از دوری خورشید ہی شد فریب
پراز بود بیک روح نہ پیری کہ فلک
مضمحل اندر بخشش ہرچہ قضا را مقدور
بود بر تختہ او از ہمہ نوسے آیات
باز بر طارم دیگر صتم سیم انجام
از تبسم لب شیرینش ہی شمع خستہ
شمنش از و تہ و واسطہ موسیقی
حضرتی بود پراز طارم او سخن رفیع
ملکہ بچو خرد عادل و بیدار درو
کہ تھی کرد ہی دامن ایرازہ گوہر
صحن و دہلیز و سراپردہ ادای و حنیض

گشت از چشم نہاں در پس این پردہ تار
پارہ زرین از روئے صحیفہ رنگار
سیراد گاہ نمایندہ زار کاں آثار
کہ ز نزدیکی او باز ہی گشت نزار
معنی اندر ورق روح نمی کرد نگار
مدغم اندر قلمش ہرچہ قدر را اسرار
بود در دفتر او از ہمہ وزنے اشعار
بکفے بر بط سعدی بدگر جام عفتار
و ز اشارت رخ زیباش ہی گشت نگار
شمنش از و تہ زمرئہ و موسیقار
سقت او را نہ ستوں بودند دیوار بکار
نیک متظہر و زیافتہ خاک استظہار
گاہ پر کرد ہی کیسہ کاں از دینار
اشتبہ داد ہم کرد آخر او لیل و نہار

باد را دخل نمی داد بوسه ز دُخان آب را خرق نمی کرد بوسه ز بخار

مطهر

سجده نماز

باد اداں کہ بیفکند هوا پرده قار
آسماں نامہ اعمالِ زمین کرد سپید
سادہ شد چوں دلِ مومن ز ہفت گشت رنگ
باد مشکیں ز سر زلفت عروسانِ بہشت
من کہ در خواب خوش از رخِ گرفتہ فالے
منتظر بودہ ام از غیب کہ دیدم ناگہ
قاصدے نزد من آمد ز سوئے شہرِ دواں
نامہ در کف او تہر بعنوانِ رہی
ہر آن نامہ چو یکشادم و خواندم مضمون
ریختہ مشک سبہ بر سر کا فور سپید
لفظ چوں آب حیاتش ز سیاہیِ مثل

.....
شہر آراستہ دیدیم چو فردوس بریں
مرغ دماغ و بط و سرخابِ رآں سخن کہود
راست چوں لشکر ترکان میان لب و د
صحرا و روح فرا ساحت او جاں پرود
کوثرے در تہ او موج زناں بازار
فوج در فوج رواں گشتہ چو صفائے سوا
ساحلِ آب گرفتہ سپہ یوتہار
خاک او مشک فشان نکستہ و غیر سار

تلمیح فارسی

وزیر مشرق و مغرب نصیرِ دولت دیں
نشست در دلِ وحیم ملکِ بہت او
کہ باد را بیتِ عالیشان تا بہ منصور
چنانکہ صولت سے در طبیعتِ مخمور

ندور حدیقه فکرشش وزید باد غلط
 ز طول و عرض هجالت کمال و عید
 زبیری و قائل لطفت خفی چو جرم شها
 صریح کلک تو در کشف مشکلات جهان
 بزیر دامن افلاک خلقت آن بحر
 بگرد خط اسلام حفظت آن خندق
 سوئے حرم خلافت ترا ہاں آتش
 تو روئے طلے کردہ کہ رایت صبح
 ترا بجل متیں اعتراف لیں چوپاک
 چراغ بخت تو زان شمع بر فروخته اند
 نہال چاہ تو زان حوض یا نہتہ ست نما
 فراست تو چو انگتہ نور در عالم
 ہمارے ہمت تو کہ گسان گردوں را

نہ بر صحیفہ غمیش نشسته گرد و فتور
 ہندسان فلک معترف شدہ بقصور
 و ایک گشتہ چو خورشید در جہاں مشہور
 چنانکہ غمسمہ داؤد را دلے زبور
 کہ کردہ طیبی حق را پیر از بخار و بخور
 کہ شیر شتر زہ نیابد در و مجال عبور
 نمود راہ کہ اول کلیم را سوئے طور
 بزیر رایت او گم شود بوقت ظهور
 اگر گستہ شود رشتہ سنین و شہور
 کہ آفتاب پر پر واندہ خواب از بے نور
 کہ از تر شمع آں حاصل آمدہ ست یحور
 نماید در متق غیب بیتچ مسرستور
 بغیر و ضعف چو شہو شمر دہل محفوفہ

گم

مطہ

ملک الشرق ملک قدر ملک عین الملک
 آنکہ دارد دنیا مشرب ایام بہار
 آنکہ از خاک درش رشک نہ داغ ارم
 آنکہ دارد خجے تازہ تر از سر و چین
 آنکہ از مادر ایام نہ زاد دست چو
 آنکہ از سبیت شمشیر جہاں آشوبش
 آنکہ از صاعقہ گز بلا انگیزش

کہ میرست بدو دیدہ اجرام و دہور
 و آنکہ دارد بدو غائبیت ہنگام نشور
 و آنکہ از فیض کفش طیرہ بود موج بخور
 و آنکہ دارد دینے پاک تر از مار طہور
 صفدر سے تیغ زن نامور سے جلد بخور
 لرزہ و روم کتہ قیصر و دریں قنفور
 سنگ میدان چو سپنداں شود و کرہ در

آنکه در پیکل شاهین شکو و سیرش
آنکه دارد دزد دیران ازل دولت تو
آنکه در فضل و خردیش زار کان دل
آن جوان بخت که در عهد جوانمردی او
شهوای که کفش در شب تار یک بند
سرفراز که بهنگام وفا پیکانش
گر نیم کر مش در دهن بار و بار
کشور از سایه احسانش چنانست این
من باقبال تو امروز درین کشور بند
چو کمال پس چایاں جو عالم بهری
چو بیخ از بهار چو نغمه از نیش پور

سلطان ساکوی

سود خسر و همه بایه اقبال تو خسر
ای نهاد عدوت قاف شقاوت را چوم
فلکین ست به فکر تو همه زود شفات
باشد از نسبت رایت شرف شمس و قمر
نه چنان راست نهادی تو پاهایان بر آفت
یافت تو چرخ بعد مرتبه بر آب حیات
رشحات کف دست تو اگر بیت ابر
هر که در دهر کند سر ز تو چو شاخ زبال
قلب دین شاه فلک مرتبه محمود که است
ملی که در سایه انصاف لایت چو لک

زور رستم همه با قوت بازو تو زور
وے سواد قلت عین سعادت را نور
کام یا بند ز دوراں تو همه سال ثغور
مهر و دلدل دست گمرکان و بحر
که گس از راهر نا ناله کند چو طغور
خاک نعل ستم ایت که شرابیت طهور
در سیر این یافت پس اندین باد غرور
پایمال ستم عصر شود چو انگور
بمان سیرت محمود محامد مذکور
خنده بر بار خشن میزند اکنون عصفور

دل پاکت نظر لطف حنہ را منظور
 رایت مملکت از رایت رایت منظور
 صیت احسان توانا ز جویست و دبور
 کوہ را پیش وقارت نتوان خواند صبور
 خط فرمان ترا چرخ و کواکب مامور
 نیش و نوش از غضب لطف تو دارد زنبور
 مے بجام و میوہا در نقل و اں باید کشید
 خواب گاہے چوں سپہا ز پریناں باید کشید
 حور و بازو و کوثر در میاں باید کشید
 نوش باید کرد و یاقوت و اں باید کشید
 شاہدے چوں نوش را نوش جاں باید کشید
 زانکہ مے گنج است و گنج ز رہناں باید کشید
 ہر کہ گنجش ہست گنج بس گراں باید کشید
 گر بسک خواہد دلش رطل گراں باید کشید
 یادہ پیرش ز ساقی جو اں باید کشید
 تاکے ایں جوہر و جفائش ہر زماں باید کشید
 نوش باید کرو و ایں گز آسماں باید کشید
 خود بیاہد ہم بصد زاری عنان باید کشید
 گر تو اں خواہی ضرورت جوہر اں باید کشید
 ناگزیرش رحمت ہندوستان باید کشید
 وہ زباں بیرون نسوس از دہاں باید کشید

راے پیرت متق ستر حنہ الحرم
 پایہ سلطنت از سایہ قدرت عالی
 بوئے اخلاق تو دما ز شالست و صبا
 بحر را روز عطایت نتوان گفت کریم
 عہد اقبال ترا ملک و ملائک داعی
 ناف مشک از اثر خلق تو یابد آہو
 (نوشتہ شیبہ) فصل مے ماہ است پیش از صبح خواند یکشید
 خرگہ چوں ہر ماہ از دیہہ باید کرد راست
 مجلس چوں خلد باید ساخت در ساقی و جاں
 ز اں لب شیریں و جام تلخ و یاقوت و اں
 مطرب خوشگسے ہم زانوسے دل باید نشاند
 شب نکو تر آید از قرابے مے کردن بجاں
 گنج زرداری زیادہ گنج کم کن کز جہاں
 ہر بسک روے کہ دارد دل گراں ز روزگار
 وانکہ دیر پیرانہ سمر دارد جوانی آرزو
 چرخ ظالم پیشہ خون عالے ہر خاک رخت
 خون فرزندان ز زرا کا سماں ادا ہست سیر
 در چنین مجلس کہ ما داریم گراں شہسوار
 مے در مے دوست ہندستان طاؤس از قیام
 آں مثل نشیندہ آنرا کہ طاؤس آرزوست
 پیش آں غنچہ لب شیریں زباں کز شوق و ق

گر کشاید گل دهن گل را دهن بایکست
 دل اگر بردند خواب جاں برسم خدمتے
 موندن تو آن دلیری که تو بر بارغ رواں توئی
 کوثر توئی بهشت توئی بوستان توئی
 دانم که میر مجلس شاه جہاں توئی
 لے دلیری که کسے تو فردوس زہر است
 سرو سہی ست قامت تو یا صنوبر است
 مشک است طیب زلفت تو یا عود و عتر است
 درج است در پیش تو یا سلک گوہر است
 آنی کہ بر سمن بہ شبہ مشک سودہ
 فریاد من اگر چہ کہ شبہا شنودہ
 درجن اگر چہ صبح علم بر کشودہ

ترکیب بند

صبح چوں بنمود رخ شادی ز سر باید گرفت
 ساغرے از جوئی کوثر صاف تر باید کشید
 از لب شیرین شاہد نقل تر باید چشید
 عرصہ نرم صیوح از صبحدم تا چاشتگاه
 بلبلے کو صبح متاں را بشارت میدہد
 ساعد ساقی اگر تیغے کشد چوں آفتاب
 قطرہ کو جامے بر خاک مجلس می چکد
 مجرم متاں را بہ ہشیاری بد باید شمرد
 مجلس نو دیگر و بڑے دگر باید گرفت
 دلبرے از جور میں پاکیزہ تر باید گرفت
 وز کف سیمین ساقی جام زہر باید گرفت
 گر زیادت نیست بالسیاس قدر باید گرفت
 ہم بریں شادی دہانش و شکر باید گرفت
 اچھو جام از جام سے منہ را سپر باید گرفت
 سنے بدست آستین کردیدہ بر باید گرفت
 عیب یاراں را ز دلدادی ہنر باید گرفت

۳۶۸ اندو دنیا چو پایا لے ندارد از قیاس
 کار با کوتاہ و غما مختصر باید گرفت
 گر گلے خار میخواید و غم بے غار
 باوہ پر یاد امیرے نامور باید گرفت
 صد رآفاق عین الملک کن اقبال شاہ
 ہست سحر زرم واسکندر ظفر جمشید جاہ

ساقیائے وہ کہ سے دوستی دگر دارد ہی
 بے خبر باشد ز سہ آں کو خبر دارد ہی
 زان میں مشکیں کہ کوئی جام جان فرستاد
 لون ولذت از گل و شہد و شکر دارد ہی
 در جنیں موسم کہ باد صبح و بستان بہار
 آستین پر مشک و دامن پر گہر دارد ہی
 ختم آں ہستے گئے ہر دست نامی در کنار
 مٹرے در پیش باغے در نظر دارد ہی
 مرغ اندر تاب زن کردست و شلے و تہور
 میوہ اندر نقلداں از خشک و تر دارد ہی
 چشم بر دیدار یار و سبزه و آسیہ داں
 گوش بر نائے دسنے و صوت و سحر دارد ہی
 بامداداں چوں بر آرد بانگ ز تور از گلو
 طائرے کو تاج یا قوتیں پس دارد ہی
 سہ طلب کن از گلدارے کہ ہر تہرے قبا
 جعدا و مشکیں کندے تا کر دارد ہی
 سہر و بالامہ رخسارے کہ زلف و تیش
 آنکہ چشم شوخ او کوئی بدست غمزا
 دور دستا نے ہر موسے ہنر دارد ہی
 خنجر خونین شاہ بحر و بر دارد ہی

پشتوان دین و دولت بادشاہ شرق و غرب
 آفتاب مملکت فرماں روا لے شرق و غرب

(نمودہ معارف) مجرد شود از دین و دنیا قلندر
 کہ راہ حقیقی صحت یابی ہر دو بہتر
 جہاں حبیبیت دانی بہ نزدیکے دل
 طلسمات ابلیس پر شور و پریشہ
 بظاہر عمارت بہ باطن خسرابی
 قبائے ہماں را نیابی تو استر
 بہ بے ہست تہدہ بیکاست قایم
 چہ بر باد تکیہ! چہ بر آب پیکر
 ز سہیلے وفا نیست مکارہ گیتی
 باغیش تا چند گشتہ است شوہر

چہ سازی تو با او کہ با کس سازد
تلاش بانداز و بگذارد و بگذارد
بقاعے ہماں راست آخر قلعے
بس آنگہ چہ کبر و منی اسے برادر

جمالیت پوشیدہ در پردہ جاں
کہ محب از است این دیدہ ابر
اگر نیست گردی ز خود رخ نماید
کہ چوں شب سر آمد کند ہر سریر
پس نیستی بگری ہستی او
کہ تلاش گرفت ہم بحر و ہم بر
بسوداے فقر آفتابیت پنہاں
کہ سرگشتہ اوست نہ چرخ اخضر
دریں بحر فقر است در ہائے معنی
بزن غوطہ بر آرد از قصر جوہر
ہر آنکس کہ بگزیدہفت را فکاری
توانکار اورا بہ معنی تو نگہ
گذشتہ آناں کہ زیں ملک فانی
جہاں بقا شد برایشاں مقرر

شراب طہور چہ آستانہ آنکس
کہ خوردہ ست سے از لب لعل دلبر
کسے کزد و عالم گدا کرد اورا
چہ دیرو چہ گنبد چہ دارو چہ منبر
عجیب طائفہ در خرابات عشق است
نہ ملحد نہ ترسانہ مومن نہ کافر
بہ سازند و نوح ز سوز دل ایشان
در آردنشان اتحلابیں گہ
نخواہند حورو و نخواہند فلماں
نخواہند تخت و نخواہند فصر
یکے دہاں یکے خواں یکے گویے جے
قلندر۔ قلندر۔ قلندر۔ قلندر۔

واقعہ نگاری۔ فکر تعمیر مکان کا نقشہ اور تغزل

در چہیں وقت خوش و ساعت بیرون کرد
بہ آثار سعادت ہمہ انوار و سرور
من کہ دارم نفس از حسرت و ناکامی سرور
من کہ دارم جگر از آتش محنت و حرور
فاطرے داشتہ از بہر مطر سخت خراب
کہ چگونہ کنم این کلبہ احسن و معمور

خشت نایاب و خشت نادرو و جبار بعید
چوں برم محنت سقار و جھکے بخار
خود گرفتہ بنو دیابت ارباب صلاح
کم از انم کہ یو دیک دو مقامے محفوظ
ہم دریں فکر بدم عشق کہ ناگاہانی
جامے خوردہ و خوئے کردہ و خواب کوہ
دل ستانے کہ اگر وصف کنم خوبی او
دیدہ سرو بروماہ چناں بودش رھے
ساق و ساعد ز سمن سینہ بہ سیاب ز سیم
سرو بالاش سہی سنبل گیسویش تر
شکل و شیوہ و بالا و خرام و خند
دو کلمہ و دوختہ از دینیہ و زربفت برآں
جمہ زلفینش مغیرہ ز مرا میر و ز مشک
کار تعجیل و کفہم بے زرو بازو بے زور
چوں کشتم ز حمت را زان بیلایے فردور
جانگاہے کہ کند نسبت رفعت بقصور
کم از انم کہ بود چہند جدارے منظور
اندر آمد ز درآں فتنہ ایام و شہور
سر زلفینش پریشاں برودا من مجرور
نہ عجب دارم اگر نعرہ زنت اہل قبور
دیدہ لالہ در و مشک چناں داشت شعور
لب و دندانیش گہریدہ و بازویش بلور
لالہ روئے طرب زرگس چشمش مخمور
ہمہ شیریں و از و خاستہ در عالم شور
استرے ساختہ قلم بجو اشی معمور
حبیب و دامانش معطر زریا صین بخور

مقالہ ہذا کا اوّل حصہ ختم ہونے کے بعد شوق نے کلام مٹھ کر پڑھنے کا تقاضا کیا۔
قند مکرر اوّل سے آخر تک پڑھا۔ جو نئی باتیں ملیں حاضر ہیں۔

مزید حالات مٹھ صاحب اولاد تھا۔ شاہی جاگیر آخر عمر تک اُس کے قبضہ میں رہی۔ ۷۳ برس کی عمر کے بعد اُس نے درخواست کی تھی کہ جاگیر اُس کے بچوں کے نام کر دی جائے۔ جیسا کہ قصیدہ نمبر ۲ سے ثابت ہوتا ہے۔ یہ قصیدہ سلطان ابوالفتح ناصر الدین محمد شاہ تغلق کی مدح میں ہے۔ جو بیٹا تھا سلطان فیروز شاہ کا (جیسا کہ اوٹیل کالج میگزین کے فاضل مدیر کا بھی خیال ہے) اس بادشاہ کا پہلا جلوس ۱۸۹۱ء میں ہوا۔ اور دوسرا ۱۸۹۲ء میں۔ اس کی مدح میں صرف یہی ایک قصیدہ پیش نظر آئے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ دربار ہی تغلق کے لحاظ سے تخت نشینی کے وقت قصیدہ پیش ہوا ہو گا۔ اسی وقت موقع ترا کہ جاگیر

کی بجائی اور اولاد کے نام منتقلی کی درخواست کی جائے۔ چنانچہ شاعر نے موقع سے نفع اٹھایا اور دربار سے
 کی۔ جب یہ قرین قیاس ہو کہ یہ قصیدہ جلوس کے وقت پیش ہوا تو مہر کے سال پیدائش کا بھی اندازہ لگایا
 جاسکتا ہے۔ جو تقریباً ۱۷۱۷ء ہجری ہے۔ قصائد میں صرف ایک قصیدے کا جانشین فیروز شاہ کی مدح میں ہونا
 اس خیال کی بھی قرین قیاس کر دیتا ہے کہ مہر تخت نشینی کے بعد زیادہ زندہ نہیں رہا ورنہ آئین شاہی
 کے مطابق اس کو دوسرے مواقع پر بھی قصیدے پیش کرنے چاہئے تھے۔ چنانچہ اپنے دوسرے
 مدوحوں کی شان میں مختلف تقریبوں پر قصیدے لکھتا رہا ہے۔ معذاد و درمیانی بادشاہ غیاث الدین
 تغلق ثانی اور ابو بکر شاہ کی مدح میں قصیدہ کا نہ ہونا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ان بادشاہوں کے
 مختصر عہد میں شاعر زندہ نہ تھا ورنہ قصیدہ پیش کرتا۔ ان قرائین سے شاعر کا زمانہ تخمیناً ۱۷۱۷ء
 ہجری سے ۱۷۹۱ء ہجری تک معین ہو جاتا ہے۔ حافظ شیرازی کی وفات ۱۷۹۱ء ہجری میں ہوئی۔ ثابت ہوا
 کہ مہر بیل شیراز کا ہم سفر وہم صغیر تھا۔ جس قصیدے میں مہر نے ۱۷۹۱ء ہجری لکھا ہے وہ تقریباً بیچاس برس
 کی عمر میں لکھا ہوگا۔ ۱۷۹۱ء جلوس فیروز شاہی میں جو اس عہد کے شباب کا وقت تھا۔ اس قصیدے میں
 ایک شعر یہ بھی ہے ۵

ابنار و اقربا و تبار و تبع ہنوز

میخواہم برنج و لعب بتلا کند

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علاوہ اولاد کے مہر کا پورا کنبہ ہندوستان میں موجود تھا۔ اس صورت
 میں یہ کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے کہ ”مہر ایران سے آیا تھا“

پہلے حصہ مقالہ میں ایک شعر لکھا جا چکا ہے جس میں اس نے اپنے والد کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بھی
 دربار شاہی کا مداح اور دعا گو تھا ایک اور شعر لکھا جا چکا ہے جس میں اس نے اپنے خویش و اقارب اور
 متعلقین کا شمار ایک نہر لکھا ہے یہ فرید ثبوت مہر کے ہندوستانی ہونے کا ہے۔

اب قصیدے کے اشعار ملاحظہ ہوں ۵

من ہم چو دیدم اینکہ چو ہفتاد و سہ گزشت
 عمر و خاک بد نیست کہ پشتم دوتا کند

ابنار و اقربا و تبسار و تبس ہنوز
میخواہم برج و تعب بٹلا کند
در خواستم ز شاہ چو دیہے کہ شہ مرا
داد ایں عطا بمرحمت اولاد را کند
تاہر کے بخصہ خود ز جتنے برود
وز و جہ ایں معاش خود و اقربا کند
وین خستہ با فراغ نشینہ بگوشہ
حمد خداے گوید و شہ را دعا کند
سلطان مشرق و غرب محمد شہ اکمل او
جو دو جہاد بر صفت مصطفیٰ کند
بوالفتح شاہ ناصر دنیا و دین کے او
تا ید ملک و ملت و دین و دنیا کند

اس قصیدے کی تشبیب میں حوائج زندگی کی تفصیل کرتا ہے جس سے آج سے سات سو برس پہلے
کے تمدن پر روشنی پڑتی ہے۔ آخر عمر میں درویشانہ زندگی کے تین درجے قائم کر کے اور دو اعلیٰ اور اوسط
درجوں کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے :- مطلع قصیدہ ہے یہ

مردم چو پیر شد خرد ایں اقتضا کند
کار فضول ترک و رعونت ہا کند

ادناش آں بود کہ باین صباں
در گنج عافیت بہ قناعت بقا کند
دارد بگرد خود درے چند از حلال
تا حاجتش بقدر کفایت قضا کند
وزیر آں کہ سنج و ریاضت ستودہ نیست
پیر ضعیف را کہ حسل در قوا کند
ناچار بر طریقت حکمت بقدر وسع
اصلاح حال خانہ لباس و غذا کند
مضبوط خانہ ایش بیاید ز خشت و سنگ
کامین ز باد و آتش و باران را کند
وز دزدان بینی دہد و گریہ و سگے
نہ تواند از بیرونش کہ قصد سرا کند
یک حجرہ و صفہ و یک جار میرزش
یک گوشہ کند ویش و یکے گوشہ میرزش
یک گوشہ کند ویش و یکے گوشہ میرزش

۱۷ خم کلان از گل کہ در آن غلہ نمند ۱۲ ۱۵ میرز تہمت چادر شلوار وغیرہ مراد از جملہ سامان لباس ۱۲

وایخ از متاع خانه و اسباب حاش
 طشت و آفتاب و شمع و کرسیش
 یک صحن و یک سکوره یک کاسه یک قلع
 یک تابه و دیگ مسینی که اندرو
 فرود تخت و طغاری و کفچه
 دستاک خرد و باون و سنگ صلابه
 صندوق از بریل کتب طبل هر لب
 و آنکه چو فرد خانه حکمت تمام شد
 اصلاح حال قوت غذای که در دست
 هر چه از غذا به وزن قلیل قوی کثیر
 در چاشنی کاه قلیه برنج و روغن
 در شامگاه نان و آش زاب گوشت
 تا در دل و دماغ و جگر قوت دهد
 و زین و سفد و سر بریاں کباب کشتک
 و گوئی از لباس چه حاجت بود را
 یک جبه و یک فرجه و یک دوتائے
 باشمله حجازی و مصری عمامه
 خرد و لطیف و مختصر و دیر پاکند
 زیلوچه و حشر و پلنگ پیا کند
 بایک طبقه ز شفت خطا کند
 گهر رشته گهر برنج و گله شور پاکند
 باتنگ بیز و چچہ کر و اعتا کند
 حنہ و حمله که از و استقا کند
 وایخ اقضا و جنس ادا م انا کند
 بر صورتی که جمله حوائج روا کند
 بر راه و رسم مطبخ دار الشفا کند
 از دے تنا و لے بگه اشتها کند
 با ترشے که معتدل آید غذا کند
 پاکیزه و لطیف غذا در عشا کند
 و نذرش بدایت و نشو و نما کند
 با دجن و پنیر و شکر و پدید احتما کند
 کال ابعید و جمعه و جمع اکتا کند
 کر صوف و اربکی و شامی جاکند
 قرنیس است عمر عزیز و وفا کند

ممدوح حسام الملک کی جاگیر شاہی کی آمدنی چھ لاکھ اشرفی ۵

بودش خراج سال ز دیوان بادشاہ شش صد ہزار تنکہ شرح از زیر عیار

۱۱ زیلو - ۱۲ شکم ۱۳ نوے از طوبہ ۱۴ نوے از غرابال ۱۵ دار الشفا کی غذاؤں کی تفصیل خصوصاً سبق آموز

۱۶ سفد و جرب زدہ ۱۷ کفکافے از برلیہ کہ از گندم یا جو و شیر گوشت پختہ است کنند ۱۸ مراد از فرستے برائے آب ۱۹ خشک گوشت ۱۲

ایک موقع سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کا اصل مشغلہ علم کی خدمت تھی اور دربار داری و شاعری ضرورتاً کھٹی چنانچہ قصیدہ نمبر ۳۳ میں کہتا ہے۔

عشق من کنج و کتابے بد و مخدومال
میل بر مدح و ندی و ملاقات حضور
گر مراعات کنم علم و عمل راست خل
ور رعایت نہ کنم دیہ و درم رہست خور
قصیدہ نمبر ۳ مولانا جلال الدین رومی کی مدح میں ہے۔ اُس کا ایک شعر ہے

مصباح و مشارق را چنان مستحضر الباست
کہ گوئی از زبان مصطفیٰ کردہ است اصغارا

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس عہد میں کمال حدیث مصابیح و مشارق کا استحضر تھا۔
ٹھٹھ کی فتح کے سلسلے میں وہاں کے دو راجاؤں کا ذکر کرتا ہے۔ ایک راؤ تاجی دوسرا راؤ جام۔
خود ٹھٹھ کو جزیرہ کہتا ہے۔

ٹھٹھ کہ اُس جزیرہ بلائیت پر کھن
در یاش یک طرفہ پنج آب یک طرفہ

تخلص :- علاوہ مذکورہ سابق اشعار کے مٹھر کا تخلص متعدد جگہ اور ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو قصیدہ نمبر ۱۴
”اے مٹھر سخن دراز کن“۔ قصیدہ نمبر ۲۴۔ ”وز زبان مٹھر مسکین“۔

ترکیب بند نمبر ۱۵ بندہ کست مٹھر را بدح آستان
فیض خاقانی و ذہن نوری پیوستہ یاد

قصیدہ نمبر ۱۵ مٹھر در ثنا خوانی چو در افتانست در پائیت۔

ان تمام اشعار میں مٹھر صاف لکھا ہوا ہے۔ مٹھر کے ایک قصیدے کے دو شعر ہیں :-
بہندتاں سفر بیا رکردم ہر سوئے لیکن
ہوس دارم کہ یک چندے بیہیم ملک بالارا

در اکیم از حجاز اندر بمن ز انجا سوئے کہ
بیہیم مرصفا و مروہ و عرفات و بطحارا
ان اشعار سے اُس کے ایرانی ہونے اور مشتاق ایران ہونے کا استدلال معلوم نہیں کس طرح

ہو سکتا ہے۔ قصیدے میں ایران یا خراسان کا مطلق ذکر نہیں ہے جس سے طرف بالا کا اشارہ ہو۔ یہاں بالا کا لفظ بلحاظ شرف استعمال ہونا قرین قیاس ہے جس کی تشریح دوسرے شعر میں ہے۔ ایک بات اور قابلِ ملاحظہ ہے۔ کیا مظهر کو معلوم نہ تھا کہ مکہ حجاز میں ہے۔ اگر علم تھا تو پھر حجاز سے بہن جانے اور وہاں سے مکہ جانے کی تمنا کس بنیاد پر تھی۔ ”حجاز تہماز کی جگہ تو نہیں لکھا گیا ہے۔“

کلام کے مختلف اسالیب (۱) ملاقات اجاب کا اشتیاق ۵

نبود عجب از ہر ملاقات غزیاں گرموے شود بر تن مشتاق چو پرہا
موسے بدن سے زبان کا تو کام لیا گیا تھا۔ ”اگر ہر موسے من گرد دزبانے“ لیکن پر کا کام غالباً
مظہر ہی نے لیا ہے اور بقابلہ زبان کے زبان موزوں ہے۔ دیکھو پر کو بال و پر بھی کہتے ہیں۔

(۲) مبالغہ کس قدر لطیف ہے ۵

(۱) قلم کہ خط غبار آں چنان بستی است کہ سطر در تہ موسے ہی بنود اخفا
(۲) چشم روشن کہ پاسے مور بدیدے بشب تیسرہ در چہ خطبانی
ایں زماں اُشترے بہ بار نہ بیند بر بلند ی اگر (تو) بروانی

(۳) تشبیہ دہن و زلف

اسے برورق گل ز شکر ساختہ میھے وز مشک بر آوردہ بکا فور دوجھے
(۴) تزلزلت اسپ از اسپ بے قرار قرارست ملک را نبود قرار ملک چو گیر دقرار اسپ
شعر بالا اس عمد کی زندگی کی سچی تصویر ہے۔

۵ اول ز پالنگاہ ہزار اسپ باد پاسے ہریک ز تا زیاں برق اصل برق سار
مدر وے فرد موسے وسیہ چشم و تیر جسم خوش گام و خوش لگام و سیک سیر و راہوا
اسی سلسلے میں ترکستان اور ہندوستان کا فرق ۵

در ترک اسپ بے حدود و تیر آدمی زیں جانرست بردہ و ز اسنجایار اسپ

طلب اسب | دارم امید آنکه رکابی خویش را
بخشی ز راه لطف یکے را ہوار اسب

تعریف اسب میں دوسری جگہ کتاب ہے۔

پرنده پنچو دُخاں ورنده پنچوں سیل
سپید روست و سپید چشم و برا فرانتہ پیش
بخاک بادیه پرورده - آتش آہنگے
ہماں بدست کہ بر پشت او شستم رات
ہمی دوید بہ ہاموں ہمی گزشت بہ کوہ
گے بگام چو شیر و گے پیوہ چو گرگ

(۵) محبت مطلوب

تو را باش کہ تا ہر دو جہانم باشد

(۶) تشبیہ طلوع صبح کا ذب

بگر کہ کبھی نغین نمود رایت خویش

(۷) تعریف خنجر

ونکہ ہزار خنجر خونہ نیز مشرقی

سوزندہ تر ز عشق و فروزندہ تر ز عقل

ہم پشت او چو ماہی و ہم رست او چو ماہ

(۸) تشبیہ ساغر

بہر دستا چو باز سپید

ساغر بادہ را سوار کنی

(۹) تشبیہ طلوع صبح

دیم نشان صبح ز گردن تیرہ رنگ

یا تودہ سپید ز کافور ساختہ

چوں بر صاف رنگ سپید بر رخ فرستے

بر ساختہ سیاہ ز پاکیزہ غنبرے

یا بر قیاس آنکہ شاید کے پگاہ

گفتم مگر کہ بانگِ مست از نو ذہان

یا در میانِ جنتِ فردوس جانفراے

ہر دم میانِ صبح و شب از تیغِ آفتاب

گفتی مگر کہ بر سرِ صحراے نیلگوں

یا خود سوادِ ملکِ ہندوستانِ تمام

(۱۰) فلسفہ محنت | خاطرِ آسودہ کن کہ یک شادی

بچے گل بے شمار نتواں خورد

بے زخو ناب دیدہ از دلِ بحر

روشن است این کہ آبِ حیاں را

تازہ بینی پلاے بے آبی

تازہ سوزی وجود از محنت

ان اشعار میں ”بے زخار“ اور ”بے زخو ناب“ کی ترکیب قابلِ ملاحظہ ہے۔

(۱۱) مقصود کی بلندی۔

مرا با مالِ حرص نیست من اعمالِ میخوام

(۱۲) فلسفہ آسائش | اے کہ آسائش ہی طلبی

گنجِ خواہی ز بچِ ناچار نیست

عافیت در جہاں اگر جوئی

ہرچہ یابی ز اندک و بسیار

بچ ازین گفت و گوئے نکشاید

کہ شدہ روائی میخوارانِ مصلاے کہ من دارم۔

رومال

۳۷۷
سپیں دریچہ ز سرتیسرہ منظرے

یہ کشاد از برائے دعا ز آسماں درے

فلکندہ ہیر پیل شمع ز شپسے

می رفتہ نیزہ جنگی و خونریز خجسے

زد بر سپاہ زنگ ز سقلابِ شکرے

بگرفت از موابِ اسلامِ عشرے

بے غم بے شمار نتواں یافت

بچے گل بے زخار نتواں یافت

لولوے شاہوار نتواں یافت

بے بیابان تار نتواں یافت

لذت از جوئیاں نتواں یافت

بوسے مشک تار نتواں یافت

مشکل طرحیں | مٹھرنے اکثر طرحیں شگفتہ اور صاف انتخاب کی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ ایک سے زیادہ قصیدوں میں مشکل طرحوں کو بھی لیا ہے۔ وہاں بھی بیان کی روانی و شگفتگی قائم ہے۔

ایک قصیدے کی ردیف ہے ”اسپ“ قافیہ ہے ”قرار“ ”رہوار“ ملاحظہ ہو ۵

تا آفرید ہر عنبر اگر دنگار اسپ شد بر جمیع جانوراں شہریار اسپ
سوکند خور و حق بشہم اسپ غازیوں ہنگر۔ کہ در چہ پایہ رسانید کار اسپ

اردانہ راست یارم و مازنیر درخش فرزانہ راست پاسے سلیم دوزار اسپ
مرکب عزیز دار کہ دار و سنیز تر از جان خویش مردم خیر گذار اسپ

بعض جگہ جوش بیان میں تصرف کرتا ہے۔ ایک شعر ہے ۵

تصرف | نہ مدح و ذم بکرا میں کا تبیں مانیم کہ نیک و بد ہمہ در طبع نامہ بنگاریم
کرا نا کی جمع کرا میں خاصہ تصرف ہے۔

مرثیہ | مٹھرنے مرثیہ بھی لکھے ہیں۔ دو مرثیے اس مجموعہ میں ہیں۔ ایک قصیدہ نمبر ۲۶ کس کا مرثیہ ہے؟ اس کا پتہ نہیں چلتا۔ مطلع ہے ۵

زد ویر محنت ایں سپہر زنگاری

کہام دل کہ نہ خویش گشت از جگر خواری

کجا بجام طرب مجلس بنا کر دند

کہ از سپہر بنار یہ سنگ تھاری

حسن مطلع ۵

یہ دہوی مرثیہ ہے جس کو حضرت ”شیخ دہلوی“ نے حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کا مرثیہ لکھا ہے شیخ

نے جو اشعار نقل کئے ہیں ان میں یہ شعر بھی ہے ۵

جہاں بسا تم خواب نصیر میں محمود

ہزار گونہ نقال کرد و نوٹہ وزاری

یہ شعر اس مجبور کے قصیدے میں نہیں ہے۔ ممکن ہے کچھ اشعار کا تب کے قلم سے سا قلم ہو گئے ہوں۔ مگر ایک شکل ہی قصیدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو صاحبوں کا مرثیہ ہے۔ تیسری چار شعروں کے بعد یہ شعر آتا ہے۔
بقیہ سلف سادہ یا دگار کرام کہ در ختم خلافت بہ سلک دینداری
دقرین قیاس ہے کہ پنج میں کچھ اشعار چھوٹے ہیں جن میں مرثیے کے ہیرو کا نام آیا ہو گا۔ اسی طرح چار شعروں میں صفت مرحوم بیان کر کے کتابت ہے۔

دو بودہ اندیکے آفتاب و دیگر ماہ کہ فیض رحمت شاں بود روز و شب جاری
چرا و قنادند انم کنوں چہ روز آمد کہ شد ز روشنی ہر دو۔ روز و شب تاری
اسی طرح دونوں مرحوموں کے واسطے آخر تک ماتم کرتا گیا ہے۔ دعائیں کتابت ہے۔
برحمت تو کہ عام است در جہاں بانی بہ عزت تو کہ خاص است در جہان داری
کہ رفیع اعظم آل ہر دو پیشواے کرام کہ مقتداے جہاں بودہ اند ز اختیار
اشکال یہ پیش آتا ہے کہ اگر حضرت شیخ چراغ دہلی مٹھر کے پیر تھے تو موصوف کا مرثیہ دوسرے بزرگ
کے ساتھ ملا کر لکھنا اور دعا وغیرہ میں دونوں کو مساوی رکھنا آداب مریدی کے کہاں تک موافق ہو گا؟
ظاہر ہے کہ خلاف ہو گا۔

دوسرا مرثیہ قصیدہ نمبر ۷ ہے۔ یہ مولانا شمس الدین کے ماتم میں ہے۔ ملاحظہ ہو۔
ایں چرخ تیرہ رنگ کہ بحریت پُر جباب ہر دم کند بہ سیل اجل خانہ خراب
ہر لحظہ با و ساحل اوزیں شگفتہ باغ سر دے برد زنج و چراغے برد ز تاب
ماند بہ آسیاے و مادر میان او چوں دانما کہ سودہ شود زیر آسیاب
.....

آفت بہ دہر چیت کہ شد دہر بس حزیں غوغا بہ شہر چیت کہ شد شہر بس مصاب
دلہا چرا شدہ است ہمہ چاک بے سلاح سر ہا چرا شدہ است ہمہ پُر خاک ہم خراب
گریاں چرا است اہل زیں ہر کہ خاص عام نابلاں چرا است خلق ہمہ ہر کہ شیخ و شاب

گوئی مگر کہ قبلہ آفاق شد مناس
یعنی نمائند خدمت شمس و نوا دیں
آں بلجاء ممالک و آں منجاء ملوک
آں خاصہ خداے کرے مبارکش
دائم مگر کہ کمیہ حاجات شد خراب
صدرالشیوخ خواجگی آں خواجہ مستطاب
آں عمدہ خلافت و آں زیدہ مناب
بودے دلیل رحمت و آثار فتح باب
گزیر کی ندرت | مطلع ہے یہ

ساتی بیار جامے سرخ زال ہوئے
آگے اشعار میں شراب کی تعریف کرتے کرتے کتنا ہو۔
تیز است و تلخ و مرد شکار و گھرنا
مانند خجری ملک الشرقی ناب جوئے
اس مجموعہ میں مہر کی کوئی غزل نہیں ہے مگر بہت سے اشعار ایسے ہیں جو عمدہ غزل کے شعر
ہو سکتے ہیں۔ مثلاً ترکیب بند نمبر ۷ کا بند چہارم فارسی نادر غزل کے ہم پلور کھا جاسکتا
تغزل
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

کارم از دست رفت ساماں چیت
طشت بدنامیم ز بام افتاد
محب گشت و کس نمی پرسد
از من آں شوخ را بگو اے دوست
گر تو یوسف شدی بزیبائی
و تو عیدی رخت مبارک باد
(۶) ورنشینی بر آں کہ خوں ریژی
گہ زنی نمیش و گہ دہی نوشم
دزد تو چوں شمع جمع روشن شد
من دعا گوئے حشر و مآرے
و رد م از حد گزشت درماں چیت
را ز درد دل ہنوز بہناں چیت
کہ بگو جسم این مشماں چیت
کیں ہمہ کیند با محبتاں چیت
دل من و رچہ ز نختراں چیت
بے زری در غم تو مترباں چیت
اینک استادہ ایم فرماں چیت
اگر این لطف می کنی آں چیت
با من این گفتن پریشاں چیت
کار من جز دعاے سلطان چیت

شعر نمبر ۱۷۱ امیر خسرو اور سعدی شیرازی کا رنگ صاف جھلکتا ہے۔

سحر خال | اکنوں کہ ہوا معتدل و آب مصفاست

در دامن آفاق نہ گرد و نہ غبار است

ہر سو کہ گئی رخ چین و آب و است

در دست ہوا حقہ کا فور و غیر است

حاصل شدہ از روئے زمین ہر چہ مراد است

ہنگام نے مجلس و مشتوق و معنی است

تاخیر کن پہنچ در آرایش مجلس

اینگ دہل و دفعہ و سے چنگ و چنانہ

خوہاں ہمہ مدھے و حریفان ہمہ خوشی

بر سبزہ سیراب فلک لعل بساط

بر خیز بہ شادی کہ گہ نوش و نشاط است

واہنگ یہ نے کن کہ نہ روشن چاش

وز دست بت شنگ کہ از شکل و شامل

آں ماہ پریر و سے کہ قطیش و حامل

نمشاد یہ گیسو و سمن در بر و بازو است

ہر سو کہ رود آفت آفاق در آنو است

نقل از لب شیرینش و شراب از لبیاغر

ایں حاصل ایام حیات است کہ گفتہ

دیگر غم اندوہ و بیانعت فراواں

قانع بہ قرینہ شدہ خرسند بہ قوتے

وز سبزہ ہمہ روئے زمین ہر چہ دیدار است

در خلقت ایام نہ گرد و نہ سرماست

ہر جا کہ نہی پاسے گل و سبزہ و صحر است

در حبیب صبا نخل و عنبر سارا است

و اصل شدہ از دوزخاں ہر چہ چنانا است

و ایام نشاط و طرب و عیش و تماشا است

کا صحاب طرب حاضر و اباب بیتا است

و اینک غزل و نقل و گل و سان و صہب است

ساقی و معنی طرب انگیز و دل آرا است

وز دہبہ و زلفیت بہ یا قوت و محنت است

بنشین بہ تنگ کہ گہ نہ بہت و بیعت است

تا بندہ تر از چشمہ نور شیدہ بخور است

دل بند و دل آویز و دل آرام و دل فرا است

بر دوش و بنا گوش چو جزا و ثریا است

گلزار بہر حسا و سہی سر و بہا است

ہر جا کہ بود فتنہ معشاق در آنجا است

میخواہ کہ ہمیشہ سے شیرہ فراست

وز اعظم لذات کہ در عمر موقا است

خوش وقت کے کہ نہ غم و اندوہ میرا است

سنے در غم امر و زنا اندیشہ فردا است

فارغ دل و فخر خند چنانست که گوئی
والا ملک الشرق حسام و دل دین
منجمله اصحاب یل و صفدر و لالاست
کار است بفر ملک العرش تعالاست

۲

روز نشادی و خوشی وقت سماع و طربست
گر کے راستی درے و مطرب باشد
مطربا نغمہ بر آو کہ ادا ان طرب است
بادہ بر یاد ملک دہ کہ باقبال ملک
ملک الشرق فلک قدر ملک عین الملک
نوبت نوش و نشاط است کہ نشرو نہاست
بارے امروز در حال کہ ماہیم و است
ساقیا بادہ بیاد کہ زبان صہب است
نرم فردوس و قلع کوثر و ساقی حور است
کافقاب گرم و سایہ الطاف خداست

۳

ہر کرا شمع توئی نور مستر حاجت نیست
خستہ کز لب شیریں تو باید رشتے
عید نور و زہاں طلعت نیات خوش است
بارخ و زلف دنیا گوشش قدرت مردم است
چشم خونریز ترا غمزه پسندست سلاح
دشمن و ندان تو در دین عقیقین نہاست

خواجہ رانیز پئے ضبط جہاں سائے منیر
صدرا فاق و زماں قطب جہاں نیر الہین

ترکیب بند | زمناست و باد سرد از کساری آید
فرو کن پردہ خرگاہ و چنگ آہستہ تریان
بدہ در جام کا فوری شرابے زعفران گنہ
غلام آں می علم کہ چوں بردست میکرم
بگرداں آتشیں جلے کہ آتش کار می آید
کہ ہر چہ آہستہ می گیری تو آہا زار می آید
کہ از پولیش نسیم نافہ تا تار می آید
جوئے او سر و دم از در و دیوار می آید

دکتر فہم

مہر آں جوہ سے برگل کہ چون خاک انگزدن
تو آراں ہی دانی مراد شومی آید
سیو بر سر گرفتن کار زندانت قلاشاں
مرا فرماے اس خدمت ترا اگر عاری آید
نشاط سے غنیمت داں کہ جمع شادمانیا
اگرچہ اندک بود بعد از غم بیماری آید
ندامت محتسب از من چہ بخوابد کہ ہر بار
بقصد من دواں تا خانہ بخت از منی آید
ہمی خواہم کہ یک ونسے کنم وشت فی شرم
ازاں ریش سپید و گوشہ و دستار می آید
ملک راقصہ خواہم داد و نسل از جھلے او
کہ شورے می قند آندم کہ در بازار می آید

جہان جو دین الملک والا رستم ثانی

کہ رشک حاتم طائی ست و غم معن شیبانی

(دیگر)

روز شد پردہ ز رخ گاہ بنابر دارید
بادہ در ساعت زیرید و نوا بردارید
تازہ حسنی ز جہاں تلہ جہاں است کنید
بس سماعی ز زمین تا بہ سما بردارید
بہ نئے ویریط و طنور نوا بردارید
وز دت نانی و دل صو ر صد بردارید
ہم بیک ز لرزہ و زفر نہ چوں نفخہ صو ر
کوہ اندوہ و غم از سیدہ ما بردارید
ہر کہ دارد سیر اندوہ ازین مجلس بود
دست گیرید و را بہر خدا بردارید
جاہے از صدق و صفا کہت اصحاب شہید
وز دل شاں ہمہ تزیویر و یا بردارید

قصیدہ نمبر ۲۰ کی تشبیب دیکھو۔ قاتانی کا رنگ صاف جھلک رہا ہے۔

اہلا و نعم عینی اسے یاد تو بہاری
کز دم عبیر بیزی و ز بوسے مشکبازی
گلستہ خانی یا شاخ ارغوانی
یا غالیہ یانی یا نافہ تزاری
علیسی نہ و در دل صد جانست حاصل
مانی نہ و برگل صد نقش می نگاری
چوں جفتیاں نہ پیدا پہناں رنج پیدا
چوں عاشقان شیدا نہ پیش بیقراری
نقاش سطح آبی فراش پر خیالی
نقاش کشن سحابی نہ ماندہ بخاری

حور و پری سترستی رضواں باغ و کشتی
 دیکھوئی چوں بستی خوشبوئے چوں بہار می
 ادریس ہمدانی تیس راہبانی
 برچیں بوستانی بلقیس لالہ زاری
 ہر صبح چوں طیبیاں آئی پرچیاں
 وز مسکن غریباں شبہا خبر تو داری
 پیک ہماں نوردی سیاح بادہ گردی
 ہر جا کہ غم کردی گوئی در آن یاری
 امر و زبادادان مست آمدی شادان
 خرم چو طبع را داں خوش چوں دل جوار
 مشک و عسیر بیزاں گلگیر گڑ لالہ ریزاں
 افتان ز شوق و خیزاں چوں دم غاری

مظهر کا کلام متانت و بلندی میں معاصرین کے برابر ہے۔ قوت مشاہدہ اور قدرت بیان۔
 شگفتگی و روانی میں اُن سے بہت بڑھا ہوا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اگر مظهر کا کلام رائج و
 مقبول ہو گیا ہوتا تو ایک سے زیادہ اس کے معاصرین بزم سخن میں وہ مرتبہ بلند نہ پاسکتے جو اُن کو
 حاصل ہے۔

در سالہ معارف اعظم گڑہ بابۃ ماہ ہائے جولائی و اگست ۱۹۳۵ء

آئینہ سکندری

(ریویو)

بابو رما شکر صاحب دہلوی نے پچھلے سال انگلینڈ کا سفر کیا تھا اس سال اُن کا سفر نامہ شائع ہوا
 ہے۔ ہم کو بابو صاحب کے حالات سے سوائے اس سفر نامہ سے دریافت شدہ حالات کے بالکل غفیت
 نہ تھی۔ اس سفر نامہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بابو صاحب ایک لائق انگریزی داں خوش طبع ہوشیار
 شاعرانہ خیالات کے جھٹکین ہیں۔ اس سفر نامے کی زبان خوب دلچسپ ہے اور یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ جوابی
 الفاظ انگریزی استعمال کئے گئے ہیں اُن کی تشریح کر دی گئی ہے۔ یہ سفر نامہ دلچسپ واقعات سے مالا مال

ہی۔ اور انتخاب کر کے وہ واقعات دیج گئے ہیں جن کے دیکھنے سے ہندوستانیوں کو غیرت اور غیرت دونوں حاصل ہوں۔ اس سفرنامہ کے دو حصے ہیں۔ پہلے میں تو سفر کے واقعات عمارت وغیرہ کا تذکرہ ہی۔ دوسرے حصہ میں خاص کر انڈین اور کانویل ایگزیشن کا ذکر ہے اور کچھ تھوڑے سے حصہ میں ان رقعوں کا حال ہے جو مصنف کے پاس نو تہ کے طور پر جلسوں میں شریک ہونے کے لئے آئے تھے۔ بعد اس فہرست کے چند جلسوں کا بیان ہے۔ ۱۸ و ۱۹ صفحہ پر ایک واقعہ کا ذکر ہے جو مصنف کو اس وجہ سے پیش آیا تھا کہ وہ فریج نہیں سمجھتے تھے اور انگریزی سے کام بہ دقت تمام نکلا اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ یورپ کا سفر کرنا چاہتے ہیں ان کو فریج سیکھنا بھی ضروری ہے۔ لندن کے حالات میں جا کر اس اور ہائڈ پارک کے حالات پڑھ کر روٹے کھڑے ہو گئے۔ وہ فحش ہے کہ الامان مصنف کی یہ رائے نہایت صائب ہے کہ ”میری خواہش ہے کہ میرے اس بیان سے آپ بخوبی سمجھ جائیں کہ جو ان ہندوستانیوں کو جو یرسوں سے تحصیل علوم کے لئے یہاں ہیں یا بہت سے امتحانات وغیرہ دینے کے لئے آئیں گے ان کا بہت سے موقعوں پر امتحان کیا جائے گا۔“

اس سفرنامہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یورپ میں وہ صفت جس کو ہم ایشیائی بے حیائی اور بے شرمی سے تعبیر کرتے ہیں نہایت کثرت سے پائی جاتی ہے۔ جہاں علوم نے اہل یورپ کو دنیا کی قوموں کا سرتاج خزانہ فطرت کا مالک بنا دیا ہے وہاں ان علوم کی بدولت مذکورہ بالا صفوں میں بھی وہ صفائی اور تراش خراش ہوئی ہے کہ حیرت ہوتی ہے مگر نظر انصاف دیکھا جائے تو ہندوستان کے وہ شہر جو اس معاملہ میں بدنام ہیں بے حیائی میں عشر شیر بھی اس درجہ پر نہیں پہنچے جس درجہ میں لندن سے شائستہ شہر میں یہ صفت مذموم پائی جاتی ہے۔ بھلا ہندوستان میں یہ کہاں ہے کہ ہوٹل میں جا کر ایک چینی آدمی بیٹھ اور نوجوان حسین عورت خود اپنی زبان سے اپنے حسن اپنے بناؤ سنگار کی تعریف کر کے اس چینی کو اپنی طرف مائل کرے اور پھر ایسی سر ہو کہ کپڑے چھٹا نا شکل ہو جائیں یا بوجہ صاحب کھتے ہیں کہ اگر کوئی جھٹکھیں وہاں کی اعلیٰ درجہ کی لیڈیوں کے جوہن ان کے حسن ان کے بناؤ کی خود ان سے یا ان کے بزرگوں سے تعریف کرے تو وہ بہت خوش ہوتے ہیں۔ اگرچہ یہ بے حیائی یورپ کے چال

چلن پر ایک بہت بڑا داغ ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی ہوس آف پارلیمنٹ، ویسٹ منسٹر لے بے اور اوہٹ
سی عمارتوں کے حالات پڑھ کر ان لوگوں کے علوم کی کثرت، فنون کی افراط، صحت و دولت کے حالات
دیکھ کر شرم آ جاتی ہے اور بے اختیار یہ کہنے کو جی چاہتا ہے کہ اگر ان میں صرف ایک عیسائی جیائی ہو تو ہم میں صد ہا عیوب کی ہستی
غلامی خوشامد و غیرہ وغیرہ بھرے ہوئے ہیں۔ حق یہ ہے کہ یورپ کے حالات دیکھ کر خدا یا داتا ہوا اور یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ
ایسا ہم بھی انسان ہیں یا نہیں! کیا اہل یورپ کے وہی دل و دماغ ہیں جو ہمارے ہیں؟ آیا ان میں وہی صفات و
لئے گئے ہیں جو ہم میں ہیں؟ اس وقت دل کو سخت پیچ و تاب ہوتا ہے کہ اہل یورپ ہی ہیں جو ہم ہیں۔ فطرت نے جس فیاضی سے
ان میں صفات و دیوت رکھے ہیں اسی کثادہ دلی سے ہم کو بھی عطا فرمائے ہیں۔ مگر فرق صرف اتنا ہے کہ
وہ ان صفات سے کام لیتے ہیں اور ہم ان کو تلف کرتے ہیں۔ صفحہ ۶۲ و ۶۵ میں مصنف نے انگریزی
نظم کا جو ایک نوجوان حسین عورت نے گائی تھی فارسی میں خوب ترجمہ کیا ہوا اور اس وقت عجیب لطیف
آتا ہے جب ایک نظر انگریزی نظم کا شعر دیکھا جائے اور پھر فارسی نظم اس کے ترجمہ کا شعر۔ صفحہ ۳ کا واقعہ
بھی عجیب موثر ہے۔ لکھا ہے کہ میں ایک جگہ راستہ بھول گیا ایک شخص سے جو میلے کچیلے کپڑے پہنے کھڑا تھا
اُس نے نہ صرف راستہ بتایا بلکہ خود جا کر منزل مقصود پر پہنچا آیا اور جب باپو صاحب نے اُس کو مدد و انعام
میں دئے تو اُس نے کیا بلا کے الفاظ کہہ جو دل کے اُس طرف جا کر چھدتے ہیں۔ ”آپ ہندوستانی ہیں
اور ہندوستان کا دار و مدار انگلستان پر ہے۔ سب انگریزوں کا فرض ہے کہ ہندوستانیوں کی مدد کریں۔
میں چونکہ انگریز ہوں چاہے کتنا غریب ہوں اس فرض سے بری نہیں۔ میں آپ کے ہمراہ روپیہ کے
لاٹھی سے نہیں آیا تھا بلکہ اپنا فرض ادا کرنے آیا تھا“ اللہ اکبر ایک ادنیٰ آدمی کے یہ خیالات عالی اہل
لندن کی ایک یہ صفت تھی انوکھی سی معلوم ہوتی ہے کہ اپنے ہمسایہ سے بالکل اجنبی رہتے ہیں۔ باپو صاحب
صفحہ ۸۳ میں لکھتے ہیں: ”لندن بھر میں کوئی شخص ایسا نہ ہو گا جس کی صاحب سلامت تو کیا معنی جو اپنے
ہمسایہ کے نام سے بھی واقف ہو چاہے مدت سے برابر رہتا ہو“ صفحہ ۸۴ میں سطر میں نہ معلوم کیا رہ گیا
ہی جس کی جگہ خالی ہے اور مطالبہ ندارد۔ صفحہ ۸۵ میں خوب تشبیہ دی ہے کہ ہندوستانی انگلش لیڈیوں میں
ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے گویوں میں کہنیا۔ حصہ دوم میں نمائش کا حال دیکھ کر دل بے قرار ہو گیا۔

جس ملک کا حال دیکھا وہ اپنی صنعت میں بفضل خدا دن دو دن رات چوگنی ترقی کر رہا ہے۔ مگر بد قسمت
ہندوستان کا یہ حال ہے کہ اپنی صنعت میں تنزل کر رہا ہے۔ جو خوبیاں ہماری صنعتوں میں ہیں ہم خود
اُن سے ناواقف ہیں اور غیر ملکوں میں جا کر اُن کے مبستروں کے سامنے کھلتی ہیں وہ چیزیں جو ہم کو رپوں
کے نرخ بیچتے ہیں وہ غیر ملکوں میں اشرفیوں کے مول بکتی ہیں۔ افسوس ہم میں اتنی لیاقت بھی نہیں
کہ خود اپنی صنعت سے فتنے اٹھائیں۔ ممالک غیر کی چیزوں کا تو کیا ذکر ہو۔ اس حصہ میں یہ بات بھی قابل
ذکر ہے کہ اہل لندن اگرچہ ہندوستانیوں سے نہایت اخلاق سے ملتے ہیں مگر ہمارے انگلو انڈین ہاں
بھی ویسے ہی رہتے ہیں جیسے ہندوستان میں۔ چنانچہ دہلی سے جو کاریگر نمائش میں گئے تھے اُن کو
اُن صاحب ہادر کے مارے جو اُن کو یہاں سے لے گئے تھے گردن اٹھانا بات کرنا دشوار تھا۔ جہاں
کسی نے بات کی اور دوسرے نے کہا میاں صاحب آتے ہوں گے یہ سنا اور اُس بیچارہ کے ہوش
گئے۔ صفحہ ۳۷۱ میں لارڈ ڈیچر کا ذکر ہے۔ اُس میں لکھا ہے کہ اُن کو اختیارات شاہی حاصل ہیں۔ سواری
ایسی تزک و احتشام سے نکلتی ہے جیسے شاہان اسلام کی کبھی دہلی میں نکلتی تھی اور اُن کے کھانے کو
نواب عبدالرحیم خان خانان کے کھانے سے تشبیہ دی ہے مگر لکھا ہے کہ اب بھی اُن کے یہاں بیس
بادرچی نوکر ہیں مجھ کو حیرت ہے کہ کہاں وہ زور شور کہاں یہ بے نیکی کہ کل ۲۰ بادرچی شاید ڈوٹو ہوں گے۔
اور ایک صفر چھا پہ میں رہ گیا ہو گا۔ یہ سفر نامہ ۱۲۷ صفحہ پر چھپا ہے۔ دہلی مطبع محب ہند واقع دریا گنج
سے یہ قیمت عدد نقد پر مل سکتا ہے۔

جامعہ عثمانیہ کا خطبہ افتتاحیہ

(بحیثیت نائب امیر جامعہ)

حضرات اہل کان مجلس اعلیٰ مغز رقفاً دیگر مغزین، اساتذہ کرام اور عزیز طلباء! آج کا مبارک دن ایک تاریخی دن ہے اور عرۃ ذی الحجۃ ۱۳۳۷ھ کو اعلیٰ حضرت آصف جاہ سابع خسرو دکن خلد اللہ ملکہ کے عہد ہمالی کا وہ علمی کارنامہ شروع ہوتا ہے جو بفضل خدا صدیوں تک یادگار رہے گا۔ اس سرزمین میں مدتائے دراز سے رود موسیٰ جاری ہے۔ جامعہ عثمانیہ کا چشمہ فیض رود عیسیٰ بن کر مردہ دلوں کو زندہ کرتے اور بھالت کے مریضوں کو شفا بخشنے میں اعجاز میما دکھلائے گا جس طرح خلیفہ ہارون الرشید کے بیت الحکمتہ اور خواجہ نظام الملک طوسی کے بغداد و نیشاپور کے مدارس نظامیہ کا نام صد ہا برس گزر جانے پر بھی آج تک روشن ہے، اسی طرح جامعہ عثمانیہ کے دارالترجمہ اور درسگاہوں کے کارنامے صفحات تاریخ کو صدیوں تک منور و درخشاں رکھیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

حضرات علم بہت بڑی نعمت ہے اور اس نعمت کو نبی نوع انسان میں پھیلانا سب سے بڑا فیض ہے۔ تعلیم ملکی زبان میں ایک ایسا دلکش خواب تھا جو برسوں ہمارے ملک میں دیکھا گیا۔ مبارک عثمانی کی کیسی برکت ہے کہ ہم اُس روح پرور خواب کی تعبیر آج اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

مہمہ مست داغ از رشک متابے کہ من دیدم

ز لپٹا کو رشدر حسرت خوابے کہ من دیدم

اعلیٰ حضرت خسرو دکن خلد اللہ ملکہ کی سرپرستی میں مجلس اعلیٰ رقفاً اور اساتذہ کا یہ مجمع اس لئے قائم ہوا ہے کہ نسبت علم کو زیادہ سہل الحصول اور سریع النظم بنا کر جس طرح حضور ملک معظم قیصر ہند نے اپنے شاہی پیام میں فرمایا تھا ”علم اور امید کی کرنیں غریبوں کی جھونپڑیوں تک پہنچا دیں“ یہ کام بہت مشکل تھا اور ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت کی شاہانہ سرپرستی اور توجہ سرکار عالی کے محکمہ تعلیمات کی چاندنی اور ارکان دارالترجمہ کی

محنت و عرق ریزی نے اس دشوار گزار مرحلہ کو اس قدر آسان کر دیا کہ آج ہمارا پہلا قافلہ بخیر و خوبی جا رہا ہے۔ خدا نے تعالیٰ اس کو منزل مقصود تک صحیح و سلامت پہنچائے۔ آمین!

جامعہ عثمانیہ کی آئندہ نیک نامی اور کامیابی کا زیادہ تر دار و مدار اس کے محترم اساتذہ اور عزیز طلباء کی کوششوں پر ہے۔ جامعہ عثمانیہ کے حکام نے پوری کوشش لائی اور فاضل علما کے فراہم کرنے میں کی ہے۔ اور مشورہ خسروی نے علوم ظاہری کے ساتھ علم دین اور اخلاقیات کو لازم قرار دیا ہے۔ لہذا یہ توقع بالکل بجا ہے کہ ہمارے استادوں کی تعلیم میں علوم جدیدہ کی وسعت اور نئے اعلیٰ اصول تعلیم کے دوش بدوش قدیم استادوں کی شفقت و دل سوزی اور متانت و وقار کا جلوہ ہمیشہ نمایاں رہے گا اور ہمارے عزیز طلباء کی پیشانیوں میں مستعدی اور ہوشیاری کے ساتھ ساتھ ادب و سعادت کا نور ہمیشہ تاباں رہے گا جو تعلیم قدیم کا سرمایہ نازہیہ اور اس طرح جامعہ عثمانیہ کی تعلیم قدیم و جدید دونوں تعلیموں کی برکتوں و خوبیوں کا مجموعہ ہوگی اور اس کے شاندار نتائج چار دانگ عالم میں اپنا کوس غلٹ بجائیں گے۔

یارب ایں آرزوئے من چہ خوش است

تو بدیں آرزو مرا برساں

اب میں دعا کرتا ہوں کہ خداوند تعالیٰ اعلیٰ حضرت خسرو دکن میر عثمان علی خان بہادر آصف جاہ سابع کو سالہائے دراز تک صحت و قوت کے ساتھ صراطِ مستقیم اور تحت سلطنت پر قائم رکھے اور ان کے اعزاز و جاہ و اقبال میں روز افزوں ترقی فرمائے اور خاندان شاہی کو با صد جاہ و جلال اپنے حفظ و امان میں رکھے۔ آمین ائم آمین!!

نوٹ :- اختصار کی فرمائش کی تعمیل اس خطبے میں ملحوظ رکھی گئی تھی۔

(پنجشنبہ ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ)

پیش لفظ

(مکاتیب ڈاکٹر سراقبال مرحوم)

۱۹۰۲ء میں منشی شمس الدین مرحوم نامور سرکاری کی یاد فرمائی پر میں اول بار انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ اجلاس میں شریک ہوا۔ جس اتفاق یہ ہوا کہ ٹھہرایا گیا پادشہ بخیر (سر) شیخ عبدالقادر کے پاس یہی قیام زندگی کے ایک اہم پہلو کی آفرینش کا باعث ہوا۔ شیخ مہربان نے اردو کا نامور رسالہ مخزن جاری کر رکھا تھا جس نے انگریزی داں طبقے میں اردو ادب کا ذوق پیدا کیا اور یہ بڑی خدمت تھی۔ اسی خدمت ادبی کے سلسلے میں شیخ کی خانقاہ اردو ادب کے اہل ذوق کا مرجع بنی ہوئی تھی۔ اقبال نیزنگ۔ احمد حسن منصف، خود شیخ بہار بعد عناصر ذوق ادب کے وہاں جمع ہوتے۔ مجھ کو اس صحبت میں ان اجلاس کو دیکھنے ملنے اور ان سے خصوصیت حاصل ہونے کا موقع ملتا رہا۔ انجمن کی مجالس میں اقبال و نیزنگ کی نظمیں نہیں اور ان کے ترنم سے لطف اندوز ہوا۔

غرض یہ تقریب تھی سراقبال کی ملاقات و خصوصیت کی۔ ذوق ادب نے تعلقات میں خلوص پیدا کیا۔ خط کتابت جاری رہی۔ وہ خط کتابت کیسی تھی اس کو میں نہ لکھوں گا۔ میرے نام کے خطوط جو شامل مجموعہ ہذا میں خود بتا دیں گے۔

یہ زمانہ اقبال کی بلندہ اقبالی کے آغاز کا تھا۔ ایم اے کی ڈگری لے کر کالج میں پروفیسر مقرر ہو چکے تھے۔ زمانے کے حالات کے اعتبار سے یہ بڑا امتیاز نہ تھا۔ اصل امتیاز جو آئندہ ترقی و سر بلندی کی پیشین گوئی کر رہا تھا وہ ان کا ذوق معرفت ادبی تھا جو عمیق تھا، ہمہ گیر تھا۔

اس کا راز سن لو۔ یاد کر لو نقش دل کر لو۔ اسی کے نہ ہونے سے ہماری علمی مجلسیں بے کیف ہیں۔ اکوڑ دہل خالی سے زیادہ ان میں اثر نہیں۔ راز یہ تھا کہ اقبال کو خوش نخبی سے اپنے وطن سیالکوٹ کے کالج میں بقول سر شیخ عبدالقادر ”علمائے سلف کی یادگار اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے ایک بزرگ

مولوی سید میر حسن صاحب کی شاگردی کی سعادت حاصل ہوئی جو بقول سر شیخ یہ خاصہ رکھتے تھے کہ جو کوئی ان سے فارسی یا عربی سیکھتا اُس کی طبیعت میں اس زبان کا صحیح ذوق پیدا کر دیتے تھے۔ اقبال نے فارسی اور عربی کی تحصیل مولوی صاحب موصوف سے کی۔ اصل بنیاد اقبال کے اردو اور فارسی ادب میں بلند پایہ ممتاز عصرِ بامعرفت ادیب ہونے کی یہ ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ یورپ کی صحبت و تعلیم نے سونے پر سہاگے کا کام دیا۔ مگر سونا پرانی کان کا تھا۔ آج کے تعلیم یافتہ سہاگہ ڈالتے ہیں مگر سونا کہاں۔ چلا آ جاتی ہی جو ہر نہیں پیدا ہوتے۔ یہ میرا تجربہ نصف صدی کے ساری ہندوستان کی سیاحی اور دورے کا ہی۔ ۱۹۰۷ء تک اقبال ہندوستان میں رہی اُس وقت تک اردو شاعری کا ذوق کار فرما رہا۔ میری ملاقاتیں جا بجا ہوتی رہیں۔ خط کتابت جاری رہی۔ اُن کے یورپ جانے کے بعد سلسلہ مراسلت موقوف ہو گیا۔ وہاں اُن کا دوسرا جو ہر تھقی جلوہ فرما ہوا یعنی فارسی شاعری جس کی صدا سے آج ایک عالم گونج رہا ہی۔ یہ جلوہ فرمائی کس طرح ہوئی اس کا حال بانگ درا کے مقدمے میں پڑھو جو سر شیخ کا لکھا ہوا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ صدائے مذکور صدائے بصر انا ثبت ہوئی ہے یا صدائے حاوی یعنی یہ دیکھنا ہے کہ شور کرنے والوں میں سے کتنے جاوہ اقبال پر گام زن ہو کر اُن کے فیض سے کامیاب ہوئے اور شاعر حقیقی بن کر اقبال کی حکمت کو دنیا میں ترقی فریاد دیتے ہیں۔

یہ مجموعہ خطوط شیخ عطاء اللہ صاحب (ہماری یونیورسٹی کے استاد گرامی اکناکس کے چیرمین شائع کر رہے ہیں۔ میں علی گڑھ کانفرنس کی خدمت کے سلسلے میں شیخ صاحب سے اچھی طرح واقف ہوں اور اُن کی سلامت روی معاملہ فہمی کا معترف۔ میرا گمان بھی نہ تھا کہ ان میں ذوق ادبی بھی ہے بلکہ جس تعلیم سے اُن کا تعلق ہے اُس کے لحاظ سے بیگانگی کی بدگمانی تھی۔ اسی لئے مجھ کو حیرت ہوئی جب میں نے اخباروں میں اُن کا یہ اعلان دیکھا کہ وہ اقبال کے خطوط شائع کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ حیرت نے مسرت کی صورت اختیار کی اور میں نے وہ خطوط شیخ صاحب کے پاس بھیج دیے جو اقبال مرحوم کے میرے نام تھے۔ اور شیخ صاحب نے مقدمے میں لکھا ہے کہ اس سلسلے میں سب سے پہلی قسط میری تھی

خدمت کی تھی۔

شیخ صاحب نے ازراہ کرم جو الفاظ میری نسبت لکھ دئے ہیں اُن کو پڑھ کر میں شرمندگی کی وجہ سے لرزہ بر اندام ہوا۔ بہر حال شکر گزار کرم ہوں شیخ صاحب کی کامیابی کا دل سے آرزو مند۔ خطوط پر کچھ لکھنا آئندہ جلد کی اشاعت پر ملتوی رکھا، جو ادویہ ہی مناسب معلوم ہوا۔

(۵ رجب المرجب ۱۳۶۳ھ)
(۲۴ جون ۱۹۴۲ء)

چودھری عبدالحمید خاں صاحب

(رئیس سہاور ضلع ایٹہ)

چودھری صاحب نے بتایا کہ ۴۔ رمضان المبارک (۱۳۵۵ھ) روز دوشنبہ صبح کے وقت بمقام علی گڑھ میری کوٹھی حبیب منزل میں رحلت کی۔ مہینہ مبارک ۴ دن بابرکت وقت پر سعادت۔ اخیر تین دن میں جو حالت مرض کی قوت اور جسم کی کمزوری کی تھی اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ روح دوشنبہ کے اٹھارے میں بعد دشواری وقت گزار رہی تھی غفرلہ۔ عمر ۷۳ سال۔

چودھری عبدالحمید خاں چودھری نور اللہ خاں صاحب رئیس سہاور کے منجھلے فرزند تھے۔ عربی۔ فارسی کی تحصیل کی تھی۔ تھوڑی انگریزی بھی پڑھی تھی۔ اپنے خاندان میں وہ پہلے شخص تھے جنہوں نے عربی پڑھی تھی۔ فقہ کا مطالعہ وسیع تھا۔ تحقیق بھی تھی۔ چنانچہ فقہ میں کتاب کنز الآخرۃ نظم میں لکھ کر شائع کی تھی۔ کتاب کا حجم ۱۵۹ صفحات ہے۔ عبادات، معاملات اور فرائض کے ضروری مسائل اُس میں ہیں۔ مفصل حاشیے دئے ہیں جن سے ناظم کی وسعت نظر اور تحقیق کا پتہ لگتا ہے۔ سند یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم نے اُس کو دیکھا اور پسند فرمایا تھا۔ چودھری صاحب سے مولانا مغفور کو دلی اُنس تھا۔ کنز الآخرۃ کے دیباچے میں لکھا ہے کہ اُن کے استاد مولوی امیر حسن صاحب سہوانی نے (جو مولوی تراب علی

صاحب فرنگی محلی کے شاگرد تھے، طالب علمی کے زمانہ میں مسائل فقہ یاد رکھنے کی یہ تدبیر بتائی تھی کہ مسائل ترجمہ کر کے اردو میں نظم کئے جائیں۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ چودھری صاحب شرح وقایہ اور مشکوٰۃ شریف پڑھتے تھے۔ اس کتاب کی اشاعت اپنی والدہ مرحومہ کے ایصالِ ثواب کے لئے کی ہو۔ خاندانِ مجددی میں شاہ عبدالغفور خاں صاحب مرحوم منفور شاہ جہاں پوری کے مرید تھے پیر کے پیارے تھے۔

طالب علمی سے فارغ ہو کر چودھری صاحب کے دو شوق رہے۔ شکار اور شطرنج۔ ایک لطیف یاد آیا۔ ہمایوں بادشاہ سے ایک روز اس کے ایک مشہور امیر نے کہا کہ تین شینوں میں مجھ سے کوئی باری نہیں لے جاسکتا۔ شعر۔ شکار۔ شمشیر بادشاہ نے مسکرا کر کہا۔ ایک شین اور ملاو۔ شطاحی (دھاری)۔

چودھری صاحب نے ان دونوں شینوں میں پوری ہمارت پیدا کی تھی۔ اُن کی طبیعت ابتدا سے معاملہ فہم، سلامت پسند واقع ہوئی تھی۔ اُن کے والد مرحوم مقروض ہو گئے تھے۔ سودی قرضہ، ریاست خطرے میں آگئی تھی۔ میرے عزیز دوست نے اپنے والد کی حیات میں کوشش کر کے ریاست کو رٹ کر لیا (حالانکہ اُس زمانہ میں ریاست کا کورٹ ہونا سخت دشوار تھا) خود منجبری کی اور پوری جانفشانی کے بعد کل قرضہ ادا کر کے ریاست واکراشت کرالی۔ اس کے بعد بھی اُن کے والد نے ریاست اُن ہی کے اہتمام میں رکھی۔

والد کے انتقال کے بعد ریاست ورثہ میں بہت کشادہ دلی اور حق رسی کے ساتھ تقسیم کر دی۔ تین بھائی تھے ایک بہن۔ سب سے اول پوری جعبندی بہن کے سامنے رکھ دی کہ جو جائیداد پسند کریں لے لیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس کے بعد بڑے بھائی کو اُن کے مصارف زیادہ ہونے کی وجہ سے اپنے حصہ میں سے کم کر کے زیادہ حصہ دیا۔ بڑے بھائی کا انتقال ہوا تو اُن کی پوری جائیداد جس میں زائد حصہ جائیداد بھی شامل تھا اُن کے ورثہ میں تقسیم کر دی۔ بھتیجیوں کے ساتھ بھتیجی کو بھی حصہ دیا۔

اپنی ریاست کا انتظام اس خوبی سے کیا کہ آمدنی سے خرچ ہمیشہ کم رکھا۔ پس انداز سے جائیداد میں اضافہ کیا۔ بعض عزیزوں کو بے سود روپیہ دے کر ان کا سودی قرضہ ادا کیا۔ عزیزوں اور رعایا کے پورے غموں اور پست پناہ تھے۔ بعض حالات میں اُن کا عزم حیرت خیز تھا۔ دوسروں کے لئے اپنے آپ کو خطرے

میں ڈال دیتے تھے۔ ایک مقدمہ قتل میں ایک عزیز کی پوری ایک لاکھ روپیہ کی ضمانت کر دی تھی۔ نتیجہ یہ کہ رعایا ایسا تیار نہ رہا۔ ولایت ان پر فدا تھی۔ بہت سے بیکاروں کو زمین دے کر، دکانیں دے کر، باغات دے کر باکار بنادیا تھا۔

عادۂیں بہت سادہ تھیں۔ کھانے اور لباس وغیرہ میں کوئی تکلف نہ تھا۔ نئی روشنی سے اتنے دور تھے کہ انیسویں بیسویں صدیاں گویا ان کے لئے دنیا میں آئی ہی نہ تھیں۔ دین کے پورے پابند، معاملات میں محتاط، لغویات سے یکسو۔

علاوہ عزیز بھائی ہونے کے میرے ان سے دوستانہ تعلقات بھی تھے جو چھپن برس قائم رہی۔ رسی نہیں۔ سچے دلی تعلقات۔ اور دیکھو اس چھپن برس میں چھپن منٹ بھی ایسے نہیں آئے کہ ان تعلقات میں ذرا بھی فرق آیا ہو۔

میرے حیدر آباد جانے پر جو نظم لکھی تھی ان کی قلبی محبت کی شان ہے۔ فرماتے ہیں :-

تو اے نسیم چو بیچی بہ زلف مشکینش	سلام شوق رساں از حمید مشکینش
پیام ما پس از ازاں بے وفا بگوش گزار	کہ بے تو حال دل زار راست زار و زار
فراق رے تو جانم بہ قید غم انگند	الا کہ نیست مرا سودمند و عطف نہ پند
تو مجھ دید گل و بلبل و بہار چمن	مرا رسید کنوں بے تو دست تادامن
تو در حریم دکن بزم عیش آرائی	مرا خیالِ جمال تو کرد صحرائی
ترا خوش است تماشائے شمع و پروانہ	مرا بس است خرابات و دشت ویرانہ

حیف کہ دستِ اجل نے ایسے عزیز دوست اور بھائی کو جدا کر دیا۔ رضینا بقضاء اللہ۔ آنکھوں سے دور
سہی دل سے دور ہے نہ ہو سکتا ہے۔

اے ہمنفسِ محفلِ ما رفیقہ۔ ولے نہ از دلِ ما

اللهم اغفر له وارحمه وادخله جنات النعیم

(کاغذ پر گزٹ علی گڑھ مورخہ دیکم دسمبر ۱۹۳۶ء)

شیخ محمد بن طاہر گجراتی

خاک ہندوستان میں جو نامور علمائے دین پیدا ہوئے ہیں ان میں شیخ محمد بن طاہر رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ شیخ مدوح اس ملک کے ان معدودے چند علماء میں سے ہیں جن کی قمت میں فن حدیث کی خدمت اور احیاء سنت کی سعادت لکھی تھی۔ مغلیہ سلطنت جہاں اور بہت سی برکتیں لائی تھی وہاں حدیث و سنت کا رواج بھی تھا۔ اکبری و جہانگیری عہد میں شیخ محمد بن طاہر اور شیخ عبدالحق دہلوی یہ رحمت کا چشمہ اس کے سرچشمہ (ملک عرب) سے لائے اور فیض سے دلوں کو شاد و شاداب فرمایا۔ شیخ نورالحق محترم باپ کے ارجمند فرزند تھے۔

مصنف کنز العمال نے اگرچہ عمر عرب میں بسر کی لیکن تھے اسی ملک کے فرزند اور یہیں کے دامن فیض کے تربیت یافتہ۔ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی نے طریقہ مجددیہ رائج فرمایا جس میں تمام ترقی کا دار و مدار اتباع سنت پر ہے۔

مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام آہنچا تھا کہ ایک اور آفتاب علم طالع ہوا۔ شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم ملک عرب کو گئے اور چشمہ رحمت کا صاف اور خالص آب حیات دل سے لگا کر لائے۔ شاہ صاحب کا فیض تھا کہ دریائیں کر ملک میں پھیلنا۔ سرد دلوں کی خشک کشت زار سرسبز ہو کر لہلہانے لگی۔ کون ہے جو شاہ عبدالعزیز صاحب کے نام سے نا آشنا ہے۔ مولانا اسماعیل صاحب اور مولانا سید احمد صاحب کی کوششیں انظر من الشمس ہیں۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

عہد اکبری اتحاد اور دہریت کے لئے بدنام ہے۔ لیکن نگاہوں سے احیاء سنت کی وہ برکتیں نماں ہیں جو شیخ محمد بن طاہر کی کوششوں سے ظہور میں آئیں۔ ان الحسنات یدہن السیئات۔ نیکیاں براہوں کو محو کر دیتی ہیں، کیا عجب ہے کہ اس عہد کی آزادیوں کی تلافی سعادت سے ہو گئی ہو۔ آگے چل کر تم پڑ ہو گے کہ اس کوشش میں شیخ کا ہاتھ بادشاہ نے بھی بٹایا تھا۔

ولادت و نسب | شیخ محمد بن طاہر قوم کے بوہرے تھے اور پٹن (گجرات) میں پیدا ہوئے۔ منہ ولادت نظر سے نہیں گزرایا ہر قوم آج بھی تنول کے محاط سے مشہور ہے۔ اس قوم کو چونکہ تجارت سے تعلق قدیم ہی اس لئے یہ لقب ملا۔ ابتداءً یہ لوگ بت پرست تھے۔ کوئی چھ سو برس گزرے ہوں گے کہ ایک فاضل ملا علی کی ہدایت سے دولت اسلام سے مالا مال ہوئے۔ ملائے ممدوح کنبات میں مدفون ہیں چونکہ ملا علی امامیہ تھے انھوں نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا۔ جب احمد شاہ کا دور دورہ گجرات میں ہوا اور اسلام کو ترقی ہوئی تو علماء وقت کی تلقین سے (جو اہل سنت و الجماعت تھے) بہت سے بوہرے سنی ہو گئے۔ اختلاف عقیدہ نے اس فرقہ میں بہت سے نزاع پیدا کر دیے۔ نواب صمصام الدولہ لکھتے ہیں کہ جو بوہرے شیعہ ہیں وہ ہمیشہ امور شرعیہ میں ایک فاضل صالح کے ماتحت رہتے ہیں۔ مال کا پانچواں حصہ سادات مدینہ منورہ کے واسطے بھیجتے ہیں۔ زکوٰۃ کا روپیہ رئیس مذکورہ کو دیتے ہیں تاکہ محتاج بوہروں میں صرف ہو۔ شیخ محمد بن طاہر نے ابتداءً علوم کی تحصیل وطن میں کی۔ اس کے بعد حج اور تکمیل علم کے واسطے حجاز کا قصد کیا۔ وہاں خوبی قسمت نے ایک ایسے آستانہ پر پہنچایا جو علوم ظاہر و باطن کا مرجع تھا۔

ازیراے سجدہ عشق آستانے یافتم
آستانے بود مطلوب آسمانے یافتم

یعنی حضرت شیخ علی متقیؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف بیعت و ملز سے مشرف ہوئے۔ شیخ ممدوح اولیاء کاملین میں سے ہیں۔ کمالات باطنی کے ساتھ علوم ظاہری میں بھی باکمال تھے۔ کنز العمال انہی کی تصنیف ہے۔ علاوہ اس معرکہ آرا تصنیف کے بہت سی کتابیں تصوف میں ہیں۔ شیخ عبدالحق ان تصانیف کی نسبت فرماتے ہیں کہ ایسی تصانیف اُسی کمال کے قلم سے نکل سکتی ہیں جس کو درجہ استقامت اور مرتبہ ولایت دونوں کا کمال حاصل ہو۔

کنز العمال سیوطی کی جامع صغیر و جمع الجوامع سے ماخوذ ہے۔ شیخ دہلوی نے لکھا ہے کہ سیوطی کی دونوں کتابوں کا کنز العمال سے مقابلہ کرو معلوم ہوتا ہے کہ مولف کنز العمال نے کیا کام کیا ہے۔ شیخ علی متقیؒ اور ان کے خلفاء

کے حالات اخبار الاخیار میں پڑھو اور دیکھو کہ وہ کیسے دامن فیض تھے جن کے سایہ میں شیخ محمد بن طاہر اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے شاگردیت پاتے تھے۔ شیخ محمد بن طاہر نے شیخ ممدوح سے علم حدیث کی تحصیل کی اور فیض باطن حاصل کیا۔

مراجعت | شیخ محمد بن طاہر جب عرب سے خزانہ علم سے مالا مال ہو کر وطن میں آئے تو انھوں نے اُن بدعتوں کی بیخ کنی پر کمر ہمت باندھی جو ان کی قوم میں پھیلی ہوئی تھیں۔ فرقہ ہمدویہ کے اتصاف میں سخت کوشش کی۔ اچار سنت کا جو جوش شیخ کے دل میں موج زن تھا اُس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکے گا کہ انھوں نے عمامہ سر سے اتار کر رکھ دیا تھا اور یہ عند کر لیا تھا کہ جب تک شیع اور دوسری بدعتوں کو جڑ سے اکھڑ کر نہیں پھینک دوں گا عمامہ نہیں باندھوں گا۔ شیخ اپنی کوششوں میں سرگرم تھے کہ مشہور خیمہ شاہی گجرات میں پہنچا۔ بادشاہ نے شیخ سے ملاقات کی اور کہا کہ آپ کی نذر (منت) کا پورا کرنا میرا ذمہ ہے۔ آپ عمامہ باندھیں۔ یہ کہہ کر اپنے ہاتھ سے عمامہ اُن کے سر پر باندھا۔ وعدہ شاہی اس طرح پورا ہوا کہ خانِ عظم (جو راسخ عقیدہ حنفی تھے) صوبہ دار گجرات مقرر کئے گئے۔ خانِ عظم نے شیخ اجل کو پوری مدد دی اور دونوں کوششوں نے مل کر بہت سی بدعتوں کی جڑ کاٹ دی۔ اس موقع پر یہ نہ کہ اٹھنا کہ اکبر نے تالیفِ قلوب کے لئے ایسا کیا ہوگا۔ کیونکہ جم غفیر شیخ کے خلاف تھا اور تالیفِ قلوب کی حکمت عملی دوسرا پہلو اختیار کرنے کا مشورہ دے سکتی تھی نہ شیخ کی تائید کا۔ خانِ عظم تقرباً چار برس صوبہ دار گجرات رہی۔ اُس کے بعد اُن کا تبادلہ ہو گیا۔ بجائے اُن کے ایک ایرانی امیر گجرات پہنچا۔

اس تبدیلی سے بوہروں میں از سر نو شورش اور شیخ کے کام میں رکاوٹ پیدا ہو گئی۔ شیخ نے عمامہ سر سے اتار کر پھر رکھ دیا اور فریادی بن کر دربار کو چلے۔ ہنوز اگر نہ پہنچے تھے کہ آجین و سازنگ پور (مالوہ) کے درمیان بعض سیاہ باطنوں نے حملہ کر کے شہادت سے سرخرو کیا۔ یہ واقعہ ۹۸۰ھ کا ہے۔ لاش پٹن لاکر شیخ کے بزرگوں کے مقبرہ میں دفن کی گئی۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔

درس و تدریس | علاوہ اتصافِ بدعت کے شیخ نے ترویجِ حدیث میں بھی بہت کوشش کی طلباء کو برابر علم حدیث پڑھاتے تھے۔ اپنے شیخ کی ہدایت کے بموجب طالب علموں کے واسطے سیاہی

اپنے ہاتھ سے تیار کرتے تھے۔ پڑھاتے وقت بھی یہاں ہی گھسنے کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ فرماتے تھے ایک حصہ دوسرے کام سے کیوں مانع ہو دل بیار دست بکار۔

تصانیف | سب سے زیادہ مشہور تصنیف مجمع بحار الانوار ہے۔ اس میں کلام مجید اور حدیث کے مشکل لائق کا حل اس انداز سے کیا ہوا کہ صحاح ستہ کی شرح بھی ضمناً ہو گئی ہے۔ شیخ نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب کی بنیاد نہایت ابن اثیر اور ناظرین الغریبین پر رکھی ہے۔ کتاب مذکور ششہ میں ختم ہوئی۔ برخلاف متاخرین شیخ، مقل و دقل کے اصول پر کاربند ہیں۔ اسی سے اُن کی تحریر میں زاید و فضول الفاظ کم ملیں گے۔ علاوہ مجمع بحار الانوار کے اور تصانیف بھی ہیں۔ ایک رسالہ منعی ہے جو فن رجال میں ہے۔ شیخ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ ”اس کتاب میں اسماء رجال کی صرف تصحیح کی ہے۔ حال نہیں بیان کیا۔ نہایت مختصر و مفید کتاب ہے۔ مجمع بحار الانوار کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب سیر میں بھی لکھی ہے اُس کے حوالہ سے اکثر فوائد خاتمہ کتاب مذکور میں نقل کئے ہیں۔ مجمع بحار الانوار کے خاتمہ میں ایک عالم شوق میں فرماتے ہیں کہ غرض اس تصنیف سے یہ ہے کہ ”ذکر پاک میں عمر صرف ہوا۔ دیکھو پاک روہیں تھیں پاکیزہ باتوں سے تسلی پاتی تھیں اور سرور حاصل کرتی تھیں۔ یہی پاک نیت تھی جس سے مقبولیت نصیب ہوتی تھی۔ مجمع بحار الانوار کا چشمہ فیض آج تک جاری ہے۔ پانی کی جگہ انوار موجیں مار رہی ہیں۔“

(رسالہ الذرۃ لکھنؤ بابہ ماہ جولائی ۱۹۰۷ء)

منشی محمد احتشام علی صاحب رئیس کا کوری

آج سے باؤن برس پہلے کانپور میں مولانا احمد حسن صاحب مرحوم کے مدرسے میں دستار بندی سال بہ سال بڑے اہتمام سے ہوتی تھی۔ خاک ار بھی حاضر ہوتا تھا۔ ہر سال میں پہلی ملاقات منشی صاحب مرحوم سے ہوتی۔ ہم دونوں ”پراسے فیشن“ کے لوگ تھے۔ اس لئے واقعی ”پراسے دوست“ بنے نہ جدید ”پراسے دوست“

رہط کے قائم ہونے، بڑھنے اور معیار پر پہنچنے کے لئے ایک زمانہ لگا۔ مگر اس عرصے میں بھی نہ صرف قائم رہا بلکہ بڑھتا رہا۔ بالآخر خلوص و محبت کے اُن مراتب پر پہنچا جو اُس عہد میں کیا ب یا شاید نایاب ہیں۔

اس طویل زمانہ میں بہت کچھ منشی صاحب کو دیکھا میں لکھتو جاتلا ورا کتر جاتانا ممکن تھا کہ کسی دوسری جگہ ٹھہروں منشی صاحب علی گڑھ تشریف لاتے تو لازماً میرے یہاں کرم فرماتے جتنا دیکھا منشی صاحب کے اوصاف کا نقش دل پر گہرا ہوتا گیا۔

قصہ کا کوری اپنے بعض اوصاف میں اودھ کے دوسرے قصبات سے ممتاز رہا ہیہاں تک کہ عالمگیری یہ مقولہ زبان زد ہی ”مدتغان کا کوری“

یہ قصہ جہاں تک میرا علم ہوا اودھ کے تمام مشہور و اہم باشان قصبات میں سب سے زیادہ لکھنؤ سے قریب ہی، نہ صرف مسافت میں بلکہ تعلقات میں بھی۔ شاہی زمانے میں عمائد کا کوری ممتاز مراتب پر سر بلند و معتد رہی۔ اخیر شاہی قافلہ انگلستان مولوی مسیح الدین خاں صاحب مرحوم کی قیادت میں گیا جو کا کوری کے نامور فرزند تھے۔

باوجود اس کمال قرب کے کمال یہ ہو کہ لکھنؤ کے خاص اثر سے ہر طرح دور بلکہ نفور رہا تفصیل بے موقع ہوگی کا کوری میں علم تھا، درویشی تھی، دانش مندی و معاملہ فہمی تھی۔ دنیاوی مراتب کی بلندی تھی۔ اور اول سے تھی آخر تک رہی۔

منشی صاحب کے والد منشی اتیار علی صاحب مرحوم اپنے عہد میں لکھنؤ کے ممتاز اور عالی مرتبہ و کلا میں تھے جن کی قانون دانی اور معاملہ فہمی کا سکہ بیٹھا ہوا تھا۔ اُسی کے ساتھ پاکیزگی اخلاق۔ باطنی دینداری زمانہ شناسی میں با اتیار و بلند پایہ تھے۔ حضرت مولانا فضل الرحمن قدس سرہ سے عقیدت و بیعت تھی۔ سرسید کی تحریک کے مردانہ حامی تھے۔ اور شاہیدا و دھ میں اس میں مستثنیٰ تھے۔ کانفرنس کا اجلاس لکھنؤ ان ہی کی کوششوں کا نتیجہ تھا۔ میرے محب قدیم منشی احتشام علی صاحب اسی آہنی حصا قصہ کا کوری کے چشم و چراغ اور نامور اور مستحکم آئین باپ کے فرزند۔ ان کی صفات میں دونوں کا جلوہ تھا نیز لکھنؤ کی شائستگی کا لباس میں۔ کھانے میں نشست برخواست میں۔ معاشرت میں۔ گفتگو میں پورا جلوہ شائستگی

کٹھیاں بلکہ تاباں تھا۔ لباس میں وہی انداز جاڑے اور گرمی کا تھا جو عمامہ لکھنؤ کا تھا۔ جاڑوں میں شال اور جامہ وار کے جلوے اور جوہر نظر آتے گرمیوں میں جامدانی وغیرہ نگاہ کو تازگی بخشتی۔ یہی نہیں۔ شال۔ جواہرات۔ عطر وغیرہ کی شناخت اس کے مالہ و مالعلیہ کی واقفیت اور پرکھ میں اعلیٰ دماغ تھا۔ اب بھی خرپے اور آم کا شوق لکھنؤ کے اجڑے گھروں سے بعض نادرمونے شال وغیرہ کے باہر لے آتا ہی۔ جب ایسا موقع ہوتا میں ضرور یاد آتا۔ قریباً ہر سال شال کا کوئی نہ کوئی نادرمونہ میرے واسطے خریدا جاتا اور دست کرایا جاتا۔ اگر کن رہ حاشیہ وغیرہ کی ضرورت ہوتی تو شہ خانہ سے نکلوا کر اضافہ کیا جاتا۔ غرض پرانا بوسیدہ ٹکڑا نیا اور رعنا بن کر میرے سامنے آتا۔ متعدد ایسی نادریا دگاریں میرے یہاں ہیں۔

منشی صاحب کا دسترخوان قدیم همان نوازی۔ خوبی مذاق۔ بلند حوصلگی۔ اور لطافت کا نمونہ ہوتا تھا۔ برسوں دیکھا لطف اٹھایا۔ ایک معیار بلند تھا جس سے کبھی نیچے نہ گرا۔ ہر کھانا دال سے لے کر بیانی اور مرغز تک اپنے معیار پر ہوتا۔ جس کو آپ کھا کر اندازہ کر سکتے تھے کہ اس کھانے کا معیار خوبی کیا ہی۔ دسترخوان ہمیشہ وسیع پایا۔ عزیز۔ اجاب۔ طلبا صادر وار دیکھی ہوتے۔ سب کی نشست۔ مدارات یکساں بلا فرق ہوتی۔ کھلانے میں منشی صاحب کی سنگت فکری۔ لطف پروری۔ جان نوازی فرماتی۔ کھانے ہر ہر موسم کی رعایت سے تیار ہوتے۔

خرپے سے مناسبت نہ تھی۔ آم! یادش بخیر۔ ذوق پر کار فرما تھا۔ شوق کی انتہا نہ تھی۔ اس کے ذکر میں لطف بلکہ استغراق تھا۔ فکریں اس کے تمام مراتب کا اندازہ۔ نقائص کے رفع کرنے کی تدابیر خوبی بڑھانے کے وسائل۔ درختوں کی بیماریاں دور کرنے کے معالجے سب کچھ ذہن میں تھے۔ عمل میں تھے۔ باغات کا وسیع سلسلہ تھا۔ پورا سال ہر موسم کے لحاظ سے اُن کے غور و پرور و دخت میں ذوق و شوق کے ساتھ بسر ہوتا۔ موسم گرما۔ سول پور کے خانہ باغ میں بسر ہوتا۔ میں بھی ایک بار حاضر ہوا تھا باغ کا ایک ایک درخت دکھایا۔ خوش ہوا مقام تھا۔

آم کھلانے کی صحبت ایک یادگار زمانہ صحبت تھی۔ اجاب بے تکلف کا جمع نادرا اور چیدہ آموں کی کثرت اور یہ کثرت کتبوں میں بھیگتے اُس مجمع کے صدر نشین منشی صاحب کا ردِ بکثرت ترتیب سے آم کی

قائیں سب کو پہنچائی جاتیں۔ مسلسل تراش تراش کر۔ ایک ہاتھ کی محبت و شوق کی تاثیر سے یہ قوت بار بار دیکھی کہ مجمع کا مجمع تا بنگلو پڑا اور سیر ہو کر وہیں لوٹ جاتا۔ چلنا تو بڑی بات ہی بات کرنے کی تاب نہ ہوتی۔ کوئی اگر کچھ کہتا تو ہاتھ سے اشارہ کرتے کہ بولنے کی تاب نہیں۔ سانس لینا دشوار ہو جاتا۔ اس میں تنہا اور بہر خور اجاب بھی ہوتے۔ نہایت نفاست یہ تھی کہ یہ بزم آرائی صرف شب میں ہوتی۔ دن میں کیمپوں کے خیال سے کم کا نام بھی زبان پر نہ آتا۔

میں نے اوپر ترتیب کا ذکر کیا تھا۔ مطلب یہ کہ ام کے اقام پر نمبر لگے ہوئے تھے کہ پہلے کون سا تراشا جائے اس کے بعد کون سا۔ علیٰ ہذا القیاس سب سے آخر میں ”رنگ بھاں“ کا نمبر آتا۔ جو مجموعہ صفات۔ عادات میں منشی صاحب تکلف۔ تصنع۔ طعناق سے بالکل صاف پاک تھے۔ اسی کما حقہ نہایت شائستہ اور بچہ وضع۔ میں نے باؤن برس کی مسلسل رفاقت میں کبھی کوئی فرق کسی عادت میں نہیں پایا۔ بے تکلف مخلصانہ صاف گوئی، کلام میں تھی۔ رائے میں بچہ بلکہ سخت تھے جو کسی رعب طبع یا خاطر داری سے مرعوب و اثر پذیر نہ ہوتی۔ پبلک معاملات سے پوری دلچسپی تھی، اصول بالالکی پوری پابندی سے۔ میں نے محمدن کالج۔ مسلم یونیورسٹی۔ مسلم ڈیپویشن شملہ (اسی موقع پر پہلی بار انھوں نے اور میں نے ترکی ٹوپی پہنی۔ اس حکم کی تعمیل میں کہ شملہ میں ریل سے سب ڈیپویشن کے ارکان ترکی ٹوپی پہنے برآمد ہوں) ندوۃ العلماء آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس۔ وقف کرنا۔ اور مسلم لیگ میں مسلسل اُن کے ساتھ کام کیا۔ یہی اصول اور انداز عمل پایا اور ہر موقع پر اور ہر معرکہ میں پایا۔ منشی صاحب کا جو استقلال جوان اولاد کی وفات اور بعض عظیم الشان مالی نقصانوں میں دیکھا وہ حیرت خیز اور سبق آموز تھا۔

مذہب کے سخت پابند تھے۔ نماز، روزہ، اوراد و وظائف پر پورے عزم سے ثابت قدم عقائد میں مستحکم یہ اثر تھا حضرت پیر و مرشد کے فیض کا اور منشی امتیاز علی صاحب کی تربیت کا۔

نہایت فیاض تھے۔ غریبوں، ملنے والوں، صادر وارد، حاجتمندوں۔ غریب و مسکین کی خدمت میں علانیہ اور خفیہ برابر سرگرم رہتے۔ اُن کی عظیم الشان کوٹھی کا ایک حصہ گویا بورڈنگ ہاؤس تھا جو طلباء کے لئے مخصوص تھا متعدد مستقل ٹیچر کھیل کرتے۔ بعض امتحانوں کے موقع پر آتے تیار کر دیتے۔ امتحان بیت

چلے جاتے۔ اور یہ سب کے سب منشی صاحب کے ہمان ہوتے۔

ایک حصہ کو ٹھی کا عزیزوں۔ ہمانوں۔ دوستوں کے تصرف میں رہتا عارضی بھی مستقل بھی۔ دوستی اور دوست نوازی منشی صاحب کے اوصاف میں یوں نمایاں تھی جیسے آفتاب کی کرنیں۔ ہر موقع پر ہر معرکہ میں وہ دوستی کو ٹھی پر پوری اترتی جیت پیکر مجسم بن کر سامنے آ جاتی۔ بہت کچھ لکھ گیا۔ پھر بھی قلب اور قلم دونوں کہتے ہیں کہ کچھ نہیں لکھا۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت اُن پر ہو۔ ایک نمونہ تھے قدیم پاکیزہ اخلاق۔ و صنداری۔ حسن مذاق۔ شائستگی۔ دوستی اور اسلامی زندگی کا۔

باوجود کمزوری اور اعزاء کی مخالفت کے اخیر سفر علی گڑھ کا مسلم یونیورسٹی کا نوکیشن اور کانفرنس کے اجلاس سالانہ میں شرکت کے لئے کیا۔ یہی سفر صیر آزما اور سفر آخرت ثابت ہوا۔ واپسی میں بریلی میں مرض کا حملہ ہوا جو پیام وفات لایا۔ عمر ۷۷ برس کی ہوئی۔ ہمیشہ تندرست رہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔
وفات منشی صاحب مرحوم ۵ ربیع الآخر ۱۳۶۲ھ مطابق ۲۱ اپریل ۱۹۴۳ء روز چار شنبہ ساڑھے ۸ بجے صبح۔
(کانفرنس گزٹ بابتہ یکم جون ۱۹۴۳ء)

دیوان عاشق دہلوی

(تلمیذ امیر خسرو دہلوی)

میرے مختصر کتاب خانہ میں اس دیوان کا ایک قدیم نوشتہ نسخہ ہے۔ تین ضخیم تذکرۃ الشعراء عاشق دہلوی کے ذکر سے خالی ہیں۔ دو قلمی (ریاض الشعراء والہ داغستانی، مجمع الغرائب، احمد علی سندیلوی) ایک مطبوعہ (مجمع الفصحا) رضا قلی خاں متخلص بہ ہدایت) دیوان خطا اور کافہ دونوں کے لحاظ سے پرانا لکھا ہوا ہے۔ مگر سنہ تحریر نہیں اس لئے کہ نسخہ ناقص ہے۔

عنوان پر درج ہے۔ ”دیوان عاشق دہلوی تلمیذ مولانا حضرت امیر خسرو دہلوی طوطی ہند“ اس کے نیچے ہر ہی خط نستعلیق تو شخط۔ اس میں نام ”عبدہ زین العابدین“ درج ہے۔ لقیع چھوٹی ۸ ۱/۴۔ ۵۔ انچ ہے

تعداد اوراق موجودہ ۸۲ ہے۔ اور تلمذ کا ثبوت اشعار ذیل سے ہوتا ہے۔
 عاشقِ این رنگ سخن از کجا یافتہ است ایں ہمہ از چمنِ خسرو چیدہ گل لعل
 ایک قطعہ امیر خسرو کی شان میں لکھا ہے اُس کا پہلا شعر ہے۔
 چو خسرو شاعر کے از ہند برخواست کہ قدر شاعرانِ اصفہان کا ست
 مقطع ہے۔

ہمیشہ پس دلیلِ بیثباتی کہ عاشقِ پیرو گفتار اور است
 اس دیوان کا قیاساً زیر مطالعہ مؤلف رہتا محسوس ہوتا ہے بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلم مصنف لکھا
 ہوا ہے۔ قراین یہ ہیں:-

خط کی روشنی دو قسم کی ہے، شفیقا اور نستعلیق۔ بہا اوقات نستعلیق میں شفیقا کا رنگ آجاتا ہے۔
 ورق ۳۲ کی پوری غزل ملاحظہ ہو جو نستعلیق شفیقا کی ہے۔ شعر ”معتب و دش“ اس میں لفظ ”یناے“
 اور ”ستان“ اور اگلے شعر میں لفظ ”ی زخم“ کی تحریر میں شفیقا کی رنگ نمایاں ہے۔ نیز ورق ۴۴ کی پہلی
 پوری غزل میرے دعویٰ کی شاہد ہے۔ ورق ۴۶ کا چھٹا شعر ملاحظہ ہو پہلا مصرعہ نستعلیق ہے اور دوسرا
 مصرعہ شفیقا کی۔ قلم اور روشنائی اس شعر اور اگلے شعر کی ایک ہے۔ ورق ۶۸ کا چھٹا شعر نستعلیق شفیقا
 ہے۔ گویا کاتب دونوں قسم کی تحریر پر پوری قدرت رکھتا ہے، عموماً بعض مصرعوں یا الفاظ کی تبدیلیاں
 بخط شفیقا کی ہیں کہیں کہیں بعض الفاظ یا مصرعہ کی تبدیلی بخط نستعلیق بھی ہے۔

مصرعہ یا الفاظ کی تبدیلی سے مضمون میں بلندی اور پستی پیدا ہو جاتی ہے اس طرح یہ تبدیلی
 اصلاح ہے نہ تصحیح۔

پہلے نوشتہ کو قلم زد کر کے دوسرے الفاظ یا مصرعہ ہی کر سکتا ہے دوسرا شخص اصلاح تو کر سکتا
 ہے مگر قلم زد کرنے کا حق حاصل نہیں ورق ۴۶ ملاحظہ ہو مصرعہ ”چلویم و گر مطلمے نیستیم“۔ بخط شفیقا کی قلم زد ہے۔
 بجائے اس کے حاشیہ پر قلم روک کر یہ مصرعہ تحریر ہے ”بنا شد و گر غیر ازین مطلمیم“ ورق ۱۶ کی پشت
 پر یہ شعر بھی ملاحظہ ہو۔

درد یک چشمے کند چشم دگر را دردناک ہنثیاں اید و دلخ دیدن شکل ست
ثانی مصرعہ بغیر قلم زد کے اس طرح تبدیل کیا ہے: "مردم یک خانہ را در سنج دیدن شکل ست"۔ ورق
۲۱ پر "عاشق بہشت را نہ پسندد مگر پیش" کو بدل کر "عاشق بہشت را نہ پسندید ہرا و" بتایا ہے مگر پہلا
مصرعہ بھی قلم زد نہیں۔ ورق ۲۲ پر۔

خار خارے بہ دل از رشک فادہ ہست مرا تا بہ طرف کلمت جائے گزیدہ گل لعل
اس شعر کا پہلا مصرعہ اس طرح بدلا ہے جو یقینی اصلاح ہے نہ تصحیح۔ دیکھو مصرعہ کتنا بلند ہو گیا۔ ع
"خار خارے بہ دل خون شدہ ام فادہ ہست"

نمونہ کلام

زہے بہت لشکر خندہ راحت جانما گل غدار تو رشک گل و گلستا نما
بہت چو گاہ نگم گہر بیفتا نہ شود پیرا ز گہر آید ادا مانما
دیکھ سرور دان تو جلوہ گر گرد ز چوب خشک ہدیا دسر و بستنا نما
چہ فتنہ است نہ انم بچاک امانت کہ چاک گشتہ کساں از و گریبا نما
تبسمت نیکے تازہ بر جراحت ریخت کہ ریختہ بجاک سیہ نمکدا نما
دو لے درد دل مانے و ایہا است چو کشیم عبث منتے زور مانما
سرے کہ خاک ہ دوست گشت چل عاشق سرے تدارد با ساز و برگ سامانما
اس شعر کے ساتھ امیر خسرو کا یہ شعر پڑھو استاد و شاگرد کی یک رنگی محسوس ہوگی۔

خسرو می ست و مطرب تو ست یا سر خوش

ہاں بر چنین نشاطے یک رقص عاشقانہ

آہ بہار خرم ساغر کشاں مبارک دہنا ز غم سبک گرد و طل گراں مبارک
از ابر سایہ افکن شد تازہ صحن گلشن کردند عندلیبیاں بر باغیاں مبارک
مشاطہ بہاراں رخسار گل بیا راست آئینہ گشت شبہم ای بلہاں مبارک

باراں نکلند روغن اندر چسراغ لاله
شد دشت در چراغان بر شب رواں مبارک
ساقی پیالہ در کف مطرب نشسته باد
خیل طرب زدہ صفت اہل جہاں مبارک
بادہ غذای روح است می باغ مفتوح است
ہاں ساعت صبح است پیرنغاں مبارک
زادہ بیابان گلشن بر چیں ز زہد دامن
بشنو ز کوی و برزن بر می کشاں مبارک
شیخ ریایہ امروز از زہد توبہ بہ نمود
خو قہ می بیسا لود میخوار گاں مبارک

عاشق بیت تو مست است جام میں مست است

بتان پیالہ از مے کن نوش جاں مبارک

مژہ اشکبار را نازم رگ ابرہسار را نازم
نیت در اختیار صبر و خرد دل بے اختیار را نازم
غنی از سیرالہ زارم کرد سینہ داغدار را نازم
کار مارا ہی کشی بگذاشت گردش چشم یار را نازم
خاک گردید و جن خاک نہ ساخت
عاشق خاک را نازم

متفرقات

دریا کشیم و چرخ نریزیدایاغ ما گم گشتہ ایم و خضر نیاید سراغ ما
کے گل چنید از بتاں کے گلہ ستہ می بندد تو لے نازک بدن جائے گل و گلہ ستہ مارا
براقتد چوں نقاب زماہ رویت نیاز دید چشم کس بسویت
دما ز ہر سر خائے گل مطلب برہش بہ ہند ہر گہیراہ طلبت گاہے چند
درد دل از یاد رخت بحر تجلی موج زد بخشش نورست از نوارہ ترکان ما
مکن فکر علاج و در کمال درد کو شش کن کہ چون شد در د کمال خود بخود در ماں شود پیدا

۲۰۶
 عاشق از تلخی غم منہ بادوار مرگ را بر خود پیر شیریں می کنی
 نامم ہر کہ بہ پر سد گویم عاشق زارے سینہ دگارے
 (رسالہ معارف اعظم گڑھ بابۃ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۵ھ)

شاہی کتاب خانوں کی کتابیں

(کتاب خانہ حبیب گنج میں)

برسع الاول سنہ حال کے ”معارف“ میں ایک جلد ”خطبہٴ صدارت شعبۂ علوم و فنون“ کے ضمن میں درج ہے ”علی گڑھ بھی ایک ایسے ہی شایق... کا ممکن ہے جن کے حبیب گنج میں لکھنؤ، لاہور، دلی اور دکن کے انمول موتی ہیں۔“ اس متن کی شرح میں آج اُن کتابوں کا جائزہ لیا جاتا ہے جو مختلف شاہی کتاب خانوں کی میرے یہاں ہیں۔

(۱) کلام اللہ المجید کے پانچ ورق بخط کوفی ۸۲۲ء میں جب لارڈ لٹنبرگ کے عہد میں ملک سندھ کا احاق ہوا تو وہاں کے کتاب خانے سے ایک کلام مجید کے نسخہ کے پچاس یا ساٹھ ورق مال غنیمت میں کلکتہ آئے۔ یہ نسخہ مختلف بادشاہوں کے کتاب خانوں میں رہ چکا تھا جن کی تہریں اور دستخط اس پر ثبت تھے۔ منجملہ اُن کے شاہ جہاں، بادشاہ کے قلم کی یہ عبارت درج تھی:

”بخط شاہ مرداں بہ یک ہزار ہر طلائی ہدیہ نمودہ شد“

شاہ جہاں کی تہر بھی تھی۔ مولوی مسیح الدین خاں صاحب علوی رئیس کاکوری اس زمانے میں نواب گورنر جنرل کے میر منشی تھے مولوی صاحب موصوف نے گورنر جنرل کی اجازت سے یہ پانچ ورق بطور تبرک اپنے جدا مجد کے لئے لے لئے۔ مولوی صاحب کے خاندان سے حبیب گنج پہنچے، حالات بالا کی تصدیق بقلم

مولوی صاحب موصوف ان اوراق کے ہمراہ داخل کتاب خانہ حبیب گنج ہوئی ہے۔

(۲) حصن حصین امام جزیریؒ کا لکھا ہوا نسخہ وفات مصنف کے ستاؤن برس بعد کا لکھا ہوا امیرک شاہ مرحوم محدث مشہور کے قلم کے حواشی خط نسخہ جید، مطلا، کاغذ سمرقندی، شاہزادہ اعظم شاہ کی پیشکش عالمگیر بادشاہ کے حضور میں ۱۱۱۹ھ میں شہم جلسہ جلوس میں عالمگیر بادشاہ کے قلم کا صاد ثبت ہوئے شاہی امراء تجویداران کتاب خانہ کی ہرے ہیں جائزے ہیں۔

(۳) ثنوی گوئے وچوگان ملا عارفی، پوری کتاب استاد مشہور ملا میر علی کا تب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی خط بھی زمانہ کمال خطاطی کا، مقام ہرآ۱۲۶۷ھ میں لکھی گئی۔ اول یہ کتاب قطب شاہیوں کے کتاب خانہ میں رہی جب عالمگیر بادشاہ نے گوکنڈہ فتح کیا تو تیسری کتاب خانہ میں داخل ہوئی، کتاب پر شاہی کتاب خانے کی جو عبارت درج ہو وہ ان بیانات کی شاہد ہو۔ گردش زمانہ سے قیمت کتاب میں جو تغیرات ہوئے، وہ غیرت افزا ہیں۔ عالمگیری کتاب خانہ کا اندراج قیمت دو ہزار روپیہ ہے۔ ۱۱۹۶ھ میں دو سو دس روپے میں فروخت ہوئی، اس کے بعد ۱۲۶۷ھ میں قطب الدولہ نے ڈھائی سو روپے میں خریدی، یہاں ۱۳۲۱ھ میں ایک سو ستر روپیہ میں آئی۔

(۴) ثنوی مولانا رومؒ کا لکھا ہوا نسخہ مولانا روم کی وفات ۶۷۲ھ میں ہوئی اس طرح یہ نسخہ وفات مولانا کے چالیس برس بعد لکھا گیا، یہاں تک علم ہی اس سے زیادہ قدیم نسخہ میونخ کے کتاب خانے میں ہی جو ۱۷۷۸ھ کا لکھا ہوا، برٹش میوزیم کا نسخہ ۱۷۷۸ھ کا ہی کتاب خانہ حبیب گنج کا نسخہ عالمگیر بادشاہ کے کتاب خانے کا، اس پر چار ہرے بادشاہ ممدوح کی ہیں جن میں الفاظ ”محمد اور رنگ“ بادشاہ ثبت ہیں، یہ ہرے مدور ہیں۔

(۵) لوائح مولانا حاجی، عنوان طلائی، لاجوردی، مطلا و مذہب، کاغذ دفنی زرافشاں، کاشیہ زرافشاں، مختلف رنگ، خط استادانہ، کاتب محمد حسن الہروی، حررہ ذی قعدہ ۱۲۸۳ھ لوائح کتاب پر حسب ذیل عبارت درج ہوئی۔

”لوائح بابتہ گذر ایندہ میر معز، چہار دہم بیع الثانی ۱۲۹۶ھ داخل کتاب خانہ سرکار عالی شد“

اس عبارت کے اوپر قابل خاں خانہ زاد عالمگیر بادشاہ کی ہنری ایک اور اندراج سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر الامراء شائستہ خاں کے اموال کی بابت سنہ ۱۱۰۷ جلوس میں داخل ہو کر محمد باقر کی تحویل میں سپرد کی گئی جس کے بعد متعدد تحویلوں اور جائزوں کی عبارتیں درج ہیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۱۰۹ (مطابق سنہ ۱۷۰۰ جلوس) میں امیر الامراء شائستہ خاں کو مرحمت ہوئی اُن کے انتقال کے بعد سنہ ۱۱۱۰ جلوس میں مکرر داخل کتاب خانہ شاہی ہوئی ایک اور اندراج سے سنہ ۱۱۱۱ جلوس میں بھی داخل کتاب خانہ شاہی ہونا واضح ہوتا ہے۔

(۶) منهاج العابدین امام غزالیؒ چھوٹی تقطیع، متن مفروش بہ طلا، خوشخط نسخ کاغذ باریک چکنا شاہزادہ محمد معظم شاہ عالم بن عالمگیر بادشاہ غازی کے کتاب خانے کی آخر میں شاہزادہ مدوح کی ہنری جو بالآخر تخت پدری پر بیٹھے۔

(۷) کلام مجید تقطیع اوسط دو صفحہ اول طلائی مینا کار، اعلیٰ نمونہ تذهیب، کاغذ گجراتی زرافشاں سورتوں کے نام مطلا، یہ خط ولایت، کاتب ابوالفتح، فرخ سیر بادشاہ کے کتاب خانہ کا یہ نسخہ ہے۔

(۸) شرح قصیدہ لایئۃ العجم، بخط نسخ غیر جید، بیت اللہ کے سامنے سنہ ۱۱۰۷ میں لکھی گئی، آخر میں عبارت درج ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”بحکم خزانہ مولانا السیدانجلیل الملک الاصل..... مولانا سیدادریس (الفاظ بخط طلائی) بن حسن اعلیٰ اللہ کلمۃ یہ کتاب لکھی گئی (اس کا تعلق خاندان شریف گڑ سے ہے) انقلاب زمانہ کے بعد یہ نسخہ میر غلام علی آزاد بلگرامی کے کتاب خانہ میں بھی رہا۔

(۹) دیوان خواجہ آصفی، خوشخط ایرانی قلم، جدول مطلا و تذهیب، بین السطور مطلا، کاغذ فنی خانی رنگ، دو صفحہ اول طلائی کار لاجورد۔ عبارت ذیل اس پر درج ہے:-

”کتاب خانہ مبارک سلطان محمد صفوی، ملقب بسلطان محمد خدا بندہ دام ملک و حشمت
در سنہ ۱۱۰۷ قمری فقیر اسماعیل ترکان تولیدار“

اس کتاب پر سرگوراسے کے بخط انگریزی دستخط ہیں۔

(۱۰) صحیح بخاری المجلد الاول، خط عرب، کاغذ سمرقندی۔ سنہ کتابت درج نہیں۔ آخر میں دو تحریریں سنہ ۱۱۰۷ کی ہیں، لوح کتاب پر طلائی شمسے میں عبارت ذیل خط نسخ شکر فی جلی میں لکھی ہوئی ہے۔

”جلد اول صحیح بخاری بخط نسخ عرب در آخر کتاب خط حضرت شیخ الحدیث عقیف الدین گازی
جلد سیاه ترنج سرخ و جدول طلا نو بسته بابتہ فتح شیر محمد آباد المعروف بہ بیدریج جمع کتاب
خانہ معمورہ عالم پناہ ابراہیم عادل شاہ خلد اللہ ملکہ شدہ ۹ شعبان ۱۰۲۳ھ
شیخ عقیف الدین گازی فی شرح شارحین صحیح بخاری میں سے ہیں کشف الظنون میں ان کا اور ان کی
شرح کا ذکر ہے۔

(۱۱) مشکوٰۃ المصابیح۔ خط نسخ جید۔ کاغذ باریک چکنا۔ مٹلا و مذہب۔ فرست بخط طلائی۔ محشی۔
۱۰۲۳ھ میں شہر بیدریج لکھی گئی۔ کاتب ابوسعید بن حسین تاجر مشہور بہ مال امیری۔ عبارت لوح کا
ایک حصہ محوشہ ہے۔ تاہم اس قدر واضح ہے کہ یہ کتاب سلطان محمود شاہ ہمنی سلطان بیدریج کی نذر کی
گئی، وفات محمود شاہ ہمنی ۱۰۲۴ھ (فرستہ)

(۱۲) تفسیر جلالین، تقطیع کلاں، مٹلا و مذہب، خط کلام اللہ نسخ شکر فی خط تفسیر شکستہ تعلیق ۱۰۴۹ھ
میں رضی الدین محمد تفرشی نے دار السلطنت حیدر آباد میں بعد تانا شاہ لکھی، اس تفسیر میں دو جگہ سلطان
ابوالحسن قطب شاہ عرف تانا شاہ کے حاشئے ہیں۔

(۱۳) تنویر مجمع البحرین، قصہ ناظر و منظور کاتبی نیشاپوری، تقطیع خرد و خوشخط، خط سمرقندی قدیم کاغذ
سمرقندی، اس پر تین سلاطین قطب شاہی کی ہر ہیں، ایک سلطان محمد قطب شاہ کی ہے
ہر سلیمان زرتی گشتہ میسر مرا نقش نگین دل شد صدف حیدر مرا

ہر کے درمیان یہ الفاظ ہیں ”العبد سلطان محمد قطب شاہ“

دوسری سلطان محمد ابراہیم قطب شاہ کی ہے

کسے کہ ساخت نقش نگین ہر آل یقین بود سپہر کہم قطب شاہ ابراہیم

تیسری محمد قلی قطب شاہ کی اس میں دلچ ہے ”العبد محمد قلی قطب شاہ“

(۱۴) دیوان امیر شاہی سنہ واری، خوشخط استعین علی قلم۔ کاغذ گلابی۔ تقطیع اوسط۔ کاتب فتح چمن۔
بے تاریخ کتابت۔ اس پر تین ہر ہیں، ایک مربع کلاں بخط سیاه، نواب آصف الدولہ بہادر کی۔ دوسری

مرجع نصیر الدین حیدر کی - تیسری امجد علی شاہ کی (دونوں خوشخط شکر فی) نواب آصف الدولہ کی ہر کی عبارت
 ”یکٹی خاں بہادر ہر پر جنگ آصف الدولہ“ - شاہ نصیر الدین حیدر کی ہر کی عبارت سے
 خوش ست ہر کتب خانہ سلیمان جا ہر کتاب مزین خوش سیم اللہ
 امجد علی شاہ کی ہر سے

نام ہر ہر شہر چوں شد مزین ہر کتاب خاتم امجد علی شاہ زماں عالی جناب
 (۱۵) بوستان شیخ سعدی شیرازی خوشخط بدول زرد و سرخ - مورثہ ۱۲۷۵ھ بے اسم کاتب شاہان
 اودھ کی ہر میں ایک نصیر الدین حیدر کی - دوسری امجد علی شاہ کی - تیسری و امجد علی شاہ کی - عبارت ہر امجد علی
 شاہ سے

ثابت و پر نور بادا تا فروغ آفتاب خاتم و امجد علی سلطان عالم ہر کتاب
 اس پر جالیج بیلی زریڈنٹ لکھنؤ کے دستخط و ہر بھی اس دستخط انگریزی شائع ہر خط نسخ طغرائی -
 (۱۶) تاریخ فارس - خط علی صاف - کاتب خانہ زاد بلند گاہ آسمان جاہ سلطانی حسین علی - تاریخ کتابت
 ۱۲۳۵ھ راسٹ پائرنامی ایک سیاح پیڑ برگ سے فتح علی شاہ قاجار کے عہد میں ایران گیا - تین برس ہاں
 رہا - اس کا سفر نامہ ہے - اس میں علاوہ ایران کے کئی شہروں کا بیان بھی آگیا ہے -
 غازی الدین حیدر بادشاہ لکھنؤ کے حکم سے محمد صالح نے کوشن موہن انگریزی داں کی مدد سے
 فارسی میں ترجمہ کیا - دیباچہ میں لکھا ہے کہ

”ہر روز جس قدر ترجمہ کیا جاتا شاہی ملاحظہ میں پیش ہوتا - خود بدولت کی اصلاح کے

بعد و سچ کتاب ہوتا اسی طرح ساری کتاب شاہی اصلاح سے فرین ہے“

اس نسخے پر شاہان اودھ کی چار ہر میں ہیں - ایک نصیر الدین حیدر کی - دو امجد علی شاہ کی ایک
 روح پر - ایک آخر میں - چوتھی و امجد علی شاہ کی - متعدد جائزے ہیں -

شاہی کتابخانوں کا گوشوارہ جن میں سلاطین تیموریہ بندوستان (سات) شاہان صفویہ ایران (ایک)
 مذکورہ بالائے کتابت میں رہیں شریف محمد امیر ایک سلاطین ہمنیدہ بیدر (دو) قطب شاہی (تین)

جملہ ۱۸ دو کتابیں شمار میں مکرر ہیں جو دو دو کتاب خانوں میں رہیں۔

تازہ فتوح

”شاہی نسخوں“ کے سلسلے میں ایک تازہ فتوح مقبول بالالکھنے کے بعد حاصل ہوئی۔ قدر دانان کی معارف کی ضیافت طبع کے لئے کیفیت عرض کرتا ہوں۔

یہ مطول علامہ تقمازانی کا نسخہ ہے۔ مکمل محشی اور خوشخط جلی لکھا ہوا۔ لوح کتاب پر جہانگیر بادشاہ کے ہاتھ کی یہ عبارت ہے۔ لوح کا اخیر حصہ کرم خوردہ ہے۔ جو الفاظ باقی ہیں وہ کشادہ اور جو کل یا کسی قدر کرم خوردہ ہیں وہ قیاساً قوسین کے اندر دلج کئے جاتے ہیں۔

۱	مطول در علم فصاحت	(و بلاغت)
۲	بخط سید المحققین	(وسند)
۳	المحققین میر سید	(شہر لیت)
۴	جرجانی بلہ	(بعد ملا)
۵	خطہ داخل کتاب خانہ ۲۱	(پن نیاز)
۶	مند و رگاہ الہی شہسہ	(۱۰ جلدوں)
۷	مطابق سنہ ۱۰۲۳ ہجری	(حررہ محمد)
۸	نور الدین جہانگیر ابن	
۹	اکبر بادشاہ غازی	

۲۱ نمایاں شکل ۱۸ شمار

شاہی عبارت کے علاوہ تیرہ نہیں اور متعدد ”عرض دیدہ“ لوح اور خاتمے کے وقت پر ہیں۔ مہروں میں سے چھ شاہی امدار کی ہیں۔ شاہ جہانی۔ عالمگیری اور دارالاشکوی۔ شاہ جہانی امرا میں صادق خاں عثمان خاں ہیں۔ عالمگیری میں عید اللہ خانی۔

اس موقع پر دربار جہانگیر نے ایک مقالہ لکھا یا ہی۔ آخر کتاب کی عبارت ہے: ”تم الکتاب بعون اللہ الملک الوہاب علیٰ يد العبد الضعیف سید شریف یوم الجمعة الرابع من شهر رمضان سنة تسع وثلاثین وثمانمئة (محوطہ) سمرقند جاہا اللہ عن الآفات۔ مقالہ یہ ہی کہ میر سید شریف جرجانی کی وفات بالاتفاق ۸۱۶ھ میں ہے۔ (دیکھو مشذرات الذہب، کشف الظنون، طبقات شاہ جہانی) اس طرح یہ نسخہ ان کی وفات کے تینیس برس بعد لکھا گیا۔ کاتب کی ہمنامی نے ان کو میر سید شریف کا مرتبہ دیا اور بادشاہ نے جرجانی کا اضافہ کر کے سند بخشدی۔ اگر علامہ جرجانی کی تاریخ وفات پیش نظر ہوتی تو غالباً یہ مقالہ نہ ہوتا۔ میرے پاس بھی یہ نسخہ دو ندرتیں لے کر آیا تھا۔ جہانگیر بادشاہ کے ہاتھ کی عبارت میر سید شریف جرجانی کا نوشتہ تحقیق سے ایک ندرت قائم رہی۔ دوسری معدوم ٹھہری۔ خیر ایک ندرت بھی سوخو بیوس بڑھ کر ہو۔ (رسالہ معارف اعظم گرہ بابۃ ماہ ستمبر ۱۹۳۷ء)

تقریظ

(برکلام محوی)

ایک وقت تھا کہ شیراز اور اصفہان کی باد بہاری فلک نما پہاڑوں کو طے کر کے ہندوستان کے میدانوں کو بھی رشک گلزار بناتی تھی۔ یہ بہاریں صدیوں تک آتی اور ہندوستان کو چینستان بناتی رہیں۔ یہ مبالغہ نہیں واقعہ ہے۔

لوگ کہیں گے گل و بلبل شمع و پردانہ کی داستانوں میں کیا رکھا تھا۔ یہ وہ کہیں گے جو حقیقت سے بیگانہ ہیں۔ واقعات سے نا آشنا۔ عیوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند۔

ادب فارسی نے اہل ہند کے دل و دماغ کے شگفتہ کرنے۔ معاملہ فہم اور حقیقت سنج بنانے میں جو حصہ لیا او بہت بڑا حصہ لیا اس کے آثار و شکار ہی اب بھی بہت کچھ باقی ہیں۔

عمار توں میں تاج گنج۔ دلی کی جامع مسجد مثلاً لالہ۔ معاملہ فہمی میں ٹوڈرل اور ابو الفضل کو لو۔ بالآخر سب

کامجموعہ شاہان تیموریہ کو لوہہ سب کے سب فارسی ادب کے فیض یافتہ تھے جن کی ممنون ایجادیں عمارتیں
یہ صنعتیں اور اراضی کے بندوبست وغیرہ بیسیوں ترقی انسانی کے سرچشمے تھے۔

شیرشاہ جس نے اپنی جہاں بانی کی قوت سے ایک عالم کو حیرت میں ڈالا ہی اُس کے مورخ لکھتے
ہیں کہ گلستاں اور بوستاں کی اکثر حکایتیں اُس کو ازبر تھیں اور اُس کی خلوت و جلوت اور رزم و نرم
کی رفیق و رہنما۔

آج کشمیر کی باریں دنیا کو کھینچ رہی ہیں۔ گوناگوں نفعے اُس سے حاصل کئے جا رہے ہیں۔ تاریخ دیکھو
سارا کرشمہ فارسی ادب کے فیض کا ہی۔ چالیس برس کی مسلسل محنت میں سلطان زین العابدین نے کشمیر
کو کشمیر بنایا۔ وہ فیض لایا تھا سمرقند و بخارا سے۔

اس کو یاد رکھنا کہ فارسی کی پشت و پناہ عربی تھی وہاں سے فیض لے کر فارسی دنیا کو فیض پہنچاتی تھی۔
آج انگلستان جو اہتمام مولانا رومیؒ کی شاعری کی اشاعت کا کر رہا ہو وہ زندہ مثال فارسی
ادب کے فیض کی ہو۔ فارسی ادب کی حیات بخشی کا نادر ثبوت وہ فضا ہی جو اس ادب کی فیض باری سے
سرزمین ہند میں پیدا ہوئی۔ اس فضا کی روح پروری سے سانسے مذہبی اور فرقہ داری اختلافت صلح سے
بدل گئے۔ ہندو۔ مسلمان۔ شیعہ۔ سنی سب کے سب ایک رنگ میں رنگ گئے۔ رنگ پودے کا نہیں محبت اور
یکہمتی کا۔ گجراتی۔ مرہٹی۔ ہندی۔ بنگالی۔ گرنکھی وغیرہ جس زبان کو لوگے ادب فارسی کی گرمی سے
اُس کی نبض میں جنبش پاؤ گے۔ آج کل کی تصانیف نہیں اُس زمانے کی تصانیف پڑھو اس رنگ بلکہ بیرنگی
کا وضع ثبوت پاؤ گے۔

عارف رومیؒ کی دو بیتیں یہ سبیل تنزل میاں سبق آموز ہوں گی یہ

چونکہ بیرنگی اسیر رنگ شد موسیٰ و فرعون اندر جنگ شد

چوں یہ بیرنگی رسی کان دشتی موسیٰ و فرعون دارند آشتی

حال و اہنی پر نظر ڈال کر یہ شعر کر پڑھو۔ مرقع عبرت نگاہ کے سامنے پھر جائے گا۔

افسوس کہ دیکھتے دیکھتے اس بہار پر خزاں آگئی۔ وہ فضا بھی مٹ گئی۔ خاقانی و انوری کا درس ہے

مگر مدرس مٹا ہوا براے نام بلکہ نام کو نہیں۔ کیوں؟ ادبی فضا نہیں۔

نتیجہ آنکھوں کے سامنے۔ جو لوگ زمانہ حال کو بنا گئے اُن کو آنکھیں ڈھونڈتی ہیں۔ نہیں پاتیں۔ رہے۔
رام موہن رلے۔ پنڈت ابودھیانا تھ۔ سرسید احمد خاں۔ محسن الملک اور وقار الملک آج کہاں ہیں
اور اُن کے نہ ہونے کو ملک شدت سے محسوس کر رہا ہے۔ اس بے کیفی کی تاریکی میں اگر کسی طرف سے
روشنی آجائے تو اول حیرت اُس کے بعد مسرت ہوتی ہے۔

یقین کیجئے کہ جب مولوی معبود علی صاحب محوی میرے کرم کا خط آیا کہ فارسی کلام اُن کا طبع ہوا
ہی اور اس کا نسخہ میرے پاس آئے گا تو مجھ کو بھی اول حیرت اُس کے بعد مسرت ہوئی۔ حیرت اُس پر کہ
اب بھی زبان قلم پر فارسی کلام کے الفاظ آتے ہیں۔ مسرت اس پر کہ ابھی کچھ چنگاریاں باقی ہیں کیا عجب
کہ کسی روز بھڑک اٹھیں دلوں کو گرما دیں، خرمن جنگ و جدل کو پھونک دیں۔

اس مجموعہ کا نام ”نذر عقیدت“ ہے۔ اس کا افسوس ہے کہ جہاں استادان سلف کی ادبی روش
میں جناب محوی محوی ہیں وہاں اتلاف کلام میں بھی اُن کے قدم بہ قدم چلنا پسند کیا۔ عرفی نے ایک
مجموعہ کھویا تھا تو یہ بھی کھویٹھے۔ نقصان یہ ہوا کہ غزل سے کلام خالی ہے۔ صد ہا برس سے فارسی کا سرمایہ ناز و نعل
ہر جس کو متاخرین کی نکتہ سنجی اور سحر آفرینی نے سحر حلال کا مرتبہ بخشا ہے۔ تصوف کی آمیزش نے اُس کو شنوی
و قصیدے کی صفت میں جا بٹھایا ہے۔ صرف قطعات و قصائد اس مجموعے میں ہیں۔ اُن کے مطالعے سے
واضح ہوتا ہے کہ اہل زبان کے انداز بیان اور طرز سخن کا گہرا مطالعہ شاعر نے کیا ہے۔ اور اس لئے فارسی
ادب کا لطف اس کلام کو پڑھ کر حاصل ہوتا ہے۔

ایک خوش قسمتی محوی کی قابل رشک ہے۔ اُن کو مواقع ایسے ملے کہ جنہوں نے اُن کے کلام میں زندگی
کی قوت اور واقعیت کی روح پھونک دی۔ حیدر آباد فرخندہ بنیاد میں عبداللہ ملکہ و سلطنت اُن کو
نصیب ہوا اور متواتر ایسے موقعے آتے رہے کہ جو ادب فارسی کے فروغ کے مناسب بلکہ ہنگامہ گرم کن تھے۔
محوی نے ہر موقعہ کی مناسب نظم ادیانہ روشنی لکھی۔ خوبی یہ کہ بیالفہ کی پرواز سے عدم آبا د نہیں بسایا بلکہ
اسی دنیا میں رہ کر وہ واقعات نظم کے جن کی حقیقی شان اور رفعت مبالغہ کی محتاج نہ تھی اور اپنے ذور

طبیعت اور لطف بیان سے مبالغہ سے زیادہ دلکشی پیدا کی۔ روائی تاثیر اور بلاغت کے نمونے دکھائے۔
آخر میں اس یک رنگی کو پھر یاد کرو جس کی داستان میں نے آغاز کلام میں پھیرا تھی۔ اور محوی کا یہ
فقہ پڑھو۔ اور میرے بیان کی تصدیق کرو۔

”اگر اعلیٰ حضرت خداوند نعمت بندگان عالی متعالی میر عثمان علی خان آصف ہفتم خلد اللہ عمرہ
وسلطنتہ سے خسرو اقلیم سخن کی نظر تربیت و اصلاح اور عالی جناب سر ہمارا جہ کرشن پرشاد
بین السلطنت دام اقبالہ سے کہنہ مشق سخن گو اور سخن شناس کی دل افزائیوں کا اضافہ
کر لیا جائے تو میرے مختصر سرمایہ استعداد کا سرسری اندازہ ہو جائے گا۔“
آخر میں دعا ہے کہ محوی کی محنت بار آور ہو۔ اُن کے کلام کی اہل ملک قدر کریں۔ اور اُس سے فیض کھیتی
جہل جس کا ملک آج اُسی طرح محتاج ہے جس طرح پیاسا پانی کا بھوکا روٹی کا۔

تقریظ

(برے دو آتشہ)

نظم کے اقسام چار گانہ۔ غزل۔ قصیدہ۔ مثنوی۔ رباعی میں قسم چارم سب سے مختصر اور مشکل ہے۔ گویا اس
رباعی کا مصرعہ چارم ہے۔ غزل کے استاد سنو و سنو۔ قصیدے کے بیسیوں۔ مثنوی کے دس بیس۔ رباعی
کے پانچ سات گزرے ہیں۔ حضرت ابوسعید ابوالخیر۔ حکیم عمر خیام۔ مولانا سحابی نجفی۔ سرمد۔ ایکے وا اور ہوں گے۔
یہ مطلب نہیں کہ رباعی کہنے والے اسی قدر ہیں۔ کلام استاد دی میں ہے۔ شیخ علی خزین کی رباعیوں
کا حجم ایک دیوان کے برابر ہے مگر بہت شبہ ہے کہ ان میں سے چند میں بھی سحابی نجفی کے ”درہائے یتیم“ کی
آب و تاب ہو۔

سہ یعنی اگلے ہم دہوں کے فیض صحبت پر۔ ۱۲ شردالی

وجہ زیادہ مخفی نہیں۔ رباعی کا وزن مخصوص ہے۔ زبان مخصوص۔ خیال پورا ہو۔ نادر ہو۔ توفیق۔ حکمت
یا عشق کا پتھر اس میں ہو۔ ان قیود کے ساتھ چاروں مصرعے باہم ایسے مربوط ہوں کہ ایک پھول کی چار
پتھر یا معلوم ہوں۔ قلم شکن یہ کہ چوتھا مصرعہ کڑی کمان کا تیر بن کر نکلے جو دل پر جا کر بیٹھے۔
خلاصہ یہ کہ ہر صنف سخن کی جان رباعی میں کھپانی پڑتی ہے۔ غزل کی تڑپ قصیدے کی متانت مثنوی
کا تسلسل رباعی میں ہو۔ اس کے ساتھ رباعی کا مخصوص اختصار میدان سخن کو تنگ کر کے اشہب قلم کی کمر
توڑ دیتا ہے۔ حاصل کلام عطر سخن رباعی ہے۔

نیشاپور کے میخانہ قدیم میں ایک بیرمیکدہ خیام تھا جس کے جام میں حکمت کا امتزاج ہوا۔ اس امتزاج
سے نشہ دو بالا ہو کر جو رنگ لایا اس کی جھلک اس بادۂ شیراز میں ہے۔

ازاں افیوں کہ ساقی دے اقلندہ حریفان را نہ سرماندند دستار

ممالک ایشیا اس نشہ سے جھوم ہی رہے تھے۔ یورپ بھی جام اول میں بخود ہو گیا۔ افلاطون کہہ بلگرام کے
ختم نشیں شوکت نے اس بادۂ کن کو تازہ روانی بخشی اور دور جدید سے آشنا کیا یعنی نیشاپوری شراب
اُردو کے کمپ میں لٹھ بائی۔ اس دور جدید سے نشہ کی رسائی دو بالا ہو گئی۔ اسی تھی دو آتشہ پر اس وقت
ایک نظر ڈالتی ہو مبادا دامن صدارت پر دھبہ لگے۔ اس لئے ایک شعر اول سادیتا ہوں ۵

نہ من تھا درین میخانہ ستم جہند و شبلی و عطار شد مست

خیام غم دنیا اور مصائب زندگی کو ساغر بادہ کی مدد سے فراموش یا گوارا کرنا چاہتا ہے۔ بے ثباتی دنیا کا
نقشہ ہمہ وقت پیش نظر ہے۔ اس لئے وہ دل لگانے کے لائق نہیں نہ اس کی مصیبتوں کا درد سہمول لیا
جاسکتا ہے۔

یہاں تک خیام و حافظ کی حد مشترک ہو مگر حافظ کے رنگ میں رندی وستی کا غلبہ ہے۔ اس لئے غزل
کے رنگ میں ترتم ریز ہیں۔ خیام کے یہاں حکمت و فلسفہ کا انبار ہے اس لئے رباعی کے وقار سے گرا نبار
ہیں۔ اس گرا نباری نے خود رباعی کے وقار کو بڑھا دیا اور مضمون مشکل سے مشکل تر ہو گیا۔

رباعیات خیام کا ترجمہ اردو رباعی میں معلوم نہیں کس ستم خلیف نے یہ ستم ایجاد کیا۔ اول تو اردو

رباعی کا میدان فارسی سے بھی زیادہ تنگ ہے۔ انیس و دہیرا گلوں میں اور عالی پھلوں میں ایسے ہوئے کہ ان کی رباعیاں مطبوع طبائع ہوئیں۔ اس پر طرہ یہ کہ خیام کی رباعیاں ترجمہ کے لئے منتخب ہوئیں اردو میں اور رنگ ہو تو ہو مگر فلسفہ کا رنگ تو ہنوز مرہون بیرنگی ہے۔ غالب نے ضرور اس پر قلم اٹھایا مگر وہاں تشنگی و رنگینی ہے۔ خیام کے یہاں رنگ صوفیانہ ہے اور اسی لئے ہوئے اور یہی فلسفہ کا اصلی رنگ ہے۔

لوگ اب تک یہ نہیں سمجھے ہیں کہ نظم کا ترجمہ نظم میں کیا معنی رکھتا ہے۔ ترجمہ موزوں ہو کر نظم بے لطف نثر بن جائے یہ ظلم ہے۔ حال میں ایک ادب شناس نے غزل خسرو ترجمہ کے واسطے پیش کی ترجمہ ہوا۔ موزوں ہوا۔ مگر نہ شعر تھا نہ تغزل۔ ترجمہ نگار کو چاہئے کہ اصل کلام میں غواصی کرے درمقصود کوتاہ سے نکالے اپنے انداز سے سچائے۔ اور اباب نظر کے سامنے پیش کرے۔ جناب شوکت کے ترجمہ میں یہ مراتب ملحوظ ہیں۔

ملاحظہ ہو۔

خیام	رفیق و زمانہ آشفستہ بماند	با آنکہ ز صد گریہ سفتہ بماند
	انیس کہ صد ہزار معنی دقیق	از بنجر دی خلق ناگفتہ بماند
شوکت	ٹٹنے پہ بھی ہم سے خلق آشفستہ رہی	سلک گرا میدا سفتہ رہی
	جو منہ سے کہا ہے نہ سمجھا کوئی	کنے کی جوابات تھی وہ ناگفتہ رہی

”صد ہزار معنی دقیق“ کے مقابلہ میں ”کنے کی جوابات تھی“ ہر چند کہ لفظی ترجمہ نہ ہو مگر ذوق سلیم کہ اٹھے گا کہ وہی کہا کہ جو کہنا تھا۔ دوسرے مصرعہ کا ترجمہ کیا ہے لاگ ہو گیا ہے۔ اس نکتہ کو نہ بھولنا کہ اداسی کی لے اصل سے ترجمہ میں بڑھ گئی ہے۔

خیام	این کوزہ چو من عاشق زائے بودہ است	در بند سر زلف نگار سے بودہ است
	این دستہ کہ در گردن او سے بینی	دستیت کہ برگردن یا سے بودہ است
شوکت	غم ہجر کا میری طرح سہتا ہوگا	مے کیسی دل کا خون ہتا ہوگا
	یہ دستہ گردن صراحی بھی کبھی	ساقی کے گلے کا ہار رہتا ہوگا

شعر اول میں ترقی مضمون صاف عیاں ہے۔ عیاں راجح بیان۔ ”گلے کا ہار“ کیا خوب محاورہ بند گیا

انگریزی ترجمہ میں یہ لطف پیدا نہ ہو سکا۔

خیام ہر چند کہ رنگ و بو سے زیباست مرا
معلوم نہ شد کہ در طرب خانہ خاک
شوکت شمشاد ساقدانو پھول سا پہرا ہے
نقاش ازل نے اس نگارستان میں
چوں لالہ رخ و چوسرو بالاست مرا
نقاش من از ہر چہ آراست مرا
لیکن اس رنگ و بو سے حاصل کیا ہے
تصویر بنا کے مجھ کو کیوں رکھا ہے
دونوں رباعیوں کے آخری مصرعوں کو باہم مقابل کر دو۔ ”نقاش من از ہر چہ آراست مرا“ ”تصویر بنا
کے مجھ کو کیوں رکھا ہے“ تصویر کے مختلف پہلوؤں پر اول غور کرو۔ پھر دیکھو گے کہ خیام کے مصرعے
میں وہ پہلو نہیں ہیں۔

خیام ہر سبزہ کہ در کنار جوئے رستست
ہاں بر سر سبزہ پا بخواری نہ نہی
شوکت ہیں سب لب جو میں لب کے انداز
لے سبز قدم گیا ہر قدم کو نہ روند
گوئی ز لب فرشتہ جوئے رستست
کان سبزہ بخاک لالہ روئے رستست
بھگی ہیں میں ہوا ہے سبزہ آغاز
اس سبزہ پر سبزہ رنگ کیے تھے ناز
ترجمہ کے دوسرے مصرعہ میں ”بھگی ہیں میں“ کیا لطف دے گیا ہو۔ کیسے پاکیزہ الفاظ مل گئے۔ خیام کے دوسرے
مصرعہ میں ”گوئی“ اور ”لب“ لطف سخن کو دوایا کر رہے ہیں۔ مگر ”لب جوئے“ کے لئے ”بھگنا“ جیسا مناسب
واقع ہوا ہے اور ”سبزہ آغاز“ نے جو دلاؤ نری پیدا کی ہے اس سے کیفیت کلام یہ مراتب بلند ہو گئی ہے۔
ترجمہ کے اخیر کے دونوں مصرعوں میں بھی سبزہ کی رعایت نے رباعی کو سراپا مرتفع کر دیا ہے۔ اس
خصوصیت میں انگریزی ترجمہ بالکل ماند ہے۔ اگر جناب شوکت سب رباعیوں کا ترجمہ کر سکے تو کچھ شبہ نہیں
کہ سرمایہ اردو میں جو اہر سبے بہا کا اضافہ ہوگا۔

تقریر جلسہ سربیان

(منعقدہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۲۲ء بمقام اسٹریچی ہال مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)

جناب صدر انجمن، معزز حاضرین، اس جلسہ میں بار بار یہ کہا گیا ہے کہ کالج میں طلباء کی اسٹریک کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ ایک مذہبی فرض ہے ”نیز یہ کہ“ ہمارے دوست ”ذہبی حق“ دینے کے واسطے تشریف لائے ہیں اور جس میں ذرہ برابر بھی ایمان ہے وہ ضرور ان کی دعوت قبول کرے گا۔ یہ تحریک اتنی بار مذہبی بتائی گئی کہ میں اس کو اپنا فرض محسوس کرتا ہوں کہ اس کی نسبت جو میرا خیال ہے اس کو ظاہر کروں۔ آپ اس کا یقین فرمائیں کہ میں وہی بیان کروں گا جو میرا دلی اعتقاد ہے میں نے یہ کوشش کی کہ اس جلسہ سے ایک روز پہلے علی گڑھ آ جاؤں تاکہ موقع پر تمام حالات کو دیکھ کر رائے قائم کروں۔ چنانچہ میں نے بعض طلباء سے گفتگو کی۔ ان حضرات میں سے بھی بعض سے گفتگو کی جو قوم کے لیڈر اور مذہبی رہنما ہیں۔ ان گفتگوؤں سے جو خیالات معلوم ہوئے اور جو حالات میں نے دیکھے ان پر غور کرنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں جو اپنی تقریر میں بیان کروں گا۔

حضرات! میں علی گڑھ اس خوشی کے خیال کو لے کر آیا تھا کہ حالیہ تحریک کے اثر سے میں کالج کے طلباء میں مذہب کا وہ جلوہ دیکھوں گا جس کی تمنا برسوں سے دل میں تھی اور جو باوجود گونا گوں نقصان کے اب تک حاصل نہ ہو سکا تھا۔ لیکن حالات دیکھ کر مایوسی ہوئی۔ جن طلباء سے میں نے گفتگو کی انہوں نے کہا کہ مذہب کے لئے تمام قربانیاں جائز ہیں۔ میں نے ان سے سوال کیا کہ آیا جس مذہب کے لئے تمام قربانیاں جائز ہیں اس کے فرائض بھی ان کو بتائے گئے ہیں ان کو یہ ہدایت کی گئی ہے کہ ہر مسلمان پر نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا فرض ہے۔ اور آیا اس کی پابندی انہوں نے کی ہے۔ اس کے جواب میں انہوں نے مجھ سے کہا کہ ہم سے یہ کہا گیا ہے کہ نماز روزہ ہوتا ہے اس وقت ہم کو وقتی تحریک سے نفع اٹھالینا چاہئے۔

رات میں نے عشا کی نماز کالج کی مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھی۔ میرا خیال تھا کہ اب جب کہ مذہبی روح طلباء میں سرایت کر چکی ہو ایک دیرینہ آرزو پوری ہوگی اور کم سے کم ایک پوری صف جماعت میں طلباء کی دیکھوں گا۔ مگر افسوس کہ یہ آرزو پوری نہ ہوئی۔ جماعت صرف درمیانی دو محرابوں کے بیچ میں تھی۔ ان میں بھی کم از کم دس بارہ آدمی باہر تھے۔

کیا حضرات یہی جوش مذہب ہی جو طلباء میں بھیلایا جاتا ہو اور یہی دعوت حق ان کو اور عامۃ المسلمین کو دیتی ہو۔ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ”ترک موالات“ کرو۔ ”ترک موالات“ کا فتویٰ کون دیتا ہے؟ گاندھی کیا اسلام وہ مذہب ہے جس کو ہم شکر سے سیکھیں نہ ہمارا یہ مذہب ہم اس کے لئے تیار ہیں کہ اپنا مذہب شکر کے سیکھیں۔ اسلام میں فرض دو قسم کے ہیں ایک فرض عین دوسرا فرض کفایہ۔ فرض عین وہ ہے جو ہر عاقل بالغ مسلمان پر فرض ہے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی بنیاد پانچ فرض بتائے ہیں جن میں نماز روزہ شامل ہیں۔ فرض کفایہ وہ ہے جو بعض مسلمانوں کے ادا کرنے سے سب کی طرف سے ادا ہو جاتا ہے۔ اب ایک تیسرا فرض اور نکلا ہے اور وہ صرف محمدؐ کالج کے محدو درقبہ کے طلباء پر فرض عین ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ کالج چھوڑ دیں۔ اس طرح ایک نیا اسلام بنایا جاتا ہے۔ کیا یہ اسلام ہے کہ ہم مندروں میں جائیں اور وہاں اپنی پیشانیوں پر نقشہ لگوائیں، کبھی مسلمانوں کی یہ شان تھی کہ سیماہم فی وجوہہم من اثرا السجود ان کی شان اثر سجدہ ہے جو ان کے چہروں سے عیاں ہے آج یہ شان ہے کہ مسلمانوں کی پیشانیوں پر نشان نقشہ نمایاں ہو مسلمان ہندوؤں کا جنازہ اٹھاتے ہیں اور ”رام رام ست ہے“ کے نعرے لگاتے ہیں۔ کیا یہ مذہب ہے۔ مسجدوں میں ہندوؤں کے سوم ہوتے ہیں اور ان کو ثواب پہنچانے کے لئے چنے پڑھے جاتے ہیں۔ کیا یہ مذہب ہے۔ مجمعوں میں ”اللہ اکبر“ کے نعروں کے ساتھ ”گاندھی جی کی جے“ پکاری جاتی ہے اب تک مسلمانوں کے کان کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ سے آشنا تھے اب یہ نیا جڑ پیدا ہوا ہے۔ یہاں تک تقریر سن کر مٹر محمد علی، شیم شیم، کتے ہوئے ہال سے باہر چھپٹ کر چلے گئے۔

حضرات! اسلام زندہ مذہب ہے اور جب تک دنیا قائم ہو اسلام بھی قائم رہے گا وہ زندگی کا ایک خاص قانون لایا ہے جس کی پابندی علماء ہر مسلمان پر واجب ہے۔ گناہ یہ جاتا ہے کہ ”ترک موالات“ کرو مگر

ہماری صورت ہمارا طرز کلام، نشست و برخاست، کھانا اور پینا مولات کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہی اگر ہمارے دل میں مذہب کا سچا جذبہ ہوتا تو ناممکن تھا کہ ہم اپنی صورتیں، سیرتیں، اس کی ہمت کے مطابق نہ رکھتے۔ اسلام نے ترک مولات ضروری بتایا ہی مگر سب سے اول اپنے نفس سے اسلام کی تعلیم ہو کہ سب سے اول اپنے نفس کو دشمن کی طرح دیکھو۔ بزرگان دین سوتے وقت اپنے نفس کا حساب لیتے تھے کہ آج کیا اچھا کام کیا اور کیا بُرا کام کیا۔ ہم کو دیکھنا چاہیے کہ مذہب کی آرٹیں خود ہم کو ہمارا نفس تو دہوکا نہیں دے رہا ہو اور جس کو ہم مذہب کی خدمت کہتے ہیں وہ اس کی مخالفت تو نہیں۔ ہم کو اس پر غور کرنا چاہیے کہ اس عقوڑے سے عرصہ میں ہم نے اصول مذہب کو پامال کر دیا ہے۔ میں نے ایک محترم مقتدلے وقت سے 'ترک مولات' کا اصول دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ چونکہ سب سے پہلے کالج کے طلباء میں استطاعت (قدرت) آگئی ہی لہذا ان پر سب سے اول ترک مولات کرنا ضروری ہوا۔ اسی لئے ہم نے اول طلباء میں تحریک ترک مولات کی جاری کی ترک مولات کے متعلق باقی چند امور ہم میں متفق علیہ ہیں اور چند میں اختلاف ہے۔

حاشا میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اسلام کی تعلیم تو کثرت سے یہ ہے کہ ان الذین امنوا و عملوا الصالحات (وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیکیوں نے عمل صالح کئے) اس طرح ایمان کے ساتھ عمل صالح ہو۔ یہاں اعمال صالحہ بالائے طاق ہیں محض زبانی جوش کو انتہائے مذہب قرار دے دیا ہو پہلے ہم کو خود اسلام کے احکام کی پیروی کرنی چاہیے۔ اس کے بعد دوسروں کا ہادی و رہنما بننا چاہیے۔ میں کسی کی نیت پر حملہ کرنا روا نہیں سمجھتا اسی کے ساتھ یہ کہتا ہوں کہ جب مذہب کی تعلیم اس کے مطابق آپ نہیں دیتے تو یہ کتنا چھوڑ دیجئے کہ مذہب کی وجہ سے آپ یہاں آئے ہیں۔ اصل بات یہ ہی کہ "ترک مولات" اس لئے واجب ہی کہ گاندھی کہتے ہیں مقدس مقامات پر انگریزوں کا حملہ ترک مولات کی وجہ بتائی جاتی ہو مگر یہ خیال نہیں کیا جاتا کہ ترک مولات کرنے والے خود اپنے ہاتھوں سے مقدس مساجد کی کیا توہین کر رہے ہیں۔ دہلی کی مشہور جامع مسجد میں میرے ایک مخدوم نے ایک ہندو کو مکبر پر کھڑا کر دیا اور ان سے یہ درخواست کی کہ وہ مسلمانوں کو تلقین کریں۔ ذرا سوچئے اور انصاف

کیجئے۔ مثلاً لکھا جاتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کفار مسجد نبوی میں داخل ہوتے تھے یہ صحیح ہے۔ لیکن آپ نے کبھی کسی مشرک سے یہ نہیں فرمایا کہ وہ مسلمانوں کو مسجد میں آکر تعلقن کرے اور وعظ سنائے۔ کیا جو لوگ مشرکوں سے ایمان و مذہب حاصل کر رہے ہیں ان کا ایمان قائم رہا میں بالاعلا کہتا ہوں کہ وہ مسلمانوں کو تباہ کر رہے ہیں۔ میں نے مولانا عبدالباری صاحب سے بھی اس بارے میں گفتگو کی تھی۔ جب میں نے مسلمانوں کے مندروں میں جا کر اپنی پیشانیوں پر قشقہ لگوائے کا واقعہ بیان کیا تو انھوں نے اظہار تاپسندیدگی کے ساتھ متاسفانہ فرمایا کہ مجھ کو اس کا علم نہیں۔ میں نے ان سے یہ بھی عرض کیا کہ ہندو مسلمانوں میں اتحاد ضرور ہونا چاہئے ملک اور قوم کی بہبود اس پر منحصر ہے۔ لیکن ایک رسالہ کے ذریعے آپ یہ حدود و صافات مقرر فرمادیں کہ یہاں تک اتحاد کی حد ہے اس سے آگے مذہب ہے۔

اتحاد پر قائم رہو مگر مذہب میں دخل نہ دو۔ میرے نزدیک کالج سے جو مطالبات کئے جاتے ہیں وہ ترک موالات میں داخل نہیں ہیں نہ ہو سکتے ہیں۔
وقت ختم ہو جانے کی وجہ سے میں اس سے زیادہ عرض نہیں کر سکتا۔

نوٹ۔ (یہ تقریر زبانی وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی ماراجہ سر علی محمد خاں تعلقہ دار محمد آباد کی فرمائش پر اُس موقع پر کی گئی تھی جب کہ پورا گروہ نان کوآپریٹرڈ کانگاندھی کی رہنمائی میں محمدن کالج کونست نابود کرنے کے عزم سے علی گڑھ آیا تھا)۔

مقدمہ وقار حیات

(سوانح عمری نواب وقار الدولہ وقار الملک انتصار جنگ مولوی حاجی مشتاق حسین مرحوم سابق ریونیو سکریٹری دولت آصفیہ و انجیری سکریٹری آل انڈیا مسلم لیگ و ندرستہ العلوم مسلمانان علی گڑھ)۔

الحمد للہ قول کا ایک دیرینہ خیال عمل پیر ہو کر آنکھوں کے سامنے ہی۔ دیر آید درست آید کا مصداق بن کر نواب وقار الملک مرحوم زندہ تھے تو ان کی زندگی ہر شعبہ عمل میں وقار آفریں رہی۔ ان کا ہر کام کا رنامہ بنا۔ بعد وفات ان کی ”حیات“ ادیب اردو کے واسطے روض تازہ ہی اور اس کا وقار بڑھا رہی ہو اسی لئے اس کا نام ”وقار حیات“ رکھا گیا۔

مسلمانان ہند میں جدید خیالات کی عمومی اشاعت کا سہرا سر سید کے سر ہی۔ یہ مصور علی گڑھ میں پھونکا گیا۔ میں نے جب ہوش بننا لاسید احمد خاں کا نام سنا۔ کبھی تعریف سنی کبھی مذمت۔ بسا اوقات تکفیر۔ سر کا بکنا اور مرنے کے بعد کاٹا جانا ایسا مسلم واقعہ تھا جس میں چون و چرا کی مجال نہ تھی۔ میرا نشو و نما ایسے خاندان میں ہوا جو مخالف و موافق دونوں خیالوں کا مرکز تھا۔ مذہباً مخالف تعلیمی مقاصد میں موافق بلکہ موید اور یہ دونوں پہلو صاف عیاں تھے۔ میرے محترم عم مولوی عبدالشکور خاں صاحب مرحوم سر سید کے تعلیمی خیالات کے موید تھے اور تائیدیت رہے۔ مذہبی خیالات کے علاوہ مخالف۔ مذہبی صداقت عجیب شان رکھتی ہو۔ سر سید مرحوم کی رحلت کے بعد میں نے ان کی نسبت چچا صاحب سے رائے پوچھی تو فرمایا ”سید کی راستبازی میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں اسی کا اثر تھا کہ فیصلوں میں انصاف کے مقابلے میں کبھی قانون کا لحاظ نہیں فرمایا۔“ تائید میں خود اپنا ایک تجربہ بیان فرمایا۔ دوسری جانب فیشن اور خود غرضی کی بے ثباتی دیکھو۔ ایک بڑے نام نواز پجری سے رجوع کیا نہ بھی سر سید مرحوم کی دعا پر آئین جہری سے کہتے تھے، حیات جاوید کی اشاعت پر حیب میں نے سوال بالا کیا تو کما سید محمود بہت خرقہ آدھی ہیں ورنہ ریویو لکھ کر صداقت کا انکشاف کیا جاتا۔ سید احمد خاں نہایت خود غرض

اور بد باطن شخص تھا۔ میں اس رائے کو اُن کے منہ سے سن کر تعجب رہ گیا! اور آج تک حیرت باقی ہی جب اظہار عقیدت اور اس رائے کا تصور بندھا ہوا انسانی باطنی کیفیت کی ایک عجیب تصویر ذہن میں چھڑتی ہے۔

خلاصہ کلام، سرسید مرحوم کے ذکر کے ساتھ ساتھ اُن کے رفقا کا ذکر بھی ہوتا۔ علی گڑھ میں تو مولوی سمیع اللہ خاں مرحوم اور خواجہ محمد یوسف مرحوم کا بول بالا تھا۔ محسن الملک مرحوم اور وقار الملک مرحوم خود ہر چند دور تھے مگر اُن کا ذکر بھی زبانوں سے قریب تھا بلکہ زبانوں پر تھا۔ ٹرینیزل کے پیش ہونے پر رفقا کا تذکرہ بہت زیادہ بلند آواز رہا۔ بعض شدید مخالفت ہو گئے۔ بعض شدید موافق، بعض اعتدال پسند۔ اُسی زمانے میں نواب وقار الملک مرحوم کی وہ مشہور رائے شائع ہوئی جس میں مخالفت کرتے ہوئے عداوت کی جانب اشارہ تھا۔ سرسید مرحوم نے باوجود مخالفت اس رائے کا بالاعلان احترام کیا اور صداقت پر اُفریں فرمائی۔ یہ پہلا موقع تھا کہ وقار الملک مرحوم کی صداقت کا اثر دل نے محسوس کیا۔ سرسید مرحوم کی زندگی کے آخری دنوں میں جانشینی کا مسئلہ اکثر زبانوں پر رہتا تھا۔ اس سلسلے میں نامور رفقا کے کارنامے مذکور ہوتے۔ اُن پر اظہار رائے کیا جاتا۔ میں نے دیکھا کہ مخالفت و موافق دونوں رائیں اُن کی صداقت کی مترنم تھیں۔ مخالفت تھی تو اُن کی رائے کی سختی کے خیال سے۔

صاحبزادہ آفتاب احمد خاں صاحب نے ایک بار فرمایا تھا اور خوب فرمایا تھا، محسن الملک تیل ہی تیل ہیں وقار الملک لوہا ہی لوہا جب تک دونوں نہ ملیں کالج کی مشین نہیں چل سکتی۔ بالآخر حیدرآباد کے انقلابوں نے ان دونوں کو بھی علی گڑھ پہنچا دیا۔

ایک بار سرسید مرحوم نے مجھ سے وقار الملک مرحوم کی دیانت کی تعریف فرمائی کہ سر آسمان چاہ کے ساتھ علی گڑھ آئے تو پتلون میں پیوند لگے تھے۔ اسی سلسلے میں اُن کے نامور رفیق کی نسبت فرمایا کہ جب کوٹھی بنائی تو ستر ہزار روپیہ کا فرنیچر ولایت سے آیا۔ لپ کی چھنیوں پر مانوگرام منقوش ہو کر ولایت سے آتا تھا۔

خلاصہ، قبل اس کے کہ وقار الملک مرحوم سے نیاز حاصل ہوا اُن کی دیانت و صداقت دل پر نقش ہو چکی تھی۔ سب سے اول نواب محسن الملک مرحوم کے یہاں ملاقات ہوئی اور اُسی موقع پر نماز مغرب ساتھ

ساتھ ادا کی۔ اس کے بعد نواب صاحب کو بہت کچھ دیکھا۔ سکریٹری شپ کے زمانے میں تعلیمی و سیاسی دونوں میدانوں میں ساتھ کام کرنے کی عزت حاصل ہوئی۔ پاس رہنے کا اتفاق ہوا۔ حیدر آباد اکراؤن کے متعلق اتنا سنا کہ اُس سے زیادہ ممکن نہیں۔ جتنا دیکھا جتنا سنا اُسی قدر دیانت و صداقت کا نقش گہرا ہوتا گیا۔ یہ اوصاف خاص نتیجہ تھے مذہبی عقیدہ کی پختگی اور فرائض مذہبی کی پابندی کے۔

سید محمود مرحوم کی سکریٹری شپ کے زمانے میں اُن کے جانشین کا انتخاب شدید ضروری ہو گیا تھا۔ کلج کے بنگلہ میں ایک بار جلسہ شورعی ہوا بہت سے نامور رٹسٹی شریک تھے۔ متوفی مسٹر بیک کا اثر کام کر رہا تھا۔ دروازے بند کر کے مشورہ کیا گیا۔ سوال ہوا جدید آنریری سکریٹری کون ہو۔ کثرت رائے نواب محسن الملک مرحوم کے حق میں تھی۔ وقار الملک مرحوم نے مولوی سمیع اللہ خاں مرحوم کا نام لیا میں نے وقار الملک کا۔ اُس وقت کی محسن الملک مرحوم کی نگاہ غلط انداز اب تک مجھ کو یاد ہے۔

خلاصہ کلام۔ تجربہ کی مضبوط بنیاد پر میرا یہ عقیدہ ہے کہ رفقائے سرسید مرحوم میں وقار الملک صدائے دیانت میں پایہ بلند رکھتے تھے۔

۱۹۱۷ء میں صاحبزادہ آفتاب احمد خاں صاحب انڈیا کونسل کے ممبر ہو کر انگلستان تشریف لے گئے۔ اُن کی جگہ میں کانفرنس کا جنٹ سکریٹری مقرر ہوا۔ مجھ کو اب تک اقرار نہیں کہ یہ انتخاب بجا ہوا۔ اس انتخاب کے بعد میں نے کانفرنس کے مقاصد قواعد میں دیکھے ادبی پہلو میں ترقی کی گنجائش پائی اہل علم و قلم کو متوجہ کیا۔ ذرائع محدود تھے۔ تاہم بعض نادرنوں نے پیش نظر آگئے۔ مثلاً تاریخ ہجرات پر مولوی سید عبدالحی صاحب مرحوم کا رسالہ ”یاد ایام“۔ اس کو تاریخی مضامین کا نمونہ کہہ سکتے ہیں۔ یا مذہب و عقل کی بحث پر مولوی عبدالباری صاحب ندوی کا رسالہ ”مذہب و عقلیات“ اس نازک بحث میں قول فیصل کہ یہ رسالہ سنگ بنیاد ہے بلکہ بنیاد۔

کانفرنس کا ایک مقصد شاہیر کی حیات لکھوانا بھی ہے۔ میں نے خیال کیا کہ رفقائے سرسید مرحوم سب سے اول راجناظ اپنی قومی خدمات کے توجہ کے مستحق ہیں۔ یہ علمی خدمت بھی ہو اور ادب کے شکر بھی۔

نواب وقار الملک مرحوم کے اسلامی فضائل ملک و ملت کے واسطے کامل رہنما ہیں اس لئے میں نے

رفقایں سے اول حیات نگاری کے لئے منتخب کر کے کانفرنس کے سامنے پیش کیا۔ اس تجویز کو کانفرنس کے اجلاس نے بالاتفاق منظور فرمایا۔

اب سوال تھا سرمایہ، مواد تاریخی اور حیات نگاری کا سرمایہ تو واہبی ہی ملا۔ مواد وافر دستیاب ہوا۔ اس کے لئے عزیز سعید مولوی مشتاق احمد صاحب سلمہ، دلی سپاس بلکہ تحمین کے مستحق ہیں۔ جزاۃ اللہ خیر۔ مولوی محمد امین صاحب زبیری ہتھم دفتر تاریخ بھوپال کی مدد بھی لائق شکریہ۔ ایک معمر بزرگ ایسے ملے جنہوں نے وقار الملک مرحوم کا شباب دیکھا تھا۔ جن ابتدائی حالات سے کانغذ ساکت تھا ان کی زبانی معلوم ہوئے۔ اسی عرصہ میں اعلیٰ حضرت حضور نظام خداداد ملکہ و سلطنت نے کمال ذرہ نوازی اس ناچیز کو حیدر آباد طلب فرمایا۔ یہاں کی حاضری گویا تکمیل وقار حیات کا مقدمہ تھی۔ یہاں دو صاحب ایسے ملے جنہوں نے سالہا سال وقار الملک مرحوم کی پیشی میں کام کیا تھا۔ ایک نواب عزیز جنگ دوسرے نواب لطیف یار جنگ بہادر، یہ دونوں صاحب واقفیت کے ساتھ ساتھ صاحب نظر اور صاحب لرا بھی تھے۔ گراں بہہ دلائل کی رہنمائی اور بیان سے ملی۔ اول الذکر اب مرحوموں کی فہرست میں داخل ہو چکے غفرلہ۔ دوسرے زندہ ہیں۔ سلامت رہیں۔ دلی سپاس قبول فرمائیں۔ صوبہ ونگل وقار الملک مرحوم کی انتظامی کوششوں کا دارا عمل رہ چکا ہے۔ وہاں سے بھی مواد فراہم کیا گیا۔ ایک بوڑھے ہندو جو وقار الملک مرحوم کے زمانہ میں تحصیلدار رہ چکے تھے ملے۔ انہوں نے جب سنا کہ وقار الملک کے حالات لکھے جاتے ہیں تو جوش عفت میں یہ کہہ کر سوارخ نگار کے ہاتھ چوسے کہ جو ہاتھ ایسے بزرگ کے حالات لکھیں وہ چوسنے کے لائق ہیں اس کے بعد با چشم پر نیم چشم دید حالات بیان کئے غرض جس مواد تاریخی پر اس حیات کی بنیاد ہو وہ تمام تر تحریری اور مستند تحریری ہی یا خود نواب صاحب مرحوم کی یادداشتوں اور محفوظ خطوط سے لیا گیا ہے۔ یا سرکاری مثلوں اور کتابوں سے بہت سادہ معتمد اور واقف کا صحابہ کی زبانی شہادت ہی جو عینی شہاد ہیں۔ خلاصہ یہ کہ جو مواد استعمال ہوا ہے وہ اتنا ہی معتد ہی جو کسی سوانح عمری کا ہو سکتا ہے۔

کیسی خوش قسمتی تھی کہ حیات نگار مولوی محمد اکرام اللہ خاں صاحب ندوی ملے۔ مولوی صاحب قدر

متین صاحب فکر اور جفاکش واقع ہوئے ہیں۔ اسی کے ساتھ وقائع نگاری میں ملکہ رکھتے تھے۔ رسالہ الزبد کے ایڈیٹر رہ چکے تھے۔ عجب اتفاق ہو کہ جیسا بھی وہ اپنے ہیرو سے بہت مشابہ ہیں۔ نواب لطیف خان بنگال بہادر نے دیکھ کر فرمایا کہ ان کا تیسم بالکل نواب صاحب مرحوم کا تیسم ہی۔

مولوی صاحب نے نہایت انہماک اور محنت سے اس کام کو انجام دیا ہی۔ حیدرآباد پہنچ کر میں نے اُن کو بھی یہاں آجانے کی زحمت دی تاکہ موادِ اطمینان سے فراہم ہو سکے اسی دوران میں رمضان المبارک کا مہینہ آگیا۔ موسم نہایت گرم مئی جون کا تھا۔ مولوی صاحب صبح سے تلاش مقصود میں نکل جاتے شام کو واپس آتے۔ اس اثنا میں کافذات گھنٹوں پڑھتے۔ لوگوں سے ملتے۔ ضرورت ہوتی تو میلوں پیدل چلتے۔ شام کو یہ حالت ہوتی کہ دیکھنے والوں کو رحم آتا۔ میں نے اس اندیشہ سے کہ بیمار نہ پڑ جائیں محنت کم کرنے کی فرمائش کی۔ بے سود۔ ہدایت کی بیکار، تاکید کی اب اثر ہوا اور مولوی صاحب نے سواری کی مدد لی۔ محنت و انہماک کے ساتھ مولوی صاحب کی نظر بالغ ہی تحریرِ بلغم مورخانہ، واضح، سلسل، اور فضول نویسی سے پاک۔ اُن کو یہ ملکہ حاصل ہو کہ صد ہا صفحے پڑھیں، نگاہ کو ثابت قدم رکھیں کارآمد باتیں اخذ کر لیں اور بیکار باتوں سے متاثر نہ ہوں۔ اس کے بعد صورت واقعہ و معاملہ مورخانہ لکھ دیں۔ ایک حیات نگار ایسا ہی ہونا چاہئے مولوی صاحب کا شکریہ جس قدر ادا ہو کم ہی بلکہ بہت کم، جزاء اللہ عما خیر الجزاء۔

غرض نہایت مستند مواد اور فاضل وقتائع نگاری کی کئی برس کی جائیداد محنت کا ثمرہ وقار حیات کی شکل میں جلوہ فرما ہی۔ اہل خدمت اپنا کام کر چکے اب قدر اہل نظر کے ہاتھ ہو۔ وقار حیات کی شان بے تکلف یہ کہنے کی اجازت دیتی ہو کہ حیات جاوید کی بہترین رفیق ہی۔ یہی مرتبہ رفقا میں اُس کے ہیرو کا تھا۔ خدا کرے دوسرے رفقا کی حیات نگاری سے بزم معنوی ایسی ہی آباد ہو جیسی سرسید مرحوم کی جہانی بزم معنور تھی۔ کانفرنس تجویز کر چکی ہو کہ وقار الملک مرحوم کے بعد نواب محسن الملک مرحوم کی حیات لکھی جائے۔ حال میں یہ خبر خوش کان میں آئی ہو کہ ایک لائق اہل قلم کا نوشتہ قاضی رضا حسین مرحوم کی حیات کا مسودہ کانفرنس کو ملنے والا ہو۔ یاد ہو گا کہ قاضی صاحب واحد نمائندے ہمارے سرسید مرحوم کی بزم عالی میں تھے کیا ادب اس کہنے کی اجازت دیگا کہ حیات جاوید اور وقار حیات قدیم تعلیم کے فرزندوں کی محنت کا ثمر ہیں۔ جبر

اہل قلم بھی اپنا عالی دماغ اس جانب مائل فرمائیں گے۔

بات میں بات پیدا ہوتی ہے۔ مسلم یونیورسٹی پر نظر ڈالو۔ مولوی سمیع اللہ خاں مرحوم نے پچھتر کے نیچے اسکول کا آغاز کیا۔ سرسید مرحوم کی کوشش نے پختہ عمارتوں میں کالج کا جلوہ دکھایا۔ محسن الملک مرحوم نے چار دہائی ہندوستان کو سرسید کے جھنڈے کے نیچے جمع کر دیا۔ وقار الملک مرحوم نے محسن الملکی فتوح کو عمیق کیا مضبوط کیا۔ سطح کو عمیق بنایا۔ کالج کو اس وقت چھوڑا جب وہ یونیورسٹی بن چکا تھا۔ تعلیم جدید کے جوہر دیکھنے کے لئے نکلا ہیں مشتاق ہیں۔ خداوند تعالیٰ مبارک فرمائے۔ اس دور کی ترقیوں کی فہرست اس سے بھی طویل ہو۔

خصائل وقار الملک۔ مشک خطار کے تعارف کا محتاج نہیں ہوتا۔ وقار حیات اپنی داستان خود ہی سنا رہی ہے تاہم مقدمہ نگاری خلاصہ نگاری کی متقاضی ہے۔

وقار الملک مرحوم معمولی حیثیت کے شریف گھر میں پیدا ہوئے۔ کتب کی تعلیم پائی ابتدائی کاروبار بھی محض معمولی تھے۔ ملازمت دس روپیہ ماہوار سے شروع کی۔ ترقی آہستگی سے کی تجواہ میں بھی اور مراتب میں بھی۔ میدان عمل وسیع پایا۔ ایک وقت حیدرآباد کی سلطنت میں صلی کار فرما ان کی قوت تھی۔ زندگی کے کارنامے دفتر اور حکومت دونوں عیاں ہوئے۔ حاکم بھی رہی محکوم بھی۔ ادنیٰ محکومی ایک کنارہ پر اور حاکمی دوسرے کنارہ پر اس میدان عمل کے ہے۔

مسلمانوں کی سیاسی خدمت بورڈنگ ہوس کی سپرنٹنڈنسی سے کالج کی اور لیک کی اسٹیری سکریٹری شپ تک کی۔ کالج کا سکریٹری ہونا مسلمانان ہند کا سردار ہونا تھا۔ یہ مرتبہ اس منصب کو سرسید مرحوم سے لے کر وقار الملک مرحوم کے عہد تک رہا۔ زمانے کی ترقی کے ساتھ نزاکتیں بڑھیں نزاکتوں کے ساتھ ذمہ داری۔ کراچی میں کانفرنس کا اجلاس نواب وقار الملک مرحوم کے اقبال کی شہادت تھا جب تمام ملک کے نمائندوں نے بالاتفاق ان کو اپنا لیڈر (سالار) تسلیم کیا۔

انہی بصرفیتوں میں فرصت ملی تو قلمی علمی خدمت بھی کی۔ پیرلین کی سرگزشت اس کی یادگار ہے۔

تہذیب الاخلاق شاہد صادق ہے۔

ایک ممتاز پہلو ان کی زندگی کا سرسید مرحوم کی رفاقت ہے۔ پہلو نہیں کارنامہ عظیم خود مجھ سے بیان

فرمایا تھا کہ پہلی بار سرسید مرحوم سے اس وقت ربط حاصل ہوا جب دو نو مراد آباد کے قحط کے اہتمام میں یکجا ہوئے۔ سرسید مرحوم اعلیٰ افسر تھے یہ اہلکار۔ ایک نے دوسرے کو دیکھا جانا، مانا، ایک نے رفیق دوسرے نے سردار بلکہ پیر و مرشد۔ یہ عقیدت اور اعتقاد زندگی کے ساتھ رہا جان کے ساتھ گیا۔

باتو آں عہد کہ در دادی امین بستیم
ہیچو موسیٰ ارئی گوئے بمیقات بریم
(حافظ)

اس رفاقت کا دوران صدی کا ایک ثلث زمانہ ہی۔ اس دراز مدت میں ایک بار سے زیادہ اختلاف ہوا۔ شدید ہوا اظہار اختلاف کا لمحہ بھی مریدانہ اور عقیدتمندانہ تھا۔ اختلاف پر اصرار کے وقت بھی تحریر سے تقریر سے، حرکات سے، سکناات سے، جو شش عقیدت ٹپکتا تھا۔ ہر ادنا ثابت کرتی تھی کہ ایک عقیدتمند مرید اپنے مرشد کی خدمت میں عرض پر داز ہی۔ مثال۔ عروج حیدر آباد کے زمانے میں ایک مجمع اکابر نے یہ سماں دیکھا کہ وقار الملک کی ترکی ٹوپی اُن کے ہاتھ میں ہی گھٹا ہوا سرسید کے سامنے جھکا ہی زبان سے کہہ رہی ہیں ”یہ سر حاضر ہی جو تیاں مار لیجئے مگر عرض ہی کرونگا کہ رلے آپ کی غلط تھی“

سرسید مرحوم کی وفات کے بعد قریباً بیس برس زندہ رہی۔ مرشد سے بہت زیادہ مرید کو ہندوستان کے عرض و طول میں مقبولیت حاصل ہوئی۔ وفاداری کی داد دیکھیے کبھی مرید سے زیادہ اپنے آپ کو نہیں سمجھا۔ مرشد کا سجادہ مرشد کی طرح واجب الادب رہا بلکہ ادب آموز جوہر وفاداری میں وقار الملک منفرد نہ تھے محسن الملک مرحوم مولوی زین العابدین خاں مرحوم۔ برکت علی خاں مرحوم۔ خلاصہ بات شنائے ظلیل سرسید مرحوم کے سارے رفیق اُن کی عقیدت و محبت جان کے ساتھ لے گئے۔ ہاں اس میں منفرد تھے کہ اختلاف کی جرات کرتے تھے، جرات کے بعد اظہار اظہار پر اصرار اصرار پر استحکام۔ اسی کے ساتھ عقیدت مستحکم۔

ان چار گانہ خصائل میں اُن کو جب اور جہاں دیکھو گے دلیر اور مستعد پاؤ گے۔ یزدلی اور کابلی یہ لفظ اُن کی لغات زندگی میں لکھے ہی نہیں گئے۔ آخر عمر میں کمزوری ہی گھٹنوں میں دردی۔ تاہم بلند ذہنیہ پر چڑھتے اُترتے ہیں۔ جب عرض کی اس زحمت فرمانے کی کیا ضرورت تھی جواب دیا بلکہ دل پر لکھ دیا کہ انسان

کو اتنی محنت کا خوگر رہنا چاہئے۔

اُن کی زندگی کی کل جس طاقت سے چل رہی تھی اور چلتی رہی وہ اُن کی مذہبی زندگی تھی۔ بچپن میں نماز کے گھر میں پابند تھے۔ بڑے ہوئے تو نماز کے نیچے انگریزی ملازمت چھوڑی۔ عروج حیدرآباد کے دور میں شاہی اسپیشل اُن کی نماز کے واسطے روکی گئی۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اس زندگی میں اُن کی اولیں سعادت یہ تھی کہ اُن کے قلب نے قوت کے ساتھ صداقت ایمانی کو جذب کیا اور یہ انجذاب تہہ تک پہنچا۔ اسی کا نام ہی قوت ایمانی قوت ایمانی کو لازم ہی پابندی ارکان اسلام۔ قوت ایمان اور پابندی ارکان کا نتیجہ تھی وہ پر عظمت زندگی جس کا کارنامہ آپ کی آنکھوں کے سامنے ہی۔ اس کا رنامہ کا طرہ امتیاز صداقت جانفشانی تھی۔ یہی سبق تم اس شاندار زندگی سے حاصل کر سکتے ہو مگر یاد رکھو

ایں سعادت بزور بازو نیست

(سعدی)

تا نہ بخشد خدا سے بخشندہ

محمد حبیب الرحمن صدر یار جنگ

حیدرآباد ۲۱ نومبر ۱۹۲۵ء

مقدمہ خزینۃ المعانی

مجموعہ قصائد و قطعات مولانا محمد عبدالغنی خاں صاحب مرحوم المتخلص بہ غنی تلید رشید

حضرت مفتی محمد لطف اللہ صاحب رحمہ اللہ۔

ارباب معنی پر محقق نہ رہے کہ ”خزینۃ المعانی“ نام ہی مجموعہ قصائد کا جو تصنیف ہیں استاذی و مولائی مولانا محمد عبدالغنی خاں صاحب غنی تخلص کے غفرلہ۔

اہل غنا کا خزانہ لٹا کر تا ہی جو اُن کو مبداء فیاض سے ملتا ہی دوسروں کو پہنچا دیتے ہیں۔ بخشے ہیں اور نکالی مال بخشے ہیں۔ یہ قصائد بھی خزینۃ المعانی کا نکالی مال ہیں، اہل نظر ملاحظہ فرمائیں۔ مشک عطر میرزا عطار خاموش۔

استاد میر ورنکے رس، معنی آفریں طبیعت لے کر اس عالم میں آئے تھے۔ چودت استعداد اور سلامت فطرۃً فضائل عصر کو تسلیم تھی۔ استاد العلماء مولانا لطف اللہ صاحب مغفور کا یہ مقولہ تلامذہ خاص کی زبانوں پر رہا کہ ”عبدالغنی نے کیا رہ برس مجھ سے پڑھا کبھی بیجا اعتراض نہیں کیا۔“ مرحوم مولانا عبدالحی صاحب فرنگی خلی کی ایک تحریر دستِ خاص کی میر سے پاس محفوظ ہی اُس میں استعداد علمی اور حسن تعلیم کی تعریف کی ہے۔

فارسی سے مناسبت طبعی تھی۔ مطالعہ وسیع تھا اور عقیق۔ شاہد عدل کتاب ارمانِ صہفی ہے۔ نثر فارسی کا ایسا ہی ذوق تھا جیسا نظم کا۔ یہ وصف کیا ہے، خصوصاً دورِ حاضر میں۔ بیاض نثر اُسی طرح مہیا کی تھی جس طرح نظم کی بیاض مہیا کی جاتی ہے۔ ایک یادگار میر سے کتاب خانہ میں بھی ہے۔ اس میں مختلف عنوانوں پر مماثل نثرین اساتذہ نثر کی جمع کی گئی ہیں۔

طالب علمی مولوی احمد شیر خاں، مولوی عبداللہ خاں علوی کے داماد محلہ میں مکتب پڑھایا کرتے تھے۔ یہ مکتب مولوی صاحب کے مکان سے تقریباً دو میل کے فاصلے پر تھا۔

دہلی مرحوم کی آخری بہار جن فارسی اہل کمال پر نازاں تھی اُن میں علوی بھی تھے۔ صہبائی اُن کے شاگرد تھے۔ اس تقریب سے مولوی احمد شیر خاں نے دلی کی صحبتیں اچھی طرح دیکھی تھیں۔ مکتب میں ان صحبتوں کا ذکر کرتے شاگرد سنتے۔ فارسی کے نکات بیان کرتے۔ اس طرح مولوی صاحب کے دل میں علم کا ایک ذوق پیدا ہوا۔ شوق طلب کا یہ عالم تھا کہ نشست کے تحت کی کیلوں کو شمار پر سبق یاد کرتے۔ جتنی کیلیں تھیں سب کی تعداد کے مطابق سبق دہرا لیتے۔ صبح کھانا کھا کر گھر سے نکلے شام کو آتے۔ دن بھر مکتب میں رہتے۔ استاد یہ شوق دیکھ کر بے تحلفانہ کہتے ”رٹ کے تو نے تو قلی (تھیل) تھام کر لی“ جب فارسی کی اوپر کی کتابیں پڑھتے لگے تو حسبِ حال استاد کی تقریریں مطالب ہوتے ساتھ ہی کہتے کہ اس سے زیادہ کا سمجھنا عربی جانتے پر منحصر ہے۔ اس سے عربی کا شوق پیدا ہوا۔ مگر وطن میں اس کے پورے ہونے کا سامان نہ تھا۔ بالآخر گھر چھوڑا۔ فرغل اوڑھے ہوئے ایک بغل میں کتابیں دوسری میں ایک جوڑا کپڑوں کا لے گھر سے بے اطلاع نکل کھڑے ہوئے۔ زادراہ یہ تھا کہ بڑی بہن نے چھپا کر دو روپیہ دیدئے تھے۔ یہ واقعہ

علامہ قوشچی شارجہ خیمہ کے واقعہ سے کس قدر مناسب ہے۔ علامہ ہر وجہ بھی گھر سے چھپر طالب علمی کے لئے نکلے تھے۔ بہن نے اپنا زیور کتابوں میں چھپا کر رکھ دیا تھا۔

غرض پیادہ پافرغ آباد پہنچے۔ وہاں نواب عبدالعزیز خاں صاحب مرحوم عزیز (حافظ رحمت خاں مرحوم) والی روہیلکھنڈ کے گھرانے کے چشم و چراغ (وکالت کرتے تھے مفتی عنایت احمد صاحب مخفور کے ارشد تلامذہ میں سے تھے ان سے عربی شروع کی صرف کی ابتدا لائی گئی تھیں۔ شوق بلند تر آتا نہ کام تھا جی تھا۔ فرخ آباد سے پیادہ پاکا پور پہنچے۔ شوق نے کہا ع آتا ہے بوزمطلوب آسمانے یا تم

مدرسہ فیض عام مولنا سید حسین شاہ صاحب و اصف بخاری اور مولنا لطف اللہ صاحب کے فیوض تدریس سے رشک بخارا و شیراز بنا ہوا تھا۔ حافظ بر خور دار ہتم تھے۔ رہنے کو تو ایک مکان مختصر حجرہ مسجد میں ملا کر شوق نے حسب حوصلہ سامان کمال پالیا۔ پورے انہماک سے تحصیل علم میں مصروف ہو گئے۔ مولنا سید حسین شاہ صاحب سے سبق شروع ہو گیا۔ مدرسہ جاتے تو راستہ میں شرح مائے عامل ہدایۃ الخو زبانی پڑھتے جاتے اس طرح یہ وقت بھی ضائع نہ ہوتا۔ کاش یہ واقعہ آج کل کے فیشن ایبل طلباء کے کان تک پہنچ جاتا۔

ابتدائی زمانہ میں مہینوں ایک وقت چنے کھا کر بسر کی مسجد کے نیچے بھر بھونچے کی دوکان تھی شام کو اندھیرا ہو جاتا تو رومال میں دو پیسے باندھ کر چپکے سے دوکان میں پھینک کر آگے بڑھ جاتے۔ بھر بھونچا چنے تول کر باندھ رکھتا۔ واپسی میں چلتے چلتے رومال لے لیتے۔ عرصہ تک کسی کو پتہ نہ چلا کہ کیا اور کہاں کھاتے ہیں مولنا سید حسین شاہ صاحب کے ایک مخلص تحصیل کے جمعدار تھے انھوں نے اپنی بیٹی سالہ بچی کی تعلیم کے لئے معلم کی فرمائش کی سپر صاحب نے ان کو باصرار مقرر فرما دیا۔ معاوضہ تعلیم ایک وقت کا کھانا ٹھیرا۔ شرط یہ کہ مکان پر کھانے نہ جائیں گے کھانا قیام گاہ پر آجائے۔

لطیفہ۔ ایک روز جمعدار نے روغنی روٹیاں بھیجیں۔ حجرہ میں بعض اور طلباء کے ساتھ مل کر بیٹھ کھا رہے تھے۔ استاد تشریف لے آئے۔ دیکھ کر حیرتہ فرمایا۔

دور دور مولوی عبدالغنی رات دن کھاتے ہیں روٹی روغنی

یہ شعر کچھ ایسے اندازِ شفقت سے فرمایا تھا کہ شاگرد کو آخر عہد تک یاد رہا۔ پڑھتے تھے اور لطف حاصل کرتے تھے۔ جو قفل گھر سے ساتھ لائے تھے ایک سال کے بعد جاڑے کے مقابلہ کی تاب اُس میں نہ رہی صرف چادر رفیق رہی۔ کتنی سرد راتیں شوق کی پشت گرمی سے اس چادر میں بسر ہوئیں، خدا تعالیٰ بہتر جانتا ہی۔ درس میں جب بدن سردی سے کانپتا تو جا بجا نوچتے کہ کانپنا موقوف ہوا اور پاس بیٹھنے والوں پر راز نہ کھل جائے۔

الغرض چند ہی روز میں ابتدا انتہا کی خبر دینے لگی۔ ایک روز آواز آئی مولوی عبدالغنی۔ یہ استاد کی آواز تھی گھیر لگے کہ نام کے ساتھ مولوی کا لفظ تھا۔ یہ ابتدائی کتابیں پڑھتے تھے۔ نہ روئے ماند نہ پائے رفتن دوسری آواز آئی۔ اب توقف محال تھا۔ حاضر ہو گئے۔ معلوم ہوا حاضری بجاتی تھی ایک روز جرات کر کے عرض کی ”اُس دن مولوی کے ساتھ یاد فرمایا گیا“ فرمایا ”ہاں تم مولوی ہو جاؤ گے“ چند روز کے بعد شاہ صاحب بھوپال تشریف لے گئے سبق مولانا محمد لطف اللہ صاحب سے ہونے لگے۔ اسی آستانہ مبارک سے خلعت کمال کا نامہ مقدر و مقرر تھا۔

مولانا سید حسین شاہ صاحب بہت ذی وجاہت تھے۔ قویٰ سرد مالک کے تھے۔ مزاج میں شان اور دیدہ بہ تھا جس کا اثر تلامذہ اور حاضرین پر پڑتا۔ نشست برخاست گفتگو بہت باوقار اور شائستہ تھی۔ مزاج شگفتہ تھا۔ خانہ داری کے تعلقات سے بالکل بے تعلق تھے۔ صحیح اُردو خصوصاً تذکیر تائید کی صحت کا بہت خیال رکھتے تھے۔ مدرسہ کے سلسلہ میں جو دعوتیں ہوتیں ان میں کبھی شہرکت نہ فرماتے۔ فارسی نظم و نثر پر پوری قدرت تھی۔ نثر میں کتاب خلتہ السنوٰی یادگار رہی۔ نظم کا نمونہ ۵

زاہد ہواے آلِ قدرِ عنائی کند

ایں سفلہ رویہ عالم بالانہی کند

عبدالرحمن خاں صاحب مرحوم دامادک مطیع نظامی کا زہد اس شعر کو سن کر کانپ کانپ جاتا۔

حاصل کلام۔ استاد مرحوم کی شانِ طلب علم یہ تھی کہ سوائے علم کے کوئی شے مطلوب نہ تھی۔ فرماتے تھے سبق سے فارغ ہو کر سب سے مقدم فکر یہ ہوتی کہ استاد کی تفسیر کے الفاظ ذہن میں نقش ہو جائیں نقش

ایسا گمراہ ہو کہ مٹائے نہ مٹے۔ ذہن میں تفسیر کا بار بار اعادہ فرماتے۔ قلم سے لکھتے۔ ہم سبقوں سے مذاکرہ کرتے۔ ان مدارج سے فایز ہولیتے تب دوسرے مشاغل کی جانب متوجہ ہوتے۔
 انہی ایام کا واقعہ ہے کہ میرزا دبیر مرحوم وارد کانپور ہوئے۔ مجالس کی شہرت سے فضائے شہر گونج اٹھی۔ جاہل بھی چرچا تھا اور یہی تذکرہ طلباء کو عام اجازت ہو گئی کہ جس کا دل چاہے جمال کمال سے آنکھیں روشن کر لے۔ مولوی صاحب نے بھی ارادہ کیا۔ طالب علمی کی مصروفیت نے فرصت نہ دی۔ آخر عمر تک میرزا دبیر کے نہ دیکھنے کا افسوس رہا۔

الشی بالشی ینذکر۔ امام بھٹی مصمودی راوی مولانا کا واقعہ اس واقعہ سے کس قدر ملتا جلتا ہوا ہے؟ امام ممدوح مدینہ طیبہ میں حضرت امام مالکؒ کی خدمت میں حاضر تھے۔ غل ہوا کہ ہاتھی آیا ہی۔ حجاز میں میل اسارا درس خالی ہو گیا۔ یہ بدستور بیٹھے رہے۔

شیخ محترم نے فرمایا یہ بھٹیؒ اندلس (اسپین) میں ہاتھی نہیں ہوتا تم بھی دیکھ آؤ۔ ادب سے عرض کی کہ اندلس سے آپ کو دیکھنے حاضر ہوا ہوں ہاتھی دیکھنے نہیں آیا۔ عرض نہ اٹھے نہ ہاتھی دیکھا۔ آج طلباء کی کتنی راہیں تھیر دیکھنے میں صرف ہوتی ہیں۔ اس کا جواب شاید بورڈنگ ہوسوں کے رجسٹر بھی نہ دے سکیں گے۔
 الحاصل۔ توجہ کی یکسوئی اور اہتمام طلب مولانا کی طلب علم کا طرہ امتیاز تھا جب استاد علامہ علی گڑھ تشریف لے آئے تو یہ بھی ہمراہ تھے۔ جامع مسجد کے حجرے میں قیام ہوا۔ اس مسجد کے بلند مناروں کے دروازے جو کواڑوں سے محفوظ ہیں۔ حجروں کا کام دیتے تھے۔ جب کوڑ بند ہو جائیں تو اندر بیٹھنے والے کو دنیا و مافیہا سے بے خبری ہو جاتی ہے۔ یہ خصوصیت تھی جس کی وجہ سے وہ حجرے شاید بق مطالعہ طلباء کے محبوب تھے۔
 خالی ہوتے ہی پہلے درخواستیں استاد کی خدمت میں پیش ہو جاتی تھیں۔ مولانا کو بھی ان میں سے ایک حجرہ ملا تھا۔ وہاں کے مطالعہ کی محویت کا ذوق آخر عمر تک یاد رہا۔

ایک واقعہ بیان کر کے یہ حصہ ختم کر دینا ہے۔ ابتدا گھر سے نکل جانے کے بعد دو برس تک گھر والوں کو پتہ نہ چلا کہ کہاں ہیں۔ جب کانپور کا قیام معلوم ہوا تو والد دہاں پہنچے۔ استاد سے ملے طلباء میں دیکھ کر پہچانا۔ کوشش طلب دیکھ کر خوش ہوئے۔ چند روز کے لئے گھر لے آئے کہ اغرہ مطمئن ہو جائیں۔ جب سب سے

مل کر کان پور جانے لگے تو والدہ ماجدہ نے کان کی چاندی کی بالیاں اُتار کر دیں کہ ان کو خرچ کرنا جب پڑھ کر کماؤ تو سونے کی بالیاں اُن کے بدلے میں بنوادینا مولانا کو موقع نہ ملا کہ اس فرمائش کی تعمیل کرتے۔ والدہ کا انتقال ہو گیا۔ مدت کے بعد خواب میں دیکھا کہ سونے کی بالیاں کانوں میں پہنے ہیں۔ پوچھا یہ بالیاں کہاں سے آئیں۔ جواب دیا جو بالیاں تم کو دی تھیں اُن کے بدلے میں یہ ہاں ملی ہیں۔

نثر نگاری | مولانا نے نثر نگاری میں نظم کی دلکشی پیدا کر دی تھی۔ علامہ شبلی نے جب ار معانِ اصفی کا دیباچہ دیکھا تو بہت محظوظ ہوئے۔ یوقت ملاقات اس کے یہ فقرے مثل چیدہ اشعار کے زبانی سنائے:-

”از گراں مانگی تقدیر وایات ہمگن ذہبی و ابنِ حجرست و در میزانِ اعتدالِ ر و اة

از سبکی گراں پلہ تر“

کلام میں متانت ہی، خیالات میں دقت اور علو۔ دل و دماغ مضامینِ علمیہ سے معمور تھے۔ اساتذہ کے کلام کا تتبع تام تھا۔ یہی لوازمہ ہی قصیدہ کا۔ قصائد کا مطالعہ میرے کلام کی تصدیق کرے گا۔ نمونہ ملاحظہ ہو

دی دم صبح بدیدم کہ چو شمع ایمین	از سواد افق افروخت بیاض روشن
طالعش را ز فلک کو کہہ ار زانی	کہ کو اکب شد از ذخیرہ رنگِ ابرزن
ہم از شبنجہ درآمد بکنار شش گفتم	بطائیدست بخود بیضہ کہ دادست عن
یا گرد ایہ چینی نست کہ شیرش خوردست	طفل دمی کہ برادر از شکم زنگی زن
راحت انگیز و طرب خیر چو صبح امید	یا پس شام غریب چمنے صبح وطن
یا بہائے ہمت کہ از غمبارا گل شد	چون در یخت نہان شب گل مشک فتن
خواب می آمد و باد سحری خوش میرفت	دل سکون داشت ازیر آبدن زان فتن
میرد یاد کہ آید بہ چمن ابر بہار	ابر آید کہ رود آب بہر جوئے چمن
باد بر آتش گل دالہ دامن دن دست	ابر بر خاک چمن غرقہ آب افشان دن
باد می خیزد و نیز دہمہ جا مشک تبار	ابر بنشیند و نیز دہمہ سود ترعدن
ابر بہ کشاد چو از خدمت گلزار کمر	آب از منج زہر جو بہ کمر زد دامن

از گل و لاله و نسریں بد گل چیں شد
 بام و دیوار و در و عرصه کوئی بر زن
 خرم و تازہ و شاداب و شگفتہ ہمہ جا
 چہ بیاتیں چہ صحرا چہ تلال چہ دمن
 سبز همچون فلک ز سبزہ خود رکسار
 سرخ چون نار خلیل از گل نازاں گلشن
 دامن دشت ز گلگشت گریبان عروس
 رستے صحرا ز ریاحین ہنگی پشت چمن
 کوہ انداختہ یک چادر کاہی بردوش
 نامیہ وخت دگر بر تن گلزار امرو
 سرور از آبیہ و انست قبا سیما بی
 باغ شاداب و شگفتہ چو بہشت علیا
 نخلیند چمن حسد نہ پیرامن باغ
 گردن دست عروس ست گوی ہر شاخ
 قوت نامیہ از تار عروقی اشجار
 شعل لالہ و گلزار شد از بار خستراں
 لالہ آل میان گل ہستاب بود
 درشتقای گل ہستاب شگفتہ باشد
 لالہ ہندوی نیہ مست کہ سازد در عید
 شاخ شنبلیلی شگفتہ بہ سفال ایجاں
 ہر کجا چشم کشائی ہمہ زر گس بینی
 ہر کجا بوطی مخلصہ آراشب بوست
 ہر کجا پای تہی مغل سبزہ فرش مست
 طارم تاک نماید فلک و کاکشاں
 بام و دیوار و در و عرصہ کوئی بر زن
 چہ بیاتیں چہ صحرا چہ تلال چہ دمن
 سرخ چون نار خلیل از گل نازاں گلشن
 رستے صحرا ز ریاحین ہنگی پشت چمن
 دشت پوشیدہ یکے علقہ حرابیدن
 از حریر یمن و اطلس گل پیراہن
 لالہ را کرتہ گلآبی ست ز شبنم بر تن
 نخل چون سدرہ و طوبی بزین سائے فکن
 خار چیں بند و گوید کہ چمن پیراہن
 بس کہ باغچہ و گل آدہ دست گردن
 میکند جامہ خورشید رنچوں در زن
 ہرچو شمع شجر وادی امین امین
 شمع تابندہ ناہید بہ قندیل پرن
 ماہ و پرویں کہ گرفت ست شفق پیرامن
 کاسہ لبر ز کلال از یقم و از روین
 صورت شمع شب فروز نہادہ بہ لکن
 ہر کجا گوش دہی مرغ نواز دارغن
 ہر کجا ذائقہ جوئی گل حلو ابدین
 ہر کجا دست بر آری پرواز گل امن
 تاک از خوشہ انگور چو پرویں پرن

اخلاق مولانا کے اخلاق کلام نشست بر خاست غرض جملہ حرکات و سکنات مہذب و بادقارتھے۔ محسوس ہوتا

تھا کہ اخلاق ناصری اور اخلاق جلالی کے عمیق مطالعہ کے بعد عمل پیرا ہونے کی کوشش کی ہو اور سعی عمل نے اوصاف کو بلکہ اور طبیعت ثانیہ بنا دیا ہو۔ شان علمی میں بھی یہی وقار اور ترقی تھا۔ آخر تک میں نے دیکھا کہ فیض تربیت اور قوت مطالعہ سے جو دقت نظر حاصل کی تھی اس کی حفاظت میں اہتمام بلیغ فرماتے تھے۔ سرسری مطالعہ اور سبک مطالب و مضامین سے بہت اجتناب تھا۔ نظر میں بلند سی اور سیرجی تھی۔ طرز ماند و بود باقاعدہ اور شائستہ تھا۔ لباس و ثناعت اور صفائی کی شان لئے ہوئے ہوتا تھا۔ فراح میں شگفتگی تھی، عبوس نہ تھی۔ مہذب فراح پسند تھا، ذوق ادب پورا تھا، اساتذہ کے کلام میں جہاں تناسب الفاظ بندھ گئے تھے، بہت پسند آتے تھے۔ اس سلسلہ درس میں ذوق ادب تمام اساتذہ کو کام کو رہا ہو۔

معاملہ فہمی | عقل معاش نہایت سلیم تھی، معاملہ فہمی سے پورا حصہ پایا تھا۔ عدالت میں بعض مقدمات لڑانے پڑے تو اس خوبی سے اہتمام کیا کہ اہل نظر مان گئے۔ پنڈت اچودھیا ناتھ، الہ آباد کا نامور وکیل، قابلیت کا لوہا مانے ہوئے تھے، انہیہ مرض الموت کی اس مقدمہ میں بحث تھی، میں نے دیکھا کہ برسوں تک اس مسئلہ میں مشورہ کرنے اہل معاملہ مولانا کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔

خانہ داری سلیقہ اور ستھرائی کے ساتھ تھی۔ اولاد کی تعلیم و تربیت میں اہتمام بلیغ تھا۔ اس طرح پرورش کی کہ بلند نظری پیدا ہو، دماوت اور پست خیالی سے دور رہیں۔

طرز تعلیم | طرز تعلیم استادانہ تھا۔ درس کے وقت شان وقار سمیت زابھوتی تھی۔ جو قواعد تعلیم اساتذہ سے ملے تھے ان پر پورا عمل تھا۔ فرماتے تھے کہ شاگرد کو استاد کی توجہ سے فیض پہنچتا ہو۔ درس کے وقت شاگرد کو سامنے بٹھانا چاہیے۔ مطالعہ اور صحت عبارت پر بہت توجہ رہتی تھی۔ لغزش پر ناخوش ہوتے، مگر لغزش ہوتی تو نفیس فرماتے۔ فرماتے تھے کہ طالب علم کو اس سے بہت نفع ہوتا ہو کہ فراغ سبق کے بعد مطالب کتاب پر وقتاً فوقتاً غور کرے۔ استاد کی تقریر پیش نظر رکھے، سوچے کہ اعتراض کیا تھا اور جواب کیا۔ مطالب کتاب کو اپنی عبارت میں قلمبند کرنے پر زیادہ زور دیتے تھے۔ اس سے مطالب ذہن نشین ہو جاتے ہیں۔ مختصر المعانی کے بیسیوں صفحے میں سترے فارسی میں لکھے تھے جن پر زبان اور مطالب دونوں کے لحاظ

سے باقاعدہ اصلاح فرمائی جاتی تھی۔

میں اپنی خوش قسمتی پر نازاں ہوں کہ ایسے نکتہ سیخ استاد سے استفادہ کا موقع ملا۔ ۱۳۰ھ میں مولانا بھیکن پور تشریف لائے۔ میں شرح جامی اور شرح تندیب اور فقہ میں نیت المصلیٰ اور کنز الدقائق اُس وقت پڑھ چکا تھا۔ قطبی مع میر مولانا سے شروع کی۔ پھر مختصر المعانی۔ یہ دونوں کتابیں پورے اہتمام سے پڑھائیں۔ مطالعہ روک ٹوک، تاکید، زچہ و تزیین، بحث و مباحثہ، فارسی ترجمہ، یہ تمام مدارج طے ہوئے۔ میرا خیال ہے کہ ان دونوں کتابوں سے استعداد کو پورا نفع پہنچا۔ میں نے مولانا سے منطق میں قطبی مع میر، ملاحسن، حمد اللہ، حکمت میں ہدیہ سعیدہ و میبذی، اصول میں نور الانوار، توضیح تلویح، تا مقدمات اربعہ، معانی میں مختصر المعانی فقہ میں شرح وقایہ اور ہدایہ (کتاب الرحمن تک)، عقائد میں شرح عقائد نسفی، حدیث میں مشکوٰۃ المصابیح، تفسیر میں جلالین اور تفسیر بیضاوی (سورۃ فاتحہ وابتداء سورۃ بقرہ)۔

جو حاصل ہوا فیض استاد سے جو رہ گیا اپنے قصور استعداد سے۔ مولانا نے قریباً تمام علوم استاد اعلم مولانا محمد لطف اللہ علیہ رحمۃ اللہ سے پڑھے تھے۔ استاد کا ادب، نمونہ سعادت تھا۔ سعادت خدمت تمام تلامذہ سے زیادہ حاصل ہوئی۔ زندگی بسر یوں ہوئی اور آخرت کا آغاز اس طرح ہوا کہ استاد سے اٹھ روز بعد وفات پائی اور جو ارمیں دفن ہوئے۔ اسکنہما اللہ تعالیٰ فی جوار رحمتہ بخرمتہ سید المرسلین الذی ارسلہ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہٖ اجمعین۔

مرض الموت کا ایک واقعہ عجیب ہے، اور تلمذ کے تعلق روحانی پر شاہد عدل۔ استاد ذکی رحلت غزفہ کے دن عصر کے وقت ہوئی، تلمیذ پر مرض الموت تسلط تام پا چکا تھا، غفلت طاری تھی۔ رحلت استاد کی خبر با حسیاط تمام محقق رکھی گئی، کان بے خبر رہے، جان بے خبر نہ تھی۔ بہت بے چین تھے۔ شب کو غذا نہیں کھائی۔ اعزہ نے کہا کہ آج آپ اس قدر بے چین کیوں ہیں، غذا بھی نہیں ہوئی، صنعت زیادہ ہو جاوے گا فرمایا ہم غذا کیا کھائیں ساری دنیا بے چین ہے۔ پوچھا کیوں؟ فرمایا مولانا نے رحلت فرمائی۔ تردید شدید کی، بے سود۔ صبح کو بسلسلہ تردید ایک عزیز نے کہا کہ مولانا کی فرج پر سی کو گیا تھا، الحمد للہ فرج اچھا ہوا فرمایا بکتے ہو۔ الحق ۵

بے واسطہ گوش دل باز راہ دل چشم

بسیار سخن بود کہ گفتیم و شنیدیم

حیدرآباد (دکن) ۲۳ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ

محمد حبیب الرحمن

گزارش

متعلق کتاب الحج مؤلفہ مولانا سید محمد سلیمان شرف صاحب باری صدر شعبہ دینیات سلم یونیورسٹی

حسب ارشاد نبوی اسلام جن پانچ ستونوں پر قائم ہو ان میں سے ایک حج بھی ہے۔ اس کے ادا کرنے کے بڑے بڑے فضائل ہیں نہ کرنے پر نہایت شدید وعید۔ تمام عمر میں صرف ایک مرتبہ یہ فرض ادا کرنا ہوتا ہے۔ اس سے واضح ہو گا کہ حج کا سفر کس قدر متم با شان سفر ہے۔ خدا نخواستہ اگر اس سفر میں آداب و فرائض کا اہتمام نہ ہو تو گویا ساری عمر کی محنت برباد ہوئی، ثواب و اجر سے محرومی جدا گانہ اس کے علاوہ دوسرے فرائض مثلاً نماز روزہ ایسے ہیں کہ انسان ان کو دوسروں کو ادا کرتے دیکھتا رہتا ہے۔ مع ہذا چونکہ نماز ہر روز ادا ہوتی ہے روزے ہر سال آتے ہیں اس لئے ان کے مسائل بھی بہت کچھ علم و عمل میں ہیں۔ ایک ان فرائض کے ادا کرنے میں یہ سہولت بھی ہے کہ گھر پر ادا ہوتے ہیں۔ یہ خلاف حج کے کہ وہ عمر میں اکثر ایک ہی مرتبہ ادا کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس کے مسائل کا چرچا اور علم بہت کم ہوتا ہے۔ اس بے علمی کے ساتھ سفر کی صعوبت اور مصروفی ایسی ہوتی ہے کہ مسئلہ معلوم بھی ہو تو اس کا ذہن میں رہنا اور اس پر عمل ہونا آسان نہیں۔

سفر کا تجربہ بتاتا ہے کہ بہت کم لوگ ضروری مسائل سے واقف ہوتے ہیں۔ جو لوگ لکھے پڑھے نہیں وہ ایک طرف اچھے لکھے پڑھے بھی ضروری مسائل سے واقف نہیں ہوتے۔ حرمین تحریر میں میں پہنچ کر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں پڑ جاتے ہیں جو اکثر بے علم اور اس لئے صحیح مسائل سے کم واقف

ہوتے ہیں۔ حجاج اپنے آپ کو اُن کی سپرد کردیتے ہیں اور جو وہ بتاتے جاتے ہیں اُس پر عمل کرتے جاتے ہیں۔ اس لئے ایسے عام فہم رسالوں کی شدید ضرورت ہی جن میں ضروری مسائل حج و زیارت بیان کئے گئے ہوں۔ علمائے کرام نے وقتاً فوقتاً اس جانب توجہ فرمائی ہے۔ میرے ساتھ سفر حج میں ایک سے زیادہ ایسے رسالے تھے۔ فقہ کی کتابیں بھی تھیں۔ تاہم تجربہ ہوا کہ مسائل کا اُن رسالوں سے اور کتابوں سے عین وقت پر معلوم ہونا آسان نہیں۔ عموماً رسالوں میں مسائل حج متفرق طور پر لکھ دیئے گئے ہیں۔ عبارت کی صفائی و شگفتگی پر کم لحاظ کیا گیا ہے۔ ہذا اُن کے بیان میں وہ ذوق نہیں جو سفر حج کا رکن اعظم ہے۔ پس ان رسالوں اور کتابوں کے ہوتے ہوئے بھی ایسے رسالے کی ضرورت تھی جو شگفتہ و پاکیزہ، ذوق آفریں، شوق افزا بیان و عبارت میں ترتیب و تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہو۔ اور ترتیب ایسی ہو کہ ہر موقع کا مسئلہ وقت پر بہ آسانی نکل سکے۔ میرے سفر حج کے وقت مجھی فی اللہ فضائل پناہ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے غایت کرم سے رسالہ ہذا کا مسودہ بطور زاد راہ میرے ساتھ کر دیا تھا۔ میں نے اُس کو حریر یا زو بنایا اور برابر زیر مطالعہ رکھا۔ میں صاف اقرار کرتا ہوں کہ یہ رسالہ ساتھ نہ ہوتا تو یا تو بہت سے مسائل معلوم ہی نہ ہوتے یا دقت سے ملتے اور یہ دقت سفر کی وقتوں میں ایک اور وقت کا اضافہ کرتی۔ آسانی اس سے سمجھو کہ بعض دوسرے رسالوں میں دعائیں ایسی ایسی طویل تھیں کہ اُن کا یاد کرنا اور پڑھنا دشوار بلکہ بعض وقت شایہ غیر ممکن ہوتا مثلاً طواف کی دعائیں کہ ایک طواف میں متعدد دعائیں پڑھنی ہوتی ہیں اور مختصر دعاؤں کی گنجائش بھی اس وقت میں دقت سے نکلتی ہے۔ بہر حال اس رسالے نے مجھ کو بہت کچھ بصیرت اور سہولت بخشی۔ اللہ تعالیٰ مولف عالی مرتبہ کو جزائے خیر بخشے۔ اُس وقت تک یہ رسالہ صرف مسائل حج تک مرتب ہوا تھا۔ زیارت مدینہ طیبہ کے مسائل قلمبند نہ ہوئے تھے۔ اس لئے میں نے حضرت شیخ دہلوی قدس سرہ کی کتاب جذب القلوب سے استفادہ کیا۔ اب مولانا نے مسائل زیارت شریف کو بھی اضافہ فرما کر رسالہ مکمل فرما دیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ حرمِ محترم کے ضروری حالات، قابل زیارت مقامات کی تفصیل بھی درج فرمادی ہے تاکہ مزید بصیرت

و تعلق حاصل ہو۔

ابھی آپ دیکھیں گے کہ غیر ضروری مسائل درج نہیں کئے۔ ضروری مسائل مرتب ابواب اور نہایت سلیس وصاف بیان میں ایسے دل کش اور شوق آفریں انداز سے تحریر فرمائے گئے ہیں کہ ہر موقع کا مسئلہ فوراً نکل آئے گا۔ پڑھنے پر بے وقت سمجھ میں آجائے گا۔ اسی کے ساتھ دل میں ایک کیفیت شوق و نیاز پیدا کر دے گا۔ اب اس کے آگے اللہ کا نام اور اس کا فضل اور اس کے حبیب پاک کا کرم درکار ہو۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ جب عاجز بندہ شوق سے ادائے ارکان و آداب کرے گا فضل و کرم کی امید و انت ہی۔

مسائل کی صحت کا پورا اطمینان اس سے ہو سکتا ہے کہ مستند فقہ کی کتابوں کی اصل عبارتیں حوالہ کے ساتھ درج فرمادی گئی ہیں۔ ان عبارتوں کا اور دعاؤں کا سلیس ترجمہ بھی فرمادیا ہے۔ دعاؤں کا ترجمہ ان کے اثر و نیاز میں مددگار ہوگا۔

اے عازمان حج، مولتنا اپنا فرض ادا فرما چکے اب تمہارا کام ہے کہ عمل کی کوشش کرو اور دارین کی فلاح حاصل۔ لہ

اللہ تعالیٰ یہ سعی مشکور فرمائے۔ حضرت مؤلف کو جزائے خیر بخشے اور جس ذات گرامی نے عامہ مسلمین کی حج کی مقبولی کی فکر فرمائی، اس کا اور اس کے رزق و سفر حج و جو اس سال مع اخیر و العافیۃ انشاء اللہ تعالیٰ ہونے والا ہے مقبول و مبرور ہو۔ آمین یا رب العالمین بجاۃ حبیبک سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ اجمعین۔

نیازمند

حبیب الرحمن خاں (صدر یار جنگ)

حبیب گنج:
۲۸ رمضان المبارک ۱۴۲۷ھ

۱۔ یہ کتاب نہایت عمدہ اور صحیح چھپی ہوئی مولوی حاجی محمد تقی خاں شروانی پرنٹنگ پریس علی گڑھ کے پتہ پر مل سکتی ہے۔

اصلاح معاشرت

گزشتہ صدی کا ایک سبق آموز واقعہ

د تقریر جو فروری ۱۹۳۳ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے سالانہ اجلاس میں کانفرنس کے شعبہ اصلاح معاشرت کے جلسہ میں کی گئی۔

آج سے سو برس اُدھر کا زمانہ جو تاریکی و جہالت کا دور مانا جاتا ہے، اُس میں بھی ایک اجلاس شعبہ اصلاح معاشرت کا ہوا تھا اسی علی گڑھ کے ضلع میں بھیکن پور کے قلعہ کے صحن میں ایک خیمہ کے نیچے۔ اُس کی روئداد خالی از دہیسی نہ ہو گی۔

محمد خان زماں خاں صاحب مرحوم (میرے جد امجد) شاہ عید العزیز صاحب محدث دہلوی کے مرید تھے۔ ایک بار رسوم شادی و غم کے متعلق خاں صاحب مرحوم نے ایک استفتاء مرتب فرمایا جس میں چھتیس سوال شادی و غم کی رسوم مروجہ خاندان شروانی کی بابت درج تھے۔ یہ استفتاء جواب کے لئے شاہ محمد اسحق صاحب محدث دہلوی کی خدمت میں مولوی سید ابوالمحمد صاحب جلیسری کی معرفت (جو شاہ صاحب کے شاگرد تھے) پیش کیا گیا۔ شاہ صاحب نے چار سوال کا اضافہ فرما کر جواب تحریر فرمایا۔ اب یہ فتویٰ بھیکن پور آیا۔ دادا صاحب نے اپنے بڑے بھائی حاجی محمد داؤد خاں صاحب مرحوم کو دکھایا جو سردار خاندان تھے۔ بڑے بھائی نے دیکھ کر فرمایا منجھلے میاں فتویٰ آیا ہی تو اس پر عمل ہونا چاہئے۔ خاندان کے سرگروہ پٹھانوں کو طلب کرو۔ اُن کو دکھاؤ چنانچہ اجلاس طلب ہوا۔ پٹھانوں نے فتوے سے اظہار عقیدت کیا۔ اس پر حاجی محمد داؤد خاں صاحب نے فرمایا کہ عقیدت ہے تو اس پر عمل کرو۔ اُس زمانہ میں خاندان شروانی میں مثل دیگر خاندانوں کے رسوم کا شادی و غمی میں ایک طوفان برپا تھا۔ شملہ شادی میں ناچ رنگ آتش بازی آرائش وغیرہ ساری رسمیں جاری تھیں، علیٰ ہذا لقیاس۔

عمل کا ارشاد سن کر مزید بحث ہوئی۔ قرار یہ پایا کہ اس جلسہ کے بعد جو شادی ہو اس میں قترے کے مطابق اصلاح جاری ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ اس کے بعد پہلی شادی الہ وردی خاں رئیس چھرہ کے یہاں ہونے والی تھی۔ ان سے فرمائش ہوئی کہ اصلاح پر پہلا قدم وہ اٹھائیں اور خلاف شرع تمام رسوم ترک کر دیں۔ وہ سن کر گھبرا گئے اور کہا داؤد خاں جی سارا خاندان بگڑ جائیگا اور مجھ کو چھوڑ دے گا۔ فرمایا ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ اس سے ہمت ہوئی اور کمر بستہ ہو گئے چنانچہ شادی سے قبل اعلان کیا کہ میرے یہاں شادی میں کوئی رسم خلاف شرع نہ ہوگی نہ ناچ رنگ نہ آتش بازی اور نہ کوئی اور ایسی رسم۔

اس پر سارا خاندان بگڑا اور اعلان کیا کہ ہم اس شادی میں شریک نہ ہوں گے جو بزم ماتم بنے۔ حاجی محمد داؤد خاں صاحب نے اعلان کیا کہ ہم شریک ہوں گے۔ اس پر خاندان کی جہالت کا جوش کم ہوا۔ شادی ہوئی رسوم بد موقوف۔ اسی کارواج سارے خاندان میں ہو گیا۔ اس واقعہ کو سو برس سے زائد زمانہ گزر چکا۔ شروانی خاندان کی مردم شماری کم و بیش دو ہزار ہے۔ قریباً دو سو میل مربع کے رقبہ میں پھیلا ہوا ہے۔

اس تمام خاندان میں سنو برس کے عرصہ دراز میں ایک شادی کا واقعہ بیان نہیں کیا جاسکتا جس میں ناچ ہوا ہو، آتش بازی چلی ہو یا اور کوئی خلاف شرع رسم ہوئی ہو۔ آج تک سارے خاندان میں پیدائش سے لے کر وفات تک ساری رسمیں اسی طریقہ پر جاری ہیں جو اس وقت اللہ کے بندوں نے جاری فرمایا تھا۔

یہ تھی اس زمانہ کے شعبہ اصلاح کے ایک اجلاس کی روئداد اور اس کے نتائج۔

کانفرنس گزٹ مورخہ ۶ اپریل ۱۹۲۳ء

۲۴۸ مقدمہ وقائع عالمگیر

(مرتبہ خان بہادر چودھری نبی احمد صاحب سندیلوی ایم۔ آر۔ اے۔ ایس ریٹائرڈ پی پی پیٹنڈنٹ پولیس)
 ”وقائع عالمگیر“ ان کوششوں میں سے ایک کوشش ہے جو اس زمانے میں ریلوے ریلوے عمل اُن کوششوں کے جو عالمگیر بادشاہ کو بدنام و رسوا کرنے کی کی جا رہی ہیں) اس بادشاہ کی اصلی تصویر برائے کارلانے کی ہو رہی ہیں۔ مثلاً علامہ شبلی مرحوم نے اُس زور قلم کے ساتھ جو اُن کا حصہ تھا اس میدان کو طے کیا ”مضامین عالمگیر“ یادگار ہیں۔
 نواب میرزا یار جنگ نے ”عالمگیر پر ایک نظر“ لکھ کر حق انصاف ادا کیا۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی یہ رسالہ بھی ہے جو چودھری نبی احمد صاحب نے لکھا ہے۔

اصل کتاب پر کچھ لکھنے سے پہلے خود چودھری صاحب کی بابت دو ایک باتیں لکھ دینا بصیرت افزا ہوگا۔ موصوف پولس کے محکمہ میں ملازم ہیں جو اپنی نوعیت کا رے لحاظ سے اُس دماغی شگفتگی سے بھر رکھتا ہے جو ایک تاریخی مضمون لکھنے کے لئے درکار ہے۔ آسانی سے کہا جاسکتا کہ ہر کلیہ استثنائے رکھتا ہے۔ یہ کہنا صحیح ہوگا تاہم صرف اس قدر کہ دینا ایک دوسری حقیقت کا پردہ دار ہو جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ ”وقائع عالمگیر“ کے مولف میں بعض اُن اوصاف نے ظہور کیا ہے جو ہمارے قصبات کی آب و ہوا میں صدیوں تک پرورش پاتے رہے تھے یہی وہ قصبات تھے جہاں امیر خسرو ابو الفضل فیضی نصرت خاں وراور ہزاروں نامور پیدا ہوئے جنہوں نے ہندوستان کے علمی، اخلاقی، سیاسی زندگی کو خونِ جگر سے سینچا اور پرواں چڑھایا۔ ایک قصبے کی خصوصیات کیا تھیں شہری شرفا کے جو خاندان ضروریات معاش سے فاسخ کر دیے جاتے تھے۔ علمی درسگاہیں، خانقاہیں، کتاب خانے، صنعت و حرفت، اس نظم کے مجموعی اثر سے ایک زندگی پیدا ہو جاتی تھی جو شہروں کے اثرات سے شست ہو جانے والے داغوں کو تازگی بخشتی رہتی تھی اور ملک اُس کی برکت سے سدا بہار رہتا تھا۔ اپنی خاص نوعیت کے اعتبار سے قصبات اُن آفتوں سے بھی محفوظ رہتے تھے جو دارالسلطنت اور بڑے بڑے شہروں میں انقلاب کے ہاتھوں نازل ہوتی رہتی تھیں۔

اس طرح قصبات کی زندگی پوری قوت کے ساتھ صدیوں تک ملکی زندگی میں قلب کا کام کرتی رہی جو افسوس ہے کہ آج قلب بے حرکت ہے۔ آنا پیش نظر۔

”پورب“ جو شاہجہاں کا ”شیراز“ تھا اُس کے مردم خیز علم آفریں قصبات میں سے ایک سندیلوی بھی تھا جس کا طرہ امتیاز غالباً سلامت فہم تھی۔ اس سلامتی فہم کی اخیر یادگار مولوی محمد شاہ ”سلم العلوم“ تھے۔

قصہ مذکور کے ایک فرزند مؤلف "وقائع عالمگیر" ہیں۔ سلامت روی اس تالیف کا جوہر ہے۔
 "وقائع عالمگیر" میں کوشش کی گئی ہے کہ خود بادشاہ عالمگیر کی تحریروں سے ان کی تصویر ناظرین کتاب کی آنکھوں کے سامنے پیش کر دی جائے اور ان کو موقع دیا جائے کہ وہ اپنی نگاہ سے دیکھ کر رائے قائم کریں۔ ظاہر ہے کہ ایسی رائے کس قدر صحیح ہوگی۔
 مختلف اجزاء کی ایسی ترتیب جس سے مدعا کی صورت آنکھوں میں پھر جائے مؤلف کے خوبی مذاق کی شاہد عدل ہے۔

عالمگیر بادشاہ کی مختلف تحریروں سے ان کی زندگی کے مختلف پہلو نمایاں کئے گئے ہیں۔ دعویٰ اتنا ہی کیا ہے جتنا تحریر سے ثابت ہو سکے یہ شاید سچی تفتیش کا ایک دلچسپ نمونہ ہے۔ تحریروں کا مفہوم واقعات سے واضح کیا ہے۔

جن اشخاص یا مقامات کا ذکر ان تحریروں میں آگیا ہو ان کی مختصر تفصیل حاشیوں میں کر دی ہے۔ جو بجائے خود ایک دلچسپی رکھتے ہیں۔ عالمگیری ہندو امر کی بصیرت افروز طویل فہرست شامل کی ہے اور ایک بہت اہم اصل فارسی فرمان عالمگیری کی نقل درج کی ہے جو بنارس کے ایک پوجاری کے قبضے میں ہے اور جو گویا بے تعصبی و رواداری کی پکی سند ہے۔ ایک بار خود میں نے جنگم باڑے میں وہاں کے جنگم کی مہربانی سے عالمگیری اصلی فرامین دیکھے تھے جو مثل فرمان بالا مجسم شہادت و معیت مشرب کے ہیں۔

بہر حال چودھری صاحب نے اپنے ذوق سلیم کی مدد سے تاریخی ذوق رکھنے والے اصحاب کے لئے ایک صحت بخش ضیافت مہیا فرمائی ہے جس کی نسبت یہ امید بجا نہیں کہ اہل ملک شکر کے ساتھ اس سے فیضیاب ہوں گے۔ پہلی مرتبہ کے مطبوعہ نسخوں کا کامیابی سے شائع ہو کر دوبارہ طبع کا سامان ہونا بجائے خود مقبولیت کی علامت بلکہ دلالت ہے۔ اللہ ہم زد فرمے۔

خاکسار
 محمد حبیب الرحمن شروانی (صدر یا جنگم)

{ حبیب گنج ضلع علی گڑھ
 ۱۳ مارچ ۱۹۳۰ء }

تحریر

دربارہ

مدرسہ قومی

سرسید مرحوم کے آخری زمانہ حیات میں یہ تحریک ہوئی تھی کہ مدرسہ العلوم علی گڑھ کے نمونہ پر مسلمانوں کے اور مدارس بھی جاری ہونے چاہئیں۔ اس تحریک کے پہلے محرک پرو فیسر مایسن تھے جو آخر تک اس کے روح رواں بھی رہے۔ اس تحریک کی تائید میں مختلف مقامات پر چھوٹے چھوٹے مدرسے قائم ہوئے جن میں سے بعض بڑے کراچی کے درجہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔

اسی تحریک کی تائید میں خود علی گڑھ کے قرب و حوا میں چار مدرسے قائم ہوئے۔

(۱) تقریباً بارہ میل کے فاصلہ پر قصبہ جلالی سادات میں۔

(۲) تقریباً انیس میل کے فاصلہ پر قصبہ سکندرہ راویں میں۔

(۳) تقریباً چھتیس میل کے فاصلہ پر قصبہ چھہہ میں۔ یہ تینوں مدرسے خود ضلع علی گڑھ میں تھے۔

(۴) تقریباً چھتیس میل کے فاصلہ پر قصبہ نارہہ ضلع امیتہ میں۔

یہ چاروں مدرسے ڈل سکول تھے۔ چھہہ کا مدرسہ جس کا تعلق خاندان شروانی سے تھا

ان سب میں ممتاز تھا۔ اس کا افتتاح اگست ۱۸۹۱ء میں ہوا تھا۔ مولوی حبیب الرحمن خاں

صاحب (نواب صدر یار جنگ) اس کے پہلے سکریٹری تھے۔ صدر کوئی خاص صاحب نہ تھے۔

ایک عمدہ وسیع بورڈنگ ہاؤس تھا جس کے وسط میں مدرسہ کی خوبصورت اور بیک عمارت

تھی انگریزی کے ساتھ عربی کی بھی تعلیم ہوتی تھی۔ انگریزی کی ڈل کی جماعت کے ساتھ فارسی

میں گلستان ہستان تک اور عربی میں شرح تہذیب قدوری اور ترجمہ کلام مجید تک ہوتی تھی۔ عربی کے مدرس اول و دوم مفتی لطف اللہ رحمہ اللہ کے ایشد شاگرد تھے۔ مدرسۃ العلوم کے نمونے پر دارالمطالعے اور کئی قسم کی سوسائٹیاں قائم تھیں اور مدرسہ کی شہرت ہندوستان سے باہر اسلامی و غیر اسلامی ممالک تک پہنچ گئی تھی۔ سید صاحب مرحوم کو بھی اس کے قیام اور ترقی پریری سے بہت خوشی تھی۔ پروفیسر مالین اور پرنسپل بیگ اکثر اس کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ اس کا سالانہ خرچ صرف اٹھارہ سو روپیہ (ڈیڑ سو روپیہ ماہوار) تھا۔ ہیڈ ماسٹر کی تنخواہ چالیس اور ہیڈ مولوی کی پچیس روپیہ تھی۔ طالب علموں کا خرچ اول نمبر کی خوراک کے ساتھ فی کس سات۔ آٹھ روپیہ ماہوار ہوتا تھا۔ ماسٹر صاحب علی خاں شروانی ایم اے ایل ایل بی سابق ڈپٹی کلکٹر، ماسٹر عباس خاں شروانی بی اے، ماسٹر ثار احمد خاں شروانی بی اے ایل ایل بی جو اس وقت اس صوبہ کی حکومت میں وزیر زراعت ہیں اور ماسٹر تصدق احمد خاں شروانی مرحوم رحن کی شہرت ہندوستان کی سیاست میں محتاج بیان نہیں، خان بہادر عبدالمقیت خاں صاحب چیرمین میونسپل بورڈ علی گڑھ مولوی حاجی عبید الرحمن خاں صاحب ٹریزر و قائم مقام وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی اسی مدرسہ کے تسلیم و تربیت یافتہ تھے۔ راقم الحروف نے بھی مدرسۃ العلوم کی طالب علمی کے زمانہ میں وہاں کی تعطیلات کلاں کے دوران میں جا جا کر عربی کی تحصیل اسی شروانی اسکول چھوہ میں کی تھی۔

انسوس ہے کہ چند سال تک ایسی کامیابی اور فائدہ رسانی کے ساتھ چل کر عمدہ سگریٹ شپ کے انتخاب کے نزاعات کی نذر ہو کر بند ہو گیا۔ اور اب کھنڈر ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

یہ تحریر ۱۲ شعبان ۱۳۱۳ھ کو بمقام بہرہ ایک شادی کے موقع پر اصحاب خاندان کے

ماسٹرنے پڑھی گئی تھی۔
از نقش نگار سے درود یار شکستہ
آثار پدیدست ضنا دید مجسم را
محمد مقدس خاں شروانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بزرگان و برادران من! جب کوئی شخص کسی مجمع میں گفتگو کرنے کے واسطے کھڑا ہوتا ہے تو اہل جلسہ کی آنکھیں بتیابی سے اُس کی طرف اٹھتی ہیں اور ہر ایک اپنے دل میں سوال کرتا ہے کہ دیکھئے کیا بیان ہو۔ لیکن اے حضرات جو کوئی شہروانی پٹھانوں کے جلسہ میں تقریر کرنے کھڑا ہوگا اگر وہ خاندانی حالات سے بحث کرنا چاہتا ہے تو سوائے غم و اندوہ کے افسانوں کے کیا کہے گا اور اُس سے یہ امید ہرگز نہ رکھنی چاہئے کہ وہ کوئی فرحت انگیز اور دل کی خوشی کرنے والی تقریر کرے گا۔ پس میں جب آپ کی خدمت میں کھڑا ہوا ہوں تو سوائے خاندانی دکھڑا رونے اور اہل خاندان کی مصیبت بیان کرنے کے آپ کی خدمت میں کیا عرض کر سکتا ہوں۔ اس کی مثال بعینہ ایسی ہی جیسی عشرہ محرم کی مجالس۔ وہ مجلس اگرچہ کیسی ہی آراستہ ہو اور سامان بزم کیسا ہی دل آویز ہو لیکن جو لوگ اُس میں آئیں گے وہ سوا اس کے کہ اپنے رومال تراور آنکھیں سرخ لے کر اٹھیں کیا کریں گے اور اُس محفل کے ممبر پر بیٹھنے والے سے یہ توقع رکھنا کہ وہ کوئی ایسی نقتل بیان کرے گا جس سے سننے والوں کے پیٹ میں ہنتے ہنتے بل پڑ جائیں خلافت انسانیت سے صاحبو! کبھی ہم بھی ہنتے تھے اور ہمارے مرحوم بزرگ زندہ دلی کی جیتی جاگتی تصویریں ہمیں اور چلتی پھرتی موتیں۔ مگر حیف کہ اب وہ زمانہ گیا اور خاندان کی اس اُجڑی حالت اور بگڑی حیثیت میں ہنسنا بھلا بھی نہیں معلوم ہوتا ہے

سگے آتی تھی حال دل پہنسی اب کسی بات پر نہیں آتی

تو حضرات! میری تقریر کا موضوع تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ کیا ہے مگر مجھ کو حیرت ہے کہ میں کونسی بگڑی حالت بیان کروں کیونکہ جس حالت کو دیکھئے وہی بگڑی ہوئی ہے اور جس پہلو پر نظر ڈالے بسکل ہو۔ کیا پوچھتے ہو ہمد اس جسم ناتواں کی رگ رگ میں نیش غم ہی کسے کہاں کہاں کی لیکن نہیں مجھ کو حیران نہ رہنا چاہئے۔ ہماری بگڑی حالت ہماری صورتوں سے ہمارے گھروں سے ہماری شادی بیاہ کی مجلسوں سے ہماری عید سے بقرعید سے غرض کہ ہر بات سے بالکل عیاں ہے۔

اور عیاں کو بیان کی کچھ حاجت نہیں۔ شادیوں کے جلسے اور عید بقرعید کے تیوہار ایسی افسردگی اور اُو اسی سے گزر جاتے ہیں کہ ہم کو معلوم بھی نہیں ہوتا کہ کوئی خوشی کا موقع آیا تھا۔ اس میں ذرا بھی مبالغہ نہیں کہ پہلے ہمارے ہی دیہات کچھ ایسے دھچپ تھے کہ وہ لوگ جن کے دل دلی اور لکھنؤ کی صحبتوں کے مزے اٹھائے ہوتے تھے وہ یہاں آکر تسکین پاتے تھے اور ان کو یہ خاک مانوس معلوم ہوتی تھی۔ جن مشائخ علما اور حکما کے قدموں کی برکت اس سرزمین کو نصیب ہوئی ہو اگر ان کی نرسٹ لکھی جائے تو اس کو پڑھ کر ہمارا دل فخر سے اُچھلنے لگے۔ مگر افسوس کہ اب انار پچھے نہیں اور ہر طرف ستانا چھاتا جاتا ہے اور سناٹا نہ ہو تو کیا ہو۔ جب عدالتیں اور سرانیں شبِ روز پٹھانوں کے دم قدم سے آباد رہیں تو ان کے مکان کس کے دم سے آباد نظر آئیں۔

عید بقرعید شا دی بیاہ میں خوشی اور چہل پہل کیسے ہو یہ سارے جلوسے ہیں آپس کے میل جول کے باہمی محبت و ارتباط کے اور دلوں کے انبساط کے۔ یہاں آپس کی کشمکش اور نفسانیت سے یہ عالم ہے کہ دنیا ہم پر تنگ ہو رہی ہو اور ہم خود اپنی جانوں سے بیزار بیٹھے ہیں پھر کیسی خوشی اور کہاں کا دلورہ۔
 نہ چھیڑا نے نکلتا باد بہاری آہ لگ اپنی تجھے انکھیلیاں سو بھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

خاندان کے نوجوان جن پر خاندان کی زندگی منحصر ہے جس ناگفتہ بہ حالت میں ہیں وہ سب پر ظاہر ہے۔ افسوس ہم کو کھلے ہوئے طور پر معلوم ہوتا ہے کہ جوں جوں نئی نسلیں آتی اور سنبھلتی جاتی ہیں اُسی قدر لیاقت کا معیار گھٹتا جاتا ہے جو نوجوان ہوشیار ہوتے اور اپنی دنیاوی حالت سنبھالتے ہیں۔ سب سے اول جو چیز ان کی نگاہ کے سامنے آتی ہے وہ اپنے عزیزوں سے لڑائی اور اپنے لگانوں سے خصومت ہوتی ہے۔ جس خاندان کی کل کی زندگی اس نسل پر موقوف ہو اس کو آج ہی مردہ سمجھ لینا چاہئے اور کل جو لوگ یہاں آئیں گے وہ زندوں سے ملتے نہیں۔ بلکہ مردوں پر فاتحہ پڑھنے آئیں گے۔ اے شروانی نسل کے نام لینے والو کیا زندگی اسی کا نام ہو کہ ہم جب تک جئیں اپنے عزیزوں سے اور لگانوں سے بیزار رہیں۔ کول ایٹھ کے راستوں کی خاک ہمارے سروں پر ہو۔ تو چلتی ہو یا مٹو سلا دھار پانی برستا ہو مگر ہم ہوں کہ بادیہ نوردی میں پریشان ہوں جالانکہ جانور بھی ایسی

حالت میں کسی سایہ میں سکھ پالیتے ہیں۔ گھر میں بچے بیمار ہوں ماں کی جان پر بنی ہوا ورہم کہاں ہو
 علی گڑھ اورہم کو کہاں خبر ہو بچے! والد آبا و جیب صبح کو آنکھ کھلے تو کوئی نگوئی ایسی منجوس خبر کانوں میں
 پہنچے جس سے کلیجہ چھد کر رہ جائے۔ اور جب ہم بستر پر رات کو لیٹیں تو گھنٹوں فکر اور تشویش
 نیند کو پاس نہ آنے دے۔ اللہ اکبر! کیا اچھی گزراں ہوا دیکھی عمدہ زندگی ہی حیف ہی اس زندگی پر
 اور افسوس ہی اس جینے پر۔ ہمارے اس جینے سے جانوروں کی زندگی بہتر ہی کہ آخودہ خدا کی مخلوق
 کھانے پینے سونے جاگنے کا تو آرام پاتے ہیں۔ یہاں یہ بھی نہیں۔ اب غور طلب یہ امر ہی کہ یہ ساری مصیبت
 ہم پر کہاں سے آئی۔ خدا نے ہم کو سب سے بڑی نعمت تو یہ دی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت
 میں ہم کو پیدا کیا۔ اور پھر ایسا خاندان دیا جو صدیوں سے معزز ہی۔ پشت پناہی کو عزیز دے۔ کھانے
 کو ریاضتیں دیں جائدادیں دیں عقل دی ہوش دیا۔ سلطنت نے ہم کو امن دے کوسل میں حصہ
 ضلع کے انتظاموں میں شرکت۔ دربار میں کرسی۔ ایکٹ اسلمہ سے استثنایہ سب کچھ ہم کو سرکار نے
 دیا ہی اور اگر ہم اس سے زیادہ لائق ثابت ہوں تو بہت کچھ دینے کو تیار ہے۔ ہمارے بزرگوں
 نے ہم کو ذلت و خواری و رشتہ میں نہیں پہنچائی خدا ان کو جنت میں اعلیٰ مدارج دے جب وہ دنیا
 سے گئے تو خاندان کا نام روشن جائدادیں وسیع قرض سے پاک گھر بھرا پیرا چھوڑا۔ یہ سب شامت
 ہمارے اعمال کی بدولت ہی۔ اور ہم نے خود یہ بد بختی اپنے سر پر بلائی ہی جو کچھ خدا نے بخشا سلطنت
 نے دیا مورتوں نے چھوڑا (خواہ دولت تھی خواہ عقل خواہ عزت) وہ سب ہم نے اپنے عزیزوں
 اور لگائوں کی بربادی اور اپنی تباہی میں صرف کی۔ اور ایسے خاندان کا انجام وہی ہوتا ہی جو ہم نے
 دیکھا اور ابھی کیا دیکھا ہے جو آئندہ دیکھیں گے۔ کچھ لقا فہ درست ہی جس روز یہ لقا فہ بھی خدا نخواستہ
 نہ رہا تو اسے میرے عزیز و ہم اور آپ دنیا کو بہت سخت مقام پائیں گے۔

ہاں حضرات! حیب یہ شامت اعمال ہمارے ہاتھوں سے ہمارے سروں پر آئی ہو تو ہمیں کو
 اس کا چارہ کار سوچنا چاہئے اور اس پر عمل کرنا ضرور ہی اب علاج کیا ہی؟ اس میں بحث ہی بعض پر
 تجربہ کار لوگ جن کی دور بین آنکھوں کے سامنے پچاس برس گزشتہ کا زمانہ ہی یہ فرماتے ہیں کہ

اول تمام برادری میں اتفاق قائم ہوا اور کل جھگڑے جو عدالتوں میں دائر ہیں یا تھے پنچایت سے
 طے ہوں اور یا ہم یہ عہد ہو جائے کہ آئندہ نہ جھگڑیں گے جب یہ سب کچھ ہوئے تو پھر مدرسہ بنے یا
 بچوں کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہو۔ یہ تدبیر عمدہ ہو مگر مجھ کو اس میں شبہ ہو کہ یہ تدبیر سرسبز بھی ہونے والی
 ہی نہیں۔ پنچایت کا اصول ہی یا ہی اعتماد اور اعتبار جب تک ایک خاندان کے افراد کو ایک
 دوسرے پر اطمینان نہ ہو اس وقت تک اپنے نیک و بد کو ایک دوسرے کے اختیار میں نہیں دے
 سکتے اور ان میں پنچایت کا سلسلہ قائم نہیں ہو سکتا جو ہمارے مقدمات حکام کی کوشش سے پنچایت
 میں آتے ہیں ان کی نسبت تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل معاملہ اختیار کو پہنچ بے مقابلہ اپنے بگناہوں
 کے زیادہ خوشی سے بناتے ہیں۔ یہ تجربہ سبق دیتا ہے کہ ہم میں آپس کا اعتبار جاتا رہا ہے۔ اس کے
 اسباب جو کچھ ہوں۔ غرض جب سب مدعی ہیں یا سمجھے جاتے ہیں تو پہنچ کون ہوا اور پہنچ کیا لوگماں سے
 آئے۔ ایک یہ رائے ہے کہ تعلیم کے ذریعہ سے قوم کے خیالات بدلے جائیں اور اس طرح پھر وہ
 اوصاف اہل خاندان میں پیدا ہوں جو ہمارے بزرگوں کے سبب فلاح تھے۔ بعض لوگ یہ کہہ لگتے
 ہیں کہ ہمارے بزرگ کیا مدرسوں میں پڑھے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ ہمارے بزرگ مدرسوں میں نہیں پڑھے
 تھے لیکن اُس زمانہ میں خاندان کی قوت مجموعی قائم تھی اور اس دباؤ کے اثر سے خاندان کے
 ہر فرد میں وہ اوصاف پیدا ہوتے تھے جو صدیوں سے خاندان میں چلے آتے تھے۔ اس مجموعی
 قوت کا اصل اصول یہ تھا کہ اُس زمانہ میں بیرونی تعلقات کے ذرائع آسان نہ تھے اور خاندان کے
 خیالات اس وجہ سے ایک خاص دائرہ میں محدود تھے۔ وہ یا اپنے بزرگوں کو دیکھتے تھے یا بزرگوں
 سے بزرگوں کے حالات سنتے تھے میں اگلے زمانہ کے ایسے بزرگوں کے حالات سے واقف ہوں
 جنہوں نے پیرانہ سالی میں کاسنگ دیکھا تھا اور وہ حیران تھے کہ اللہ اکبر دنیا میں ایسے بڑے شہر بھی
 ہوتے ہیں اور پھر کاسنگ بھی آج کا کاسنگ نہ تھا اگلے زمانہ کا کاسنگ تھا جس کے بازار میں پھر پڑے تھے۔
 اسی کیسوی کا یہ نتیجہ تھا کہ ان بزرگوں کو خاندانی حالات اور روایات ہم سے بہت زیادہ ازبر تھیں
 اور خاندان کی ہر ایک نعت و حرکت کو بہت غور اور دلچسپی سے دیکھتے تھے۔ دوسرا نتیجہ اس کا یہ تھا

کہ ہر ایک احتیاج کے وقت سربراہ اور وہ اصحاب خاندان کی طرف اہل خاندان رجوع کرتے تھے اور خاندان کا مجموعی رعب قائم تھا۔ اسی رعب کا یہ اثر تھا کہ شادی دغی میں جو خلافت شرع و فصول رسوم تھیں وہ ایک سخت موقوف ہو گئیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ وہ رسمیں یوں نہیں موقوف ہو گئیں! آپ کسی ایک چھوٹی سی رسم کو موقوف کرنے کا ذکر کیجئے پھر دیکھئے کہ کیا قیامت برپا ہوتی ہے۔ اس سے آپ قیاس کر سکیں گے کہ کتنے زیر دست رعب و اثر نے اُن بڑی مضبوط و کثرتِ رسموں کو غارت کیا تھا۔ اب زمانہ نے پلٹا دکھایا اور بیرونی تعلقات آسانی سے قائم ہونے لگے۔ وہ خاندانی اثر جو ان برکتوں کا سرچشمہ تھا اُس کا بڑا حصہ تو عدالتوں کے قبضے میں گیا، کچھ مہاجروں کو ملا، کچھ وکیل لے اُڑے خاندان اور اہل خاندان کے قبضے میں کچھ بھی نہ رہا اور کچھ رہا بھی تو وہ کافی نہیں۔ غرض تو جو بات ہمارے بزرگوں کو حاصل تھی وہ اُس تربیت کی وجہ سے تھی جو پشت در پشت سے چلی آتی تھی۔ اور وہ تربیت قائم تھی۔ مجموعی اثر کے زیر سایہ اب وہ نہ تربیت ہے نہ اثر ہے تو بدون تعلیم وہ بات حاصل نہیں ہو سکتی۔ اب تعلیم کی دو صورتیں ہیں۔ بعض صاحبوں کی یہ رائے ہے کہ حلقہ برادری میں مدرسہ قائم نہ کیا جائے۔ بلکہ کسی صدر مقام پر اچھا مدرسہ قائم ہو ایک مکان بنایا جائے، لڑکے رہیں اُس مکان میں پڑھیں مدرسہ میں ماں کی یہ رائے اول اس دلیل سے ہے کہ جیسی عمدہ تعلیم بڑے مدرسوں میں حاصل ہوگی ویسی چھوٹے چھوٹے مدرسوں سے حاصل نہیں ہو سکتی جو دوسری قوی وجہ اُن کے خیال میں یہ ہے کہ خاندان کے موجودہ خیالات اور حالات پر غور کریں تو یہ ممکن نہیں کہ مدرسہ بن سکے اور چل سکے لہذا ایسی تحریک پر یہ اثر پیدا کریں گے کہ خاندان کا روپیہ بے فائدہ صرف ہو گا اور جو تحریک خاندان میں لڑکوں کے باہر بھیجنے کی پیدا ہو گئی ہو وہ رُک جائے گی۔ لیکن کثرت سے اہل برادری کی یہ رائے ہے کہ حلقہ برادری میں مدرسہ قائم ہو اور اُس میں بچوں کی ابتدائی تعلیم کا بندوبست کیا جائے اور جب لڑکے اس تعلیم کو ختم کر لیں تو باہر مدارس میں تکمیل کے واسطے بھیجے جائیں مدی فرق کا ہمارے میں بھی ہوں اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس رائے کے دلائل آپ کے سامنے بیان کروں۔

میرے خیال میں اول یہ طے ہونا چاہیے کہ تعلیم سے مقصود کیا ہے؟ ہم نے اپنے ذہن میں تعلیم کا مقصد یہ قرار دیا ہے کہ اُن میں پھر باہمی ہمدردی، اولوالعزمی اور راستبازی پیدا ہو اور پھر وہ اپنے باپوں کے پیوت ہوں۔ اسی کے ساتھ خاندانی صفات قائم رہیں۔ اور اسی ضمن میں اُن کو تعلیم کے اس سے کمتر درجہ کے فوائد بھی شل ملازمت وغیرہ نصیب ہوں۔ ان مقاصد کے حصول کے واسطے ضرور ہے کہ قوم کے بچوں کو اعلیٰ تعلیم دی جائے۔ میں نے ایک تجربہ کار سے اس بارہ میں بحث کی تھی انہوں نے یہ کہا کہ اگر تم دس لڑکے اعلیٰ تعلیم تک پہنچانا چاہتے ہو تو سو لڑکوں کی تعلیم کا بندوبست کرو تب اس میں سے دس لڑکے ایسے نکلیں گے جو اعلیٰ تعلیم تک پہنچیں۔ ہمارے پاس جو سرمایہ ہو اس سے سو لڑکے ہم شہر میں نہیں پڑھوا سکتے لیکن حلقہ برادری میں اس سے سو لڑکوں کی تعلیم کا انتظام کر سکتے ہیں۔ دوسرا مقصد یہ ہے کہ ہم اول اپنے بچوں کو مذہبی تعلیم دلوائیں اس کے بعد انگریزی پڑھائیں اور اس طرح اس ہلاکت سے اُن کو بچائیں جن میں اکثر انگریزی طلبا پڑاتے جاتے ہیں۔ میں نے دہلی میں کانفرنس کے جلسہ میں اپنے کانوں سے ایک ممبر کانفرنس کو یہ کہتے سنا کہ پنجاب کے ایک شہر میں مولوی نور الدین صاحب نے انگریزی اسکول کے طلبہ سے نماز کی بابت پوچھا تو معلوم ہوا کہ اُن کو الحمد بھی یاد نہ تھی خود سید صاحب نے اس طوفان بے تمیزی کو تسلیم کیا ہے جب یہ عالم ہے تو کس طرح ہم اپنے تحت جگہ بچوں کو آگ میں جھونک دیں؟ پس ضرور ہے کہ ہم اول اپنے بچوں کو ضروری تعلیم دینی دلوائیں، تب مدرسوں میں بھرتی کریں اور اس واسطے ضرور ہے کہ ابتدائی تعلیم کا بندوبست اپنے ہاتھوں میں رکھیں اور اگر لائق مدرس ہم پہنچیں تو ابتدائی تعلیم کا اُسی خوبی سے بندوبست ہو سکتا ہے جیسا بڑے اسکولوں میں۔ اس سے آپ سمجھ سکیں گے کہ حلقہ برادری میں مدرسہ قائم ہونا زیادہ ضرور ہے۔ ایک رائے بھی ہے کہ انجن اپنے سرمایہ سے اُن طلبہ برادری کو وظائف دے جو باہر مدرسوں میں پڑھ رہے ہیں۔ یہ صورت بیشک قابل ہمدردی ہے لیکن ہمارا سرمایہ اتنا کافی نہیں کہ ہم دو کام ایک وقت میں جاری کر سکیں۔ جب ایک کام سے فراغت حاصل ہوئے تو دوسرا کام شروع کریں۔ غرض ہم نے اسی خیال کی بنیاد پر قلعہ چھڑا میں مدرسہ بنانا شروع کیا ہے۔ اگرچہ گذشتہ فرووری میں بمقام علی گڑھ

کیٹی نے بعد بحث بسیار بکثرت رائے یہ طے کیا تھا کہ قلعہ چھرہ میں مدرسہ بنایا جاوے مگر اب تک بعض صاحبوں کو اس مقام کے انتخاب میں حجت ہے۔ صاحبویات یہ ہو کہ عرصہ تک یہ امر زیر بحث رہا کہ مدرسہ کس مقام میں بنایا جائے۔ اور مختلف دیہات کے نام لئے گئے مگر ان مقامات میں سے کسی ایک کے انتخاب کرنے میں اس بات کا سخت اندیشہ رہا کہ وہاں مدرسہ قائم کرنے میں خیالات کا مجتمع رہنا اور یکساں ساعی ہونا ممکن نہ ہوگا۔ اور بدوں اتفاق کامل یہ کام ہرگز جاری نہیں ہو سکتا انھیں اسباب سے قلعہ چھرہ پسند کیا گیا کہ وہ کسی زیر دست فریق کے حلقہ اثر میں نہیں ملے نہ قصبہ ہونے کی وجہ سے ضروریات روزمرہ بہ آسانی بہم پہنچ سکیں گی۔ خدا کا شکر ہو کہ مدرسہ کے ارکان اس وقت تک بہت سرگرمی سے تعمیر مدرسہ میں مصروف ہیں۔ تمام خاندان کو محمد سلیمان خاں صاحب کا ممنون ہونا چاہئے کہ انہوں نے اپنے تمام اوقات کو اور آرام کو اس پر وقف کر دیا ہے۔ دوسری جگہ یقیناً ایسا مہتمم نہ ملتا۔ اس وقت تک مبلغ چار ہزار روپیہ چندہ تعمیر میں تحریہ ہو چکے ہیں مبلغ تین ہزار روپیہ تعمیر مدرسہ میں صرف ہو چکے ہیں تیس کمرہ بورڈنگ ہوس کے مع پختہ عسکام گردش تیار ہو چکے ہیں صرف ان کا پٹنا باقی ہے۔ مدرسہ یعنی پڑھنے کے مکان کی بنیاد ایک گز اونچی ہو چکی ہو اور تین جانب کی پختہ دیوار احاطہ تیار ہو چکی ہو۔ اگر قوم نے مدد جاری رکھی تو انشاء اللہ تعالیٰ برسات تک ضروری کام ختم ہو جائے گا۔ اور سات آٹھ مہینے میں ہمارے نور نظر اس میدان میں مجتمع نظر آنے لگیں گے۔ اب ایک امر باقی رہتا ہے اس کا مجھ کو عرض کرنا ضروری ہے۔ وہ یہ کہ مدرسہ کی حالت تعمیر دیکھ کر اب یہ تو لوگوں کو یقین ہونے لگا ہو کہ مدرسہ بن جائے گا۔ مگر اب تک اس میں قومی شبہات ہیں کہ آیا وہ چل بھی سکے گا؟ میرے خیال میں یہ صورت چندہ چلنے والی نہیں جیسے اب دو دو اور چار چار روپیہ جمع کئے جاتے ہیں۔ یہ روپیہ جس وقت سے وصول ہو رہا ہو اس کو میں خوب جانتا ہوں۔ اور اس تجربہ کی رو سے میں بھی مدرسہ چلنے سے مایوس ہوں۔ مدرسہ کے چلنے اور قائم رہنے کی صورت ایک ہی اور صرف ایک اور وہ یہ کہ اباب ہم جتنا سالانہ چندہ مقرر کریں اتنی آمدنی کی زمین بنام مدرسہ وقت کر دیں یہ صورت بظاہر شاید مشکل معلوم ہو لیکن مشکل

نہیں میں یہ جانتا ہوں کہ نہر ریاست اور ہر گاؤں میں خاکروب اور چاروں تنک کے واسطے معاہدات
مقرر ہیں اور برابر پشتوں سے اُن کے قبضہ میں چلی آ رہی ہیں اور غالباً چلی جائیں گی میرے دوست
اور بھائی مولوی محمد یونس خاں صاحب نے بیان کیا کہ صرف قصبہ دتا ولی میں بارہ سو روپیہ سال
آمدنی کی اراحتی معافی میں ہی یہی طرح اگر تمام برادری کی معافیوں کا حساب کیا جائے تو ہزاروں
روپیہ سال کی نکلیں گی۔ پس کیا اسے میرے بزرگوں وہ ہمارا مدرسہ جس میں ہمارے بچے آدمیت سیکھے
اور انسانیت حاصل کرنے جائیں گے اتنی دستگیری اور اتنی امداد کا بھی مستحق نہ ہوگا جس قدر ادنیٰ
اہل خدمت ہنگامی اور چارہ ہیں! نہیں نہیں! ہوگا اور ضرور ہوگا جب میں ان باتوں پر خیال کرتا ہوں
تو میرا دل بڑھتا ہی اور امید اپنی دلاؤ پر صورت دکھاتی ہی۔ لے نسل شہروانی اگر تیری رگوں میں
کوئی قطرہ اُس خون کا باقی ہی جو ہمارے مرئی افغانستان کے پہاڑوں سے لائے تھے اور جس کے
جوش نے ہندوستان میں اُن کا نام روشن کیا تو دنیا میں اس ذلت و خواری سے بسر کرنا گوارا مت
کرا اور اگر کوئی شتم اُس کا اب نہیں رہا تو جس قدر جلد زمین پھٹے اور ہم اُس میں سما جائیں اسی قدر بہتر ہی
کیونکہ جو نسل اپنے بزرگوں کے نام کو ڈبوسنے والی اور خاندان کی نیک نامی کو کھونے والی ہو وہ جتنی
جلد دنیا سے غارت ہو مناسب ہے۔ والسلام

خاندان کی بی بیوں میں دو قابل نمونہ ہستیاں

داردہم چیز آدمی زاد
افسوس کہ خرمی ندارد

(۱)

بتاریخ، مینزدہم ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ روز پھارسنبد وقت ساعت دہم صبح والدہ بزرگوارم حمیدہ علیہ السلام
سہا ورائیں سر لائے فانی برباد رو و در دند ذات ایشان بعض صفات دانست کہ موجب ایثار ہیں لا اقران
ملکہ کثرت صفی ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰

بود۔ قلب ایشان رقیق واقع شدہ بود باد نے سببے گریہ برایشان مستولی گشت۔ دختران یتیم مرحوم علی احمد خاں را چوں فرزندان خود پروردند۔ بر مزاج ایشان خشم غالب بود۔ بوقوع ادنی نالائکم از جا رفتے۔ انا دل از کینہ صاف بود چنداں کہ دیگران را بحالت غیظ زجری کردند ہماں قدر بحالت فروشدن آن خود را ملامت میکردند۔ درد اکہ صبیحہ خود را ناکتھا اگر اشتند۔ چہ حسرتا کہ بعالم پاس ازیں رہ گذر خورده باشند۔ اللہم اغفر لہا وادخلہا روضات النعیم۔

(۲)

آج ۲۱ رجب المرجب ۱۳۱۳ھ روز پنجشنبہ آخر شب کو جناب پچھپی اماں نے تھینا شتر برس کے سن میں رحلت فرمائی۔ قریباً ایک سال عارضۂ بواسیر میں مبتلا رہ کر اس ہستی ناپائدار کو چھوڑا۔ جناب مرحومہ دینی و دنیوی حیثیتوں سے ممتاز ہیں الاقران تھیں۔ اگر دینی حیثیت سے دیکھئے تو حجتن تھیں اور حافظ کلام پاک، تہجد گزار اور صبح کو نیبے تک برابر تلاوت و اوراد و وظائف میں مصروف رہتیں۔ اپنے مسکین کے حق میں مثل ایک مری کے تھیں اور ان سے غایت شفقت کا برتاؤ کرتیں۔ متعدد بے وسیلہ لڑکیوں کو پرورش کر کے ان کی خانہ آبادی کر دی۔ اخلاق نہایت وسیع تھے اور وسعت کے ساتھ ساتھ ہمدردی بھی تھی۔ دنیاوی معاملات میں عقل نہایت معاملہ فہم اور سلیم تھی۔ خانہ داری کا سلیقہ ایک قابل نمونہ حیثیت کا تھا۔ علاوہ اپنے گھر کے دوسرے گھروں کا انتظام سالہا سال فرمایا اپنی جائیداد کے انتظام میں بھی ان کا ایک خاص حصہ تھا۔ ان کے مدفنوں ہونے سے بھیکن پور کی ایک نکتہ عظمت اور ہمارے خاندان کی عورتوں کی سرداری خاک میں مل گئی۔ فقط

۱۔ اہلیہ جناب چودھری نور اللہ خاں صاحب مرحوم رئیس سہارن پور ضلع ایٹھ جن کا حال صفحہ ۲۶۹ پر ہے۔ مرحومہ کا نام حال النساء تھا۔
۲۔ اہلیہ غایت اللہ خاں صاحب مرحوم رئیس بھیکن پور جو اب محمد نزل اللہ خاں مرحوم کے حقیقی چچا تھے اور یہ صاحب مرحوم کے رفقا اور علی گڑھ کالج کے معاونین میں سابقین اولین کے طبقہ میں تھے۔

محمد تقی خاں شروانی

نامہ ذوالقدر منشی غلام غوث صاحب بنجرالہ آبادی

در آخر سال ۱۲۹۹ برائے شرکت سالانہ جلسہ علی گڑھ کانفرنس حاضر الہ آباد شدم۔ شوق ملاقات ذوالقدر منشی غلام غوث خاں بنجر برآں آورد کہ بعد مشورہ سید اکبر حسین صاحب اکبرالہ آبادی خطے بخدمت شان بنگاشتم۔ و بعد اظہار شوق لقاء وقت ملاقات استفسار کردم بحجاب آن بنجر یا خبر از وقت ملاقات خبر داد۔ اکنون بعد ورنہ پنجہ سال نقل ہر دو نامہ شامل این کتاب می نمایم تا یادگار گیسے ماند۔

(مراسلہ اولی)

مندراسے ایک مختوری مریج نشیں چار بالش ہنر پروری یادگار سلف افتخار خلت غیاث الکلام مولائی و مولی الا نام جناب منشی غلام غوث خاں صاحب بنجر یارب از نیاز مندی این ناخبر یا خبر باد۔ سالے چند گزشتہ کہ در سالہ عود ہندی غزل فارسی جناب کہ مصرعے ازاں نیست۔ ع
”چتم کہ باز شد خواب فتنہ از و بچار سوست“

مشام جانم رار شک طبلہ عطار فرمودہ بود۔ من ویرداں کہ اندہاں روز آرزو مند قاعے سامی بودہ ام۔ لیکن طالعیم یا ورینود کہ تا ایندم از شرف ملازمت محروم ماندم۔ بارے اکنون ایرد بندہ نواز را پاس گزارم کہ خاک این دیار اصفہان تار را کل دیدہ ارادتم فرمود۔ تقاضائے شوق بے سرو پا آں بود کہ علی القویہ از سر ساختہ حاضریم سامی شدے۔ تا خیال ہرج اوقات گرامی سدراہم گردید۔ اگر از اوقات فرصت آگاہم فرمایند پابوسی را ذریعہ سر بلندی خود سازم۔ فقط (اد او خود بنجر زمانہ جلوس لاند محران بکوش)

(مکتوب منشی غلام غوث خاں صاحب بنجر مرحوم الہ آبادی کہ بحواب مراسلہ من نوشتند)
فقیر نوازمین نہ آتم کہ بزرگان باغ و شاں مشتاق دید نم شوند۔ اشتیاق سامی از اقتضائے خلق گرامی ست۔ فقیر دو وقت فرصت دارم یکے از ساعت چہارتا وقت مغرب۔ دوہیں از ہشت سات شب تا ساعت یازدہ۔ آں برائے ملاقات اجمالیست و این پرلے محالست طمولانی بہر وقت کہ خواہد قدم رنچہ فرمایند۔

۵۔ براہ دوستیہا ہر کہ بے منت قدم باید
 بہر گامے کہ بودارد از و پائے زمین چنبے
 (ہر اسلہ ثنائیہ)

جناب منشی صاحب ذوالمراتب العلیہ والمناقب السنیہ دامت رافتہم۔ تسلیم پیرا باد۔ فرایاد خاطر
 فرخی آثر پودہ باشد کہ بامہ دسمبر گزشتہ حاضر کا شانہ بازیت و شان گشتہ بلام۔ و در اثنا کے محاورت
 التماس نمودہ بودم کہ اگر پارہ از کلام بلاغت نظام عنایت فرمایند آں قند پارسی برائے من موجب
 شکر ویرائے یاران و ظنم ہینہ ہدیہ باشد۔ پیش عطاء آثر انحول یاں فرمودہ بودند کہ بوقت دیگر
 نامہ بطلب آں بخدمت سامی فرستم۔ بعد مراجعت از الہ آباد بسبب تحصیل انگریزی مدتے از وطن دور
 ماندہ و من ازیں فرصتے نیافتہم کہ دریں خصوص متصدع خدمت شوم۔ اکنون ایں نامہ نیاز روانہ می
 کنم۔ اگر خدوی از کلام فصاحت التیام ارسال فرمایند از اعتدال مزاج ہمایوں آگاہی بخشند مرا ممنون
 الطاف و مہربون اعطاف فرمودہ باشند۔

(جواب ایں نامہ نیامد۔ حبیب الرحمن)

متعلق وفات ہمیشہ ہر حرمہ خرد غفرلہا

در قید غم خاطر آزاد کجائی تنگست دلم قوت فریاد کجائی
 کو ہمنفسے تا نفسے شاد بر آرم جنوں تو کج رفتی و فریاد کجائی

وہ وقت مجھ کو رہ رہ کر یاد آتا ہے جب سہاور کا سواریہ خبر لے کر آیا تھا کہ چھوٹی بوبو کے لڑکا ہوا بندہ قین
 سر ہو رہی تھیں اور ہر چہرہ سے اندرونی مسرت کی جھلک چمک رہی تھی۔ میرا دل بھی خوش تھا لیکن
 یہ خیال کہ دنیا کی خوشی شربت کا سا گھونٹ ہے گلے سے اترا اور کچھ نہیں اُس کی کیفیت کو دبا رہی تھی۔

لے نواب صدیق باہک بادی دہنیں تھیں وہ دنوں ان سے بڑی۔ بڑی سہن محمود و حکیم جی کا انتقال (باقی نوٹ صفحہ ۴۶۲)

وہ بچہ اپنے دادا کے گھر میں پہلا پوتا اپنے نانا کا پہلا نواسا ہے۔ خدا اُس کو عمر دراز و سعادت نصیب فرمائے۔ دادی اور نانی نے خوب خوشیاں منائیں۔ رات جگے ہوئے چھوچک بڑی دھوم سے کیا۔ فیس یہ کسی کو بھی خیال نہ تھا کہ بچے کی مائی صحت کیسی ہے۔ شاید تمام خردمند اس بات کو فرض سمجھیں گے کہ ولادت کے بعد ہر ما کو سکون اور آرام دینا چاہئے خصوصاً اُن کو جو خلقت ضعیف ہوں۔ لیکن وہاں اُسی مکان میں جس میں بچہ اور اُس کی مائیت تھی دیہاتی بدتمیز عورتوں نے اپنے گلے بھاڑے دھماچو کڑی چانی ساری رات نہ خود سوئیں نہ کسی کو سونے دیا اور اس وحشت کو دیکھے کہ اسی کا نام ”رت جگا“ رکھا ہی بہت سی راتیں اسی جوش بھالت میں بسر ہو گئیں۔ میں باوجودیکہ مرد ہوں اور خوب جانتا ہوں کہ کبھی زچہ نہ بنوں گا مگر ان نامعقول حرکتوں کو سن سن کر گھبرا اٹھتا ہوں نازک دل مرلیوں پر چوگر رتی ہوئی اُس کو وہی بیجاری جانیں۔ خدا جانے ہماری عورتوں کے ناتربیت یافتہ ہونے نے کتنے مظلوموں کو جان سے کھوایا ہے اور اُن کی وحشت نے کیا کیا بلائیں اُن بیچاروں پر نازل کی ہیں جو قدرتاً اُن کی حفاظت میں رکھی گئی ہیں۔ مرد بھی جانتے ہیں کہ ساس اور نند خانگی زبان میں کیسے تہیب لفظ ہیں جو ستم رسیدہ دل ساس اور نندوں کے ہاتھوں سے زخمی ہو رہے ہیں وہ تو شاید ان لفظوں کو سنتے ہی تھرا اٹھتے ہوں گے۔ بہت کم ساسیں دنیا میں ایسی ہوں گی جو ایک وقت میں بہنوئی ہوں لیکن رونے کے لائق یہ بات ہے کہ جو تکلیفیں اور آفتیں اُن پر ماتحتی کے دنوں میں گزرتی ہیں بجائے اس کے کہ وہ با اختیار ہونے پر اُن کو ہمدردی اور رحمہلی کا سبق سکھائیں وہ اپنی ہوؤں کے واسطے بھی ساس بنجاتی ہیں۔

یہ سب کچھ ہے مگر عورتیں ان باتوں کی جواب دہ نہیں ہیں۔ اگر قیامت کو نامائے اعمال میرے سپرد ہو جائیں تو میں عورتوں کے اعمال ناموں سے اُن سب جرموں کو کاٹ دوں اور کس کے نامہ اعمال میں لکھ دوں؟ مردوں کے کیا عجب ہے جو احکم الحاکمین کا عدل بھی ایسا ہی حکم صادر فرمائے۔ مرد کہتے ہیں کہ عورتیں ہمارا کہنا نہیں مانتیں اُن کی دنیا زبالی ہے لاکھ سمجھاؤ ایک نہیں سنتیں۔ یہ سچ ہے کہ خود رائی کے زمانہ میں مردوں کے کہنے کو عورتیں رسم و رواج کے متعلق خیال میں نہیں لاتی ہیں مگر یہ پہچنتے ہیں کہ یہ خود رائی اور تریا ہٹ اُن میں کہاں سے آئی ہو کوئی متعصب اور رواج کا شیرا یہ کہنے کی جرأت

ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ عورتوں کے خمیر میں کوتاہ اندیشی اور ضد ڈال دی گئی ہے کیونکہ ہر مذہب اور ملت میں صد ہاتھوں
ایسی گزری ہیں جن کی روشن خیالی اور پاک نفسی کی نظیر مردوں کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ جب
خلق اور طبعی نہیں تو بالضرور اکتسابی اور عادی ہے۔ شادی سے پہلے شرفا کی لڑکیاں سولے اپنی
گھر کی چار دیواری اور ماں بہن باپ بھائی (آسودہ گھروں میں ماما اسیلوں) کے نہ کسی کو دیکھتی ہیں
اور نہ کسی سے ملتی۔ شادی ہونے پر جب ہم اُن کے چال چلن کو جانچتے ہیں تو بدفرامی اور ضد کی صفا
جھلک نظر آتی ہے اور جس قدر اُن کی عمر زیادہ ہوتی جاتی ہے اُسی قدر رواج کی سرگرم طرفدار
بنتی جاتی ہیں۔ ہم کو اس تغیش میں کہ یہ عادت انہوں نے کہاں سیکھی اُن کے ماں باپ کے گھر
کی طرف پھرنا چاہیے اُس واسطے کہ سُسرال کی چوکھٹ پر تو قدم رکھتے ہی ہم نے اُن میں یہ عادت نقش
فی الحجر کی مثل دیکھی ہے۔ کیا ہماری قوم کے ماباپوں کے سب بچے ناہمواری اُٹھے ہیں نہیں بیٹے تو
ہمیشہ انہیں گھروں سے نیک نام اور عمدہ صفات کے پیدا ہوئے ہیں۔ یہ جواب پاکر فطری طور پر یہ
سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر بیٹیوں پر کیا پتھر پڑ گئے! بیٹے علی العموم مشائستہ اور بیٹیاں بالکل ناہموار! ا!
اس کا کیا باعث ہے؟ اگر تعصب ہماری عقل کو سلب نہ کر لے تو صاف ظاہر ہے کہ جس چیز نے لڑکوں
میں صفات عمدہ پیدا کر دیے ہیں اُس سے لڑکیوں کو اُن کے مربیوں نے محروم رکھا۔ وہ چیز کیا ہے؟ تعلیم
وہ تعلیم جو خدا کی نعمت ہے؛ وہ تعلیم جو اللہ کی رحمت ہے؛ وہ تعلیم جس کے نور سے دنیا میں روشنی بھیلی
ہے۔ افسوس ہزار افسوس صد ہزار افسوس اوہام اور تعصبات کے پھندے میں پھنس کر ہم ایسی بیش بہا دولت
ایسے انمول جواہرات سے اپنی سخت جگر بیٹیوں کو محروم رکھتے ہیں۔ جب ہم نے (یعنی مردوں نے) اُن
کو جاہل رکھا ہے تو جتنی خرابیاں اور دشواریاں اُن کے ہاتھوں سے پیدا ہوں گی اُن کے ذمہ دار ہم
ہیں (یعنی مرد) نہ عورتیں ممکن ہے کہ اس رائے کے مخالفوں کو یہ شبہ پیدا ہو کہ جب ہم عورتوں کو تعلیم
یافتہ بنائیں اور اُن سے وہ غلطیاں سرزد ہوں جن کے کھٹکے سے ہم اُن کو تربیت یافتہ نہیں بناتے تو اُن
غلطیوں کی بلا بھی ہمارے سر پر پڑے گی۔ نہ ہم اُن کو تعلیم دیتے نہ وہ یہ غلطیاں کرتیں۔ اس کا جواب
بہت ظاہر ہے۔ جاہل لڑکیوں میں نیک و رید کا تمیز ہی نہیں ہوتا اگر وہ کوئی برائی کرتی ہیں تو بدلتی سے نہیں

کرتیں بلکہ بے سمجھی سے کرتی ہیں اور چونکہ ہم نے نیک و بد پہچاننے کا مادہ اُن میں پیدا نہیں ہونے دیا یا بالفاظ دیگر اُس کے پیدا ہونے کے اسباب مہیا نہیں کئے لہذا اُن کی لغزشوں کے ہم ذمہ دار ہیں اور صرف ہم۔ تعلیم یافتہ عورتوں کو اچھی چیز اچھی اور بری چیز بری معلوم ہوتی ہے اب اگر وہ اپنے واسطے بری بات کو پسند کر لیں تو یہ اُن کی شامت ہے نہ ہمارا قصور اس واسطے اُس کا وبال اُن کے سر پڑے گا نہ ہمارے سر۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ ہم اندھیری رات میں اپنے کسی بچے کو گھر سے باہر کہیں بھیجیں راستہ میں غار پڑے ہوں وہ بیچارہ بچہ اگر کسی گڈے میں گر کر چوٹ کھائے تو ہر شخص یہی کہے گا کہ کیسا بد تمیز باپ تھا جس نے اپنے بچے کو یوں میسر و سامان گھر سے نکال کر ہلاک کر ڈالا لیکن اگر ہم اُس بچے کو ایک تیز روشن لالٹین دے دیں اور کہیں کہ بیٹا راستہ خراب ہے سنبھل کر نکلتا اور پھر وہ کسی غار میں جا رہے تو سب ہی کہیں گے کہ آنکھوں کا پورا تھا جو لالٹین کے ہوتے گڈ ہا نہ سوچھا۔ علم چراغ ہے۔ مخدوش راستہ دنیا ہے اور اندھیری رات ہماری عمر۔ عورتوں کے تعلیم کے مسئلہ پر ایک دوسرے پہلو سے بحث کی جاسکتی ہے۔ جو لوگ تعلیم نسواں کے مخالف ہیں ہم اُن سے یہ استفادہ کرتے ہیں کہ ہماری عورتوں میں خود رانی، کوتاہ اندیشی، حب رواج، اور مثل ان کے اور صفات ذمہ ہیں یا نہیں۔ جواب پیرائے نفی میں تو بالضرورت ہو گا کیونکہ وہ خود ہمیشہ ان بری صفات کا خیمہ اٹھا کر روتے جھینکتے رہتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ”تربیا ہٹ“ وغیرہ کلمے زبان زد ہو رہے ہیں۔ جب وہ تسلیم کریں گے کہ ہاں اُن میں یہ بری عادتیں پائی جاتی ہیں تو اب دو صورتیں ہیں یا ان عادات پر دیکھا عورتوں کی طرح صبر کریں یا مردانہ وار اُن کے ازالہ کی کوشش کی جائے۔ صبر کرنا اپنے اوپر ظلم کرنا ہے کیونکہ جاہل عورتوں سے کبھی امور خانہ داری میں راحت نصیب نہیں ہو سکتی ہے گھر کا انتظام سلیقہ کے ساتھ درست نہیں ہو سکتا۔ سلیقہ شعاری کے صرف یہ معنی نہیں ہیں کہ گھر کی چار دیواری میں جو چیزیں ڈال دی جائیں اُن کی حفاظت کر سکیں یا ورچی خانہ کے برتن صاف رہیں یا اور مثل ان کے خفیف جزوی امور کا سرانجام کر سکیں ہندوستانیوں میں جب کسی بیوی کی سلیقہ شعاری کی طرح سرائی ہوتی ہے تو انہیں ناجیز جزئیات سے بحث کی جاتی ہے۔ افسوس اُن کو معلوم نہیں کہ خانہ داری

کے محاورہ میں ”راحت“ اور ”سلیقہ“ کے کیا معنی ہیں۔ اگر یورپین لیڈیز کے اطوار کو وہ صاف دلی اور انصاف سے دیکھ سکیں تو وہ سمجھ جائیں کہ بیویاں اپنے شوہر کو کیا آرام دے سکتی ہیں اور ان کے سلیقہ سے گھر پر کیا برکتیں نازل ہوتی ہیں۔ صبر کرنا اپنے معصوم بچوں پر بے رحمی ہے۔ جو مائیں تربیت یافتہ نہیں وہ اپنے بچوں کی صحت اپنے وہام کی پیروی میں تباہ کر دیتی ہیں۔ جو مرضیہ آسیب کا خلش ہے گنڈے اور جھاڑ پھونک کے پھنڈے میں پھنس رہے ہیں۔ یہ ایک عام عقیدہ عورتوں کا ہے کہ بچوں کا علاج طبیب یا ڈاکٹر نہیں کر سکتے جو خاک یا کسی نے بتائی بچہ کے منہ میں ٹھونس دی۔ جو تریاق صحت کے مفید ایجاد ہوئے ہیں ان سے سخت خائف ہیں دانت نکلنے پر شتر نہیں لگانے دیتیں پچھلے کے ٹیکے کا نام سن کر دم فنا ہوتا ہے۔ کھانے میں اعتدال بامضر و مفید کی تیر نہیں بلایاں کے متعلق تو ہندوستان کے مرد بھی ناواقف ہیں تاہم ان چورس جو مائیں تربیت یافتہ نہیں وہ اپنے بچوں کی تربیت نہیں کر سکتیں مگر ہم کسی انگریز کے سات آٹھ برس کے معصوم بچے اور کسی ہندوستانی بچے کا موازنہ کریں تو صاف ظاہر ہو جائے گا کہ پہلے کے دماغ میں کتنی کارآمد معلومات جمع ہیں اور کس طرح اس کا دماغ تعلیم و تربیت کا اثر قبول کرنے پر آمادہ ہو۔ اور پچھلے کے دل میں کتنے اوہام فراہم ہیں اور کیسے کیسے عادات ذمیمہ کا تخم بودیا گیا ہے۔ صبر کرنا خود بیچاری عورتوں پر ظلم کرنا ہے اس لئے کہ جمالت کی بدولت وہ کمالات انسانیت سے بالکل محروم رہ جاتی ان کے دماغی جوہر بالکل افسردہ ہو کر مکمل جاتے ہیں۔ اگر صبر کرنا مناسب نہیں تو ازالہ کی کوشش کرنی چاہئے ہم اپنے مخالفوں سے یہ پچھتے ہیں کہ انسان کو شائستہ بنانے کے واسطے سولے تعلیم کے اور کون سی تدبیر ہے۔ دنیا کو جب سے پیدا ہوئی ہے اور عینی قویں شائستہ ہوئی ہیں سب تعلیم و تربیت سے اور غالباً قیامت تک بھی کوئی اور ذریعہ سوائے علم کے ایجاد نہ ہوگا۔ ہمارے مخالف دوست عورتوں کے شائستہ بنالینے کے لئے کوئی مترایکا ذکر لیتے تو بہت آسانی ہو جاتی !! (غیر شائع شدہ)

(بقیہ نوٹ صفحہ ۴۶۶) فروری ۱۹۳۲ء میں ہوا۔ چھوٹی سودہ بیگم مرحومہ جو چودھری نور اللہ خاں صاحب مرحوم کی بیوی تھیں اور صاحبزادہ چودھری عزیز اللہ خاں صاحب مرحوم سے منسوب تھیں جس لڑکے کی پیدائش کا اس مضمون میں ذکر ہو یہ خاں بہادر چودھری نور اللہ خاں دعوت ”نغمہ میاں“ ہیں جو نواب صاحب کے بیٹے نوش اور انشا اللہ خود صاحب اللہ ہیں۔ نغمہ میاں کی ولادت کے چند ماہ بعد ہی ان کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا۔ غفرلہ۔ ولادت ”نغمہ میاں“ سلمہ بیگم الکافہ رحمۃ اللہ علیہا کی بیوی تھیں۔ (محرر نغمہ خاں شروانی)

خازن الدولہ و ضیاء السلطنت

خاندان قاجاریہ کے چشم و چراغ فتح علی شاہ قاجار کے حرم خانہ کی تاریخ اُن کے نور نظر شاہزادہ عضدالدولہ نے لکھی ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے سے نہایت دلچسپ حالات ایک شاہی حرم کے آئین و ضبط و انتظام کے معلوم ہوتے ہیں عموماً ایشیائی سلطنتوں کی نسبت بے اصول اور غیر منظم ہونے کا گمان کیا جاتا ہے۔ لیکن ایسی زبردست شہادتیں ایسے گمان کو بدگمانی ثابت کرتی ہیں۔ بے اصول سلاطین کا حرم خانہ سب سے زیادہ ابتری کی مثال ہوتی چاہئے۔ جب ہم ایسے مشکل موقع کو آئین و ضوابط میں جکڑا ہوا پاتے ہیں تو دوسرے محکموں کے با اصول و بیا اسلوب ہونے کا قیاس شاید غلط نہ ٹھہرے۔ البتہ جو سلاطین خود لاابالی ہیں اُن کو ہم اعتراض سے نہیں بچا سکتے۔

تاریخ مذکور کا ایک مقام ہم علی گڑھ ہسپتال کے ناظرین کی دلچسپی کے واسطے ترجمہ کرتے ہیں۔ اس زمانے میں تعلیم نسواں کا زبانی چرچا ہم میں بہت ہو رہا ہے۔ اگرچہ نتیجہ مثل اور بہت سی ہماری تجویزوں کے پیچھے ہے تاہم تعلیم نسواں سے یک گونہ دلچسپی ضرور ہو چلی ہے۔ دوسرے علاجی کا مسئلہ اکثر زیر بحث رہتا ہے اور اُس کے نام کے ساتھ انواع و اقسام کے مصائب کا تصور ذہن کے سامنے آ جاتا ہے جن کی نسبت گمان ہے کہ وہ اُن بے زبانوں پر نازل ہوتی تھیں۔ اور کس راحت و قدر کے ساتھ اُن کی زندگی بسر ہوتی تھی۔

خازن الدولہ

خازن الدولہ منجملہ اُن مستورات کے تھی جن کا پایہ اختیار بلند تھا۔ مرحومہ ہمد علیا (حرم محترم آقا محمد خان) کی وفات کے بعد حضرت خاقانی (فتح علی شاہ) نے تمام بیگمات قاجاریہ وغیرہ کو ہدایت کی کہ بجائے ہمد علیا کے حرم خانہ سلطنت میں تم منجملہ اپنے ایک کو مقتدر اور رئیس منتخب کر لو تا کہ باقی تمام بیگمات اُس کی ہدایت پر کار بند رہیں۔ اور جو نقد و جنس مقرر ہمد علیا کے ذریعے سے تم کو ملتا تھا وہ اُس کے ذریعے سے تم کو ملے۔ سب نے مشورہ کر کے کہا کہ یہ ممکن نہیں کہ ہم اپنے ہم چشموں میں سے ایک کو رئیس بنا کر اُس کی اطاعت کریں۔ البتہ اگر ہمد علیا کی کنیزوں میں سے کسی کو بجائے اُن کے مقرر کر دیا

جائے تو بلحاظ احترام مرحومہ کے ہم کو اُس کی اطاعت میں کوئی ذیلیع نہ ہوگا۔ اور حرم خانہ مبارک کا اختیار اُس کے ہاتھ میں رہے گا۔ گلبدن باجی کو مہد علیا کی کینزوں میں سے انتخاب کر کے اس منصب پر مقرر کیا۔ جو کچھ نقد و جنس و جواہر وغیرہ صندوق خانہ مبارک میں تھے وہ اُس کے تصرف میں دئے گئے۔ اور جو قانون عہد مہد علیا میں تھا وہی رائج رہا۔ ہوا جب لباس، انعام و بخشش جو کچھ جس کسی کو ملتا تھا اُسی کے توسط سے ملتا صندوق دار اُس کا خطاب ہوا۔ اُس کی ہر پر حسب ذیل شعر کندہ تھا:

۵ معتبر در ممالک ایراں قبض صندوقدار شاہ جہاں

اس ہر کا اعتبار اس درجہ تھا کہ اگر کوڑ روپے تجارت وغیرہ سے طلب کئے جاتے تو وہ بے تردد حوالہ کر دیتے تھے۔ صندوقدار کے اقتدار کا یہ عالم تھا کہ کوئی عورت خواہ وہ حرم شاہی ہوتی یا کوئی بڑھیا، یا کنیز، بغیر اُس کی اجازت کے نہ حرم سے باہر جاسکتی تھی نہ اندر آسکتی تھی۔ جب کوئی عورت اندر آنا چاہتی تھی تو صندوقدار ایک بڑے یا قوت کی انگشتی اپنے خواجہ سرا آقا الماس کے ہاتھ پہنچ دیتی تھی جو اندر کی ڈیوڑھی میں آقا یعقوب گرجی کو دکھائی جاتی وہ اُس کو دیکھ کر دربانوں کو دکھاتا اور وہ فوراً جانے کی اجازت دے دیتے۔ جب کوئی باہر جانا چاہتی تو صندوقدار کی زمر دکھانے کی انگشتی دکھائی جاتی۔ گرمیوں کے موسم میں جبکہ اہل حرم مختلف ہلاتوں (سرد مقامات) کو چلی جاتی تھیں صندوقدار حرم خانہ میں موجود رہتی اور تمام اہتمام اُن سب کے محلوں کا رکھتی۔ اُس کا انتظام عقل و والائشی اور خوبی و یکہ کر خاقان مرحوم در فتح علی شاہ نے اُس کو ہیگیا میں داخل کر لیا۔ اور خازن الدولہ کا لقب عطا کیا۔

شاہزادہ بہاؤ الدولہ اور سیف اللہ میرزا اُس کے بطن سے تھے۔ صندوق خانہ کے متعلق جس قدر عملہ نشینوں اور کنیزوں کا خازن الدولہ کی ماتحتی میں تھا اگر اُس کی تفصیل کی جائے تو ہزار صفحے بھی کافی نہ ہوں گے میرزا حرم (جو صلح طہرانی کی اولاد سے تھی) جن کی یادگار مدرسہ و دیگر عمارات مشہور ہیں خازن الدولہ کی مستوفیہ (افسر خزانہ) تھی۔ میرزا پری سیا۔ میرزا فلک تازا اور دیگر چند نفوس اُس کی محرر تھیں۔ اگر نعرہ لگائے، ہمایوں میں حضرت خاقانی کسی کو خادمان حرم وغیرہ میں سے ایک انگشتی عنایت

کرتے یا کوئی اور چیز عطا ہوتی تو ضیاء السلطنت خازن الدولہ کو لکھتے تھے کہ فلاں ساعت میں فلاں جواہر فلاں خانم کو مرحمت ہوا۔ میرزا مریم اور باقی خرد اس کو دینے کا غذا کر لیتی تھیں نقد و جنس و جواہر وغیرہ جو خزانہ حرم سے نکلتا، خزانہ میں جمع ہوتا سنا ممکن تھا کہ خازن الدولہ کے دفتر میں دس نہ ہو۔ خداوند تعالیٰ نے حافظہ اور ہوش اس کو اتنا قوی دیا تھا کہ جس وقت جو چیز حضرت خاقانی طلب فرماتے تو فوراً حاضر کرتی۔ جس قدر اشرفیاں اس کے ہاتھ پر رکھ دی جاتیں یا سر بہر پھیلی دیتے تو وہ قیاس سے ان کی مقدار بتا دیتی تھی اور جب شمار ہوتا تو اس کے انداز میں دوسو تین سو اشرفیوں میں سے دو تین کا فرق نکلتا۔ جواہرات کو تھوڑے سے غور میں بخوبی پرکھ لیتی تھی۔ اس کا وزن اس کی قیمت ایسی ٹھیک جانچ دیتی تھی کہ استاد جواہری پر کہہ کر اور تول کر اس کی جانچ کی تائید کرتے۔ بغیر طلب بادشاہ کے حضور میں نہیں جاتی تھی۔ ہمہ وقت اپنے عمل کے ساتھ صندوق خانہ کے محاسبہ اور اہل حرم کے کاروبار کے سرانجام میں مصروف رہتی تھی۔ جشن نوروز سے دو ہفتہ پیشتر ضرور تھا کہ جشن مذکور کے متعلق کل خلعت تیار کر کے اور بچوں میں باندھ کر خسر و خاں خواجہ سرا کے ہمراہ حضرت خاقانی کے ملاحظہ میں پیش کر دئے جاتے تھے۔ بقیہ پر سرنامہ میرزا مریم کے قلم کا ہوتا تھا۔ خلعت اس انتظام کے ساتھ روانہ کئے جاتے تھے کہ ہر صوبہ کے صدر مقام میں سب تحویل آفتاب میں پہنچ جائیں۔ اور حاکم صوبہ وقت تحویل اسی خلعت کو پہنے ہو۔

بعض باتوں ان حرم محترم ایسی تھیں کہ خازن الدولہ جب ان کے یہاں جاتی تھی تو بے اجازت بیٹھ نہیں سکتی تھی لیکن جب وہ اپنے دیوان خانے میں ہوتی (جو ہند علیا محل نشین تھا) تو اس سے بالاتر کوئی بیگم نہیں بیٹھ سکتی تھی اس موقع پر تمام بیگمات نہایت ادب اور عاجزی سے عرض مطلب کر کے جواب حاصل کرتی تھیں جس قدر نذر وغیرہ غیظ نوروز یا دوسرے موقعوں پر دربار میں آتی ممکن نہ تھا کہ اس میں سے آب لیو کا ایک شیشہ یا تبا کو ایک کیسہ بدون اجازت و تقسیم تعیین خازن الدولہ کے کوئی لے سکے۔ یہاں تک کہ شاہزادوں کو بھی وہی تقسیم کرتی تھی۔ لیکن باوجود اس اعتبار کے غالباً اس نے دس تومان سے زائد نقد یا جنس بدون عرض و اجازت شہر یا بی اور اندراج دفتر میرزا مریم کے کسی کو عطا

نکی ہوگی۔

ضیاء السلطنۃ

شاہ سلیمان خانم لقب بہ لقب ضیاء السلطنۃ حضرت خاقانی کی سخت جگر تھی۔ اُس کی والدہ مریم خانم طائفہ پٹی اسرائیل سے تھی۔ ہمد علیا نے اُس کو پرورش کیا تھا۔ وفات ہمد علیا کے بعد کل جواہرات و اسباب کل ضیاء السلطنۃ کو عطا ہوا۔ اُس کا تمام کارخانہ (طویلہ۔ فراش خانہ وغیرہ) دائرہ حرم خانہ سے ملحقہ تھا۔ معزز معزز آدمی اُس کی سرکار میں ملازم تھے۔ منجملہ اُن کے شیخان علی خاں اُس کا وزیر اُس زمانہ کے سرداروں میں نہایت معزز تھا۔ خاقان مرحوم کو ضیاء السلطنۃ سے بیحد محبت تھی۔ تحریروں و تقریروں میں یگانہ روزگار تھی۔ بمقتضاء الاسماء متنازل من السماء (نام آسمان سے نازل ہوا کرتے ہیں) اُس کا لقب اُس کے حسن بے نظیر و جمال کا ایک نمونہ تھا۔ احکام خاقانی کے جو دستخط ہوتے تھے اُس کے قلم سے ہوتے تھے خصوصاً حرمانہ نوشتے جس کسی کو لکھے جاتے تھے اُس کے ہاتھ کے ہوتے خط نسخ خوب لکھتی تھی۔ کلام مجید، کتب ادعیہ اور زیارات کے متعدد نسخے اُس نے اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ عموماً اُس کے بھائی اُس کا احترام کرتے تھے۔ ولیعہد مرحوم نے اُس کی شان میں کہا تھا:

۵۔ اے ضیاء السلطنۃ وحی فداک صد گریباں کردم ازہر تو چاک

خاقان مرحوم فرماتے ہیں۔

تو چشم من ضیاء السلطنۃ یکشبہ ہجرتو بریا یک سنہ

جشن میلاد خاقانی کے موقع پر ہر سال بادشاہ۔ اہل حرم اور کل شاہزادے اور شاہزادیوں ضیاء السلطنۃ کے مہمان ہوتے تھے۔ ایک عمدہ جواہر ہر سال اس موقع پر ضیاء السلطنۃ کو عطا ہوتا تھا۔ ایک رقم معین اُس کی تحویل میں رہتی تھی۔ جس کو شاہزادے وغیرہ بوقت ضرورت فرض لے کر صرف کرتے تھے۔ ہمیشہ سفر و حضر میں حاضر خدمت حضرت خاقانی رہتی تھی۔ اگرچہ اُس کی سفارش و شفاعت بے شبہ قابل قبول تھی لیکن بمقتضائے احتیاط کبھی کسی کی سفارش نہیں کرتی تھی۔ عہد خاقان مرحوم میں بہت سے لوگوں نے اُس کے نکاح کی تمنا کی۔ لیکن اُس نے قبول نہیں

کیا۔ بعد رحلت خاقان ۳۷ برس کے سن میں حاجی میرزا مسعود وزیر خارجہ کے ساتھ اُس نے اپنی شادی کی۔ جس رات کو وہ حرم خانہ سے رخصت ہوئی تھی شاہنشاہ مرحوم محمد شاہ رخصت کرنے آئے تھے تمام شاہزادے وزیر خارجہ کے مکان تک انہما را احترام کے لئے اُس کے ساتھ ساتھ گئے جس وقت کہ مرحوم حاجی میرزا آقائی اور میر ہندی امام جمعہ عقد نکاح کے واسطے آئے تو خود ضیاء السلطنت نے پرے میں سے اُن کی فرج پر سی کی۔ حاجی میرزا نے یہ بھی کہا کہ چونکہ تم کو عرفان کا دعویٰ ہے اور حاجی میرزا مسعود کی طرف سے وکیل بن کر آئے ہو لہذا میرے وکیل میرزا نصر اللہ صدر الممالک ہوں گے جو مالک طریقت ہیں۔ صاحب طبع موزوں تھی اور اشعار لطیف لکھتی تھی۔۔

(رسالہ علی گڑھ منتہلی بابۃ ماہ مئی ۱۹۰۳ء)

برقی روشنی

شب کو برقی روشنی حبیب منزل آئی گڑھ میں آئی۔ اول نماز مغرب یا جماعت ہوئی۔ امام حافظ عبد القیوم تھے۔ (توحش حاجی ملا احمد) بعد نماز مغرب آیہ مبارکہ ”اللہ ولی اللدین آمنوا یخیر جمہم من اخطات الی النور“ پڑھ کر میں نے سوچ دیا یا۔ جس وقت زبان سے الفاظ مبارک ”الی النور“ نکلے کوٹھی روشن ہو گئی۔ الحمد للہ۔ اس کے بعد حافظ موصوف نے بلجی عرب آیہ مبارکہ ”اللہ نور السموات والارض“ الخ تلاوت کی۔ تلاوت ختم ہونے پر اُنس کریم سے حاضرین کی مدارات ہوئی۔ اصحاب ذیل تشریف فرما تھے۔ حافظ عبد القیوم صاحب۔ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب۔ خان بہادر مولوی سید زین الدین صاحب مولوی اکرام اللہ خاں صاحب۔ مولوی ندیم احمد صاحب مجددی۔ مولوی محمد مقتدی خاں صاحب۔ حافظ غلام غوث خاں صاحب۔ مولوی عبد المجید خاں۔ (غیر شائع شدہ)

۱۷ شب مابین ۲۵ و ۲۶ صفر المظفر ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۹ و ۳۰ مئی ۱۹۳۵ء۔ محمد مقتدی خاں شروانی

جاسج پی شور

اگست منہ حال کے ”زمانہ“ میں جو مقالہ یہ عنوان ”یورپیوں کی خدمات ادب اردو“ شائع ہوا ہے اس میں جاسج پی شور کا بھی ذکر ہے جو ۱۲۶۱ھ میں تھے ایک شعر بھی بطور نمونہ دیا ہے۔ لکھا ہے کہ آپ نے دو دیوان بھی مرتب کئے تھے۔ لیکن اب ایک کا بھی پتہ نہیں۔ دیوان کی نایابی کا ذکر پڑھ کر خیال آیا کہ میرے کتاب خانے میں دیوان شور ہے۔ نکالا دیکھا۔ اسی سلسلہ میں منشی عبدالکریم دہلوی کا تذکرہ شعرا ہند اور لالہ سری رام دہلوی کا تذکرہ خم خانہ جاوید دیکھا ثابت ہوا کہ دو یورپین ”شور“ تخلص شاعر یکے بعد دیگرے ہوئے ہیں۔ ایک وہ جن کا تذکرہ شعراء اردو میں اور تذکرہ خم خانہ جاوید میں ہے۔ دوسرے وہ جن کا دیوان فارسی میرے یہاں ہے۔

شور نمبر اول

یہ وہی ہیں جن کا ذکر ”زمانہ“ کے مقالہ پیش نظر میں ہے منشی عبدالکریم اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں جاسج پیش تخلص شور ایک صاحب سہنے والے کوئل (حال علی گڑھ) کے ماموں بھانجہ کے محلہ کے طبع مستقیم اور ذہن سلیم رکھتے ہیں۔ جن ایام میں کہ مشاعرہ ۱۲۶۱ھ ہجری میں ہوا تھا اُن کے خطوط میرے پاس مع غزل طرح کے واسطے درج مشاعرہ آیا کرتے تھے۔ اُن خطوط سے قوت و استعداد ذہن اور طبیعت کی بھی واضح ہوتی تھی فارسی عبارت بہت اچھی لکھتے ہیں۔ مذہب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہیں۔ ملاقات خطی میری اُن کی ۱۲۶۱ھ ہجری میں ہوئی یہ اشعار انھوں نے کوئل سے میرے پاس ڈاک میں روانہ کئے تھے۔ اسی کا ایک شعر مقالہ ”زمانہ“ میں نقل کیا گیا ہے۔

غزل

کس شمع رو کی دل سے مرے دل کو راہ تھی	اٹھتے تھے منہ سے شعلے نکلتی ایک آہ تھی
آنکھوں سے روتے روتے جواتا تھا غوں سیاہ	نظروں میں اپنی کس کی وہ زلف سیاہ تھی
کشتہ میں عشق کے تیرے عاشق کے دم کے ساتھ	ایک فوج اشک اور علم دار آہ تھی

عاجز تھا اپنی جان سے ایسا ترا مریض
بل بے یہ بخودی کہ خودی سے بھلا دیا
دیر و حرم میں تو نہ دے ترجیح ترا ہوا
میری وفا و تیری جفا کی جہاں میں شوخ
خوناب غم جو شور تو بیتا تھارات دن
ان کا ذکر تذکرہ خم خانہ جاوید میں بھی ہے۔

”شور مٹر جابج پیش شور معروف بہ شور صاحب ندر سے قریب ۴۰ سال قبل ان کے بزرگ نواح
دہلی میں آئے تھے اور اسلامی طرز معاشرت اختیار کر لیا تھا۔ گو مذہباً عیسائی رہے۔ شور صاحب دال
مشق سخن مرزا رحیم بیگ ساکن میرٹھ سے مشورہ کرتے رہے۔ پھر قطب الدین شیر دہلوی اور ان کے بیٹے
میاں غلام دستگیر سے اصلاح لے کر تہذیب سادی حاصل کیا۔ ہر چند پور ضلع میرٹھ اور علی گڑھ میں خدیویت
ان کی ملکیت تھی معاش کی طرف بے فکر اور بڑے زندہ دل یار یاں خلق اور متواضع تھے چنانچہ
ان کی اکثر ٹھمریاں اور ہولیاں مشہور ہیں۔ اردو میں صاحب تصانیف کثیر گزرے ہیں۔ چار پانچ دیوان اپنی
زندگی ہی میں چھپوا کر شائع کر دئے تھے۔ ہر دیوان جناب داغ دہلوی کی ہم طرح غزلوں سے معمور ہے
۱۸۸۷ء میں ۷۰ سال کے قریب عمر پا کر انتقال کیا۔“

حالات کے بعد ۲ شعر انتخاب میں دئے ہیں۔ ان میں سے حسب ذیل چند شعر ہم میاں نقل کرتے ہیں
جن سے انداز سخن کا اندازہ ہو سکے گا۔ کلام صاف برجستہ ہے۔ بعض اشعار قابل داد ہیں۔

چشموں سے اشک کو در کیتا بن دیا
جاتی نہیں ہے اُس کی کسک عمر بھر بھی
بخت جگر کو لعل کا ٹکڑا بن دیا
ہر دم کھٹکتی رہتی ہے دل پر نظر کی چوٹ
ہم آنکریزی تو پوشاک میں دیکھی نہ سنی
یہ بڑا دن ہے کھلا پھر در میخا نہ ہے
کہا جیس نے وفا کر تو ہنس کے منہ مایا
جفا کو چھوڑ دیں ہم آپ کی وفا کے لئے

نہک ایسا نہ جن ایسا زباں ایسی نہ آنکھ ایسی غنیمت اور اقلیموں سے ہے ہندوستان پھر بھی
اگرچہ داغ بھی مشور ہو شیریں کلامی میں مگر تم شور ہو کر شور ہو شیریں زباں پھر بھی

شور نمبر ۲

یہ وہ ہیں جن کا دیوان میرے یہاں ہے۔ ٹائٹل پر لکھا ہے ”گلشن فرنگ المعروف بہ دیوان شور فارسی“ چکیدہ
قلم پر زور یعنی جالاج پیش صاحب متخلص بہ شور شیریں کلام۔

دیوان ہذا سنہ ۱۱۹۰ء میں بمقام میرٹھ مطبع شکوفہ فیض میں چھپا ہے۔ شور نمبر ۲ سنہ ۱۱۹۰ء میں ندرت سے جیسا
کہ اس تاریخ طبع دیوان سے معلوم ہوتا ہے۔ ”دیوان فارسی شور دامن افضالہ“ ایک تاریخ خود شور نے اپنے
اس دیوان کی لکھی ہے۔ ”چہ بے نظیر سخن“۔
۱۱۹۰ء

یہ دیوان چھوٹی تقطیع کے ۱۱۴ صفحات پر چھپا ہے۔ ردیف وار مرتب ہے۔ غزلوں کے بعد رباعیات
کلام صاف بے عیب ہے بہت سے اشعار لطف انگیز و ذوق آفریں بھی ہیں جن سے شاعر کی پختہ شقی اور
ذوق سلیم کا پتہ لگتا ہے۔

ہم دو تین غزلیں نمونہ کے طور پر یہاں نقل کرتے ہیں۔

خزاں کردی بہار من چہ کردی	بگولے گلزار من چہ کردی
بگو با جان زار من چہ کردی	کجا بروی قرار من چہ کردی
گر قسم بودہ رشک میجا	بدر دانتظار من چہ کردی
گر آلودی بچونم دست و پارا	بجان دل دکار من چہ کردی
چرا بروی صبا از کو چہ یار	ترحم باغبان من چہ کردی
قرار دوستی با غیر دادی	بجان بے قرار من چہ کردی
پریشاں کردہ زلف و تارا	پریشانی بکار من چہ کردی
بناوردی یکے گل بر مزارم	چہ کردنی گلزار من چہ کردی
نہ کردی یک نظر سونے دل شور	نگار من بکار من چہ کردی

علاج

سختی

نصیب دنگار

برائے زیب بدن نیلگوں قباداری نماں پر پردہ شب صبح دگشا داری
 زمین گریزی و در بزم غیر جاداری نماں زمین سیکھے وعدہ وفا داری
 بیاہ چساں نہ کنی روزگار مردم را لبیسی زدہ و چشم سرمہ ساداری
 خدنگ غمزہ و تیغ ادا و خنجر تاز بقتل جان غریباں چاہا داری
 ازاں دے کہ مرا کشتہ تو خاموشی خدا غلط نہ کند گریخوں بہا داری
 فدائے جور تو باشم کہ خوش دلے هست سرم بریدی وہم دعوی وفا داری
 چہ کافری کہ بوقت نماز ہم لے شور

بدل خیالی بت و برزیاں خدا داری

طیب من جزاک اللہ خیرا کمن دردے بدرماں تازہ کردی
 بخون زد غوطہ از رشک یا قوت توچوں رنگ لب ازیاں تازہ کردی
 صبا از زلف او بوے رساندی دماغ ایں پریشاں تازہ کردی
 نوید وصل دادی زندہ باشی تن افسردہ را جاں تازہ کردی

تو کردی شور شاداں روح مجنوں

کہ شور ایں بیا باں تازہ کردی

(رسالہ زمانہ کاپٹور یا بہتہ ماہ اکتوبر ۱۹۴۳ء)

محشر خیال

میں نے ”محشر خیال“ کو پڑھا۔ بار بار دیکھا، دونوں دیکھا، اُس پر بکثرت نوٹ کئے۔ میری ناقص فہم اس کا پتہ لگانے سے قاصر رہی کہ کیا خوبیاں اس کتاب میں تھیں جنہوں نے اس کو اس مرتبہ پر پہنچایا ہی کہ مسلم یونیورسٹی کے ایم اے کے طلباء کے درس میں داخل ہے۔ میں نے رائے قائم کرنے میں ان تحریروں سے مدد چاہی جو کتاب کے اول میں ”عرض نامہ“ اور ”شعلہ مستعلیہ“ کے عنوان سے درج ہیں۔ مگر افسوس کوئی مدد نہ ملی۔

یہ پڑھا کہ ”اہل قلم نے اس کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا“ اور ”نوجوانوں نے مصنف کی طرز نگارش اور زاویہ فکر کو اپنے رجحانات کے مطابق پایا“ یہ نہ معلوم ہوا کہ یہ اہل قلم کون تھے اور انہوں نے کس خوبی سے متاثر ہو کر اپنی توجہ کا مرکز بنایا؟ اسی تحریر میں اصل نکتہ قلم سے تراوش کر گیا ہے۔ جہاں نامہ نے صاف لکھ دیا ہے کہ ”میرے لئے یہ کفایت ہے کہ وہ سجاد مرحوم کا لکھا ہوا ہے“ یہ بھی لکھا ہے کہ ”سجاد جوان مرے شعلہ مستعلیہ (جو سجاد مرحوم کی طرز تحریر کا حقیقی خطاب ہو سکتا ہے) میں لکھا ہے کہ ”سجاد نے پیشتر مضامین علی گڑھ میگزین میں اشاعت کے لئے بھیجے۔ جو بزرگ آج ادب کے آسمان پر پرواز کر چکے ہیں ان کی شہرت سب سے پہلے میگزین ہی کے ذریعہ سے ہوئی۔ چنانچہ شاعروں میں، فانی، جگر، اصغر، سیل، عظمت اللہ خاں، اور شنگاروں میں، سجاد انصاری، سجاد جبار، اور رشید صدیقی کا نام لیا جاسکتا ہے“ یہ بھی لکھا ہے کہ ”سجاد کا وار صرف صوفی فلسفی اور زاہد خشاک ہی پر نہیں وہ مذہبی اخلاق پر بھی چٹیں کیا کرتے تھے“ ان ہی چند لفظوں میں پورا ریویو ”محشر خیال“ پر آجاتا ہے۔ سجاد مرحوم کی جوان مرگی (اللہ کی رحمت اُن پر) باعث ہوئی کہ ان کے نصب العین، خیال اور ادب دونوں کو یکجہتی کسی معنی پر قائم ہونے کا موقع نہ ملا۔ فانی اصغر وغیرہ نامور ادیب بھی اگر خدا خواستہ جوان مرگ ہو جاتے تو وہ بھی ترقی نہ جھنگی کے اُن مراتب کو حاصل نہ کر سکتے جو انہوں نے برسوں کی جاں کاہی کے بعد بالآخر حاصل کئے اور جن کی وجہ سے آج سرمایہ نازاد سیب ہیں۔ علی گڑھ میگزین کی جو بھی

عزت کی جائے ہر حال اُردو کے اعلیٰ میگزینوں میں نہ تھا۔ اُس میں مضامین کی اشاعت کسی بلندی خیال یا پاکیزگی ادب کی ضامن نہیں ہو سکتی۔

سخت قابل افسوس اور خطرناک یہ پہلو ہے کہ سچا فلسفہ، اخلاق، مذہب، سب ہی سے بیزار ہیں فارسی ادب کی عظمت کا ایک فقرے میں بخیال خود خاتمہ کر دیا ہے۔ گویا اُن کے یہاں کوئی اصول زندگی نہیں، اصول زندگی محبوب و مقبول ہو اُن کے یہاں تین محبوب ہیں رت کا شباب، بشرطیکہ وہ عفت و عصمت کی زندگی سے پاک و صاف ہو۔ ایک غرق شباب قحبہ جو کسی کمرے پر داد عیش پرستی سے رہی ہو وفا اور پابندی سے سخت بیزار ہو، کمال نسوانی کا بہترین اور محبوب ترین نمونہ ہے۔ اُس کی تعریف میں اُن کے تمام مضامین رطب اللسان اور کلریر ہیں۔ اگر حسین و جوان نکاح کے عصمت و عفت کی زندگی بسر کرے تو وہ خالص از بحث بلکہ ننگ نسوانیت ہے۔

دوسرا محبوب ”معصیت لطیف“ ہے۔ مگر باوجود پوری کاوش کے مجھ کو پتہ نہ لگا کہ ان لفظوں کا اصلی مفہوم مضمون نگار کے یہاں کیا ہے۔ پڑھنے والا جس گناہ کا لطف لینا چاہے اُس کو لطیف قرار دے۔ تیسرا محبوب اُن کا ”شیطان اور شیطنیت“ ہے۔ اول سے آخر تک شیطان اور شیطنیت کو سراہا ہے۔ خلاصہ کائنات قرار دیا ہے۔ بلکہ پیدائش عالم کی اصلی حکمت۔

اس کے مقابلہ میں انبیاء کرام ملانکہ مقربین، بلکہ اُن کے ڈراما ”روز جزا“ کا خدا بھی پست و بے وقعت ہیں۔ حضرت جبریل اور دوسرے مقرب فرشتوں کی جس طرح اس ڈرامے میں شیطان کے مقابلے میں تضحیک کی گئی ہے اس کو پڑھ کر ڈراما نگار کی فہم و دانش پر سخت تاسف ہو سکتا ہے۔

مذہب کے استخفاف سے ”محشر خیال“ اول سے آخر تک بھرا ہوا ہے۔ مضامین ”زلیخا، روز جزا“ وغیرہ میں جس طرح مضامین قرآنی کے مقابلے میں کم فہمی، جسارت اور خیرہ چینی کا ارتکاب ہے قابلِ مد نظر ہے۔

میں نے مذہبی بحث پر تین مسلم علما کی رائے بھی احتیاطاً حاصل کی ہے۔ ناظم صاحب دینیات، یونیورسٹی میرٹھ، دینیات یونیورسٹی۔ اور مولوی سید فضل احمد (شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) تینوں میرے خیال سے متفق ہیں۔ اُن کی رائے شاملِ مسل ہے۔ یہ نکتہ بھی قابلِ نگارش ہے کہ ڈراما نگاری کا کمال ان

دو لفظوں میں ہے۔ ”نقل کا اصل“ اس کے لیے ضرور ہو کہ ڈراما نگار اپنے موضوع کا پورا نقشہ اول
دماغ میں قائم کرے۔ مجاہد مرحوم نے جو سرسری اور سطحی خاکہ قیامت کا کھینچا ہے وہ ان کے خیال
کی بے مانگی کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔

بہر حال میری رائے میں ”محشر خیال“ میں نہ ادب ہے اور نہ لٹریچر کی کوئی اعلیٰ خوبی اور نہ تخیل اور
نصب العین کی۔ اس طرح یہ کتاب سلم یونیورسٹی کے اعلیٰ درس میں ہنسنے کا اپنی کسی خوبی کے لحاظ سے حق نہیں
کہتی ہی۔ اس کے اوصاف خود اس کے قدردانوں نے دو تین لفظوں میں بیان فرمائے ہیں۔ ”شعلہ مستعلیہ“ تلمذ
اور جگہ گاتے ”بس ہی پوری تعریف“ ”محشر خیال“ کی ہی۔ رات کو جگنو جگنو گاتے تلمذائے تھوڑی دیر میں شعلہ مستعلیہ
کی مانند گل اور خاموش ساتھ تاریکی اور اندھیرا۔

یہاں اگر یہ نہ کہا جائے تو میرا بیان ناقص ہی گا کہ اس زمانے میں فلم اس کے ڈراما نگاری کے انداز اور زبردست
قلم نثریات نے جو تباہ کن اثر ادب اور لٹریچر پر ڈالا ہی وہ تباہی کا ایک ہی سبب طوفان ہی جو ادب اور لٹریچر کی
خوبیوں اور صفات کو غرق آب ویرباد کر رہا ہی۔ اس کی قوت تباہی میں برقی جاذبیت اس بے دریغ سرمایہ
کی ہی جو اس کے ساتھ ساتھ موجزن ہی۔ ایسا ہی کچھ حال جدید تصابہاے تعلیم کا ہی جس کا تجربہ مجھ کو اپنے اسکول
کی تعلیم کے زمانے سے ہے۔ اس میں ”کل جدید لہزید“ جلوہ فرما اور زہر پاش و زہر ریز ہی۔ اگر تفصیل مطلوب
ہو تو شامل مسل نسختہ ”محشر خیال“ واپس عنایت ہو اپنے ہر خیال کی تائید میں اس کے مضامین کے اقتباسات نقل
کر کے حاضر کروں گا۔ اسی سلسلہ میں میں نے یہ بھی سنا ہے کہ زمانہ تصاب میں بعض حصے قابل اعتراض ہیں مگر ایک
کمپٹی مقرر ہو کر کل تصاب پر نظر ڈال لے تو بہتر ہو۔

جب ذیل کا فہرست شامل ہذا میں (۱) رائے علماء کرام محولہ بالا (۲) خط مولوی عبدالمجید صاحب ریابادی
جو باعث ہوا میرے مطالعہ ”محشر خیال“ کا (۳) نیز موصوف کا دوسرا خط جو میرے استاد علامہ شریح مزین پٹا (۴) چوتھا خط
رشید احمد صاحب صدیقی میرٹھی ادب کا جو میرے اس نیاز نامہ کے جواب میں ہی جس میں میں نے اپنے مکرم دوست سے
”محشر خیال“ پر رائے قائم کرنے میں مدد چاہی تھی (۵) اشتہار ”محشر خیال“ جس کا طبع طاق قابل دید ہی۔ ظاہر ہی کہ یہ تحریریں
فی الوقت بصیغہ راز ہیں۔ (اجار صدق لکھنؤ ۱۹۲۲ء)

نوٹ:۔ احمد نند اس تحریر و تحریک کے اثر سے رسالہ ”محشر خیال“ سلم یونیورسٹی کے کورس سے خارج کر دیا گیا۔ حبیب الرحمن صدیاری جنگ

ابن مسعود، علقمہ، اسود، شرجیل، مسروق، شریح،
ابراہیم، حماد، محمد، ابویوسف، رحمہ اللہ اور خطیب
بغدادی، محمد بن اسحاق، محمد بن جریر طبری اور شہر
بغداد کے حالات میں نہایت دلچسپ کتاب ہے۔

علمائے سلف

عربی کی مستند ترین تاریخی
کتابوں کے تقریباً چھ ہزار صفحات کے عین مطالعہ
کا نتیجہ ہے، اس کتاب سے ایک نظر میں معلوم ہو سکتا
ہے کہ اپنے عروج کے زمانہ میں مسلمانوں کے اندر
علم کا کس قدر ذوق تھا اور مسلمان علماء کی پہلیک
اور پراپر ایموٹی زندگی کی کیا کیفیت تھی۔ مختصر یہ
کہ ایسی کتاب دنیا کی کسی زبان میں آج تک نہیں
لکھی گئی۔

نامیاء علماء

ان مسلمان علماء کے حالات میں ہے
جنہوں نے سر کی آنکھوں سے محروم ہونے کے
باوجود علم کے نور سے نہ صرف اپنے بلکہ دوسروں
کے دل و دماغ کو منور کیا۔ دنیا کی ہر زبان میں ایسے
رسالے بہت کم ہیں۔ اردو زبان میں یہ سب سے
پہلا اور اب تک واحد رسالہ ہے۔

استاذ العلماء

حضرت مفتی محمد رفیع اللہ صاحب
مکمل کا پتہ۔ محمد مقدسی، ان ستروائی، خروانی، بریل، بنگلہ دیش، بھارت

محروم کے سوانح حیات کے ضمن میں ان کے ہستاد
مفتی عنایت احمد صاحب شہید اور اساتذہ اساتذہ
مولوی بزرگ علی صاحب محروم کے کچھ مختصر حالات
اور مفتی صاحب محروم سے علقتہ گروہوں کے
نام بھی شامل ہیں۔ اس رسالہ سے اب سے پہلے
زمانہ کے اساتذہ اور تلامذہ کے طریق افادہ و استفادہ
پر عمدہ روشنی پڑتی ہے۔ تعلیم قدیم و جدید دونوں
سے تعلق رکھنے والوں کے لیے یہ کتاب آموزہ و ترویجی

فقہ حنفی

و محدثانہ بحث ہے اور سب سے پہلے
حضرت ابو حنیفہ امام اعظم رضی اللہ عنہ اور ان کے
دو نامور شاگردوں امام ابویوسف اور امام محمد
اور بعض دیگر اساطین فقہ حنفی حضرت عبداللہ ابن
مسعود، علقمہ، یوسف، مسروق، الہدائی، اسود، انصاری،
عمرو بن شرجیل، شریح، القاضی، ابراہیم، انصاری، حماد
بن ابی سلیمان رضی اللہ عنہم کے حالات سے بھی ارتقا
ہے۔

تذکرہ پایگر

ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کی
بنیاد رکھنے والے شاہ ظہیر الدین
بابر غازی کے نہایت دلچسپ حالات جو خلائی اور
تاریخی دونوں جہتوں سے نہایت دلچسپ اور
مکمل کا پتہ۔ محمد مقدسی، ان ستروائی، خروانی، بریل، بنگلہ دیش، بھارت

قابل مطالعہ ہیں۔

۱۲

حالاتِ خیر

مشہور نازک خیال شاعر علی
حزین پر ایک پر مغز کچھ نہ صرف
حزین کے دلچسپ حالات بیان کئے گئے ہیں بلکہ اس
کی شاعرانہ حیثیت پر بحث کر کے منتخب کلام بھی پیش کیا
گیا ہے۔

۶

۴۔ اخلاق و آداب

مضمون اخلاق پر دل نشیں
اسلامی اخلاق بحث کرنے کے بعد اپنے

اور برے اخلاق کے متعلق کثیر التعداد حدیثوں کا
اردو ترجمہ دیا ہے اور اخلاق جیسے خشک مضمون
کو شگفتہ بنانے کی کامیاب کوشش کی ہے۔
بڑوں اور بچوں کے لئے یکساں مفید ہے۔
نقش و قافا حقوق و فرائض زوجین کے متعلق
نہایت پیش ہر افصاح و مفید ہدایات
پر مبنی بنانے کے قابل ہیں۔

عصر

۵۔ متفرق

سر سید کی تعلیمی جدوجہد کا ذکر
نہایت دلچسپ اور متفقانہ

پیرایہ میں کیا گیا ہے۔
عرضِ خلاصہ ایک تقریر جس میں بتایا گیا ہے

کہ ان کے لئے کاغذ، جو مقتدی افغان شہزادوں نے شہزادوں پر بکریوں کی بوٹی کر کے

کہ انسان درک یاں ضرورت زمانہ کے مطابق ضرور
تعلیم پائیں۔ مگر اس طرح کہ شعائر اسلام پر نہایت
کے ساتھ قائم رہیں اور سادہ اسلامی معاشرت کو ہاتھ
سے نہ جانے دیں اور ان کا

۴

مسلمانوں کی تعلیم قدیم
بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں
کی قدیم تعلیم کا نصب العین

۴

حسن و عشق ان مشہور اور نگار و مستند
برق تجلی کی زندگی پر بہترین تبصرہ۔

عصر

تعلیم اسلام کا اثر
عمر و صحت پر
عمر و صحت پر
عمر و صحت پر

اسلام کی کماحقہ پابندی قیامِ صحت و درازیِ حیات
کا باعث ہوتی ہے۔

عصر

خطبہ صدارت
اور ٹیل کانفرنس۔ زبان اردو
کی ماقبل دل تابش۔

۴

مسلم ایجوکیشنل کونسل علی گڑھ میں ضیاء الدین قریشی بی بی
پرنسٹن نے پھاپی اور مولوی حاجی محمد مقتدی صاحب
نشر وانی نے شہزادوں پر بکریوں کی بوٹی کر کے

۴

۲۲۵۳

۸۹۱۵۲۲۲۴

۲۲۵۳, DUE DATE

27 May 67

13 Jun 67

[Handwritten signature]

[Faint diagonal stamp]

۳۲۲۲۲

Ram Babu Saksena Collection.

५५०
(५५०)
५५० ५५० ५५०

Date	No.	Date	No.
------	-----	------	-----